

جلد ۹۰-۱ صفر المنظر ۸۲ مطبوعہ مطبعہ اسلامیہ لاہور ۱۹۶۲ء نمبر ۱

مَضَامِین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲-۴

مَقَالَات

- ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ
کے تعلقات پر ایک نظر
۲۸-۵ جناب سید صبار الدین مجدد الرحمن صاحب
ایم، اے
- شاہ محمد غوث گوالیاری
جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب
۴۳-۲۹
حیدرآباد سندھ
- علامہ اقبال اور مسئلہ زمان
۵۹-۴۴ جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے
- آریئل سے نخل تک
جناب مولانا قاضی الطیر صاحب اکوڑی
۶۱-۶۰
اڈیسرا بلاغ بی بی
- دیوان ظہیر الدین اس کا مصنف
جناب ڈاکٹر نظام مصطفیٰ خاں صاحب
۶۴-۶۲
صدر شعبہ ادب و سندھ یونیورسٹی
- دونایاب تحریری (اسند راک)
جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدنی
۶۶-۶۵
- مجموعہ جدید
”م، ج“
۸۰-۷۷

بسم اللہ الرحمن الرحیم
شذرات

ایجاز کی آزادی پوری دنیا کے اسلام کے لیے نوبہ مسرت ہو، ایجاز کے مجاہدوں نے آزادی کے لیے متقی قربانیاں کی ہیں وہ جنگ آزادی کی تاریخ میں بے مثال ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ افسوسناک پہلو بھی ہو کہ آزادی ملنے کے ساتھ اندرونی اختلافات شروع ہو گئے، گو آزادی بہت بڑی نعمت ہے لیکن اس کو سنبھالنے اور ملک کے استحکام و ترقی کے مراحل میں آزادی سے کم اہم نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ صبر آزما ہیں، یہ اسلامی ملکوں کی بد قسمتی ہو کہ ان میں وحدت خیال نہیں، اس لیے اُسے دن انقلابات ہوتے رہتے ہیں، اسلامی ملکوں میں بھی باہم اتحاد و اتفاق نہیں، انکی بغرائی پوزیشن یہ ہے کہ ترکی سے لیکر شمالی افریقہ تک اسلامی ملکوں کا ایک سلسلہ چلا گیا ہو، وہ مغربی اور وسطی ایشیا و افریقہ کے بڑے اہم حصوں اور یورپ کے بعض اہم ناکوں پر قابض ہیں، انکی مرز میں معدنی ذخائر سے مالالام ہو، اسکے باوجود سیاسی دنیا میں انکی کوئی آواز نہیں، اگر ان میں اتحاد و اتفاق ہوتا اور وہ کسی ایک سلسلے میں منسلک اور قہدا کا حیثیت مضبوط ہوتے تو بین الاقوامی دنیا میں ان کا ایک وزن ہوتا، انکی آواز بھی موثر ہوتی، مگر وہ جو بھی جس کی تعمیر کی مستقبل قریب میں کوئی امید نہیں ہو، یہی غنیمت ہو کہ جو ملک مغربی قوموں کی غلامی میں اسیر تھے وہ مدعہ رفقہ آزاد ہوتے جاتے ہیں، اور اوجہ چند برسوں کے اندر کئی مسلمان حکومتیں قائم ہو گئیں، آزادی اور حکومت اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا عطیہ ہے، جو اسی وقت تک قائم رہتی ہے جب تک اس کا حق ادا کیا جائے، ورنہ یہ دولت کسی دوسری اہل قوم کی جانب منتقل ہو جاتی ہے جس کا تجربہ صدیوں سے مسلمانوں کو ہوا ہو، اسکے باوجود انکو سبق حاصل نہیں ہوتا۔

گہرا منظر سے اردو کے بارے میں جو توقعات خوشی منوں نے قائم کی تھیں وہ تعلیم کے سبب اپنی غاصبوں نے بالکل ختم کر دیں، اس کے متعلق جو بیان حال میں اخبارات میں شائع ہوا ہے اس میں پیرا حست ہو کہ اگر طلبہ کو اردو بحیثیت تیسری زبان کے اختیار کرنے کا حق دیا گیا تو ان کی ایک بڑی تعداد وہی کو تیسری زبان بنالے گی،

کیونکہ جنوبی ہند کی زبان کے مقابل میں ان کے لیے اس زبان کا سیکھنا آسان ہو گا، اس طرح سہ سائی فارمولے کا مقصد ہی فوت ہو جائیگا، یعنی شمالی اور جنوبی ہندستان میں ہم آہنگی پیدا کرنا، اس لیے خیال کیا جا رہا ہے کہ جو طلبہ اردو کے اپنی مادری زبان ہونے کا وعری کرتے ہیں ان کو اردو کو بحیثیت تیسری زبان کے لینے کی اجازت دینا منصفانہ نہ ہو گا۔

یعنی ہندی اور انگریزی تو لازمی ہوگی اور تیسری زبان جنوبی ہند کی کوئی زبان ہوگی، اس طرح اردو کا قصہ خود بخود ختم ہو جائیگا، یہ ہم آہنگی کی بالکل نئی قسم ہے کہ جو زبان صدیوں سے ہم آہنگی کا ذریعہ بن چکی ہے، اس کو تو ختم کر کے ایک ہی صوبے کے باشندوں میں ہم آہنگی کا جواز نہ دلایا جائے اور جنوبی ہند کی زبانوں کے ذریعہ شمال و جنوب کے دور دراز علاقوں کے درمیان ہم آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی جائے، یہ ہم آہنگی پیدا کرنے کا غلط جذبہ نہیں بلکہ صرف طاقت کا خوف ہے، ورنہ جس صوبے میں ہندی کی اتنی شدید مخالفت ہو، بلکہ اس قدر نفرت کیجاتی ہو کہ اس کے حروف کو پھیل کر مٹایا جاتا ہو، ہندوؤں کی مقدس کتابوں کو تڑاؤ لگا دیا جائے اور شاہ قاتم کرنے کی دھمکی دی جاتی ہو اس کی زبان کی تعلیم تو اتر پردیش میں لازمی قرار دیکھائے اور جو درحقیقت اس صوبہ کی عام ایک سے کم ثانوی زبان ہے، اس کی تعلیم کی گنجائش ہی نہ رکھتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جس چیز کی پشت پر قوت اور اس کو منوانے کے لیے قربانی کا جو صلہ نہ ہو وہ محض دوسروں کے دم و کمر پر زندہ نہیں رہ سکتی، اگر اردو کے حامیوں میں بھی قوت ہوتی اور وہ اس کے لیے قربانی کر سکتے تو اس کا یہ انجام نہ ہوتا، مگر وہ تو مجبور محض ہیں، یہ محض خوش فہمی پر مسلسل کوشش سے جمہوریت ایک نہ ایک ان حقداروں کے حق ماننے پر مجبور ہوتی ہے، اس کا تجربہ ۳۴ سال سے ہو رہا ہے کہ اردو والوں کی مسلسل کوشش کے باوجود آج تک کوئی شہزادی نہیں ہوئی، اگر کبھی اردو کی حق شناسی کے کچھ آثار بھی نظر آتے ہیں تو ایسی صورتیں پیدا ہوئی ہیں کہ اس کا قدم اور پیچھے ہٹ جاتا ہے، یہ سمجھ ہے کہ جمہوریت جمہور کے مطالبہ کو زیادہ دہنوں تک نظر انداز نہیں کر سکتی، لیکن اردو کو تو فریاد دارانہ مسئلہ بنا دیا گیا ہے، وہ جمہوری رہ کر کہاں گیا، اب کسی اقدام

کے بغیر آسانی سے اردو کا حق لئے کی بظاہر کوئی امید نہیں۔

مسلمانوں کو اُسے دن جن نئی نئی آزمائشوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اس کی آڑ میں یہ جو کہ آئندہ بیسٹ سکولوں کے طلبہ کو ہندو تہواروں کے مناسکی عملی تعلیم دیا جائے گی، اور ان میں جو شرکاء رسوم ادا کی جاتی ہیں وہ مسلمان بچوں کو بھی ادا کرنا پڑیں گی، اس کے متعلق قاضی عدیل حسنا عباسی کا مفصل مضمون اردو اخبارات میں شائع ہو چکا ہے، اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو یہ مسلمانوں کے لیے ایک نئی آزمائش ہے، بیسٹ ریڈروں کے خرافات ہی کیا کم تھے کہ یہ ایک نیا شاخسانہ پیدا ہو گیا، جو ان خرافات سے بھی زیادہ قابل اعتراض ہے، تفہیم ہی کی عوض سے سہی، ہر چیز کی عملی تہذیب میں کیا ضروری ہے، تفہیم زبانی بھی ہو سکتی ہے، اس سے قطع نظر کیا کوئی ہندو دیہ گوارا کرے گا کہ مسلمانوں کے تہوار عیدِ بقرعید کو سمجھانے کے لیے ہندو بچوں سے عید کی نماز پڑھوائی اور قربانی کرائی جائے، اگر ایسا نہیں ہے تو پھر مسلمان بچوں کو ہندو تہواروں کی عملی تعلیم پر کیوں مجبور کیا جائے، ہم کو امید ہے کہ شعبہ تعلیم کے ذمہ دار اس لنو تجویز کو خارج یا مسلمان بچوں کو اس سے مستثنیٰ کر دیں گے۔

کثیر دوسری ترقیوں کے ساتھ علمی میدان میں بھی تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے، وہاں متعدد علمی و ادبی مجالس قائم ہیں اور ہر سال اصحابِ علم و ادب کا اجتماع ہوتا رہتا ہے، ابھی حال میں کثیر ثقافت اور کثیر میں بولی جانے والی زبانوں کے فروغ و ترقی کے لیے ”جموینڈ کثیر لکٹیویٹ“ اور ”کثیر لکٹیویٹ“ کے نام سے ایک ادارہ قائم ہوا ہے، اس کی جانب سے اردو میں ایک دو ماہی رسالہ بھی شہرہ کے نام سے نکلا ہے، اس کے نگران سید علی جواد زیدی اور ایڈیٹر محمد یوسف ٹینگ ہیں، زیدی صاحب علم و ادب کا بڑا صحیح اور سنجیدہ مذاق رکھتے ہیں، اس لیے توقع ہے کہ ان کی نگرانی میں یہ رسالہ مفید علمی و ادبی خدمت انجام دے گا۔

مقالہ —

ہندوستان کے سلاطین، علماء، اور مشائخ

کے

تو ختم کر

تعلقات پر ایک نظر

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب دیم لے

(۴)

علماء اور امراء | شاہانِ منلیہ کے عہد میں بھی بعض بہت ہی اچھے امراء تھے، عبد الرحیم خان خانان کے دربار سے شیعی اور سنی دونوں علماء وابستہ رہے، ان میں مولانا میاں وجیہ الدین، مولانا غازی خاں بخشی، قاضی فصیح الدین برہانپوری، ملا خیر الدین رومی، مولانا جلال الدین حسن نیشاپوری، مولانا شیخ برآمدہ، مولانا شیخ ابراہیم، مولانا شیخ علم اللہ، مولانا صوفی، ملا محمد علی کشمیری، مولانا میر دوستی سمرقندی، میر عبد الباقی تبریزی، میر فیض اللہ ترخوری، ملا خوشحال تاشکنہ، مرزا محمد قاسم گیلانی، آقا جلال قزوینی، قاضی عبد الغفر بن سہدانی، مولانا محمد تقی کاشانی، مولانا مقصود علی تبریزی، مولانا محمد رضائی تاج مشہدی اور حکیم کمال الدین حسین شیرازی قابل ذکر ہیں، عبد الرحیم خان خانان کی خط و کتابت حضرت مجدد الف ثانی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے بھی رہی، جن کے مطالعہ

سے اندازہ ہوتا ہے کہ امارت کے باوجود اس کا دینی شوق جید رہتا، اور وہ شیعہ سنی کے جھگڑوں سے بالاتر ہو کر دینی حمیت کو برقرار رکھنا چاہتا تھا۔

جہانگیری امراء میں شیخ فرید نقوی خاں بخاری کو بھی علماء اور مشائخ سے بڑا گہرا تعلق تھا، حضرت باقی باللہ اور حضرت مجدد الف ثانی دونوں اس کی گونا گوں خوبیوں کے معترف تھے، اکبری محمد بن بخش کے عہد سے پرانہ موافقت تھا، جہانگیر کی بانشی میں اس کا بڑا دخل تھا، اسی لیے جہانگیر نے اس کو میر بخش کا عہد عطا کیا، پھر گجرات اور پنجاب کا صوبہ دار بھی مقرر ہوا، وہ اپنے گھر سے نکلتا تو راستہ میں مسکینوں کو کھل چادر اور کپڑے تقسیم کرتا جاتا، کسی کو نقد روپیہ اور کسی کو اشرفی دیتا، بیواؤں اور محتاجین کو دے کے لیے اس کے میاں سے یومیہ، ماہانہ اور سالانہ وظیفہ مقرر تھے، غریب لڑکیوں کی شادی کے ہمیز کا سامان بھی کرتا، اس کے دسترخوان پر روزانہ پانچ سو سے ایک ہزار تک آدمی کھانا کھاتے تھے، اس میں بڑی دینی غیرت و حمیت تھی، اور وہ مذہبی شہاد کو در واج دینے کے لیے بے چین رہتا، اکبر کے دین الٰہی کی مذہبی گراہیوں کو دور کرنے میں حضرت مجدد الف ثانی نے جو تجویزی اور اصلاحی اقدام اٹھائے، ان میں وہ بڑا معاون ہوا، اسی کے اصرار پر جہانگیر نے اپنی بانشی کے بعد حکم دیا کہ علی نظم و نسق میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہونے پائے، حضرت مجدد شیخ فرید کے ان ماسعی جلیلہ کے ممنون رہے، اس کی شان میں یہ شعر لکھتے ہیں:

گر برتن زبان شود ہر سوٹ یک شکر تو از ہزار نتواں کرد

ایک دوسرے کتب میں اس کو لکھتے ہیں کہ ہم فقیروں پر آپ کے احسانوں کا شکر لازم ہے، کیونکہ ہمارے حضرت خواجہ قدس سرہ کی ظاہری جمعیت کا سبب آپ ہی ہوئے تھے، اور اس جمعیت کی حالت میں آپ کی طفیل میں ہم نے حق سبحانی کی طلب کی اور بہت فائدے حاصل کیے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی اس کو احیائے سنت و شریعت کے لیے برابر خطوط لکھتے رہے، ان شاء اللہ کے مصنف نے

اس کی بہت سی خوبیوں کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اس کے ایسا آدمی پھر رانہ نے ہندوستان میں پیدا نہیں کیا۔
 حضرت مجددؒ نے جہانگیر کے ایک دوسرے طویل القدر امیر خان اعظم کی دینی حمایت بھی
 فائدہ اٹھانا چاہا، اس کو ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ مسلمان اسلام کے احکام جاری کرنے سے
 رکے ہوئے ہیں اور ان احکام کے بحال لانے پر مطعون ہیں، شرع شریف کی رونق بادشاہوں پر
 منحصر ہے، لیکن اب قصہ برعکس ہو گیا ہے اور معاملہ بدل گیا ہے، ہائے افسوس! صد افسوس!
 ہم ایسے نازک وقت میں آپ کے وجود مبارک کو غنیمت جانتے ہیں، اس موکرہ ضعیف میں آپ کے
 سوا کسی اور کو بہادر نہیں جانتے، آپ کے مسلمان ہونے کی عزت ہم سب کی نظروں میں ظاہر ہے
 کوشش فرمائی کہ زیادہ نہ سہی تو اتنا تو ہو کہ اہل اسلام یہود و علی باتوں سے محفوظ رہیں، اللہ تعالیٰ
 آپ کو جزائے خیر دے، پہلی حکومت میں دین معظّمہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دشمنی مفہوم ہوتی
 تھی، اس حکومت میں ظاہری طور پر وہ عداوت نہیں ہے، اگر بے قیاس علی کے باعث ہے، ایسا نہ ہو
 عداوت دشمنی تک نہ پہنچ جائے، اور مسلمانوں پر معاملہ اس سے بھی زیادہ تنگ ہو جائے، حق تعالیٰ
 آپ کو اور ہم کو سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متابعت پر ثابت قدم رکھے،
 جہانگیر کے امراء میں خانجہاں لودی بھی پُراندہی واقع ہوا تھا، شیخ فضل اللہ برہان پوری
 کے حلقہ اُرادت میں داخل تھا، رات اکثر علماء اور صوفیہ کی صحبت میں گزارتا تھا، اس کی سرکار
 میں کسی قسم کی بدعت کا رواج نہ تھا۔

ہمایت خاں کے لڑکے خان زباں بنادر مرزا ان اللہ کے بارہ میں ماثرا الامراء کے مصنف
 کا بیان ہے کہ "بخوبیاد ایشمال و اقراں سر بر تو کای افزاخت"

شاہجہانی عہد کے امراء میں افضل خاں، علامی شکر اللہ شیرازی، علامی سعد اللہ خاں اور
 دانشمند خاں میر بخشی کا ذکر ہم پہلے بھی کر چکے ہیں، یہ تینوں معقولات و منقولات کے عالم تھے،

شاہجہاں کے عہد میں افضل خاں، ملائی شکر اللہ شیرازی دیوان محل کے عہدے پر فائز ہوئے تو کسی نے تاریخ کسی ع

شد فاطون وزیر اسکندر

ملائی سہ اللہ کی تقریر کی بلاغت اور تحریر کی فصاحت مشہور تھی، ان کے مذہبی سہلوات، علمی لیاقت، حسن اخلاق، تواضع اور دیانتداری سے عہدہ وزارت کو وقار حاصل تھا، مالگیر اپنے میر بخشی، دانشمند خاں اور ملا شفیق خاں کی زودی کو ان کے علم و فضل اور نیک نفسی کی وجہ سے بہت عزیز رکھتا تھا، آثار الامراء کے مصنف نے لکھا ہے،

پس از دتا حال از نویسیاں بلند مقدار کہے کہ نصیبت را با امارت جمیع کردو
باشہ در عرصہ روزگار نیامد۔

منزل بادشاہوں کے آخری دور میں نجیب الدولہ کے یہاں نو سولہ علمائے تھے، جو پانچ پانچ سو روپے تک وظائف پاتے تھے، اس نے نجیب آباد میں ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا، جوشاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک کا ایک زبردست مرکز تھا، شاہ ولی اللہ نے مسلمانوں کی حکومت کو سنبھالنے کی کوشش میں اس سے بڑی مدد حاصل کی،

ان کے علاوہ بہت سے امراء ایسے بھی تھے جن کی سپہگری، جانبازی اور پامردی سے ہرزاء میں حکومت کو بڑی تقویت پہنچتی رہی، ان کے تدبیر اور ہوشمندی سے حکومت کا وقار بڑھتا گیا، اسی لیے علماء ضرورت کے وقت ان سے مدد لیتے رہے،

لیکن مجموعی حیثیت سے امراء کا اخلاق اور کردار بہت زیادہ قابل تعریف نہیں رہا، اس پر شک نہیں کہ سلاطین دہلی اور شاہان مغلیہ کے عروج کے زمانے میں زیادہ تر امراء ایسے تھے، جن کی فوجی اور حربی قیادت سے حکومت مضبوط سے مضبوط تر ہوتی گئی، وہ حصار اور میدان

کی لڑائیاں جس طرح لڑتے رہے، ہندوستان کی جنگی تاریخ کا غیر معمولی کا زمانہ ہے۔ اس زمانہ میں
 برہمن آباؤ کے قلعہ کا دور چار میل تھا، جو سد سکندری سے زیادہ مضبوط سمجھا جاتا تھا، گویا ر کے
 قلعہ کے بارہ میں تاج الماٹر کے مصنف کا بیان ہے کہ یہ اتنا اونچا تھا کہ تیز اور تند ہوا بھی اس کی
 اونچائی تک نہیں پہنچ سکتی تھی، انگل کے قلعہ کے بارہ میں امیر خسرو لکھتے ہیں کہ اس کی دیوار اتنی سنگین
 تھی کہ لوہے کی اینٹ بھی اس سے زیادہ مضبوط نہیں بنائی جاسکتی تھی، سنگ مغربی اس سے ٹکرا کر
 واپس آجاتا تھا، ان تھنور کی اونچائی اور مضبوطی کو دیکھ کر ابو الفضل تھیر پڑ گیا تھا، لکھتا ہے کہ
 خیال کی تخفیف بھی اس کی اونچائی تک نہیں پہنچ سکتی تھی، چوڑا کے پہاڑی قلعہ کا دور آٹھ میل
 کا تھا، آسام کے قلعوں میں سری گھاٹ، نامدو اور سمل گڈھ کا ذکر کرتے وقت عالمگیر نامہ کا مصنف
 بے حد تعجب ہو گیا تھا، ان سب قلعوں کو فوجی امراء نے اپنی پامردی اور جانا بازی سے فتح کیا اور
 ہندوستان کا شاید ہی کوئی قلعہ ایسا رہ گیا تھا، جن کو انھوں نے تھیر نہ کیا ہو، اسی طرح میدان
 کی لڑائیوں میں اختیار الدین محمد بن بختیار خلجی، ظفر خاں، الپ خاں، ملک کا فور، خان عالم،
 منعم خاں خانقا، عبد الرحیم خان خانان، خان زماں، بہادر خاں، ابراہیم خاں، سیہ
 جلد لڑا، ذوالفقار خاں، امیر الامراء، حسین خاں اور قطب الملک یہ جلد تہ خاں وغیرہ جس جوش و خروش شجاعت
 اور تہ سے لڑتے رہے، ان پر آج بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے، لیکن وہ اپنی سپاہیانہ خدمات کا صلہ حاصل کرنے کیلئے دربار کے
 اندر جس اخلاق و کردار کا نمونہ پیش کرتے رہے وہ بہت زیادہ قابل تعریف نہیں، اور ان فوجی
 قائدین میں سے کسی میں بھی حضرت خالد بن ولید، حضرت ابو عبیدہ بن الجراح، حضرت عمر بن الخطابؓ
 حضرت سعد بن وقاص اور حضرت سمید بن عامر کا بلکا پر تو بھی نہیں پایا جاسکتا ہے، ایسا کیوں تھا؟
 کیا وہ صرف حصول جاہ و منصب کے مرض سے مغلوب تھے، اور کیا ان میں مذہبی غیرت و حمیت
 نہیں رہی؟ سلاطین وقت جنگ کے موقع پر برابر ان کا مذہبی جذبہ بجا کرتے رہے، شہاب الدین بن خوارزم

دوسری بار پرتھوی رابع سے لڑنے کے لیے آیا تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسلام اور ہندو مذہب کی جنگ ہے۔ لیکن میں جب جب فوجی امراء اپنی فوجیں لیکر گئے تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ہمارے جانے جا رہے ہیں۔ کنواہر کی جنگ شروع ہونے سے پہلے بابر نے اپنے فوجی امراء کے سامنے جو تقریر کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ چاہا ہوں ہی سے مخاطب تھا۔ اس نے کہا کہ ہم قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا منہ دکھائیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ہم کو اس کا موقع دیا ہے کہ اگر ہم غنیمت پر غالب آئے تو فارسی کھائے اور مرے تو شہید ہوں، دونوں حال میں ہم کو بڑا درجہ اور بلند مرتبہ ملتا ہے۔ اس تقریر کا یہ اثر ہوا کہ تمام سرداروں نے کلام پاک کو ہاتھوں میں لیکر قیامتیں کھائیں کہ وہ میدان جنگ سے کسی حال میں بھی منہ نہ موڑیں گے۔ اور ملک زیب دار اسے اپنے امراء کے ساتھ یہ کہہ کر سونگڑا۔ کی طرف روانہ ہوا کہ وہ شرعی اور اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتا ہے۔ اور امراء اس سے متاثر ہو کر اس کے ساتھ ہو گئے۔

ان امراء کے مذہبی جذبات کو علماء بھی دین کی خدمت کے لیے ابھارتے رہتے تو شاید وہ مجموعی حیثیت سے اتنے بُرے نہ ہوتے جتنے کہ تاریخ کے صفحات پر دکھائی دیتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان کی امارت اور جاہ پسندی کی وجہ سے ان میں برائیاں پیدا ہوتی رہیں، پھر بھی وہ ایک بڑی قوت تھے۔ اسی لیے اچھے سلاطین ان کی برائیوں کو نظر انداز کر کے ان کے اچھے اوصاف سے برابر فائدہ اٹھاتے اور ان کو بڑی سی بڑی طاقت کے خزانے مکرراتے رہے۔ علماء ان کی برائیوں کے نکتہ چیں تو ضرور تھے، لیکن ان کے عیش و عشرت کے قلعوں اور غفلت و بے عملی بلکہ دینی بے راہ روی کے حصاروں پر حملہ آور نہیں ہوئے۔ اور صرف وعظ و تلقین اور ہندو تصانیف کے ذریعہ ان کی اصلاح کی کوشش پر اکتفا کیا۔ اچھے سلاطین کی طرح ان کی قوت سے فائدہ نہیں اٹھایا۔ ان میں کوئی امیر مسجد بنا دیتا، مد سے قائم کر دیتا، بیواؤں اور مسکینوں کو خیرات دیکر

فیاضی کا ثبوت دینا، عالموں کو اپنے دربار میں رکھ لینا تو اسی کو غنیمت جانتے اور کبھی اجتماعی طور پر ان کی مذہبی غیرت و حمیت کو دین کے فروغ اور اسلام کی صحت مند ترقی میں استعمال کرنے کی کوشش نہیں کی، اگر حضرت محمد و اہل بیت کی خدمات سے قطع نظر کر لیا جائے تو مسلمانوں کی حکومت کے دور عروج میں علماء نے قائم داد صلاحیت اور زحمانہ قوت و نغذہ کا ثبوت نہیں دیا، اس لیے سلاطین کے بعد امراء ہی معاشرت کے قائم بنے رہے، اور چونکہ ان کی مذہبی حمیت صحیح طور پر بجا نہیں گئی، اس لیے ان کی امارت ان کی مذہبیت پر غالب ہوتی چلی گئی، اور اسی امارت کی خاطر ان میں باہمی بڑی کشمکش، ہبی جس سے پوری تاریخ بھری پڑی ہے، سلاطین و ہلی کے عہد میں ملوک اور غیر ملوک، علمی اور غیر علمی، قرونہ ترک اور غیر قرونہ ترک، لودی اور غیر لودی امراء آپس میں لڑ کر خونریزی کرتے رہے، مغلوں کے عہد میں افغان اور غیر افغان، ایرانی اور غیر ایرانی، ہندوستانی اور غیر ہندوستانی اور راجپوت اور غیر راجپوت امرا لڑے، اور امراء کا باقاعدہ اگر وہیں ساتھ ویدیتا دہی تخت و تاج کا مالک ہو جاتا، طاقتور حکمرانوں کے عہد میں احوار کی یہ آویزش دہی رہتی لیکن کمزور حکمرانوں کے آجانے سے پھرا بھر جاتی، ان کی اس آویزش سے مسلمانوں کی تاریخ کو بڑا نقصان پہنچا،

شیدہ سخی امراء کا تازہ | مغلوں کے آخری دور میں شیدہ اور سنی امراء کے جھگڑے بھی تکلیف دہ رہے، لیکن شیدہ اور سنی علماء ان جھگڑوں کو جس رنگ میں اب تک پیش کر رہے ہیں، اس سے ایک بڑی متفق نہیں ہو سکتا، یہ صحیح ہے کہ قطب الملک سید عبداللہ اور امیر الامراء سید حسین علی خاں برہان الملک اور ہندو راجہ کی سرگرمیوں سے منحل حکومت کو نقصان پہنچا، لیکن اس کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ ہیرم خاں، خانخاناں، امیر الامراء شریف خاں، ہشتم خاں، خانخاناں، عبد الرحیم خانخاناں، اعتماد الدولہ مرزا غیاث بیگ طہرانی، یحییٰ الدولہ، آصف خاں

ابو الحسن مشہور بہ نصف جاہی، جملۃ الملک اسد خاں، شایستہ خاں اور میر حملہ وغیرہ کی جان بازی اور پیشیر زنی سے غلوں کی حکومت کو غیر معمولی سر بلند کیا بھی حاصل ہوئی، یہ سمجھو کہ سادات بارہہ نے فرخ سیر، رفیع الدجات اور رفیع الدولہ کے ساتھ بہت ناروا سلوک کیا، لیکن ان ہی کے بعد احمد شاہ کی آنکھیں غلوں کی گئیں، عباد الملک کے ذریعہ مالگیر خانی کا قتل ہوا، اور ایک سنی امیر نظام قادہ و دہلیہ نے قلعہ معلی کے اندر داخل ہو کر ناز نینسان حرم کے پھول سے رخساروں کو طمانچوں سے سرخ کیا، اور نوک خنجر سے شاہ عالم کی آنکھیں نکالیں، یہ پہلو بڑا ہی دردناک ہے کہ بنگال میں میر جعفر اور دکن میں میر صادق پیدا ہوئے لیکن حضرت شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید بریلوی کی اسلامی تحریک کو بالاکوٹ میں دفن کرنے والے آخر کوں تھے؟ اس کا جواب موجودہ دور کے ایک دیدہ و عالم اور مورخ کے الفاظ میں یہ ہے کہ ان مجاہدوں کی تاریخ بنائے گی کہ ان کی تحریک کا یہ انجام کیوں ہوا، واقعہ چھپا اور اسباب معلوم نہیں، وہی جاعتوں کا نفاق اور امراء کا اختلاف ان کی ناکامی کا سبب ہوا، جو ہمیشہ سے ناکاموں کی ناکامی کا سبب بنا رہا ہے۔ پشاور کے پٹھان امراء اگر وفاداری سے کام لیتے تو آج ہندوستان کا نقشہ دوسرا ہوتا، شیوہ امراء سنی امراء ہی کی طرح اپنے اقتدار کی خاطر تخت و تاج سے الجھتے رہے، ان کی بادشاہ گری سنی امراء ہی کی طرح تھی، ملوک امراء نے بادشاہ گریں کو تخت پر بٹھایا، غلجی امراء نے جلال الدین غلجی کے سر پر تاج رکھا، فروز ترک امراء نے غیاث الدین تغلق کو اپنا بادشاہ بنایا، لودی امراء نے خانہ ان سادات کو ختم کر کے بھلول لودی کو بادشاہ تسلیم کیا، غلوں کے دور میں جنگ جانشینی کی لڑائی امراء ہی کے سہارے لڑی جاتی تھی، اسی طرح آخری دور میں سادات بارہہ بادشاہ ہو گئے تھے تو یہ محض ان کی اقتدار پسندی تھی لیکن اس اقتدار پسندی میں بھی تیموری خانہ ان کے احترام میں سنی بادشاہ ہی کو تخت پر بٹھاتے رہے، اور انہوں نے ان بادشاہوں کے ساتھ جو

ناروا سلوک کیا، وہ محض انکی سیاسی بازیگری تھی۔ اس کا تعلق ان کے مذہبی عقائد سے جوڑنا صحیح اور موافق تجزیہ نہیں ہوگا۔ قطب الملک سید عبد اللہ خاں اور امیر الامراء سید حسین علی خان کے متعلق آثار الامرا کے مصنف کا بیان ہے کہ

”دینا دارا عالم سادات بابرہ اندہ، داکا برٹھرائے ہند۔ ہر دو ہزار فردین تلک سیاد
و نیرن سپہ امارت بودند، متعلی باکتر شہائل سنہیہ، و خصائل رضیہ، خصوص سنادت و عجا
کہ ازین دو صفت والا آٹا و غزا، بظہور رسانند و نقشہائے کہ طراز صفہ دولت باشد
بر لوح روزگار نشانند و از مبادی ایام عروج تانہنی بخوبی و نیکنامی بسر بردند، و
از آبیاری عدل و احسان عرصہ ہند را رشک فرودس بریں بردند، لیکن در اواخر ایام
دولت را، غلط پیوند و تار از قیامت داغ بہ نامی با خود بردند“

ایک گروہ ایسا بھی ہے جو سادات بابرہ اور ان کے ہم خیال امراء کی سرگرمیوں کو مبالغہ آمیز طریقہ پر بیان کر کے مسلمانوں میں خواہ مخواہ مذہبی اور ذہنی انتشار پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے لیکن ہندوستان کی تاریخ پر نظر رکھنے والے اس ذہنی انتشار میں مبتلا نہیں ہو سکتے۔ غوریوں نے پنجاب میں غزنویوں کو ختم کیا، تیمور نے دہلی میں اگر خاندان تغلق کی حکومت پر ایک زبردست ضرب لگائی، سکندر لودی نے شرقی خاندان کو ختم کیا، بابر نے ابراہیم لودی کو اپنی پت کی جنگ میں شکست دیکر بے شمار مسلمانوں کی لاشوں کا ڈھیر کر دیا، شیر شاہ سوری نے جاویوں کو ہندوستان چھوڑ کر جلا وطن ہونے پر مجبور کیا، اکبر مظفر گجراتی اور چاند سلطانیہ کے خلاف برابرینار کرتا رہا، نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی نے دہلی آکر جو خیزی کی، اسکی تفصیل پڑھ کر اب بھی رنگے ٹھٹھے ہو جاتے ہیں۔ ان میں فریقین سنی ہی تھے، اگر ان میں کوئی فریق شیعہ ہوتا تو سنی شیعہ کا سوال پیدا ہو جاتا، جیسا کہ مالگیر کے زمانے میں گو لکنڈہ اور بیجا پور کی فوج کشی کو بنا دیا گیا ہے، اور دیگر بک کے

تمام ماہنامی رشتہ دار شیعہ تھے۔ اس کی بیوی دلیرس بانو کے تمام اعزہ و اقربا بھی شیعہ ہی تھے، وہ دربار اور محل کے اندر زیادہ تر شیعہ عقائد رکھنے والوں ہی سے گھرا رہا تھا، اگر ان سب کو ڈھکس شیعہ ہونے کی وجہ سے ناپت کرتا تو شاید اس کا ایک لمحہ بھی سکون و چین سے نہیں گذر سکتا تھا، شیعوں اور شیعہوں میں مذہبی عقائد کے سلسلہ میں جو اختلافات اور لڑائیاں ہوئیں وہ اسلامی تاریخ کا بہت ہی المناک پہلو ہے، اس سے اسلام کو بڑا نقصان پہنچا، لیکن ان کی نوعیت شیعہ اور سنی امراء کے جھگڑوں سے بالکل الگ ہے، امراء کی آویزش کا مقصد اقتدار، جاہ اور منصب کے علاوہ کچھ اور نہ تھا،

مسلمان عوام | علما، ان جھگڑوں کو بے بسی سے دیکھتے رہتے، حالانکہ وہ سلاطین اور امراء کو چھوڑ کر عوام کے دلوں کو تسخیر کرتے، تو سلاطین اور امراء دونوں کو اپنے سامنے جھکنا سکتے تھے، اور مسلمانوں کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ ان کا اعلیٰ اور اونچا طبقہ ہر زمانہ میں اچھا نہیں رہا، بلکہ بعض زمانے میں بہت برا ہو گیا جس سے ان کی تاریخ ہی بدل گئی، لیکن مسلمان عوام ہر زمانے میں اچھے رہتے ہیں، ان کا فطرتاً تو حید و رسالت کی اعلیٰ تعلیم اور اسلام کی برتری کے احساس کی بدولت ہمیشہ سونے کا رہتا ہے، جس پر زمانہ کبھی زنگ لگا دیتا ہے، لیکن جب کبھی اچھے سارے کے ہاتھوں میں آجاتا ہے تو پھر کنہ کی طرح دکھنے لگتا ہے، اسی لیے ہی عوام لشکری بن کر اچھے سلاطین اور اچھے امراء کی قیادت میں بڑے بڑے جنگی اور حربی کارنامے انجام دیتے رہے، کبھی کوئٹہ کے ہلاکت خیز صحرا میں پہنچے، کبھی ارکان کے دشوار گزار علاقوں میں داخل ہو کر دریائی جنگوں سے گذرے، کبھی دہلیا پل کے پیرچ اور تنگ راستوں کو طے کیا، کبھی تبت و ترکستان کی سرد تک پہنچ کر اپنی شجاعت و مردانگی کے جوہر دکھائے، کبھی قزاقوں کے ہولناک دروں میں موت اور ہلاکت سے سینہ سپر ہوئے، کبھی ان کا دل بادل دیا سے سرخاب اور کوہ ہندو کش کے برفانی

ملا توں سے گزرا، اور ان ہی کی نبرد آزمائی اور پہلگری سے نہ صرف کشمیر سے اس کی ماری تک ہندوستان کو جزا فیائی وحدت حاصل ہوئی، بلکہ ان کی وجہ سے ہندوستان کا پرچم کاہل، قندھار، بست، پنج اور بدخشاں پر بھی لہرایا، ان جنگی کارناموں پر کسی قوم کو بھی آزا اور فخر ہو سکتا ہے۔

پھر یہی مسلمان اپنے سلاطین کے جاہ و مقلد بھی نہیں رہے، اچھے علماء کی قیادت میں کیا کچھ نہیں کیا، علماء ہی کے اثر سے اکبر جیسا وسیع الشرب اور روادار حکمران ان میں مقبول نہ ہو سکا، انھوں نے حضرت احمد سرہندی کو جبہ و وقت تسلیم کر کے اپنا سر تاج بنایا، تو جہانگیر جیسے تاجدار کو بھی ان کے سامنے جھکنا پڑا، محمد شاہ رنگیلے کے جانشین احمد شاہ اور اس کی ماں کو اندھا کیا گیا، تو وہ خوش تھے، آگے چل کر تیموری خاندان کے فراز و دو کو نظر انداز کر کے وہ حضرت سید احمد شہید بریلوی اور حضرت اسماعیل شہید کے پیچھے جس طرح اٹھے اس پر ان کی نسلوں کو آج بھی فخر ہے۔

جہانگیر کے بعد اس کے ماہل جانشینوں کے عہد میں مسلمانوں پر سخت وقت آیا، تو وہ اقلیت کی دیندارانہ اولوالعزمی، بلکہ کی فرنگی سرحدی، علاء الدین خلجی کے عہد کی اقتصادی خوشحالی اور عسکری پربندی، محمد تغلق کی فیاضی اور عدل گستری، فیروز تغلق کی شریعت نوازی، بابر کا سپاہیانہ جوش و خروش اور آہنی عزم، ہمایوں کا استقلال و ہمت، شاہجہاں کی شان و شوکت اور عالمگیر کی نبرد آزمائی اور بہادر مغزی پھر سے دیکھنا چاہتے تھے جو میرزا چاہتے تھے، اس کے بجائے انھوں نے جہاندار شاہ کی طوائف لال کنور کی رنگ رلیاں دیکھیں، جو اپنی تمام بدعنوانیوں کے ساتھ جہاندار شاہ کی جگہ حکومت کرنے لگی تھی، اور جس کو چاہتی اعزاز و منصب عطا کرتی، دربار اور حرم کی اس اخلاقی پستی کو دیکھ کر مسلمان خون کے آنسو روئے، رہے مسلمانوں میں اس وقت تک اجتماعی اور تنظیمی شعور پیدا نہیں ہوا تھا، ان کی قوت یا سلاطین تھے یا امرا، جب ان دونوں سے ان کو مدد ملتی تو ملا، کی طرٹ نظر اٹھاتے، اکبر کے زمانہ کی بے راہ روی کو جہانگیری عہد میں حضرت مرزا غلام علی نے جس طرح

روکا تھا، اس سے لذت اٹھانے کے بعد ہر زمانے میں بادشاہ وقت کی کج روی کے سد باب کے لیے علما، ہر کسی کی طرف ان کی نظر پھرتی تھی، لیکن مالگیر کے بعد سلاطین کی بے راہ روی کو روکنے میں علما کی طرف سے کوئی صحیح رہنمائی نہیں ہوئی، اور جہاندار شاہ پر وہ مطلق اثر انداز نہ ہو سکے، فرخ سیر کی وفات کے بعد اوجیت سنگھ، راجپوت اپنی لڑکی کو شاہی محل سے جو دھپور لے جانے لگا تو یہ راجپوت شاہزادی اپنا اسلامی لباس اتارتی گئی، یعنی اسلام ترک کر کے ہندو بن کر باپ کے گھر گئی، غازی خان نے لکھا ہے کہ سہناؤں میں اس سے بڑی لمبل پیدا ہوئی کہ ایک مسلمان عورت پھر نہ ہو جائے۔ یہ بات شریعت اسلام اور اماموں سے سلطنت کے خلاف سمجھی گئی، کیونکہ آج تک ایسا نہیں ہوا تھا کہ راجاؤں کی لڑکیاں مشرت بہ اسلام ہو کر بادشاہوں کی زوجیت میں رہنے کے بعد پھر ہندو بن کر اپنے گھر وں کو جائیں، علما نے اس موقع پر احتجاج تو کیا لیکن وہ موثر نہ بن سکے اور اس عہد کے بادشاہ گرفتار علیحدہ علیحدہ خان نے راجپوت شاہزادی کو محل سے جانے کی اجازت دیدی اور ایک کروڑ روپے کا مجوزہ سامان بھی اس کے ساتھ واپس کر دیا

محمد شاہ کے لڑکے احمد شاہ کے عہد میں تو مملکت کا نقشہ اور بھی بدل گیا، اس کی اس او دھم پائی ایک نو مسلم اٹھ تھی، وہ او دھم بانی سے نواب قادیانہ صاحب زمانی حضرت قبد عالم ہو گئی اور پنج لاکھ سوار کے منصب سرفراز کی گئی، اسی کی ڈیوٹی میں وہ بارہ لگتا، اور سلطنت کے تمام اہم کام انجام پاتے، اس کا بھائی مان خان ادنیٰ درجہ کا گویا اور خچیا تھا لیکن شش ہزاری منصب دار بنا کر مستعد الدار بہادر کے خطاب سے سرفراز کیا گیا، پھر محل کا ایک خواجہ سر اجا دیہ خان وزارت غلٹی پر فائز کیا گیا، اور اس کو نواب بہادر کے خطاب پانے کے ساتھ ہی مرآت، علم اور نفرت راہ کے استعمال کی بھی اجازت دی گئی، اس پر علما کی غیرت و حمیت ابھری تو احمد شاہ کی معزولی کا فتویٰ صادر کیا، اور محمد شاہ مجبور کر دیا گیا، پھر اس کی اور اس کی شوخ دیدہ ماں دونوں کی

آنکھیں نکلوا دی گئیں، عام مسلمان اس سے آزد وہ خاطر ہونے کے بجائے خوش ہوئے لیکن مسلمانوں کی حکومت کی گرتی ہوئی عمارت صرف فتویٰ کے سہارے نہیں رکھ سکتی تھی، مسلمان سلاطین قطب لال قلعہ اور تاج محل بنا کر مسلمانوں کی سیاسی اور تمدنی زندگی کا رعب و جلال دکھا چکے تھے، اس لیے ضرورت اس کی تھی کہ علما، وصالا، اپنے دل بے تاب اور نگاہ مردوموں سے مسلمانوں کے اخلاق و کردار کے قطب مینار اور تاج محل بنا کر ان کی تقدیر بدل دیتے لیکن وہ ایسا کر سکے اور جب اس کی کوشش کی تو اس وقت بہت تاخیر ہو چکی تھی، جس وقت بانبا، سرخوش اور کھن بدوش علما کے پیدا ہونے کی ضرورت تھی، اس وقت ان کا فائدہ ان ہو گیا تھا۔

لایق سلاطین کے عہد میں لایق علماء اور تاریخ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اچھے سلاطین ہی کے عہد میں اچھے علما، کبیرت پیدا ہوتے رہے، اور نالایق سلاطین کے دور میں اچھے علما پیدا نہ ہو سکے، ضیا الدین برنی نے لکھا ہے کہ سلطان شمس الدین ملتیش کے عہد میں اس قدر باب فضل و کمال جمع ہو گئے تھے کہ رہن مسکون میں اس کی کوئی مثال نہ تھی، اور اس کا دربار محمود و سنجر کا دربار معلوم ہوتا تھا، بلین کے عہد میں مولانا برہان الدین محمود طنجی، مولانا نجم الدین، عبد العزیز دشتی، مولانا شیخ سراج الدین سجری، مولانا شریعت الدین دلوہجی، قاضی رکن سامانوی، مولانا کمال الدین زاہد، مولانا شمس الدین خواجہ زحی، مولانا فخر الدین قلعہ، قاضی رفیع الدین گارونی، قاضی جلال الدین کاشانی، قاضی ظہیر الدین، شیخ الاسلام سید قطب الدین، مولانا سید متحوب الدین، مولانا سید معین الدین ساڈ کے علم و فضل سے اس عہد میں فیوض و برکات کا بڑا چشمہ بہتا رہا۔

علاء الدین طنجی کا شمار دیندار اور متقی سلاطین میں نہیں کیا جاتا ہے، لیکن وہ ایک لایق اور کامیاب مگر ان ضرورت تھا، اور اس کی حکومت میں مختلف شعبہ اے زندگی میں ترقی ہوتی رہی، اور اسی کے ساتھ اس کے عہد میں علما، کبیرت جمع ہو گئے تھے، ضیا الدین برنی نے متحسی

فخر الدین نائلہ، قاضی مشرت سراہی، مولانا نصیر الدین غنی، مولانا تاج الدین مقدم،
 مولانا رکن الدین سنائی، مولانا آغا کلاہی، مولانا ظہیر الدین بھکری، قاضی محی الدین کاشانی،
 مولانا وجیر الدین پاکی، مولانا شہاب الدین مٹائی، وغیرہ جیسے چھایا لیس علماء کا ذکر کرتے ہوئے
 لکھا ہے کہ اگر ان میں سے ہر ایک کے علمی کمالات کا ذکر کیا جائے تو ایک ایک کتاب تیار ہو جائے،
 پہلے ذکر آئے گا جسے کہ ان میں سے بعض علماء امام غزالی، امام داؤدی، امام ابو یوسف اور امام محمد کے
 پایہ کے تھے، سلطان محمد تغلق کے دور میں مولانا ضیا، الدین بخشی، مولانا معین الدین عمرانی، مولانا
 عقیق الدین کاشانی، مولانا ناصر الدین واعظ ترمذی، مولانا عبد العزیز اودیسی، شیخ ابوبکر بن خلّال
 وغیرہ جیسے علماء، سے خواص و عوام فائدہ اٹھاتے رہے، یہ پہلے ذکر آچکا ہے کہ دو سو فقہاء اس کے
 دسترخوان پر موجود ہوتے تھے۔

فیروز شاہی عہد میں مولانا ناصر الدین یعقوب منظر کرمانی، مولانا جلال الدین، مولانا طیم اندہ
 مولانا خاجلی تھانیسری، قاضی عبد المتقہ شرکی، مولانا عالم بن علا (مؤلف فتاویٰ تارخانیہ)
 مولانا شرت الدین محمد العطائی (صاحب فوائد فیروز شاہی) جیسے علماء موجود تھے، ان میں سے
 بعض علماء سے خود فیروز شاہ استفادہ کرتا رہا، سلطان سکندر لودھی کے عہد میں مولانا شیخ
 سعد اللہ، مولانا شیخ رزق شتائی، مولانا اللہ داد، مولانا شیخ عبد الحلّاب بخاری، مولانا شاہ
 جلال تبریزی، مولانا شیخ عبد اللہ قمی، مولانا میاں طہ، مولانا میاں خواجگی، مولانا سید فیض الدین
 صفوی، مولانا جلال الدین دوانی، مولانا شیخ حسام الدین المعروف بہاجر، مولانا میاں بھجہ،
 ممتاز علماء تھے، جو محراب و منبر اور سند درس و تدریس کی زینت بنکر عوام و خواص کو اپنے علم و
 فضل سے سیراب کرتے رہے، عہد اکبری میں ابوالفضل نے شیخ مبارک ناگوری، شیخ نظام ناروڑی،
 شیخ ادھن، امین اللہ، میاں وجیر الدین، شیخ رکن الدین، شیخ عبد العزیز، شیخ الہدیہ، شیخ

عبدالمغفور کو خدیو نشان کلمہ، میر فتح اللہ شیرازی، میر تقی، مولانا سید ترکستانی، مانتو، اشکندی، مولانا شاہ محمد، مولانا علاء الدین، حکیم مصری، اور مولانا صادق کو داندہ، مقتول و منقول لکھا ہے، مولانا پیر محمد، مولانا عبدالباقی، مراد مطلق، مولانا محمد، مولانا نور الدین ترخان کو شہ سائے عقلی کلام بتنایا ہے، اور میاں قائم، مولانا عبد القادر، مخدوم الملک، میر عبد اللطیف، میر لاد اللہ، شیخ عبد الباقی وغیرہ کو "خوانانی نقلہ معالی" کلمہ، ان کے علاوہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی، حاجی ابراہیم محدث، شیخ جلال الدین تھانیسری، شیخ نظام الدین امجدی، شیخ داؤدی حبشی وغیرہ کے فیوض و ہکات سے علوم و خواص منتہی ہوتے رہے،

جہانگیر نے اپنے عہد میں میران محمد، پہانی، مولانا مرزا شکر اللہ شیرازی، مولانا نقیہ شہسوتری، مولانا مرزا محمد قاسم گیلانی کو ہر طرح نوازا، اور اس عہد میں اور جو دوسرے ملّا تھے، ان کے نام ملا درجہان شیرازی، امی امیری، ملا باقر کشمیری، ملا باقر ٹھٹھی، ملا مقصود علی تبریزی، قاضی نور اللہ، ملا فاضل کابلی، ملا عبد اللطیف سہانپوری، ملا عبد الرحمن بوہرہ گجراتی، ملا حسن فراغی گجراتی، خواجہ عثمان حصاری اور ملا محمد جہانپوری تھے،

شاہجہانی عہد میں ملا عبد الحکیم سیالکوٹی، ملا محمد فاضل بدخشاہی، قاضی محمد اسلم ہرودی، قاضی محمد سعید کربہرودی، ملا میرک شیخ ہرودی، ملا عبد اللطیف سلطانا جہانپوری، میر محمد باشم گیلانی، ملا فرید دہلوی، ملا یوسف، ملا عبد السلام لاہوری، مولانا محبوب علی مولانا سید محمد جنوی، ملا محبوب و جہانپوری وغیرہ اسلام کی عزت و ناموس کے محافظ رہے،

جہانگیر نے مولانا عبد اللطیف سلطانا جہانپوری، مولانا باشم گیلانی، ملا علی سہ اللہ، ملا موہن بہاری، مولانا سید محمد قزوچی، ملا شیخ احمد معروفت، ملا جیون، شیخ عبد القوی، ملا شعیبانی و نشاندہاں جیسے علماء سے تعلیم پائی، پھر فتاویٰ عالمگیری کی ترتیب و تدوین میں شیخ نظام ربانپوری

علامہ محمد امین جوہنپوری، قاضی محمد حسین جوہنپوری، ملا حامد جوہنپوری، شیخ وجیہ الدین کوہاٹوی، شیخ رضی الدین جالنگپوری، جیسے علماء اور فقہاء نے پوری اعانت کی، پھر اسی عہد میں علامہ مفتی شیخ سلیمان منیری، ملا قطب انصاری، ملا عبد اللہ سیالکوٹی، شیخ قطب برہانپوری، ملا عوض وجیہ قاضی عبد الوہاب، مولانا سید محمد سجاد پوری، حاجی احمد سعید بہاری، سید علی اکبر سعید اللہ خانی، ملا محمد اکرم لاہوری، حافظ ابراہیم، ملا شریعت الدین لاہوری، ملا عبد الباقی جوہنپوری، قاضی سید عنایت مولگیری، قاضی ملک محب اللہ بہاری، سید سعید اللہ سلوٹی وغیرہ اپنے علم و فضل، ذہانت و ذکاوت اور فطرت عالی کی وجہ سے عزت و وقار کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

اچھے علماء کا فقدان عالمگیر کے بعد لایق حکمرانوں کی ایک طویل فہرست ہے، اور یہ دیکھ کر تعجب متا ہے کہ اس زوال اور ادبار کے زمانے میں شاہ ولی اللہ کے عہد شباب تک اچھے علماء اور صلحا کا فقدان ہو گیا، شاہ ولی اللہ کی ولادت ۱۰۳۰ھ میں ہوئی اور ۱۰۹۱ھ میں اپنے والد بزرگوار کی سند مدرس پر جلوہ افروز ہوئے، بارہ برس تک درس و تدریس دیتے رہے، پھر حجاز تشریف لے گئے، اور وہاں سے علم حدیث کی تحصیل تکمیل کر کے دو سال کے بعد واپس ہوئے، تو انہوں نے تجدید و اصلاح کا کام شروع کیا، اس اثنا میں جانشینی کی سات لڑائیوں سے محنت و تاج کی بنیاد پل گئی تھی، ان لڑائیوں میں بڑے بڑے جانباز، آزمودہ کار اور لایق فوجی سردار مار گئے اور جو باسے نہیں گئے وہ دوبارہ سے مسلک ہونے کے بعد میدان جنگ کی کدورت و دیوانام اور دیوان خاص میں بیچہ کر نکالتے رہے جس سے دوبارہ سازشوں اور ریشہ دوانیوں کا مرکز بن گیا، اور جاندار شاہ سے بہادر شاہ ظفر تک دوبارہ کی تاریخ ففاق پروردیشہ دوانیوں اور ہلاکت خیز فتنہ انگیزیوں سے معمور ہے، اور جب حکومت شام غریباں بھی کر رہ گئی تو مرہٹوں کی بڑھتی ہوئی قوت اور بڑھی سکھوں نے پنجاب میں اپنا تسلط قائم کر لیا۔ جاٹوں اور انگریزوں نے بھی حکومت

کی بازسی لگائی، اس طوائف الملوکی میں اچھے علماء کی پیداوار بھی بند ہو گئی، درس و تدریس کی سند تو خالی نہیں ہوئی، محراب و منبر کی زینت بھی نہیں لگئی، لیکن ان علماء سے مسلمانوں کو محاط خواہ فائدہ نہیں پہنچا، شاہ ولی اللہ اپنے عہد کے علماء کو مخاطب کرتے ہوئے بڑے دکھ اور درد سے فرماتے ہیں،

”اوسے بے عقلو! جنہوں نے اپنا نام علماء رکھ چھوڑا ہے، تم یونانیوں کے علوم میں ڈوبے

ہوئے ہو اور صرف، نحو اور سنانی میں غرق ہو، اور سمجھتے ہو کہ یہی علم ہے، یاد رکھو علم باقو

قرآن کی کسی آیت حکم کا نام ہے یا سنت ثابتہ قائمہ کا، اچا پیچہ کہ قرآن سیکھو..... حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری روش کی پیروی، اور آپ کی سنت پر عمل کرو..... تم نے اپنے

حالات سے عام مسلمانوں کو یہ یاد کرایا ہے کہ علماء کی بڑی کثرت ہو چکی ہے، حالانکہ ابھی

کتے بڑے بڑے علاقے ہیں جو علماء سے خالی ہیں، اور جہاں علماء پائے جاتے ہیں

وہاں بھی دینی شعائر کو غلبہ حاصل نہیں ہے..... دین میں خشکی اور سختی کی راہ اختیار

کرنے والوں سے میں پوچھتا ہوں..... کہ تمہارا کیا حال ہے، ہر بری سبلی بات، ہر رطب یا بس

پر تمہارا ایمان ہے، لوگوں کو قسم صلی اور گھڑی ہوئی حدیثوں کا وعظ سناتے ہو، اللہ کی

مخلوق پر تم نے زندگی تنگ کر چھوڑی ہے، حالانکہ تم اس لیے پیدا ہوئے تھے کہ لوگوں

کو آسانیاں بہم پہنچاؤ گے، نہ کہ ان کو دشواریوں میں مبتلا کر دو گے۔

حضرت شاہ ولی اللہ اسی طرح سلاطین کی زبانوں عالی پر خون کے آئینہ روتے ہیں اور وہ ایک خط میں

گذشتہ زمانہ کو یاد کر کے لکھتے ہیں کہ بادشاہان اسلام کا وجود اللہ تعالیٰ کی ایک زبردست نعمت ہے،

قدیم اسلامی بادشاہوں نے بڑی خدمت میں بڑی جدوجہد کے بعد اس دلاہت کو فتح کیا، دہلی کے

علاوہ جو صاحب اقتدار بادشاہوں کا مستقر ہی ہے، ہر علاقہ میں علمندہ علمندہ فرمانروائے انجرات،

ٹھیکہ، جنگلہ، برہمن، برہمن، اورنگ آباد، حیدر آباد، بیجاپور، مالوہ میں صاحب فرج

اور صاحب خزانہ بادشاہ ہوتا تھا۔ ہر ایک بادشاہ نے اپنی اپنی مملکت میں مسجدیں تعمیر کرائیں۔
 مدرسے قائم کیے، عرب و عجم کے مسلمان اپنے اپنے وطنوں سے منتقل ہو کر ان علاقوں میں آگئے، اور
 یہاں اسلام کی ترویج و اشاعت کا سبب بنے، اس وقت تک ان لوگوں کی اولاد اسلام کے طور
 طریقہ پر قائم ہے، لیکن آگے چل کر اپنے زمانے کے سلاطین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انکی مابقت
 اندیشی، غفلت اور اختلاف فکر کی وجہ سے طوائف الملوک شروع ہو گئی، مہیٹوں اور جاٹوں کو
 غلبہ حاصل ہو گیا، بادشاہوں کی نااہلی پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ بیت المال کا صحیح انتظام
 نہیں کرتے اور خزانہ کی قلت کے باوجود ایسے لوگوں کو وظائف دیتے ہیں جو محنت نہیں کرتے، لیکن
 دلائل پاک خزانے پر بوجھ بنے ہوئے ہیں، خزانے کو بھرنے کے لیے کاشتکاروں، دیوباروں اور پیشہ ور
 پر بھاری بھاری محصول لگایا جاتا ہے، پھر بھی نوع کو وقت پر نوازہ نہیں ملتی، جاگیرداروں کی کثرت ہو گئی
 اور ان کے مسموم اثرات معاشرت میں پھیلے ہوئے ہیں،

امرا کی جو اخلاقی حالت بگڑ گئی تھی، اس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ شاہ ولی اللہ کو اس کا رنج تھا کہ وہ
 دنیا کی فانی لذتوں میں ڈوب کر اپنا سارا وقت رکھ چکے ہیں بلکہ ان کو اس کا بھی دکھ تھا کہ بنگال اور اودھ میں
 اپنی اپنی سلطنت قائم کر کے وہی کی مرکزیت کو ختم کر دیا ہے،

تجربہ معاشرت اور جب اچھے سلاطین، اچھے امرا اور اچھے علماء نہیں رہے جو حکومت اور معاشرت کو سنوارنے والے
 تو عام مسلمانوں کی بھی معاشرت بگڑی، شاہ ولی اللہ ان پر افسوس جاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کے اخلاق خراب
 ہو چکے ہیں، ان پر حرص و آرزو ہوا گیا ہے، ان پر شیطان نے قابو پا لیا ہے، انھوں نے حرام کو حلال اور حلال
 کو حرام بنا دیا ہے، روزی کمانے کے بجائے دوسروں کے سینوں کے بوجھ بنے ہوئے ہیں، دنیا کمانے اور دھنڈے
 میں اتنے پھنس گئے ہیں کہ نماز، روزہ اور زکوٰۃ کو مطلق خیال نہیں کرتے، انھوں نے ایسے بگڑے ہوئے رسوم اختیار
 کر لیے ہیں جن سے دین کی پہلی صورت بھی بگڑ گئی ہے اور انکی زندگی بھی انکے لیے تنگ ہو گئی ہے، ہملانوں

میں جو پیشہ ور ہیں ان میں امانت کا جذبہ بالکل مفقود ہو گیا ہے، وہ فرضی مبدعوں پر قریباً نیاں چڑھاتے ہیں، مدد اور سالار کا کج کرتے ہیں، ان میں سے بعض لوگوں نے نال بازی اگندے اور لوٹکے وغیرہ کا پیشہ اختیار کر لیا ہے، اپنی عورتوں اور بچوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتے وغیرہ وغیرہ۔

شاہ ولی اللہؒ کا احسان | اس سقوط و تنزل کے زمانے میں شاہ ولی اللہؒ نے مسلمانوں کے انحطاط کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد فطری جہاد کیا اور قرآن مجید کا فارسی میں ترجمہ اور اس کے تشریحی نوادہ لکھ کر عام مسلمانوں کے ذہن کو اس کی تعلیمات سے قریب کر لیا، اسی طرح حدیث کی اہم ترین کتاب موطا کی فارسی اور عربی میں تہذیبہ نشریں کیں، صحیح بخاری کے تراجم کی شرح کی اور مدارس میں فقہ و منطق کے بجائے حدیث کے درس مدرسے پر زور دیا، جس کو ان کے تلامذہ نے تمام ملک میں پھیلایا تعلیمی فقہ کی جگہ تحقیقی فقہ کی اہمیت بتا کر فقیہ جو و کر توڑا، اور خفی، شافعی، حنبلی اور مالکی کو ایک دوسرے سے قریب کرنے کی کوشش کی، اسی طرح از اللہ، الخفا، لکھ کر شیعوں اور سنیوں کا ذہن صاف کیا تفہیمت میں اصلاح معاشرت اور اصلاح رسوم پر زور دیا۔ اور حجۃ اللہ الباقیہ تو اس تک ملی، کہ اسے لیے شیعہ ہدایت ہو اور بقول مولانا شبلی اس کی نکتہ سنجیوں کے آگے، غزالی، رازسی اور ابن رشد کے کارنامے بھی اندھے ٹپ گئے، اور انھوں نے اپنے والد بزرگوار کے مدرسہ ترقیہ میں درس دینا شروع کیا تو اس طلبہ بیان کے اصلاحی نصاب کو نہاد سے بنگال تک سیکڑوں مدارس میں دلچ دیتے رہے جس سے اسلام کی ایک نئی لہر ہندوستان میں پھیلی، اس موقع پر اس کا اظہار غیر مناسب ہو گا کہ اس مدرسہ کے لیے ایک عالی شان مکان محمد شاہ رنگیلے نے عطا کیا تھا، موجودہ دور کے ایک بڑے عالم نے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس رنگیلے نے مسلمانوں کے ساتھ وہ رنگیں سلوک کیا کہ اگر مسلمان اس غریب کو اس خدمت کی بنیاد پر بخش دیتا تو وہ اس کا سختی قرار دیا جاسکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ کے دور و مندوں کی سیاسی پکار ان کے ان خط و طیس مافی دیتی ہے جو انھوں نے احمد شاہ ابدالی کے علاوہ نجیب اللہ ولد اور نظام الملک کو لکھے، ان امر میں اسلامی حمایت اور غیرت باقی رہتی،

اس سے شاہ صاحب نے نامہ لکھا جاجا بیجا لدول کو وہ رئیس المجاہدین، امیر الغزوات اور نخب امت کے نقیب یاد کرتے رہے، اور بیجا لدول کی تائید سے احمد شاہ ابدالی کو مدعو کیا، اس دعوت پر احمد شاہ ابدالی لڑائی میں ہندوستان آیا اور پانی پت کی مشہور قیسری لڑائی ہوئی، اس کا نتیجہ آنا تو ضرور ہوا کہ مغل بادشاہوں کی حکومت کی مدت کچھ اور بڑھ گئی، لیکن ان کی بنیادی کمزوریوں میں کوئی مضبوطی پیدا نہ ہو سکی، کیونکہ ان میں ان کے اسلاف کی طرح شاہین کا جگر اور عقاب کی قوت پر ہار باقی نہ رہ گئی تھی، انکی تلواریں قتل زدہ اور بزدل ہونے کے بجائے کند ہو چکی تھیں، اور ان میں موترنگ کے بجائے صرف نااہلی کا بل ترنگ رہ گیا تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہ کی ولادت اور رنگریب کے آخری زمانے میں ہوئی، اور بہادر شاہ اول سے لیکر شاہ عالم تک کا زمانہ دیکھا، ان میں جہاندار شاہ اور احمد شاہ کی زندگی تو گئیں اور بہت سی جنگیں لڑیں، عالمگیر ثانی ایک مذہبی حکمران تھا، غیر مسلم مورخوں کا بیان ہے کہ وہ عالمگیر اول کا مقلدین کر حکومت کرنا چاہتا تھا، اور اس نے اپنے وزیر عماد الملک کی مدد سے بہت سی بدعتوں کو رد کر دیا، کبھی فروغ دینا چاہا، شاہ عالم میں بھی دینداری تھی، او تو خواجہ میر درد کی مجلس سماع میں ذوق شوق سے شریک ہوتا تھا، اکبر ثانی کے تعلقات حضرت شاہ ولی اللہ کے گھروالوں سے بہت اچھے تھے، حضرت شاہ شہباز شہید کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ اکبر شاہ ثانی کے زمانے میں بائیس مسجد دہلی میں رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے کچھ تبرکات رکھے رہتے تھے، جن کو نکالتے وقت لوگ زور شور سے نعت پڑھتے تھے، اور ان کو شاہی محل زیارت کے لیے لے جاتے تھے، ایک روز شاہ شہباز شہید میں دعا کہہ رہے تھے کہ یہ تبرکات نکالے گئے، لیکن انھوں نے انکا احترام نہیں کیا، لوگوں کو ناگوار ہوا، اور بادشاہ اکبر شاہ ثانی کی شکایت کی، بادشاہ نے ان کو بلو کر واقعہ دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا یہ تبرکات مصنوعی ہیں، انکی تصفیر ضروری نہیں، بادشاہ نے متعجب ہو کر پوچھا یہ کیسے؟ شاہ صاحب نے جواب دیا کہ اس کو تو آپ بھی مصنوعی سمجھتے ہیں، اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ وہ تبرکات آپ کی زیارت کے لیے آئے ہیں، آپ کبھی انکی زیارت کے لیے شریف نہیں لیتا تے، یہ سن کر بادشاہ چپ ہو گیا، پھر شاہ صاحب نے کلام جمید اور بھائی لانے کو کہا، اور ان کو باتھ میں لیکر واپس کر دیا، اس کے بعد بادشاہ سے فرمایا

کلام اللہ اور کلام رسول دونوں بے تبرکات ہیں، یہ دونوں چیزیں آپ کے سامنے آئیں لیکن آپ نے کوئی تنظیم نہ کی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تبرکات کی تنظیم ان کے شرف کی وجہ سے نہیں کرتے بلکہ محض ایک رسم پرستی ہے، یہ شکر بادشاہ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، اس کے ہاتھوں اور پاؤں میں سونے کے کرے تھے، شاہ صاحب نے اس کو بھی حرام بتایا بادشاہ نے فوراً مار دیے، ایک شہزادہ بیٹھا ہوا تھا، اس کی داڑھی منڈی ہوئی تھی، اس کو داڑھی رکھنے کی تلقین کی اور اس نے ان کے حکم کی تعمیل کی۔

بادشاہ ظفر میں بھی بڑی مذہبیت تھی، اس کی حمد و ثناء میں جو کیفیت ہے، اس سے اس کا پورا اندازہ ہوتا ہے۔ وہ بادشاہ کے لباس میں ایک صوفی قمیض درویش تھا، اس کو مولانا محمد الدین نے شرفِ بیعت بھی حاصل تھا، جب کہ آگے ذکر آئیگا، تصوف میں اس کو اس قدر انہماک ہو گیا تھا کہ سعدی کی گلستاں کی شرح عوفیہ نقطہ نظر سے خود لکھی۔ اور اشعار وادعا میں ایک کتاب سراج المعرفت لکھوائی۔

لیکن کسی حکمران کی مذہبیت اسی وقت موثر ہو سکتی ہے جب اس میں صدیقیت، فاروقیت اور اسدیت^۱ کا پرتو ہو، یہ درجہ تو بہت بلند ہے، ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں میں شاید ہی کسی کو حاصل رہا ہو، اس لیے دوسرے الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ مذہبیت کے ساتھ اگر بلینیت، بابریت اور عالمگیریت بھی ہو تو وہ موثر ہو سکتی ہے، بخلوں کے آخری چند سلاطین مذہبی تو تھے، مگر ان میں مذہب کی اصلی روح نہ تھی، اور تاریخ کو مرکز دیکھنے کے بعد یہ کہنا پڑتا ہے کہ سلطان علاء الدین خلجی اگرچہ سنگ دل اور بغاوت پرست بیگانہ دہلی کا الزام عائد کیا جاتا ہے، پھر بھی اس کا دور اس لحاظ سے غنیمت ہے کہ اس کے زمانہ میں دہلی قبۃ اسلام بن گئی تھی، اسی طرح بلا نوش اور پیا لکش جاگیر کا عہد حکومت اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ اس دور میں حضرت مجدد الف ثانی کی کوششوں سے دین کا احیا ہوا۔

اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ظفر کی مذہبیت ان کا ذاتی وقار تو کچھ ضرور قائم رہا، لیکن ان کی نا اہلی کی وجہ سے ان کی حکومت سنبھل نہ سکی، اسی لیے اس زمانے میں علماء نے جو تحریک اٹھائی، اس میں

انہوں نے خود بھی ان بادشاہوں کو نظر انداز کر دیا۔

علماء کی دست گیری | اور یہ مسلمانوں کی خوش قسمتی تھی کہ جب مکران وقت ان کے لیے بیکار ہو گئے، تو علماء نے آگے بڑھ کر ان کی دست گیری کی، شاہ ولی اللہؒ نے اپنی تصانیف سے جو ذہنی اور فکری انقلاب پیدا کیا، اس کو ان کی اولادوں اور شاگردوں نے اپنی غیر معمولی سرگرمیوں سے برقرار رکھا۔ شاہ عبدالعزیزؒ ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیزؒ نے تو اپنے زمانہ میں یہ فتویٰ دیدیا کہ ہندوستان کے جس قدر حصے غیر مسلم طاقتوں کے قبضے میں جا چکے ہیں، ان میں برائے نام سلطان کا دخل مانا بھی جاتا ہو تو وہ سب کے سب دارالحرب ہیں،

شاہ اسماعیل شہیدؒ اور پھر حضرت شاہ ولی اللہ کے پوتے اور حضرت شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی سرگرمیوں نے یہ ظاہر کر دیا کہ اب اس کا وقت نہیں رہا کہ علماء، ارباب رخصت بن کر مدرسوں میں درس دیتے رہیں اور محراب و منبر کی زینت بن کر صحیح عقائد کے اعلان پر قناعت کر لیں، بلکہ اس کا وقت آگیا ہے کہ ارباب عزیمت بن کر اسلام کی عزت و ناموس کی پاسبانی کریں، مسلمان خواص و عوام دونوں کی بگڑھی ہوئی معاشرت کو سنبھالیں، اور کانٹوں کی راہ پر چل کر سرکھٹ اور کفن بردوش ہو جائیں۔

انہوں نے تجدید اصلاح کی خاطر پہلے برصغیر کا استیصال کرنے کی کوشش کی، مسجدوں، عرسوں اور مجلسوں میں جہاں مسلمان جمع ہو جاتے، وعظ کئے گئے، اور ان کو توحید و تقویٰ کی طرٹ بکار بکار دکھاتے، مصیبت کے اڈوں پر بھی پہنچ کر اللہ کا پیام سناتے اور مصیبت کی زندگی چھوڑ کر صالح زندگی بسر کرنے کی تلقین کرتے۔

انہوں نے تقویت الایمان لکھ کر یہ بتایا کہ وہی زندگی تہذیب اور معاشرت اسلامی ہے جو قرآن اور سنت کے مطابق ہو، اس کے علاوہ کوئی زندگی یا تہذیب یا معاشرت خواہ

کیسے ہی شاندار اور دل آویز ہو، اسلامی نہیں کہی جاسکتی، اس کتاب کے متعلق موجودہ دور کے ایک بڑے عالم کی رائے ہے کہ اگر یہ کتاب پانچ سو سال پہلے لکھی جاتی تو ہندوستانی مسلمان دنیا کے مسلمانوں سے بہت آگے بڑھ جاتے لیکن پھر بھی اس کتاب نے مسلمانوں میں ایک بڑا ذہنی انقلاب پیدا کیا۔

حضرت احمد شہید بریلویؒ حضرت سمنٹل شہیدؒ نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ حضرت احمد شہید بریلویؒ کے ہاتھ پر بیعت کر لی، جو ان سے عمر میں آٹھ سال چھوٹے تھے، اور ان کے چچا شاہ عبد العزیزؒ کے شاگرد اور مرید تھے، ان کی ذات میں حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہؒ کے فضل و کمال اور مجاہدہ و حال کے دو آتشہ سے ایک سہ آتشہ تیار ہوا تھا، دونوں کی کوششوں سے تجدید دین کی ایک نئی تحریک شروع ہوئی جس کو ہندوستان میں سب سے پہلی اسلامی تحریک سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے اور دونوں نے مل کر مسلمانوں کی ایک ایسی مجلس جماعت پیدا کی جو خدا اور نبی کی وفادار اور نئے حق کے نشہ میں سرشار ہو کر جہاد کے لیے آمادہ ہو گئی، لیکن ترائیں، کنواہ اور پانی پت کے ناحوں اور اراکان، بلخ اور قندھار پر چم لہرانے والوں کے جانیثوں سے اس کو کوئی مدد نہیں ملی، کیونکہ وہ مدد دینے کی لائق ہی نہیں رہ گئے تھے، اس جماعت کو کامیابی نصیب نہیں ہوئی، اور بالاکوٹ میں حضرت اسماعیلؒ اور حضرت احمد شہید بریلویؒ دونوں شہید ہوئے، انکی ناکامی کے اسباب پر اب تک تھمتا جا رہی ہیں، لیکن جس طرح کربلا کے بعد اسلام زندہ ہوا، اسی طرح اس تحریک کے کربلا کے بعد ہندوستان میں اسلام پھر سے زندہ ہوا، کیونکہ ان دونوں بزرگوں کے پیروں نے ان کی تعلیمات کو پنجاب سے لیکر بنگال کی سرحد تک جاری رکھا، اس میں شک نہیں کہ وہ مسلمانوں کی سلطنت کی ڈبوتی ہوئی کشتی کو تونہ بچا سکے، لیکن انھوں نے دین و مذہب اور ایمان و یقین کی ایک نئی روح چھونک کر ہندوستان میں اسلام کو بچا لیا، جس کو مسلمان اپنی زندگی کا اساس بنا کر انگریزوں کے دور حکومت

میں ہر قسم کے حوادث کا مقابلہ کرتے رہے۔ اور آج ہندوستان میں جہاں بھی قالی اللہ اور قالی رسول اللہ کی آواز سنائی دیتی ہے، وہ وہی اسی خیالات متاثر ہونے والے ہی بزرگوں کی مدد سے بازگشت ہے، علماء کے اس احسان کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

البتہ اخلاص نیت کی بنا پر جس طرح یہ کہا گیا ہے کہ تقویتِ ایمان یا نجس دوس پہلے لکھی گئی ہوتی تو ہندوستان کا مسلمان دنیا کے مسلمانوں سے بہت آگے بڑھ جاتا، اسی طرح ایک بہت بڑا گروہ زبان حال سے یہ کہہ رہا ہے کہ عالمگیر کے بعد ہی کوئی شہید احمد بریلوی یا اسماعیل شہید پیدا ہو گیا ہوتا تو آج مسلمانوں کی تاریخ کچھ اور مہرتی اور مسلمانوں کی ہمتی یہی کہ جب حضرت مجدد الف ثانیؒ اور شاہ ولی اللہ جیسے عالی دماغ علماء پیدا ہوئے تو ان کے زمانے میں تخت پر عالمگیر جیسا بادشاہ نہیں رہا، یا عالمگیر جیسے حکمران کو حضرت مجدد الف ثانیؒ، شاہ ولی اللہؒ، حضرت اسماعیل شہیدؒ اور حضرت احمد شہید بریلویؒ جیسے مجاہد، مفکر، سرکبت اور کفن برووش علماء نہیں ملے، اسی لیے مسلمانوں کے عروج و کمال اور سقوط و زوال کی تاریخ ان کے سلاطین ہی سے وابستہ ہو کر رہ گئی، جب تک تخت و تاج کو ہوشمند اور بیدار مغز حکمران ملتے رہے، مسلمانوں کو اپنی سیاسی اور تمدنی زندگی پر ناز رہا، اور جیسے ہی حکمران طبقہ کی ہوش مند سی اور مالی دماغی جاتی رہی، مسلمان اپنی شوکت و شہمت سے محروم ہو گئے، عام مسلمانوں نے سلاطین اور علماء دونوں کے سامنے جھکے نہیں تامل نہیں کیا، کیونکہ دونوں اپنے کو اسلام کا محافظ اور پاسبان کہتے، لیکن دونوں کی ہم آہنگی اور تعاون کی تاریخ زیادہ روشن نہیں، ایک دوسرے سے مشکوک اور آزرہ خاطر ہونے کے بجائے دونوں انجامِ بدی، تامل اندیشی اور مصلحت کو نشی سے کام لے کر اپنی عملی اور ایمانی قوتوں کو ایک دوسرے کا سہارا بناتی رہیں، تو مسلمانوں کی تاریخ کا بیج کچھ اور ہوتا،

(باقی)

شاہ محمد غوث گوالیاری

۱۵۰۶ھ - ۱۵۹۲ھ

از

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب

نسب | شاہ محمد غوث گوالیاری (متوفی ۱۵۰۶ھ) کا سلسلہ نسب خواجہ فرید الدین عطار (متوفی ۷۲۶ھ) سے ملتا ہے، موصوف اپنی مشہور تصنیف جواہر خمسہ (۱۵۲۲ھ) کے دیباچے میں تحریر فرماتے ہیں:-

” فقال الغقبيل الحاجي الى الله ملاك القلادس السلامون المهيمن العزیز
الجباسہ محمد بن خیر الدین بن عبد اللطیف بن مین الدین قال بن خیر الدین بن ایزید بن
خواجہ فرید الدین عطار.....“

یوسف البادر سرکس نے یہ قطعی کی ہے اور تین واسطوں کو چھوڑ کر لکھا ہے:-

” محمد بن خیر الدین بن ایزید بن فرید الدین عطار۔“

تھامس دلیم بیل (T. W. Beale) نے لکھا ہے کہ آپ کا شجرہ نسب ساتویں پشت

Levy = Persian Literature, London, 1948, p. 48

شاہ محمد غوث = جواہر خمسہ (اردو) ترجمہ مرزا محمد بیگ مطبوعہ دہلی، ۱۳۲۵ھ

یوسف البادر سرکس = المطبوعات العربیہ والبریہ، مطبوعہ مصر، ۱۳۲۶ھ

میں خواجہ فرید الدین عطار سے ملتا ہے۔ مگر اس نے بھی غلطی کی ہے کہ شاہ محمد غوث کے دادا کا نام مسین الدین قتال لکھا ہے جو ان کے پردادا کا نام ہے، دوسری غلطی یہ ہے کہ والد کا نام قیام الدین لکھا ہے، حالانکہ خطیر الدین تھا۔

مقالہ نگار دائرۃ المعارف الاسلامیہ کے قول کے مطابق شاہ محمد غوثؒ (متوفی ۹۶۶ھ) کے پردادا مسین الدین قتال سب سے پہلے ہندوستان تشریف لائے، اور جوہنوری میں انتقال فرمایا، مفتی غلام سرور لاہوری نے بھی لکھا ہے :-

”و بعد مروجہ دس از سادات عظام نیشاپور بود و بعد ازاں در ہندوستان تشریف آوردند قیام پذیر گشت۔“

صاحب مناقب غوثیہ (۹۳۱ھ) نے بھی لکھا ہے :-

”آپ کے جد امجد (پردادا) سید مسین الدین قتال جوہنوری میں مدفون ہیں اور والد امجد سید خطیر الدین کھیرہ میں مدفون ہیں۔ یہ غازیپور کے علاقے میں ہے، آپ کا قیام بھی کھیرہ میں تھا۔“

ولادت | شاہ محمد غوثؒ نے اپنی تصنیف اور ادو غوثیہ (۹۴۹ھ) میں اپنی تاریخ ولادت، رجب روز جمعہ وقت نماز پیشینہ ۹۴۹ھ تحریر فرمائی ہے، لیکن مقالہ نگار دائرۃ المعارف الاسلامیہ نے خود شاہ محمد غوثؒ کے حوالے سے تاریخ ولادت ۹۴۹ھ تحریر کی ہے۔ انہوں نے لکھا ہے :-

T. W. Beale = Oriental Biographical Dictionary

Calcutta, 1891. P. 186. دائرۃ المعارف الاسلامیہ (النیڈرلینڈ) ایڈیشن ۱۹۱۲ء ص ۷۸۰-۷۸۱

۹۴۹ھ مفتی غلام سرور لاہوری = خزینۃ الصغیر، مطبوعہ مکتبہ ۱۳۳۲ھ شاہ فضل اللہ شاہد دی =

مناقب غوثیہ (اردو)، ترجمہ طبرانی احمد آبادی، مطبوعہ آگرہ ۱۳۳۲ھ۔

”جب بارہ سال کی عمر ہوئی تو طلبِ خدا میں سرگرداں ہوتے ہوئے جو پور تشریف لائے اور قاضی صدر جہاں کے مکان پر قیام کیا، قیام کے دوران علمی تحصیل میں مصروف رہا، کافہ وغیرہ تک عبور حاصل کر لیا، پھر اسی کو کافی سمجھ کر علمِ باطنی کی تلاش میں مصروف ہو گئے۔“ (خلفاء) روحانی زندگی کے آغاز کے سلسلے میں شاہ محمد غوث کا بیان ہی مستند سمجھا جائے گا، محمد غوثی کے بیان سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت آپ کی عمر سات سال کی تھی۔

شاہ فضل اللہ شطاری کے مندرجہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمد غوث کی عربی تعلیم صرف کافہ تک محدود تھی، مگر آپ کی متعدد تصانیف کی داخلی شہادت ہے کہ آپ کو علوم منقول میں کافی دسترس حاصل تھی، اور آپ کے خلفاء میں شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی (متوفی ۹۹۹ھ) جیسے جلیل القدر اور متبحر علمائے بھی شامل تھے، جس سے بھی آپ کی ملکیت اور روحانیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ طلبِ شوق بقول صاحب مناقب غوثیہ، شاہ محمد غوث روزانہ اپنے پردادا اسید مدین الدین قفا کے مزار مبارک پر جایا کرتے تھے، ایک مرتبہ علیہ شوق میں رات وہیں بسر کی صبح کو بشارت ہوئی:-

ابا محمد اجاؤ صدیقی کی گفتش پرواری کرو اور ان کی خدمت بجلاؤ کہ جو افواج و

اقسام کے انعام بھی ہو چکے ہیں ان کا ظہور ہو۔

یہ بشارت لیکر چون پور سے گور پنپے، اور حضرت شاہ ابوالفتح ہدایت اللہ سرمست

(متوفی ۹۹۹ھ) کی خدمت میں حاضر اور آپ کی صحبت سے مستفیض ہوئے، یہاں سے فیضاً

ہو کر کانودر گئے، یہاں سے پھرتے پھرتے ایک دوسرے شہر میں پنپے، اس شہر کے قریب ایک

پہاڑ تھا جس پر ایک بزرگ رہا کرتے تھے، ان کے حالات سن کر شاہ محمد غوث کو ان سے ملاقات

لے مناقب غوثیہ (دور) مطبوعہ آگرہ۔ ۱۹۳۳ء سے محمد غوثی۔ نکل زاد ابرار (دور) مترجمہ فضل احمد

مطبوعہ ۱۳۲۷ھ سے مناقب غوثیہ (دور) ص ۶

کا اشتیاق پیدا ہوا اور پہاڑ پر جا کر ان کی زیارت کی، ان بزرگ نے شاہ صاحب کو اپنے قریب بٹھایا اور فرمایا:

”خوش آمدید! خوب آئے اور بروقت آئے کہ میں بھی آپ کے انتظار میں تھا، کیونکہ مجھے
خدا سے برترنے مقام غوث بخشا ہے اور اب میری دنیاوی عمر تمام ہو چکی ہے، حکم ہوا تھا
کہ فلاں وقت اس شکل و شمائل کا ایک مرد آنے والا ہے، تم ان کو یہ درجہ غوثیت سونپ کر
دنیا سے عالم بقا کی طرٹ آجاؤ، مجھ کو حق تعالیٰ نے آپ کو پہنچایا، اب آپ اس وقت
تشریف لیجائیے۔“

ان سے مل کر شاہ محمد غوث پہاڑ سے اتر آئے، دوسرے روز جب پہنچے تو دیکھا کہ درویش بزرگ
نماز سے فارغ ہو کر سجدہ میں گئے اور جان، جاں آفریں کے سپرد کر دی اور حق، حق داد کو سونپ دیا۔
یہ بیان شاہ فضل اللہ شطاری کی تصنیف مناقب غوثیہ سے نقل کیا گیا ہے، یہ کتاب شاہ
محمد غوث کی حیات ہی میں ان کے انتقال سے ۲۹ سال قبل تصنیف ہو چکی تھی، اس لیے اس کے بیاں
سب سے زیادہ مستند ہیں،

اسی قسم کا ایک واقعہ محمد غوثی نے محل زاد ابراہیم (۱۰۳۲ھ) میں شیخ بھول (متوفی ۱۱۳۸ھ) سے
برادر بزرگ شیخ محمد غوث کو ایادی (متوفی ۱۱۹۹ھ) کی زبانی نقل کیا ہے، آپ فرماتے ہیں:-
”شیخ فضل اللہ ربگالی، میرے بھائی شیخ محمد اور فقیر بھول ہم تین آدمی چار کے
کوہستان میں ریاضت کے ارادہ سے آئے تھے، وہاں کے باشندوں نے بیان کیا کہ
دو سو برس ہوئے ہم اپنے بزرگوں سے مسلسل سنتے چلے آتے ہیں، اس غار میں ایک درویش
گوشہ گزیں ہیں اور مشغول بندہ ہیں، ہم میں سے کسی کو اندر جانے کی طاقت نہیں جو ان کے
ہونے یا نہ ہونے کی خبر لائے، یہ سن کر ہم تینوں آدمیوں نے تاش گے واسطے اس غار میں

قدم رکھا، جب ہم دو منزل کے برابر پہلے تو ہاں پر ہم نے ایک پیر کو درویش دیکھا کہ اس نے اپنی نورانی پیشانی سجادہ پر رکھ چھوڑی ہے۔ وہ پیر ہمارے پیچھے سے آگاہ ہوا، اٹھا ان ہنایت تو ہم کے ساتھ آگے بڑھا۔ بہت کچھ درجا اور امانت کے ساتھ پیش آیا۔ اہم ہر ایک کو ایک بہانہ خطاب سے سرفراز کیا، محکمہ جوائنٹ بجائی کو غوث اور فضل اللہ کو ہلال اللہ کہا، امراء و حقایق اپنی تقریریں ظاہر کر کے آنے والوں کو آگاہ کیا، اور اصل حقیقت پر اٹھ بختی، اس کے بعد جلدی سے غوث یہ گھس گیا، پھر ڈی ویر بہ ہم لوگوں نے واپس آنے کی اجازت مانگی، جواب کہاں سے آتا، وہ تو اصل حق چوچکا تھا، اس سفر کا سامان اس غار میں بیکار رکھا تھا، ہم نے اس سامان کو کام میں لا کر نیشن سپر وٹاک کی۔

اس درویش کو سپر وٹاک کر کے شاہ محمد غوث دوبارہ گورنمنٹ لائے، اور پھر شاہ ابو الفتح ہدایت اللہ سرست کی خدمت میں حاضر ہو کر مرید ہونے کی خواہش ظاہر کی، اپنے فرمایا:-

”تمہاری اداوت حضرت حاجی حمید الدین کے دست خاص پر مقرر ہے۔ اب سارنپور جاؤ۔“

اس حکم پر شاہ محمد غوث گوالیار (سنو پیپٹ) سارنپور پہنچے اور حاجی حمید الدین حضور (سنو پیپٹ) کی شرف پاوسی سے مشرف ہوئے۔

حاجی حمید الدین حضور، مولانا کبیر الدین غزنوی کے فرزند رشید ہیں، آپ کی ولادت

۱۲۱۱ھ میں ہوئی، بچپن ہی میں والد کا سایہ سر سے اٹھ چکا تھا، سن شور کو پہنچے تو طلب علم کی فکر دامن گیر ہوئی، اور گوالیار آکر قیام فرمایا، خدا شناسی کی لوگی تو توفیق الہی سے شیخ محمد طالع اللہ قاضی کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت سے مشرف ہوئے، شیخ طریقت کے اتعال کے بعد ان کے فرزند رشید حضرت ابو الفتح ہدایت اللہ سرست (سنو پیپٹ) کی صحبت میں معائنات سلوک کے

جائیں بس کی عمریں تقریباً ۱۱۴۵ھ میں سفر حجاز اختیار کیا، اور شاہ ابو الفتح نے مختلف سلاسل طریقت کا خرقة عطا فرما کر رخصت کیا،

کہ منظر میں پہنچے اور حج و عمرہ سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ تشریف لے گئے، اور یہاں جالگیر تک جادوب کشی کی (تقریباً ۱۱۵۰ھ تک)

کافی ضیعت ہو چکے تھے، اولاً واقعی نہیں، یہ فکر دامن گیر ہو کر روحانی دولت کا ورثہ کس سے سپرد کیا جائے گا، اور حیران آنا تھا ادھر خواب میں دو بچوں کی مثالی صورتیں دکھائی گئیں، یہ بشارت دی گئی،

”یہ فرشتہ نما صورتیں جن اطفال کی ہیں وہ تمہارے باطنی خزانوں کی خزانچی گری کے واسطے

ازل سے نام زد ہیں اور ان کا دیدار ہند میں تم کو فکر کشی سے رہائی بخشنے کا ہے“

اس کے بعد آپ حجاز سے ہندوستان روانہ ہو گئے اور گوالیار پہنچے، یہاں شیخ پھول دہ

(۱۱۴۵ھ) اور شاہ محمد غوث (متوفی ۱۱۵۶ھ) کو دیکھا تو وہ دونوں صورتیں جو عالم مثال میں

گئی تھیں، یاد آگئیں، شکر بجالاے، اس وقت شاہ محمد غوث کی عمر، سال کی تھی،

بیت ریاضت | حاجی حمید الدیہی حضور نے دونوں بھائیوں کی تعلیم و تلقین کی اور شیخ پھول کو

ہمراہ لے کر صوبہ بہار کی طرف روانہ ہو گئے اور شیخ محمد غوث کو کوہستان چٹار میں ریاضت کے

مجبور کیا، پھر چند روز بعد شیخ پھول کو بھی حصول فیض کے لیے شیخ محمد غوث کے پاس بھیجا،

شاہ محمد غوث تیرہ سال چند میسے عبادت و ریاضت میں مشغول رہے، اس کے بعد جب

حاجی حمید الدیہی حضور واپس ہوئے تو مرید کو باور دلایا، شاہ محمد غوث نے اس عرصہ میں

(۱۱۶۲ھ) تصنیف کی تھی، وہ شیخ کے سامنے پیش کی، وہ دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور فرمایا:

لے محمد غوثی = گلزار ابدار (اردو) مترجم فضل احمد مطبوعہ ۱۳۲۷ھ ص ۶۲۲

”اسراء و اعمال کے جواہرات جو میرے تعریف اور قوت میں تھے، وہ قبل ازیں تم کو حوالہ کر چکا ہوں اور میں نے اپنے پاس نام کے سوا کچھ نہیں رکھا تھا۔ اب نام کو بھی کٹا چکے صلی میں جو معلم افعال ہے، تمہارے اوپر تصدیق کرتا ہوں۔“

چنانچہ بقول شاہ فضل اللہ شطاری اسی دن سے حضرت حمید الدین حضور کا اسم گرامی شیخ ظہور الہی والدین ہو گیا اور شاہ محمد غوث کا اسم گرامی حمید الدین عن محمد غوث ہو گیا، اسی لیے ہر من ایچے (The Hermann) نے شیخ حمید الدین حضور کو شیخ ظہور الدین حاجی حضور لکھا ہے۔

شاہ محمد غوث نے جواہر خستہ کے دیباچے میں اپنی طلب سخی، شیخ کی خدمت میں حاضری کو ہٹان چنا میں ریاضت و عبادت اور شیخ کی نوازش و عنایت کا ذکر ہے، فرماتے ہیں:-

”ابتداءً حال میں جب کہ مجھ کو کمال درجہ عشق و محبت کا دلول تھا، تو میں محبوبِ حکم و الٰہی تین جاہد و اذیننا لہذا یتھم سبیلنا کے نہایت کوشش و محنت کرتا تھا، لیکن اپنی ہمت کی انتہا کو نہ پہنچتا تھا، یہاں تک کہ بمقتضای ان سجدہ سوا بیوی جو کچھ کہہ، واقعہ اول میں میں نے دیکھا تھا، مجھ پر کھلا کہ موافق معنون اولیٰ الذین یدعون یتبعون الیٰ ربہم الوسیلۃ ایتھم اقرب کے بارگاہ حضرت سلطان الموحین شیخ ظہور الہی بھوسٹے اللہ بطول بقائے میں حاضر ہونا کہ اپنے مقصد کو پہنچے، اور مطلب حاصل ہو، چنانچہ میں نے قصد کیا اور طلب مقصود میں مستعد ہوا۔ یہاں تک کہ آنحضرت کے سایہ عرشِ باریہ مشرف ہوا، بعد ملاقات کے اپنے فرمایا کہ خواجہ احمد کہاں ہیں؟ جب خواجہ احمد حاضر ہوئے تو ارشاد کیا کہ ”حق سبحانہ و تعالیٰ

لہ محمد غوثی، نگار ابرار اردو مترجم فضل احمد مطبوعہ ۱۳۲۶ھ ص ۵۷۷۲ Hermann The Catalogue of The Persian Manuscripts in The Library of The India Office, Vol I P. 1042-3, Oxford, 1903.

نے جو محمد سے وعدہ فرزند کا فرمایا تھا، وہ یہی ہے، جس نے توفیقِ اِن اللّٰہِ مینِ مابا یعونک
انضایا یعون اللّٰہُ ید اللّٰہُ فوق ایدایہم کی پائی ہے۔ اور آپ کا سن شریف
زیادہ تھا، چنانچہ مشہور ہے، بعد ایک مدت حدید کے شرفِ خدمت سے میں مشرت
ہوا اور آپ نے جو اہر علم باطنی کے دریاے دلا یحیطون بشئ من علمہ الا بما شئنا
سے اور زواہر انضالی ظاہری بوستانِ سرائے دیوت کی ذی فضل فضلہ
سے اس نقیر کو عطا کیے۔ اس کے بعد کوہستان چار میں جا کے تیرہ برس اور کئی مہینہ طو
میں رہا اور جو کچھ حضرت نے ارشاد کیا تھا، اس پر عمل کیا، اور حالات گذشتہ کچھ لکھ کے
جمع کیے، چند برس کے بعد آنحضرت نے مثل ہما کے اپنا سایہ بلند پایہ اس نقیر کے سر پر ڈالا
اور اس نے جو حالات عرض کیے، آپ خوش ہوئے اور دعا فرمائی اور اپنا پیراہن خاص مجھ کو
عطا کیا جس سے میں نے ثباتِ اتقا علی وجہہ فائے تدا بصیل کی پائی اور یہ کتاب
جس کا نام جو اہر خمسہ ہے، حضرت مدوح کے ویرت مبارک میں دی، جب یہ پانچوں
جوہر نظر کیا، اثر حضرت سے شرف ہوئے، فرمایا کہ تو نے اپنا کام خوب انجام دیا،
اور خلقِ اللہ کو ہدایت وافر کی، یہ ہمیشہ ادویا، اللہ کے لیے حجت ہوگی اور کوئی ولی ایسا
نہ ہوگا کہ ان مجیدوں سے خبردار نہ ہو، اس وقت اس درویش کی عمر بائیس برس کی تھی۔

یہ ترجمہ خواہر خمسہ مترجمہ محمد عبد الحکیم مطبوعہ فخر المطابع لکھنؤ ۱۳۲۶ھ سے نقل
کیا گیا ہے، بقول مترجم اس نسخہ کی اصل کا ایک فارسی قلمی نسخہ تھا، جو سید شاہ رجب علی نے لکھا تھا،
اور ان کا نسخہ حضرت میر سید محمد و محقق الاکبر کتوری نیشاپوری (م۔ ۱۰۲۵ھ) سے نقل کیا گیا تھا،
جو اہر خمسہ کا ایک اور مستند ترجمہ مرزا محمد بیگ دہلوی نے کیا تھا جو ۱۳۷۳ھ میں مطبع مہتابی دہلی

سے خواہر خمسہ (اور) مترجمہ محمد عبد الحکیم مطبوعہ لکھنؤ،

میں طبع ہوا تھا، اس ترجمہ میں اصل فارسی دیا چہ بھی نقل کر دیا گیا ہے، جو مذکورہ بالا ترجمے کے بالکل مطابق ہے، یہ ترجمہ جو اہر خمسہ کے ایک قدیم نسخہ کو سامنے رکھ کر کیا گیا تھا، جو ۱۱۶۲ھ یا ۱۱۶۳ھ کے مغل لکھا گیا تھا۔

مغل زار ابراہیم (۱۱۶۲-۱۱۶۳ھ) کا جو مطبوعہ اردو نسخہ ہمارے سامنے ہے، اس میں محمد غوثؒ نے جو اہر خمسہ کا جو دیا چہ بھی نقل کیا ہے اس کا اسلوب قدیم و مختلف ہے، مگر حقائق قریب قریب ایک ہی ہیں، اور چند باتوں میں توضیح کام لیا گیا ہے، مثلاً

(۱) حاجی حمید الدین حضورؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے شرف بیعت سے مشرف کیا۔
(۲) تیرہ سال اور چند مہینے کے لیے کوہستان چناریں عزالت گزینی کی اجازت دی۔ (۳) ریاضت و مجاہد میں جب بائیس سال کی عمر پہنچی تو حضرت حاجی حمید الدین حضورؒ خود تشریف لائے اور فرخندہ خلافت سے نوازا۔

اس معمولی اختلاف کا سبب یا تو امتداد زمانہ کا تصرف ہے یا پھر ممکن ہے کہ دونوں میں سے ایک اس جو اہر خمسہ کا دیا چہ جو ۹۲۹ھ میں کوہستان چناریں مرتب کیا گیا تھا، اور دوسرا اس جو اہر خمسہ کا دیا چہ جو جس کو خود مصنف نے ترمیم و اضافے کے بعد ۱۱۵۴ھ میں گجرات کے زمانہ قیام میں لکھا تھا، جو صورت بھی ہماری غرض ان واقعات اور حالات سے ہے جن کا تعلق شاہ محمد غوثؒ سے ہے، اور یہ حالات مستند ماخذوں میں قریب قریب ایک ہی ہیں۔

حاجی حمید الدین حضورؒ نے شاہ محمد غوثؒ کو سلسلہ شطاریہ میں بیعت فرمایا تھا، جب اتر سکندری نے اس کی تصریح کی ہے، وہ لکھتے ہیں :-

”ہدایت پناہی، حقایق دستکامی، مختصر بریغ الاسلوب فی الکشف والکرامات

حضرت شیخ محمد غوثؒ، طریقہ ایشان شطاریہ ست یعنی سلسلہ اراوت و خلافت

ایشان بحضرت سلطان المارین، قطب المحققین، شیخ بایزید بظامی قدس سرہ قمی می شود؛

ہندوستان میں شیخ عبد اللہ شطاری (م۔ ۸۹۹ھ) نے شطاریہ سلسلے کی اشاعت کی، آپ کا سلسلہ نسب شیخ شہاب الدین سہروردی سے ملتا ہے، جو نویں صدی ہجری میں ایران کو ہندوستان تشریف لائے تھے، آپ کی خواب گاہ (مانڈو) میں ہے، بقول محمد غوثی:

”تمام شائخ شطاریہ کو ہند میں شاہ عبد اللہ شطاری کی خدمت سے اس مشرب کا حصہ“

شاہ عبد اللہ شطاری کے چند سال اور چند ماہ بعد خرقہ خلافت شاہ محمد غوث کو پہنچا، جس کی ترتیب اوپر سے نیچے یہ ہے، شیخ عبد اللہ شطاری، شیخ محمد علاء قاضی، شیخ ابو الفتح ہاشمی، شیخ حاجی حمید حضور، شیخ محمد غوث،

سلسلہ شطاریہ کے علاوہ شاہ محمد غوثؒ دوسرے سلاسل میں مجاز تھے، بقول مفتی غلام سرور

لاہوری :-

..... گویند کہ شیخ محمد غوثؒ قدس سرہ مقتدائے چارہ سلاسل بود، وسیاحت بسیار

کردہ و از شاخ عظام ہر یک خانوادہ فیض باطنی حاصل نمود و بہ خرقہ خلافت متارگشت۔

شاہ محمد غوثؒ نے اپنی تصنیف اور ادغوثیہ میں خود ان سلاسل سے استفادہ کا ذکر کیا ہے

”چشتیہ، فردوسیہ، سہروردیہ، قادریہ، طیفوریہ، خلوتیہ، ربانیہ، مادیہ وغیرہ۔“

تمام شاہ محمد غوثؒ [علا عبد القادر بدایونی (متوفی ۷۹۹ھ) جو شاہ محمد غوثؒ کی زیارت سے

مشرق ہوئے تھے، تحریر کرتے ہیں :-

”ور معلوم و دعوت اسما، مقتدائے صاحب تعزت و جذب کامل بود و اجازت اس

لے سکندربن محمد :- مرآت سکندری مطبوعہ بیروت ۱۳۲۶ھ، ۲۵۷ مکن زار ابرار :- ترجمہ اردو ص ۵-۶۸۶

۲۵ ایضاً ص ۲۸۷ مکن خزینۃ الاصفیاء، جلد دوم ۱۵۰ اور ادغوثیہ مطبوعہ ۱۳۱۳ھ (ص ۴۳۲-۳۳۳)

علم ابراہیم بزرگ خویش شیخ پھول کہ صاحب کرامات و خوارق بود حاصل کرد۔
مفتی غلام سرور لاہوری تحریر فرماتے ہیں:-

از اعظم مشائخ و کبرائے اولیاء متاخرین ہندوستان ست، در طریقت سلسلہ
ارادت بجدت شیخ حاجی حمید کہ از اعظم خلفائے شاہ قاذن (کنڈا) بود دست کردہ
و شاہ قاذن نسبت خلافت از شیخ عبد اللہ شطاری داشت و سوائے سلسلہ ظاہری
ترہیت باطنی از روح پر فتوح حضرت غوث الاعظم محی الدین عبد القادر جیلانی قدس اللہ
اسرارہ السامی ہم یافت۔ و بکمال مراتب اقطاب و اغواث رسید۔

موصوفت: شاہ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۰۵۲ھ) کے حوالے سے لکھتے ہیں:-
"وصاحب اخبار الانبیاء فرماید کہ شیخ محمد غوث جوں بر ذوال بقعہ ارادت بجدت
شیخ حمید رفت، شیخ حمید بہ خاست و اوراد کنار گرفت و گفت: "بیا شیخ محمد غوث! حاضرین
پرسید نہ کہ ابی شخص را بے آن کہ بایں مرتبہ رسیدہ باشد" غوث "خواند چہ سنی دارد؟"
فرمود: "فالی نیک است کہ پر نام پسر خود شاہ عالم" می نند اگرچہ او وراں وقت
شاہ عالم نمی باشد۔"

مفتی غلام سرور لاہوری نے ایک اور روایت نقل کی ہے:-

"نقل است کہ در اوائل شیخ محمد غوث از اہل دعوت بود و در تلبہ پھر ریاضت
دعوت آشنائے الہی نمودہ آن کار را چنان بکمال رسانید کہ در ہند ثانی خود نمداشت
آنکاراں کار را بیکار تصور نمودہ بکار صفائے باطن پرداخت و دریں کار ہم چنان

لے عبد القادر جیلانی و منتخب التواریخ، جلد سوم مطبوعہ مکتبہ ۱۸۶۹ء ص ۶ مفتی غلام سرور لاہوری

خزینۃ الاصفیاء مطبوعہ مکتبہ ۱۸۶۵ء جلد دوم ص ۳۳۲ سے ایضاً ص ۳۳۳



Accession numbers

ٹی. ڈبلیو. بیگل (T. W. Beale) لکھا ہے :- 3.8.5.7.3...

Date.....

”ہندوستان کے ماضی میں آپ کا شمار تھا، کہا جاتا ہے کہ آپ کو ہندوستان

چنار کے واس میں جنگل کے اندر بارہ برس تک نفس کی شق کرتے رہے۔ آپ کی غذا جنگل کے پھل اور پتوں کے سوا اور کچھ نہ تھی۔“

موصوف نے کوہستان چنار پر مدت ریاضت ۱۲ سال لکھی ہے، حالانکہ خود شاہ محمد غوث نے جو اہر خمسہ میں تیرہ سال چند ماہ تحریر فرمائی ہے،

انسانیکلوپیڈیا آف اسلام کے مقالہ نگار نے لکھا ہے :-

”آپ شیخ ظہور الدین حاجی حضور کے شاگرد تھے، سلسلہ شطاریہ سے آپ کا تعلق تھا،

آپ اور آپ کے آٹھ بھائی شیخ حاجی حمید کے مرید تھے۔“

مقالہ نگار نے پہلے تو شاہ محمد غوث کو شیخ ظہور الدین حاجی حضور کا شاگرد بتایا ہے، پھر

لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث اور ان کے آٹھ بھائی شیخ حاجی حمید سے بیعت تھے، اس لیے ہونی انظر

میں پڑھنے والے کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ ظہور الدین حاجی حضور اور شیخ حاجی حمید دونوں

ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے، حاجی حمید الدین حضور ہی کو بعد میں ظہور الدین حضور کہا جانے لگا۔

مقالہ نگار نے دوسری غلطی یہ کی ہے کہ حاجی حمید کے ساتھ لفظ ”حضور“ لکھا ہے، حالانکہ

اصل میں ”حضور“ ہے، اس کے معنی بے اولاد کے ہیں، چونکہ شاہ حمید الدین کے کوئی اولاد

نہ خزانۃ الاصفیاء، ج ۲، ص ۳۳۲

T. W. Beale = Oriental Biographical Dic -

tionary, Calcutta 1891, P. 186 - ان انسانیکلوپیڈیا آف اسلام مطبوعہ لدین (ہالینڈ)

۱۹۱۳ء ۳۰ ص ۶۸۷

یہ طعن اس لیے حضورؐ کہا کرتے تھے، جو بعد میں کاتب کی قسم ظریفی سے ”حضورؐ“ بن گیا، ایسے نے بھی حضورؐ لکھا ہے،

مقالہ نگار نے یہ بھی لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث (متوفی ۹۶۲ھ) مع آٹھ بھائیوں کے حاجی حمید الدین حضورؐ سے بیعت تھے، مگر جمعہ تہ کروں میں سے کسی میں یہ بات نہیں دیکھی اور نہ شاہ محمد غوثؒ نے خود لکھی، معلوم نہیں مقالہ نگار کا اخذ کیا ہے،

”تہ کروں اور خود شاہ محمد غوثؒ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے مرث ایک بھائی شیخ پھول، حاجی حمید الدین حضورؐ سے بیعت تھے، چنانچہ محمد غوثؒ نے لکھا ہے،

”آپ کا لقب فرید الدین احمد اور خطاب جہانگیر غوث الاولیاء کے بڑے بھائی اور شیخ ظہور حاجی حمید حضورؐ کے خلیفہ ہیں، بے نہایت لوگوں کے دل آپ کے پیغمبرِ فقر میں تھے، شاہ سے درویش تک اور بڑے سے چھوٹے تک ایک زمانہ آپ کی خدمت میں مریدانہ ذوق تہ کرتا تھا۔“

ہمایوں بادشاہ (متوفی ۹۶۴ھ) کو شیخ پھول سے خاص تعلق تھا اور شاہ محمد غوثؒ سے شرفِ بیعت حاصل تھا اور وہ ملکی معاملات میں شیخ پھول سے مشورہ کیا کرتا تھا، اسی لیے مرزا ہندال نے بناوٹ کے زائے میں آپ کو شہید کر دیا تھا، آپ کا مزار قلعہ بیانہ کے قریب ایک پہاڑ پر ہے،

مفتی غلام سرور لاہوری نے بھی لکھا ہے :-

”شیخ ماہر اور سے بود شیخ پھول نام کہ سبب اعتقاد ہایوں بادشاہ

لے ہرمن بیتے - کیلاگ فارسی خطوط، انڈیا آفس لائبریری لندن، اول مطبوعہ ۱۹۳۳ء ص ۱۰۴

آلہ محمد غوثی: گلزارِ ابرار (ادوار) ص ۲۴۴ تہ، ڈبلیو، جیل - انجیل بائبل گرائفیکل و کٹسٹری: مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۴ء

نبت شیخ بمراتب اعلیٰ رسیدہ بود و آخر بدست مرزا ہندال شہید شد
نور الدین جاگیر بادشاہ (موتی ۱۰۳۶ھ) نے لکھا ہے۔

”انھیں اللہ تعالیٰ کے مختلف ناموں کے مختلف اثرات کے علم میں ہمارے مامل
حق، جنت اشیائی (جاہلوں) ان سے نہایت درجے کا ربط خاطر اور انتہائی
عقیدت رکھتے تھے۔“

کیسبرج ہسٹری میں بھی لکھا ہے۔

”شیخ بھول، اپنے مشہور و معروف بھائی محمد غوث کی طرح ایک مشہور مذہبی
عالم تھے، اور خود جاہلوں کے روحانی شیر و صلاح کار تھے۔“

(بانی)

لے خزینۃ الاصفیاء، ج ۲ ص ۳۳۳ ۱۸۷۳ء سے نور الدین جاگیر: تزک جاگیر (اردو)
مطبوعہ لاہور ۱۹۱۹ء ص ۵۲۵ = Colonel Sir Holsley Haig -
The Cambridge History of India Vol. IV Delhi
1957 P. 32

بزمِ صوفیہ

یعنی تیموری عہد سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن ہجویریؒ، خواجہ حسین الدین چشتیؒ،
خواجہ بھٹیادکائیؒ، قاضی حمید الدین ناگوریؒ، خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، بوعلی قلندر پانی پتیؒ، شیخ
فرید الدین عرقاویؒ، خواجہ گیسو درازؒ وغیرہ کے مستند حالات و تعلیمات
مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

مقامات: ۵۶۸ صفحے قیمت: ۵۰ روپے منیجر

علامہ اقبال اور مسئلہ زمان

از جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

(۲)

(۳) نیاز صاحب نے لکھا ہے:-

”وقت در اصل نہ جو ہے نہ عوض نہ کوئی واقعہ ہے نہ کوئی حادثہ اور وجود کے لیے جن

صفات کا پایا جانا ضروری ہے ان میں سے کوئی صفت اس میں نہیں پائی جاتی۔“

بالفاظ دیگر معراج ہے یہ وہ لفظ کہ شریعت معنی نہ ہوا

سوال یہ ہے کہ ایک ایسے امر موجود کی جو جملہ صفات وجود سے عاری ہے ”نکات طرازی“

کیا معنی؟ ”العدم لا یوصف ولا یوصف“ منطق ہی کا مسئلہ نہیں ہے، بلکہ عقل سلیم اور Common

Sense کا بھی قصہ ہے، لہذا عدم و محض کو اہم قرار دینا تو ہم پرستی نہیں تو پھر کیا ہے۔

جب زمانہ عدم و محض پر مقرر تو پھر یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ کب اور کیوں کر پیدا ہوا۔

سچے چنانچہ اہل ہدایت خیر آبادی کا قول مذکور ہے کہ ”ذاتہ ضعیف ترین خود وجود سے متصف ہو، ان سے پہلے لا محذور

جو پوری نے منکرین زمانہ کا جواب دینے کے بعد شمس باذغریں اعتراف کیا ہے:- ”ظاہر ہو کہ ان کی کون سی چیز وجود“ فی

الاعیان سے ذلک فاطمہ ان الزمان اضعف الاشیا، وجود“۔ لا محذور نے خود شیخ بوعلی سینا کا

اعتراف نقل کیا ہے کہ:- ”قال، شیخ یثبہ ان کون الزمان اضعف وجوداً من، محذور کہ وجہاً نہ وجود

امور بالقیاس الی امور۔“

ایہ نہ ماسٹر کی زندگی کی عملی ضرورتوں کے لیے زمانہ کا حالہ اگزیڑ ہے۔ اس لیے اسے "سبھتوں کی کچلیوں" کی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اسی لیے اشاعر نے اسے ایک پیمانہ قرار دیا اور بس۔ چنانچہ "شرح المواقف" میں زمانہ کے مذاہب خمسہ کے ضمن میں مذکور ہے:-

خاص المذاہب فی حقیقۃ	حقیقت زمان کے سلسلے میں پانچوں مذاہب
الزمان مذہب لاشاعرۃ	اشاعرہ کا ہے۔ اس کی رو سے زمانہ
وہو انہ متجدد معلوم	ایک تبد و پذیر امر ہے جس سے دوسرے
یقد سبہ بتجدد	تجد و پذیر امور کا اعادہ لگایا جاتا ہے۔
مگر علامہ نے ماسٹر کی زندگی کے اس اہم عامل کو "زمانہ پوشی" و "باطل فردشی" سے تعبیر کیا ہے	
اسے اسیر پوش و فرد اندرنگ	در دل خود عالم دیگر ننگ
در گل خود تخم ظلت کاشتی	وقت ریشل خطے پندہ شتی
باز با پیادیس و ہنار	نکر تو چہو طول روزگار
ساختی ای رشتہ از زمانہ روش	گشتہ مثل بتاں باطل فردشی

ملا کہ زمانہ کی اس افادی حقیقت کا احساس ہی مغربی ثقافت کا آغاز تھا، اسے بچکر کتاہج کرکلا سکی (یونانی) عہد کا انسان گھڑیوں کے استعمال سے مستغنی تھا، اور اس کی یہ بے نیازی بالقصد والا رادہ تھی، وہ صرف "آن ماضی" ہی میں رہتا تھا، اسی مستقبل سے بالکل بے پروا:

Classical man managed to do without the clock, and his abstenion was more or less

لے اسرار خودی: اس کے لیے نیاز صاحب نے لکھا تھا کہ "اقبال نے اسرار خودی میں سُلازان و مکان کے متعلق بڑے بصیرت افزا نکات پیش کئے ہیں۔"

*deliberate..... Classical man's existence
..... was wholly contained in the instant.
Nothing must remind him of past or future.*

(Spengler: Decline of the west vol 1, P. 132)

[اس کا حمد کا انسان بغیر گھڑی کے گزارا کر لیتا تھا۔ اور اس کی یہ قناعت کم و بیش ارادی تھی.... بلکہ اس کی زندگی تمام تر آج کے حاضر میں منحصر تھی۔ وہ نہیں چاہتا تھا کہ کوئی ٹی اے اے ماضی یا مستقبل کی یاد دلائے]

اسی طرح قدیم ہندوستانی ثقافت زمانہ کی اس انادری حیثیت سے نا آشنا تھی۔

"The indians also have no sort of time-reckoning (the absence of it in their case expressing their Nirvan) and no clock and therefore no history, no life memories, no care." (ibid, vol 1 P. 33)

[اہل ہند بھی وقت شمار کی کوئی نظام نہیں رکھتے تھے، اس کا نتیجہ ان کے یہاں نہ تو کا منظر ہندو ان کے یہاں گھڑی تھی اور اس لیے ان کے یہاں کوئی تاریخ بھی نہ لکھی گئی تھی۔
یادیں اور نہ کوئی فکر و پروا]

بہر حال اس کلاسیکل غنودگی سے بیداری کا آغاز قیصر جولین کے زمانہ میں ہوا، اس وجہ سے تقویم کی اصلاح کی اور اس کا لقب "میت ہیزادی" کے اجتماعی احساس کا آخری اعتراف تھا۔

*Caesar's reform of the calendar may almost
be regarded as a deed of emancipation*

from The spiritual life feeling..... His
assassination seems to us a last out-break
of The antiduration feeling That was incarnate
in The polis and The Urbs Roma." (ibid Vol I P. 133)

[تیسرنے جو تقویم کی اصلاح کی تھی اے کلاسیکی احساس زندگی سے چھٹکارا سمجھا جاسکتا ہے،
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا قتل اس مدت بیزاری کے ختم ہونے کا آخری احتجاج تھا جس کی روح
"مرد و شہروں" اور رومنہ الکبریٰ میں طول کیے ہوئے تھی]

نیکو زمانہ کی اس افادی حقیقت کا صحیح اندازہ یورپی ثقافت ہی نے لگایا (بقول اسپینجیر)
کیونکہ جرمنوں نے (جنہیں اسپینجیر مغربی کلچر کا نمثل غظم سمجھتا ہے) دیرا گھڑی کو دریافت کیا، وہ لکھتا ہے:-

Among The western peoples, it was The
Germans who discovered The mechanical
clock, The dread symbol of The flow of Time.
(ibid, Vol I P. 14)

[مغربی اقوام میں یہ ثمرت اولیت جرمن قوم ہی حاصل ہو کر اس نے شین سے بننے والی گھڑیاں
دریافت کیں جو زمانہ کے مردود انقضاء کی سبب طاعت ہے] (انخال الفرب ۱۷ ص ۱۱)
اور زمانہ کی اسی افادی حیثیت کے شدید احساس میں یورپی ثقافت کا خصوصی امتیاز مضم
ہے جیسا کہ اسپینجیر لکھتا ہے:-

Man has never..... been so awake
and, aware so deeply sensible of Time...

as he has been in the west. (ibid, Vol 1 P 133)

[انسان کبھی اتنا بداد و قیظ نہیں رہا نہ اسے کبھی زمانہ کے وجود کا اتنا گہرا احساس تھا

جتنا کہ مغرب (یورپی کھڑا) میں رہا ہے۔] (الغلال الغریب ج ۱ ص ۱۳۳)

بعد غالباً اسپنہلر کے اسی قول کی صدا سے بازگشت مٹی جس نے علامہ اقبال سے زمانہ کے حقیقی ہونے کے شدید احساس کو قرآن کی بنیادی تعلیمات کا اصل و مبنی طبع قرار دلویا، لیکن یہاں وہ "قرآن کی بنیادی تعلیمات کے اس اصل و مبنی طبع کو زمانہ بردوشی و باطل فردشی سے تفسیر فرمانے لگے، فیالطوب۔

بہر حال اگر زمانہ کی افادی حیثیت کے احساس اور اس سے معاشرتی زندگی میں استفادے کی ترقی سے کسی تہذیب و ثقافت کی بلندی و برتری کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے تو یقیناً اسلامی ثقافت کا درجہ دنیا کی ثقافتوں میں بہت بلند و برتر ہے، اسلام اصولی طور پر وقت کی افادی حیثیت کی قدر رکھتا ہے، اس کی تعلیم عبادات سے لیکر معاملات تک ہے، نماز کے اوقات اور روزے کی مدت کا، زکوٰۃ کے وجوب اور حج کے عین کا اسی پرہیز ہے، مرد نمازی صرف طلوع فجر اور طلوع آفتاب ہی میں امتیاز نہیں کرتا، وہ فجر کے اندر غنمی اور اسفار کی بھی تدقین کرتا ہے، سحر صادق کو سحر کاذب سے ممتاز کرتا ہے اور اسی طرح دیگر اوقات میں۔ معاملات کے اندر اجل مثنیٰ کا تعین اسی احساس پر مبنی ہے، اور اسی احساس کی شدت نے سلمان ذہانت و تدقین پیدا کھڑیاں ایجاد کرائیں، اسپنہلر کہتا ہے کہ مشالہ کے قریب گرہٹ (پوپ سوسٹر دوم) نے پھر کئی سے چلنے والی گھڑی ایجاد کی، جرمنی میں کلاک اور مشالہ کے قریب وجود میں آئے اور جیب گھڑیاں اس کے بعد۔ لیکن اس سے چار سو سال پہلے گھڑیاں اسلامی دنیا میں عام تھیں، اور ہارون الرشید نے جو شاعرین کو تحفہ میں گھڑی بھیجی تھی وہ پہلا وقت پہلا تھی۔

جوسرزمین یورپ میں پہنچا۔ "الوقت ہیئت قاطع" کے اصول کے ماتحت مسلمانوں نے غیر معمولی صحت کے ساتھ وقت کی پیمائش پر نذر دیا، انھوں نے منٹ اور سکند (دقائق و ثوانی) تک ہی اجزاء زبان کی تقسیم کو محدود نہ رکھا بلکہ ثوانت و دروابع حتیٰ کہ عواشر تک اسے ضبط کیا۔

لیکن علامہ اقبال اسلامی ذہن کی اس کاوش کو جس میں وہ تمدن دنیا کی "وقت پیمائی" کے طریقوں کا استاد ہے، زائد برودوشی و باطل فردوشی سے تعبیر فرماتے ہیں، صرت اتنے سے تصور پر کہ "Pure Duration" کے داہمہ تراشی کی داد نہ دے سکا جس نے قدیم پنجانشی دور میں بند گاہِ خدا کا سر "زندان" کے سامنے جھکوا دیا تھا۔

(۴) نیاز صاحب نے لکھا ہے :-

"(زمانہ کے متعلق) بہت سے سوالات اقبال کے سامنے بھی تھے، اور ان پر انھوں نے بہت غور کیا، ڈالی تھی۔"

علامہ اقبال نے مغربی فلسفہ کا بڑا غائر مطالعہ کیا تھا، جیسا کہ خود فرماتے ہیں :-

ہے فلسفہ میرے آب و گل میں پوشیدہ ہے ریشہائے دل میں

اس وجہ سے ان کے سامنے زمانہ کے متعلق بہت سے پیچیدہ سوالات تھے، اس کا بڑا سبب پینچلر کی تقلید تھی، اسی زمانہ میں پینچلر کی "Decline of we" شائع ہوئی تھی اور علامہ اس سے بہت متاثر ہوئے تھے، اور چونکہ پینچلر نے یورپی ثقافت کے اصولی میزات تو مانے یارادی اور "احساس زمانہ" بتائے تھے، اس لیے علامہ نے بھی ان دونوں میزات کو اسلامی طاقت کا اصل الاصول قرار دیا،

غرض مغربی فلسفہ کی عقیدت میں زمانہ کے متعلق اقبال کے ذہن میں پیچیدہ سوالات پیدا ہوئے، مگر مغربی علامہ خود انہیں حل نہیں کر سکتے تھے، لہذا ان کی رہنمائی سے انھوں

جو کہ علامہ کی نظریں مفکرین اسلام کی جانب اٹھیں، جیسا کہ خود کہتے ہیں ہے۔
 پھر یہ غوغا ہے کہ لاساقی شریعتاً ساقی
 دل کے ہنگامے سے مغرب کے ڈالے خوش
 اس ذہنی کشمکش کا نتیجہ وہ لیکچر تھے جو علامہ نے ۱۹۲۲ء میں حیدرآباد وغیرہ میں ”اہیات اسلامیہ“
 کی تشکیل جدید کے عنوان سے دیئے، مگر اسلام اور اسلامی ثقافت کو صحیح طور پر سمجھنے کی ترغیب الٰہی میں
 کتنی ہی شدت یہ کیوں ہے؟ وہ ذہنی پس منظر جو مفکرین اسلام کی کاوشوں کے صحیح طور پر سمجھنے کے لیے
 درکار تھا، ان کے پاس بہت کم تھا، چنانچہ علامہ کی اس زمانہ کی زندگی اس بات کی شاہد ہے کہ زمانہ
 کے متعلق اسلامی نقطہ نظر سے واقف ہونے کی مخلصانہ کوشش کے باوجود وہ اپنی اس خواہش
 میں ناکام ہی رہے،

نصرتِ مال یہ تھی کہ جس وقت انھوں نے یہ لیکچر دیئے اس وقت تک انھیں امام رازی
 کی ”المباحث الشرعیہ“ جس کی جلد اول کا آخری حصہ زمانہ کی بحثوں پر مشتمل ہے، دیکھنے کو بھی نہیں
 ملی، انھوں نے یہ سلیکانہ دوسری مرحوم کو اپنے مکتوب مورخہ ۱۸ مارچ ۱۹۲۸ء میں لکھا،
 ”ایک زحمت دینا چاہتا ہوں معاف فرمائیے گا، مباحث شرعیہ لاہور میں دستیاب نہیں
 ہو سکتی، کیا یہ ممکن ہے کہ آپ زمانہ کے متعلق امام رازی کے خیالات کا خلاصہ لکھ کر مجھے
 ارسال فرمادیں، میں اس کا ترجمہ نہیں چاہتا صرف خلاصہ چاہتا ہوں۔“

معلوم نہیں یہ صاحب نے مطلوبہ خلاصہ بھیجا یا نہیں، لیکن اگر بھیجا بھی ہو تو علامہ نے خطبات کی
 تیاری میں اس سے کچھ زیادہ مدد نہیں لی، کیونکہ اس کی کوئی تفصیل نہیں ملتی، بہر حال ادوارِ مسرت
 سے قبل علامہ کو ”المباحث الشرعیہ“ کے مطالعہ کا موقع نہیں ملا اور اس وقت تک انھیں دوسرے

لے صفحہ (اکتوبر ۱۹۵۹ء) ص ۳۰۹ لکھا اگرچہ خطبات میں انھوں نے اس کا حوالہ دیا ہے کہ یہ کتاب حالِ حیا

ادارۃ المطابع حیدرآباد سے شائع ہوئی ہے، مگر مسوئیات کتاب کا کوئی حوالہ نہیں ہے،

تشکیلی و تصوفی کے انکار متعلقہ زمان کا بھی کوئی علم نہ تھا، چنانچہ سید صاحب کے نام دوسرے مکتوب مورخہ ۱۹۳۳ء میں فرماتے ہیں:-

۱۔ حضرت محمد بن عبد بن عربی کی فتوحات یا کسی اور کتاب میں حقیقت زمان کی بحث کس جگہ ہے؟
حوالے مطلوب ہیں،

۲۔ حضرت صوفیہ میں اگر کسی اور بزرگ نے بھی اس مضمون پر بحث کی ہو تو اس کے حوالے سے بھی آگاہ فرمائیے،

۳۔ تشکیلی کے نقطہ خیال سے حقیقت زمان یا آن سیال پر مختصر اور مدلل بحث کو کسی کتاب میں ملے گی؟
امام رازی کی مباحث مشرقیہ میں آج کل دیکھ رہا ہوں۔^۱

قابلاً سید صاحب نے اس خط کا طمانیت بخش جواب دیا تھا، اور پہلے رستفاس کے جواب میں انہوں نے ابن عربی کے خیالات متعلقہ زمان کا خلاصہ خود کرنے اور بھیجنے کی کوشش کی تھی، تیسرے سوال کے جواب میں مولانا برکات احمد صاحب کے رسالہ ”اتقان العرفان فی ماہیۃ الزمان“ سے استفادہ کرنے کے لیے لکھا تھا، چنانچہ علامہ نے یہ رسالہ جلد ہی منگا لیا مگر اور کتابیں دستیاب نہ ہو سکیں۔
مکتوب مورخہ ۱۹۳۳ء میں لکھا ہے:-

”والا نامہ ابھی لا ہے جن کے لیے سراپا سپاس ہوں، رسالہ اتقان فی ماہیۃ الزمان آج مل گیا، میں نے اس کے لیے ایک دوست کو نوٹک لکھا تھا، آج مولوی برکات احمد کو ایک اور رسالہ کے لیے جوا دو میں کھینچا ہے، ہندی فلسفی ساکن پھلہاری مصنف تصویلات فلسفہ کا نام کیا ہے..... شرح موافقہ دیکھ رہا ہوں، فتوحات کا معاملہ آپ کا لطیف آنے کے بعد دیکھوں گا۔
..... علوم اسلامیہ کی چوتھی شیر کافر آج ہندوستان میں سوئے یہ سلیپن مذہبی کے اور کون ہے؟“^۲

لیکن علامہ نے مولانا برکات احمد کے رسالے کو کما ننگ سمجھا، اس کا اندازہ ان کے مکتوب

بنام سید سلیمان ندوی مورخہ ۱۴ ستمبر ۱۹۳۳ء سے ہو سکتا ہے :-

”حضرت ابن عربی کے خیالات و افکار بھیجے گا جو وہ اپنے فرمایا ہے اس کے لیے بھیج کر گنا

ہوں، مولوی سید برکات احمد صاحب کا رسار میں نے دیکھا ہے، انشاء اللہ اسے سبقاً سبقاً

پڑھوں گا، مسئلہ آن کے متعلق ابھی مشکلات باقی ہیں..... مولوی سید برکات احمد مرحوم

دوسرے زمان میں امتیاز کر کے کسی قدر مشکلات کو کم کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن حق یہ ہے کہ

مسئلہ نہایت مشکل ہے۔“

خط کئیہ الفاظ سے اس بات کی بخوبی تصدیق ہو سکتی ہے کہ زمانہ کے متعلق اسلامی نقطہ نظر

واقع ہونے کی مخلصانہ کوشش کے باوجود علامہ اپنی اس خواہش میں ناکام ہی رہے، ”دوسرے“ اور ”زمان“

کا امتیاز مولوی برکات احمد صاحب کا اختراع نہیں ہے، ان سے سات سو سال پہلے امام راز

کی ”المحصل“ میں اور تقریباً ایک ہزار سال پہلے شیخ بوعلی سینا کے یہاں یہ امتیاز ملتا ہے، اور حالانکہ

امام رازی نے اس حدیث کی کوشش بوعلی سینا کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن یہ شیخ سے بھی پہلے کی ہے کیونکہ

ابو حیان التوحیدی نے ”کتاب المقایسات میں ابو سلیمان سجستانی کی ایک تقریر متعلقہ زمان کے

انداز اس کا حوالہ دیا ہے، نیز البرہرونی نے کتاب المہند میں محمد بن زکریا الرازی طبیب مشہور

کی جانب اس قسم کی ایک حدیث منسوب کی ہے۔“

اس سے زیادہ حیرت خیز امر یہ ہے کہ مولانا برکات احمد صاحب اپنے اکابر کی بتیہ میں خود

اس حدیث کے منکر، اس سے بیزار اور اس کے درپے انہدام ہیں، وہ مسئلہ زمان کی مشکلات

لے سارن نومبر ۱۹۵۳ء ص ۳۹۳ لے المحصل رازی ص ۶۰ لے عیون السائل مشمولہ رسائی تیس لایا

ص ۱۰۶ لے المقایسات ص ۶۴ لے کتاب المہند ص ۱۶۳-۱۶۴ لے المباحثہ المشرقیہ جلد اول ص ۲۴۵

کو کم کیا کریں گے، وہ تو اس تہ قیق کا بار بار حوالہ دے کر ان مشکلات کو اور بڑھاتے ہیں، معلوم نہیں رسالہ "اتقان العرفان فی مابینہ الزمان" [جو کوئی پچاس صفحہ کا ایک چھوٹی تقطیع کا رسالہ ہے] کی کس عبارت سے علامہ نے یہ مطلب نکالا ہے کہ مولوی برکات احمد صاحب نے "دہر اور زمان میں امتیاز کر کے کسی قدر مشکلات کو کم کرنے کی کوشش کی ہے۔"

اس سے زیادہ مشکلہ خیر ایک اور واقعہ ہے، علامہ اقبال نے میر غلام بھیک نیرنگ کی معرفت مولانا امین الدین اجیری سے زمان یاد ہر پر مضمون لکھوایا تھا، مولانا اجیری خاتم التکلیف مولانا فضل حق خیر آبادی کے سلسلہ تلمذ کے ممتاز علمائیں تھے، اس مکتب فکر میں فلاسفہ کے نظریات متعلقہ دہر و زمان کے مختلف پہلوؤں کا تنقیدی حیثیت سے جائزہ لیا جاتا تھا، مولانا فضل حق خیر آبادی نے میر باقر داما دکتی افق المبین پر بھی حاشیہ لکھا تھا، میر باقر داما کا نام اسلام کی تفسیر متعلقہ زمان میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے، وہ خود "حدوث دہری" کے نظریے کے مخترع تھے، اس لیے خیر آبادی خاندان میں اس نظریہ پر خصوصیت سے تبصرہ کیا جاتا تھا، خود مولانا اجیری کے استاد مولانا برکات احمد صاحب نے "الحجۃ البانۃ فی شرح حکمۃ البالغۃ" میں "حدوث دہری" کے ابطال میں متعدد دلیلیں دی ہیں، اس لیے قدرتی امر ہے کہ مولانا اجیری نے اپنے محمولہ بالا مضمون میں "میر باقر داما" اور ان کی آراء و افکار کا خلاصہ دیا ہوگا، لیکن علامہ اس فکر میں منظر سے غالی الذہن تھے، جو اسلامی فکر کے ان مغلق مباحث کو کاٹتے سمجھنے کے لیے درکار ہے، اس لیے وہ اسے جہاں تک سمجھ سکے ہوں گے ظاہر ہے اور انگریزی ترجمہ کے بعد اس کا جو حشر ہوا ہوگا وہ کسی مزید توضیح کا محتاج نہیں ہے۔

مگر ان سب باتوں کے لیے مندرت کی جاسکتی ہے ہوائے ایک بات کے، علامہ نے اسلامی فکر کی تاریخ اور اس کے شاہیرے بھی خود کو آشنا بنانے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی،

انہوں نے ان "میرا قرداماد" کے نام جو نظریہ "حدث دہری" کو عمرتے کی حیثیت سے اسلامی فکر کے اندر نظریہ زمان کی تاریخ میں سنگ میل کا درجہ رکھے ہیں، ایک کا دو بنا دیا، چنانچہ خطبات (ص ۱۰۹) میں فرماتے ہیں:-

"This is what Mir Damad and Mullā Bagir Mean when They say that time is born with the act of Creation."

ظاہر ہے جب علامہ سے مفکر کی شخصیت کے سمجھنے میں یہ تنازع ہو سکتا ہے تو اس کے فکری و فانی کی صحیح ترجمانی کی ان سے کہنا تک توقع کی جا سکتی ہے۔

غرض مغربی فلسفہ کی نارسائی سے ایوس ہو کر انہوں نے مشرقی تفکر کے دامن میں پناہ ڈھونڈ لیکن وہاں اگر مسئلہ کے حل کرنے کی اوقت تھی، تو یہاں مسائل کو سمجھنے ہی میں اشد کال تھا، وہاں نارسائی کا اعتراف تھا، یہاں حقیقت رسی کا مغلطہ۔

(۵) نیاز صاحب نے لکھا ہے:-

"وہ وقت و زمانہ کی اہمیت کے اس درجہ قائل تھے کہ اسے انسان کی موت و

حیات کا مسئلہ سمجھتے تھے۔"

یہاں نیاز صاحب نے اپنی طوط سے تصرف فرمایا ہے ڈاکٹر رضی الدین صدیقی نے "اقبال کا تصور زمان و مکان" میں لکھا ہے:

"ان کا (علامہ کا) خیال ہے کہ زمان و مکان کا مسئلہ مسلمانوں کے لیے زندگی اور

موت کا مسئلہ ہے۔"

خود علامہ خطبات میں فرماتے ہیں:-

”دوسری طرف اسلامی تہذیب کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ خالص دینی مسائل ہوں یا مذہبی نفسیات یعنی اعلیٰ تصوف کے مسائل ہوں، سب کا نصب العین اور مقصد وہی ہے کہ لامحدود کو محدود کے اندر سمولیا جائے۔ ظاہر ہے جس تہذیب کا سطح نظر یہ ہو اس میں زمان و مکان کا سوال درحقیقت زندگی اور موت کا سوال ہے۔“

(الہیات اسلامی کی تشکیل جدید)

لیکن علامہ سے اسلامی تہذیب کی تاریخ کے سمجھنے میں قانع ہوا ہے، زمانہ (یا زمان و مکان) کا مسئلہ اسلامی فکر میں صرف اتنی حیثیت رکھتا ہے کہ غیر اسلامی فکر کے نمائندے ان اصنام خیالی کے آگے تر اٹھتے رہیں اور توحید کے دیوانے اس کا رگہ بندیشہ گری کو پاش پاش کرتے رہیں، تاریخ شاہد ہے کہ اسلامی فکر میں جب پہلی مرتبہ ثرولیدگی و ہم و تمہیل کے اس دعوے کا نام آیا تو فوراً اسے بندگانِ ظن و تخمین کی اختراع سے تعبیر کیا گیا، چنانچہ جس وقت زمانہ و قریش نے کہا

وَمَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا
نَمُوتُ وَنَحْيِي وَمَا يُمْلِكُنَا
إِلَّا اللَّهُ هَبْهُ

اور کچھ نہیں ہیں یہی ہے ہمارا دنیا دنیا
کا، ہم جیتے اور مرتے ہیں اور نہیں ہکا
کرتا ہم کو مگر زمانہ۔

تو فوراً وحی نازل ہوئی

وَمَا لَكُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ مِنْ عِلْمٍ
إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ

اور ان کو کچھ خبر نہیں اس کی وہ محض -
انہیں دودڑا تے ہیں۔

اس برجستہ گرفت نے اس باب میں اسلامی فکر کے موقف کو ہمیشہ کے لیے متعین کر دیا۔

اسی طرح جب محیط وحی کو معلوم ہوا کہ متعصبہ زندگی میں ناکام افراد کی زبان پر

تبادلہ بر اور بوسا طہ صفر کی مغلطات اور ملاحیاں جاری ہیں تو معلوم کتاب و حکمت نے بتا دیا کہ زمانہ کو سبب و شتم نہ کر دیکو کہ ان مصائب و نوائب کا نازل کرنا والا وہ ہے جس کے قبضہ قدرت میں زمانہ زیادہ ہر ایک آلہ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے (مزید تفصیل آگے آ رہی ہے)۔ چوتھی صدی ہجری تک مفکرین اسلام کی تمام جماعتوں مفسرین و محدثین اور فقہاء و متکلمین کا اس پر اتفاق رہا، پانچویں صدی سے غیر اسلامی (یونانی و ایرانی) افکار کے عقیدہ مندوں نے زمانہ پرستی کو نئی نئی شکلوں میں پیش کیا، مگر متکلمین نے

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش من اندازت را می شناسم
کے مصداق اسے پہچانا اور اس معرکے دباہل میں اپنا فرض منصبی پورا کیا۔

غرض اسلامی فکر کی تیرہ سو سال کی تاریخ شاہد ہے کہ اسلامی تہذیب میں زمان و مکان کے مسئلے کو کوئی اہمیت نہیں دی گئی، زندگی اور موت کا سوال بنانے کا تو نہ کوہی کیا۔

واقعہ یہ ہے کہ مسئلہ زبان کے ساتھ علامہ کا یہ غیر معمولی شغف ان کے میلان تہجد و بندہ کا نتیجہ تھا، یورپی کلچر سائنس اور طبیعیات کا کلچر ہے۔ طبیعیاتی تفکر کے نتیجے میں مغرب کے فلاسفہ اور سائنس دانوں کو زمان و مکان کی حقیقت پر غور کرنا پڑا اور یہ مسائل ان کی فکری کاوش کے ناگزیر موضوع بن گئے، چنانچہ ایک جرم فلسفی سائنسدان مورٹن شلک لکھتا ہے:-

*The most fundamental conception in
physics are those of space and time
The effort of physicists had always been
directed slooy to all the substratum which
occupied space and time space and*

Time were required, as to speak as vessels containing this substratum and furnished fixed systems of reference." (Morty Schollick: Space and Time in Contemporary Physics, P. 2)

[طبیات کے سب سے زیادہ بنیادی تصورات زمان و مکان کے ہیں، اہم ترین طبیعات کی کوشش ہمیشہ خاص طور سے ان چیزوں کی طرز میں رہا ہے، جو زمان و مکان پر مشتمل ہیں..... ایسا سمجھا جانا چاہیے کہ زمان و مکان ایک طرح کے ظروف ہیں جو ان چیزوں پر مشتمل ہیں اور جو تعین وضع کے لیے ثابت و مستقر حالات مہیا کرتے ہیں]

ایسا خیال ہوتا ہے کہ علامہ کو جو یورپی انداز فکر سے سیدھا متاثر تھے، اندیشہ تھا کہ یہ "اہمیت معرطہ" مشرق میں جہاں سائنس اور طبیعات نے ابھی اتنی ترقی نہیں کی کچھ زیادہ درخور اعتناء سمجھی جائے گی، اس لیے انھوں نے بغیر کسی معقول وجہ کے اس کے لیے ایک تاریخی توجیہ تراش لی، حالانکہ اسلام کی فکری و ثقافتی تاریخ کا مطالعہ اس اختراعی توجیہ کی کسی طور پر تائید نہیں کرتا، مگر علامہ کو "طبع مشرق" کا پورا پورا اندازہ تھا، اسی لیے انھوں نے طبیعات کے بجائے مسائل تصوف کا سہارا لیا۔

(۶) انیاز صاحب نے لکھا ہے:-

"زمانہ ان کے یہاں رات دن کا نام نہیں تھا، بلکہ اس کا تعلق ارتقائے تھا، اس عینیت سے تھا جس میں وجود اور وجوب خلق کا فرق و امتیاز کوئی معنی نہیں رکھتا۔"

جس طرح ایک بگڑا مفکر اپنی ژولیدگی تخیل کے لیے عرفانیات کے دامن میں پناہ ڈھونڈتا ہے، اسی طرح ایک بگڑا ادیب اپنی پریشاں گفتاری کے لیے خوشنما اور مہیب لفظ

کے فلسفہ کا سہارا لیتا ہے، مسئلہ ارتقا ہوا دیگر مسائل علیہ ان کی تعبیر و توجیہ نالغی منطقی بنیادوں پر ہونی چاہیے، سائنس کا مسئلہ اول کے بجائے اہلک حقایق کو عرفانی تجارب کے سپرد کرنا کوئی علمی خدمت تو نہیں ہے۔

زمانہ کا ارتقائی تصور برگسان کا مذہب ہے جس کی تعلیم علامہ کی نظروں میں نقد ان خودی کے مترادف ہے

تو اپنی خودی اگر نہ کھوتا زمانہ بڑی برگساں نہ ہوتا

زمانہ کے باب میں بڑے مذاہب پانچ ہیں، جن میں سے تین فلسفہ سے تعلق رکھتے ہیں، اور دو طبیعات سے

- (۱) مذہب طبیعی: اس میں مرکزی شخصیت ارسطو کی ہے، کانسٹے پشترہ تمام فلسفی مدر کانسٹے مسلک
- (۲) مذہب انتقادی: اس کا واضح کانسٹے ہے، ۳- مذہب حیاتی یا ارتقائی: اسے برگساں نے پیش کیا۔
- (۴) مذہب مطلق: اس کا مثل نیوٹن ہے۔ اور ۵- مذہب نسبی: اس کا علمبردار آئنسٹائن ہے۔

ان مذاہب خمسہ میں سے برگساں کا مذہب یہ تھا کہ زمانہ مدت بحت *Pure Duration* ہے جس میں تقاب (*Succession*) ہے، مگر تغیر (*Change*) نہیں ہے، اقبال نے بھی اس مسلک کی تصویب کی ہے، اور زمانہ کے اس تصور کو ان کے اطنی کا وظیفہ بتایا ہے جسے وہ " *Appreciative self* " سے تعبیر کرتے ہیں اس طرح اس ان کے مددک " کا زمانہ ایک واحد اب (*Single Now*) جس میں ماضی، حال اور مستقبل کا کوئی امتیاز نہیں لیکن یہ کوئی تصور نہیں ہے، بلکہ اسلام اس سے زیادہ منطقی انداز میں اس مدتی کو پیش کر چکے ہیں۔ "دوسرے" اور "سوم" کے تصورات کو برگساں اور اقبال کی " *Pure Duration* " سے کہیں زیادہ منطقی بنیادوں پر استوار کرنے کی کوشش کی گئی تھی، مگر نتیجہ "بہا الہویہ" خال عن التحصیل سے زیادہ وقیع ثابت نہ ہوا۔

نیاز صاحب کہتے ہیں کہ اقبال کے نزدیک زمانہ رات دن کا نام نہیں ہے معلوم نہیں انھوں نے اقبال کے کس قول سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے، ایسا ہی طور پر بقول مصنف رشح اقبال زمانہ ہی کا دوسرا نام تقدیر ہے، دیے گردش لیل و نهار اور سلسلہ روز و شب ہی اقبال کے نزدیک نقشِ گردِ حادثات اور اہلِ حیات و ممات ہیں۔ اسی طرح نیاز صاحب کی یہ انشا پر دہائی کہ زمانہ اس "عینیت" سے مراد ہے جس میں وجود اور وجوب خلق کا فرق و امتیاز کوئی معنی نہیں رکھتا، محض مہیب انفا کا ایک طلسم ہے جس میں کوئی معنوی نظم اور منطقی ربط نہیں ہے، کیا اچھا ہوتا کہ وہ ان ثقیل فلسفیانہ مصطلحات کے استعمال میں اتنا اسرار نہ فرماتے،

۱، نیاز صاحب نے اس بہت ناک "عینیت" کی مثال میں لکھا ہے،

"زمانہ کا تعلق اس عینیت سے تھا جس میں وجود اور وجوب خلق کا فرق و امتیاز کوئی معنی نہیں

رکھتا اور جس کو صفیاء لب و لہجہ میں یوں ظاہر کیا ہے:-

نہ زمانہ مکان — لا الہ الا اللہ — ج

بسوخت عقل و حیرت کہ ایں چہ بولہجہی است

"نہ زمانہ مکان لا الہ الا اللہ" ذہن اقبال کا اس وقت کا لازماً نہ ہے جب ان پر توحید الہیہ

کا غلبہ تھا، مہینہ وجود اور وجوب خلق کے فرق و امتیاز کی سرحدیں مٹانے سے اس کا کوئی تعلق نہیں،

توحید [نفی غیر اللہ] وحدت الوجود [تا کہ غیر اللہ] بنیادی طور پر مختلف ہر دو شانِ جنہما۔

پس اگر "صفیاء لب و لہجہ" سے توحید الہیہ کے علمبردار کا لہجہ مراد ہے تو یہ بات صحیح ہے لیکن

اگر عجمی نام نہاد "توحید و جوی" کے مبلغین کا لہجہ مراد ہے تو یقیناً غلط ہے۔

(باقی)

نابریل سے نخل تک

از

مولانا قاضی اطہر صاحب، مبارکپوری اڈیر البلاغ ممبئی

(۵)

عرب میں ہندوستانوں کی آبادیاں

ہندوستان کے شمال و مغرب کے ساحلی مقامات، اور عرب کے شمال و مشرق کے ساحلی مقامات ایک دوسرے کے سامنے واقع ہیں اور میان میں بحر ہند (جسے بحر عرب اور بحر فارس بھی کہتے ہیں) مائل ہے، اسی سمندر کے ذریعہ دونوں ممالک میں تاریخ کے قدیم دور سے تعلقات چلے آ رہے ہیں، اور دونوں کے ساحلی علاقے ایک ملک کے دو علاقے کی حیثیت سے رہے ہیں۔ عرب و ہند کے قدیم تعلقات ابتدا میں صرف تجارتی اور معاشی تھے، مگر بعد میں فکری، تمدنی، اور ثقافتی تعلقات بھی پیدا ہو گئے، بلکہ تجارتی و اقتصادی تعلق کو فکری اور ثقافتی تعلق نے اور زیادہ مضبوط کر دیا۔

اس کے باوجود قدیم تاریخ میں ہندوستان کے کسی ساحلی یا غیر ساحلی مقام پر عربوں کی آبادی کا پتہ نہیں چلتا جو یہاں اگر مستقل طور سے آباد ہو گئے ہوں، حالانکہ عرب کے مقابلہ میں ہندوستان ہر اعتبار سے ترقی یافتہ ملک تھا اور عربی زندگی کے مقابلہ میں یہاں کی زندگی میں رنگینی اور دلچسپی زیادہ تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عرب آجر ہندوستان آئے اور تجارتی مقصد پر آکر کے واپس

پلے جاتے تھے، اور اپنی آزاد عربی زندگی پر کسی دوسری زندگی کو ترجیح نہیں دیتے تھے، عربی زندگی ان کے لیے بہت ہی دلچسپ اور خوشگوار تھی، ہندوستان میں سب کچھ ہونے کے باوجود ان کو یہاں وہ کھلی ہوا اور آزاد فضا میسر نہیں تھی، جو عرب میں حاصل تھی، یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں ہمیں کسی قدیم عرب آبادی کا پتہ نہیں چلتا ہے، اور نہ یہاں پر عربوں کے بہت زیادہ دونوں تک ٹھہرنے کا ثبوت ملتا ہے، اس کے مقابل میں ہندوستان کے ایسے باشندے عرب میں کثرت سے ملتے ہیں جو وہاں جا کر مستقل طور پر رہ بس گئے، اور ہندوستان کی قومیت و وطنیت چھوڑ کر عرب کے باشندے ہو گئے، اور ان کو عربوں نے عربی زندگی میں اس طرح ضم کر لیا کہ وہ بالکل عرب بن گئے، ہندوستانیوں کے ساتھ عربوں کے اس حسن سلوک اور رواداری کی وجہ ان کی فطری وسعت قلب اور ہمان نور تھی جو دور جاہلیت میں بھی ان کی امتیازی صفت تھی، اس کے ساتھ ہی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ عربوں کو گھر بیٹھے ان ہندوستانیوں کے ذریعہ ضروریات زندگی کی چیزیں مل جاتی تھیں اور ان کو ان کے لیے ہندوستان کا بحری سفر نہیں کرنا پڑتا تھا، ابتدا میں بہت سے ایسے ہندوستانی باشندے عرب میں جا کر آباد ہو گئے جو تاجر تھے، اور عربوں کی ضرورت کا سامان ان کے سیلوں اور بازاروں میں بیجا کفر و زخمت کرتے تھے، ان تاجروں کو عرب بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اور نہ صرف یہ کہ ان کو لوٹتے مارتے نہیں تھے، بلکہ ان کی حفاظت کر کے حق جو ا کا پورا لحاظ کرتے تھے، چنانچہ عرب کے کئی بڑے قبائل نے ایسے ہندوستانی باشندوں کو اپنی ”دلا“ میں لے لیا تھا، اور ان کو وہ اپنے قبیلہ کا فرد شمار کرتے تھے، پھر چونکہ ہندوستان کے لوگ بت پرستی میں جاہلی غر کے تقریباً ہم مشرب تھے، اس لیے اور بھی دونوں ملکوں میں تعلقات استوار ہوئے، چنانچہ عرب کے یہود و نصاریٰ کے علاوہ مشرک، مجوسی، صبائی وغیرہ ہندوستانیوں کو اپنا ہم مشرب گردانتے تھے، اور بت پرستی اور دوسرے عقائد اعمال بڑی حد تک ہم رنگ تھے، اس لیے آپس میں

نہ ہی اختلاف بھی نہیں تھا، اسی طرح بدست عادات و خصائل اور رسوم و رواج میں عرب اور ہندوستانی تقریباً متفق و متحد تھے، اس لیے ہندوستان کے باشندے عرب میں بڑی آسانی سے کھپ گئے۔

عربوں اور ہندوستانیوں کے تعلقات کی ایک اور وجہ یہ بھی تھی کہ ایران کے بادشاہ لوجستان سندھ اور سرزمینِ پرب وغیرہ پر قابض تھے، اور ان علاقوں کے ہندوستانی باشندے جاٹ اور مید وغیرہ ایرانی فوج اور حکومت میں شامل تھے، اور کسریوں کی مخصوص شاہی فوج اسوار میں شامل ہو کر عرب کے ایرانی مقبوضات میں آباد ہو گئے تھے، اس طرح عراق کے اہم ایرانی مقبوضہ ابلہ (بصرہ) سے لیکر تک ایرانی فوجوں کی طرح یہ بھی پھیلے ہوئے تھے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے پہلے عرب کے جنوبی اور مشرقی سواحل پر ہندوستانی باشندوں کی بہت بڑی تعداد جمع ہو گئی تھی، اور وہاں کی ملکی اور قومی زندگی میں ان سے شدید خطرات محسوس ہونے لگے تھے، چنانچہ یمن پر جب حبشیوں نے قبضہ کیا تو وہاں ہندوستان کے باشندوں کی بہت بڑی تعداد موجود تھی، اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب یمن کے سابق عرب حکمران سیف بن ذی یزن نے ایران کے بادشاہ کسریٰ انوشیرواں کے دربار میں پہنچ کر اپنا حال بیان کیا اور حبشی لوگوں کے غلبہ کا واقعہ سنایا تو کسریٰ انوشیرواں نے سیف بن ذی یزن سے پوچھا کہ تمہارے ملک پر کن حبشی لوگوں نے قبضہ کیا ہے؟ وہ حبشی ہیں یا سندھی،

سیف نے کہا کہ بادشاہ! ہمارے ملک پر حبشی	فقال ایہا الملاح غلبتنا
لڑک غالب آگئے ہیں، کسریٰ نے پوچھا کون حبشی	علی بلادنا الاعمیۃ، فقال
حبشی یا سندھی؟ تو سیف نے کہا سندھی نہیں،	لہ کسریٰ ای الاعمیۃ یحبشۃ
بلکہ حبشی غالب آگئے ہیں،	ام ایستد، فقال بل الحبشۃ

تاریخ طبری کی ایک روایت میں ہے :-

قال ايها الملك ان السودان
قد غلبونا على بلادنا ولبوا
منا اموراً شتى، اجل الملك
عن ذكرها (خر ص ۱۱۱)

سیف نے کہا کہ بادشاہ کالے لوگوں نے آ کر

ملک پر غالب آ کر ہمارے ساتھ نہایت برا

برتاؤ کیا ہے جن کا ذکر بادشاہ کے سامنے

مناسب نہیں ہے،

یہ سن کر کسری نے کہا ہاں تمہارا ملک بہت ہی

دور خزاں اور اچھا ہے، تاؤ کن کالے لوگوں نے

اس پر غلبہ حاصل کر لیا ہے، حبشی یا سندھی؟

قال قد علمت ان بلادكم كما

وصفت فاقى السودان غلبوا

عليها الحبشة والسندي

اس گفتگو سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے بعد عرب کے مشرقی

اور جنوبی علاقوں میں کس قدر ہندوستانی موجود تھے، اور ان کو کتنی شوکت و قوت حاصل تھی، یہ

واقعہ آپ کی ولادت کے بعد کا ہے، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ دو سال بعد کا ہے، پر تفسیر

قلب حق نے تاریخ العرب میں لکھا ہے کہ ولادت نبوی کے بعد ۳۵ھ میں یمن پر ایران کا قبضہ

ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۵۷ھ میں ہوئی ہے، یمن پر مسروق بن ابرہہ

نے چڑھائی کی تھی، جس کے باپ ابرہہ نے اپنے دور حکومت میں کعبہ پر فوج کشی کی تھی، اور

اس واقعہ کے ۵۵ھ دن بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے، سیف بن ذی یزن

کی فریاد پر کسری انوشیروان نے یمن پر اپنی فوج بھیج کر قبضہ کیا اور عراق سے لیکر یمن تک

کا علاقہ اپنے قلمرو میں شامل کر لیا۔

۱۔ تاریخ طبری مطبوعہ حینیہ مصر ج ۲ ص ۱۱۵ سے تاریخ العرب حق، طبع مصر ص ۸۶

۲۔ رحمة للعالمین ج ۱ حاشیہ ۱۰

جیسا کہ معلوم ہوا یمن اور اس کے اطراف میں پہلے ہی سے ہندوؤں کی بڑی جمعیت موجود تھی، اور ان کو قوت و شوکت حاصل تھی، انوشیروان کے یمن پر قبضہ کے بعد عرب میں ہندوستانیوں کی اور بھی کثرت ہو گئی اور اس دورہ (شہسواران ایران) میں شامل ہونے کی وجہ سے انھوں نے وہاں کے ملکی اور سیاسی معاملات میں حصہ بھی لیا۔

امام ذہبی نے تجرید اسماء و الصحابہ میں یمن کے آخری ایرانی حکمران کا نام جو حیات نبوی ہی میں مسلمان ہو گئے تھے، باذان ملک الہند لکھا ہے، مگر حافظ ابن حجرؒ نے الاصابہ میں اس کی تضعیف کی ہے، اور اس کی جگہ ملک الیمین کو صحیح قرار دیا ہے، اس پر مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی، اسی طرح یمن میں کسریٰ کے زمانہ سے ایک ہندوستانی بزرگ ہیرظن ہندی موجود تھے، جو بعد رسالت میں مسلمان ہوئے تھے، انھوں نے یمن کے اطراف میں خشیش القنبر (بھنگ) کو بطور دوا و تجارت کرایا تھا اور علاج و معالجہ میں اس کو دراج دیا تھا، غالباً یہ طبیب تھے، ان کے حالات اپنے مقام پر آئیں گے۔

یمن قدیم زمانہ سے ہندوستانی ال کی بہت بڑی منڈی تھا اور یہاں ہندوستان کے آجر ہمیشہ آتے جاتے رہتے تھے، فجر الاسلام کے مصنف نے لکھا ہے:-

دکان لسان الیمین قد یمما	قدیم زمانہ سے یمن کے باشندوں کے تعلقاً
علاقات بالہند والشرق	ہندوستان اور مشرق اوسطی سے
الاردنیؒ	قائم تھے،

اسی کتاب میں دوسرے مقام پر ہے:-

دکان التجار قد یمانی	قدیم زمانہ سے تجارت اہل یمن کے
----------------------	--------------------------------

۱۔ تجرید اسماء الصحابہ ج ۱ ص ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱

یٰ اَیُّهَا الْبَنیِّیْنَ وَكَانُوا هُمْ الْعَصْرُ
الظَّاهِرُ فِیْهَا فَعَلِیْ یَدِهِمُ الْكَنْتَ
تَنْقُلُ غُلَامَاتٍ حَضَرُ مَوْتِ
وَنُظْفَارُ، وَدَارَاتُ الْهِنْدِ
اِلَى الشَّامِ وَمِصْرَ
ہاتھ میں تھی اور اس میں ہی لوگ غالب نظر
آتے تھے، ان ہی کے ہاتھوں حضرت
ظفار کی پیداوار اور ہندوستان
کی اشیاء شام اور مصر جاتی
تھیں۔

ان تصریحات کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ یمن کا پورا علاقہ ہندوستان کے ناجورج
آباد تھا، اور ان کی بڑی تعداد وہاں تجارت میں مشغول تھی۔

جس طرح یمن کے حدود میں ہندوستانیوں کی کثرت تھی، اسی طرح عرب کے شمال مشرق
اور عراق میں قدیم زمانہ سے ہندوستان کے جاٹ اور سیاح رہتے تھے، عراق کا مرکزی شہر البہ
چین، ہندوستان اور ایران وغیرہ کے تجارتی جہازوں کی بہت بڑی بندرگاہ تھا، اور اسے
ہندوستان سے بہت پرانا اور بہت گہرا تعلق تھا جس کی وجہ سے عرب اسے ارض الہند
اور فرج المسند والہند کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے و شاہان ایران البہ پر قبضہ کر کے ایک طرف
خشکی کے راستہ سے عرب پر حملہ آور ہوئے تھے اور دوسری طرف بحری راستہ سے ہندوستان
پر حملہ کرتے تھے، تاریخ طبری واقعات ۱۱۷ میں ہے :-

وَكَانَ فُرُجُ الْهِنْدِ اعْظَمُ
فُرُوجِ فَارَسِ شَانَا وَاشْدَا
شَوْكَةً وَكَانَ صَاحِبُهُ عِجَارِبُ الْعَبِّ
فِی الْبَرِّ وَالْهِنْدِ فِی الْبَحْرِ
اور فرج الہند (البہ) ایرانیوں کے بڑے
اہم مرکزوں میں تھا، یہاں ان کو بڑی
شان و شوکت حاصل تھی یہاں کا حکم خشکی
میں عرب اور ہندوستان سے جنگ

ظاہر ہے کہ ان بری اور بھری حملوں میں ہندوستان کے وہ جاٹ اور سید ضرور شامل ہوتے ہوں گے جو شاہانِ ایران کی فوج میں قدیم زمانے سے موجود تھے، خاص طور سے ہندوستان پر حملہ کی صورت میں ان کو اپنی خدمات پیش کرنے کا بہترین موقع ملتا رہا ہوگا،

عراق سے ہندوستان پر ایرانیوں کے بحری حملہ کا سلسلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد طفولیت تک جاری رہا، چنانچہ کسریٰ انوشیروان نے بن پر قبضہ کرنے کے بعد ہی ہندوستان پر بڑا زبردست حملہ کیا، اور سرزمینِ پکوتہ و بالا کر کے یہاں سے بے شمار دولت حاصل کی، امام طبری نے اس حملہ کی تفصیل یہ بیان کی ہے :-

فلما دانت لكسرى بلاد اليمن	جب بلادِ یمن کسریٰ کے مطیع ہو گئے تو
وجهة الى سرنداب من بلاد	اس نے ہندوستان کے شہر سرزمینِ پکوتہ پر
الهند، وهي ارض الجواهر	(جو جوہرات کا ملک ہے) اپنے ایک فوجی
قائداً آمن قواداً في جنود كثيف	افسر کو بھاری لشکر کے ساتھ بھیجا جس نے
فقاتل ملكها فقتله واستولى	راجہ کو قتل کر کے ملک پر قبضہ کر لیا
عليها، وحمل الى كسرى منها	اور وہاں سے کسریٰ کی خدمت میں
اموال عظيمة وجواهر كثيرة	ذرا جوہر اور مال و دولت بھاری مقدار

ہندوستان کے جاٹ اور سید ایرانیوں کی ان ہمت میں اپنی خدمات پیش کرتے تھے، علامہ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں :-

”عربوں اور ہندوؤں کے درمیان تعلقات کا ایک اور ذریعہ بھی تھا، اسکی صورت

یہ تھی کہ شہنشاہِ ایران کا قبضہ بلوچستان اور سندھ پر اکثر رہا، اس قبضہ کے قلعے

بعض جنگجو قبیلوں کے فوجی دستے ایرانی فوج میں داخل تھے، ان جنگجو قبیلوں میں سے دو کا ذکر عربوں نے کیا ہے اور وہ جاٹ اور مید ہیں، یہ دونوں ہندو کی مشہور قومیں تھیں۔
اہلہ کے علاوہ بھی عراقی میں ہندوستانیوں کی بہت بڑی تعداد رہتی تھی، اور قدیم زمانہ سے اس کو اپنا وطن بنا چکی تھی، اس کا ثبوت بلاذری کے اس بیان سے ملتا ہے:

فانضم الی الاسلام وراۃ النبیؐ
وکانوا قبل الاسلام بالسنوا
حل
وکن ذلک النقطۃ وکانوا بالطغف
میتبعون الکلاۃ
سیاہجران اساورہ کے ساتھ مل گئے
جو اسلام سے پہلے سواحل میں موجود تھے،
اس طرح جاٹ بھی عراق کے سواحل میں تھے اور
یہ سب جاٹ کی تلاش میں کنائز کا چکر لگاتے

یہ عہد فاروقی کا واقعہ ہے کہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے سامنے ایرانی فوج نے
پیش کشی کی کہ ہم مسلمان ہو کر بعصرہ میں آباد ہونا چاہتے ہیں اور اسلامی جہاد میں مسلمانوں کی مدد
کرنا چاہتے ہیں،

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے سیاہجر اور جاٹ عراق کے سواحل اور طغوت
میں رہا کرتے تھے، جو عام طور سے موسمی پالتے تھے، اور چارہ رستہ کی تلاش میں سواحل کا چکر لگاتے
رہتے تھے، اور عرب کی بدوی زندگی اختیار کر کے ان اطراف میں خانہ بدوشی کی زندگی بسر کرتے
تھے، یہ ہندوستانی ان ہندوستانیوں کے علاوہ تھے، جو ایرانیوں کی فوج میں شامل تھے،
یہ لوگ طغ عربی کے پورے عرب ساحل میں پھیلے ہوئے تھے، جس میں عمان، مسقط، القطیف
بحرین، قطر، کویت اور بعصرہ سب ہی شامل تھے،

طغ عربی کے سواحل اور طغوت میں ہندوستانیوں کی کثرت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے

لے عرب و ہند کے تعلقات ص ۱۱ لے فتوح البلدان ص ۹۶ مطبع مصر ۱۹۷۱ء

کہ دور جاہلیت میں ان کے دونوں سرے ان سے اس قدر آباد تھے کہ ایک طرف عرب لوگ
ابراہیمؑ کو ارض الہند اور فرج الہند کے نام سے یاد کرتے تھے اور دوسری طرف عمان اور بحرین
کے عرب باشندے ہندوستان کی زبان و تہذیب اور حالات سے اس قدر باخبر اور متاثر تھے
کہ عام عربوں کو ہندوستانیوں کے حالات ان قبائل کے ذریعہ معلوم ہوتے تھے اور ہندوستانیوں
کے میل جول سے ان عرب قبیلوں کی زبان اتنی بگڑ گئی تھی کہ عربیت میں اس کا درجہ اس قدر
گر گیا تھا کہ فصاحت و بلاغت اور استعمال و محاورہ میں سند نہیں مانی جاتی تھی۔
چنانچہ مشہور عرب مورخ ہدائی صاحب الاکیل کا یہ قول علامہ قاضی ابن سعدؒ نے
نے طبقات الامم میں نقل کیا ہے۔

ومن وقع من نصر من الانبياء
اور قبیلہ نصر کا قبیلہ ازہر عمان میں تھا

فحدثني كثير من اخبار السند
اس سے سندہ اور ہندوستان کی بہت
والهند، وشي من اخبار فارس
سی خبریں اور کچھ ایران کی خبریں معلوم ہوئیں۔

مصطفیٰ صادق الرافضی تاریخ آداب العرب میں "الرحلة الى البادية" کے ماتحت لکھتے

ہیں کہ عربی زبان و لغت کو زیادہ تر اعراب اور بدویوں خاص طور سے قبیل اور تنجیم سے لیا گیا ہے
مگر بن اعراب اور اہل ببادی کی زبان عجیبوں کے اختلاط کی وجہ سے خالص عربی نہیں
رہ گئی، ان سے استناد و استشہاد نہیں کیا گیا۔

وخاصة الذين كانوا يسكنون
خاص طور سے وہ عرب جو ایسے علاقوں

اطراف بلادهم المجاورة
میں تھے جو پڑوس کی قوموں سے ملے ہوئے

من حولهم، الأمم فانه
تھے، اسی لیے تخم اور جذام سے عربی

لے کتاب کراخ امام ابو یوسفؒ، طبقات ابن سعدؒ، تاریخ طبریؒ اور کمال ابن اثیرؒ
سے طبقات الامم ص ۵۹ طبع قدیم۔

لَا يُوْخَدُ لَنَا مِنْ لَحْمٍ دَكْلَمِنْ زبان نہیں گئی کیونکہ وہ مصر اور قبط
جَنَامُ لِحْيَا وَرَتَمَهُ اَهْلُ کے پڑوسی تھے اور زعبہ القیسؑ
مِصْرَ وَالْقِبْطُ وَكَأَنَّ از دستان سے لی گئی کیونکہ یہ لوگ بحرین
مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ وَازْدَعَمَا میں تھے اور ہندوستانیوں اور ایرانیوں
كَأَنَّهُمْ كَانُوا بِالْبَحْرَيْنِ سے ان کا اختلاط تھا، اسی حال
مِنْ اَهْلِ لُحْيٍ وَلَهُمْ وَالْفِ اہل لہین کا ہے، وہ بھی ہندوستانیوں
وَلَا مِنْ اَهْلِ الْيَمَنِ لِمَا ظَهَرَ اور حبشیوں سے میں جو مل رکتے
لِلْهِنْدِ وَالْحَبَشَةِ تھے،

بحرین کے قبیلہ عبد القیس کو ہندوستان کے باشندوں سے خاص تعلق تھا اور
اے کبھی کبھی ہندوستان کے لوگوں سے سابقہ پڑتا تھا، ایک تغلبی شاعر افس
ابن شہاب اپنے قبیلہ لکیز بن عبد القیس کی مدح میں لکھتا ہے:

لَكِيزُ لَهَا الْبَحْرَانِ وَالسَّيْفُ كُلُّهُ دیا تھا بائیں من الہند کا رتبہ

بحرین اور عمان اور ان کے ساحلی مقامات میں ہندوستانیوں کے کثیر تعداد
میں آباد ہونے کا ثبوت اس واقعہ سے بھی ملتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
وصال کے فوراً بعد جب ان اطراف میں ارتداد کا طوفان اٹھا اور مختلف قبائل نے
اسلام کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو اس شورش میں ان علاقوں میں آباد ہندوستانیوں
کو بھی جواب تک اسلام نہیں لائے تھے شریک کیا گیا، خاص طور سے قلیف، ہجر، خط
دارین، اجڑانا وغیرہ میں آباد جاٹ اور سیاحیہ کو قبیلہ بنی عبد القیس کا ساتھ دینا پڑا

لہذا تاریخ اربع العرب ص ۳۴۳ صفحہ جزیرۃ العرب ہدانی ج ۱ ص ۲۵۵ بحوالہ عربوں کی
جہاز رانی ص ۳۰

امام طبری نے سلسلہ کے واقعات میں اہل بحرین کے ارتداد کے ذکر میں لکھا ہے
 فلما مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا وصال ہو گیا
 خرج الحطم من ضبیعة تو حطم بن ضبیہ بکر بن وائل کے مرتدوں
 اخو بنی قیس بن ثعلبہ اور دوسرے قبائل کے ان غیر متد کا فرد
 فممن اتبعه من بکر بن وائل کو جو ایک اپنے مذہب پر قائم تھے
 علی الردة، ومن تأشب ساتھ لیکر نکلا، اور طیف، و ہجر
 الیہ من غیر المے تدین میں ہنچا اور خط کے پورے علاقہ کو
 ممن لم یزل کا فواحتی نزل اور وہاں پر آباد جاٹ اور سیاحہ
 القطیف، و ہجر واستوی کو گمراہ کر کے اپنے ساتھ لے لیا
 الخطو من عنہا من الزط اور دارین کی طرف بھی نزع بھیجی
 والسیاحۃ وبعث الی
 دارینؑ

ان مرتدوں اور باغیوں نے ہاتھوں اور سیاحہ کر کے ان اطراف میں بڑی شورش برپا کی
 اور مسلمانوں کا محاصرہ کر کے ہر طرف سے ان کی معاشی اور غنائی ناکہ بندی کر دی، حضرت
 طاہر بن حضرفی کو اس کی خبر ملی تو انہوں نے حضرت جاردؑ کو بنو عبد القیس اور حطم کی سرکوبی
 کے لیے روانہ کیا اور ایک سخت موکر آرائی کے بعد کامیاب ہوئے اور حطم کی فوج کا ایک
 بڑا حصہ شکست کھا کر دارین کی طرف بھاگ نکلا، پھر وہاں سے بحری راستوں سے یہ سب
 اپنے اپنے ملک اور وطن کی طرف بھاگ گئے اور ابن اثیر کا بیان ہے:

وقصد عظم الفلاح الی
دارین فوکیوا الیہا السفن و
لحق الباقون ببلاہ قومہم
طبری کے الفاظ یہ ہیں :

وقصد العظم الفلاح
لدارین فوکیوا فیہا السفن
ورجع الآخرون الی بلاد
قومہم
ہزیمت خود وہ فوج کے بڑے حصے
دارین کا رخ کیا اور وہاں سے کشتیوں
میں سوار ہو کر اپنی راہ لی اور دوسرے
سپاہی اپنے اپنے وطن چلے گئے،

ان دونوں مورخوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ باغیوں اور مرتدوں کی شکست
فوج بھاری تھو ادیں بھاگ کر دارین کی بندرگاہ پر آئی اور یہاں سے بری اور بحری
راستوں سے اپنے اپنے ملک کی طرف بھاگی، ظاہر ہے کہ اس میں ہندوستان کے جو باد
اور سیاحہ شریک تھے وہ بھاگ کر ہندوستان آئے ہوں گے،
(باقی)

لے کمال ابن اثیر ج ۲ ص ۱۴۲ لے تاریخ طبری ج ۳ ص ۲۵۹

عربوں کی جہاز رانی

مولانا سید سلیمان ندوی نے عربوں کی جہاز رانی کے موضوع پر بمبئی میں لکھ دیے تھے،
اسی کو اس میں جمع کر دیا گیا ہے، یہ سید صاحب کی بہترین تاریکی کتابوں میں ہے جس میں
انہوں نے اس موضوع سے متعلق تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ قیمت :- ۵۰ روپے

دیوان ظہیر اور اس کا مصنف

از

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب، صدر شعبہ ادب و سندھ یونیورسٹی

اس عنوان سے میرے مضمون کے تعلق محترم خواجہ عبدالرشید صاحب نے معارف (جون ۱۹۶۶ء)

میں جو اظہار خیال فرمایا ہے اس کے لیے میں ان کا ممنون ہوں، چند باتیں اب بھی غور طلب معلوم ہوتی ہیں۔

(۱)، میں نے ظہیر فارابی کا سال وفات پروفیسر براؤن (جلد دوم، ص ۱۳۴) کے قول کے مطابق عرض کیا تھا، خواجہ صاحب نے مطبع نول کشور کے ایک نوٹ کے مطابق دیا ہے، پھر میں نے کہیں یہ عرض نہیں کیا کہ نول کشور نے صرف ایک بار ۱۹۱۶ء میں دیوان ظہیر شائع کیا تھا۔ میں نے اپنے حوالہ کے لیے ضرور اس سنہ کے اوڈیشن کا ذکر کیا ہے۔

(۲)، کیمیائے سعادت (جس کے مصنف کا سال وفات بھی میں نے دیا تھا) یقیناً ظہیر فارابی سے پہلے کی ہے، وہ کتابیں جو ظہیر اصفہانی کے اشعار میں استعارہ مذکور ہیں، ان میں کیمیائے سعادت بھی شامل ہے، یہی میرا مقصد تھا۔ اس جملے میں ”کے ملاوہ“ رہ گیا ہے، معنی اسے اس طرح بڑھا جائے: ”کیمیائے سعادت (غزالی م ۵۱۱ھ) مخزن الاسرار (نظامی گنجوی، م ۵۹۹ھ) کے ملاوہ گلشن راز..... الخ“

اسی طرح حافظ شیرازی کا ایک مصرع جو ظہیر اصغرائی نے نقل کیا ہے۔
وہ ظہیر فارابی کے شعر میں نہیں ہو سکتا اس بات پر پھر غور فرالیں۔

(۳) تخلص کے متعلق میں نے بھی وہی عرض کیا تھا جو خواجہ صاحب فرماتے ہیں،
یعنی میں نے یہی کہا تھا کہ چھٹی صدی ہجری میں تخلص شاذ ملتا ہے، لیکن التزام نہیں۔ چنانچہ
چند شعراء کا ذکر کیا تھا کہ ان کے یہاں تخلص کا التزام نہیں، یعنی ان کی ہر غزل میں تخلص
نہیں ملتا، ان شعراء میں انوری کو بھی شامل کیا تھا، خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ
”انوری وغیرہ کے ہاں بھی (تخلص) ملتا ہے، اور کمال اصغرائی نے بھی استعمال
کیا ہے، میرے پاس جو انوری کی کلیات ہے اس میں ہر تیسرے مقطع میں تخلص
مل جاتا ہے۔“

یعنی خواجہ صاحب بھی اعتراف کرتے ہیں کہ ہر غزل میں تخلص نہیں ہے، انہوں نے انوری
کے ساتھ ”وغیرہ“ بھی ارشاد فرمایا ہے، لیکن اس کی وضاحت نہیں فرمائی۔ کمال اصغرائی
کا حوالہ میں نے عرض کیا تھا کہ اس کے یہاں تخلص کا التزام نہیں۔ خواجہ صاحب
فرماتے ہیں کہ اس کے یہاں تخلص موجود ہے۔ چنانچہ میں نے کمال اصغرائی کا دیوان
(مطبوعہ بمبئی) بھراٹھا کر دیکھا، اس میں صفحہ ۱۸۱ سے صفحہ ۱۹۸ تک غزلیات بھی ہیں
ان میں مجھے تخلص نظر نہیں آیا۔

(۴) خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”ہو سکتا ہے کہ ظہیر فارابی نے مخزنِ اسرار بگشتِ روز
شرحِ مطول وغیرہ تراکیب کا مناسب استعمال اپنے کلام میں پہلے کر لیا ہو، اور بعد میں
لکھنے والوں نے ان تراکیب کو مستعار لے کر اپنی اپنی کتابوں کا نام رکھ لیا ہو، مثالی کے طور پر
حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے الفوز البکیر وغیرہ کا نام قرآنی تراکیب ہی سے تولیا ہے،

میں نے پہلے بھی عرض کیا تھا اور اب بھی عرض ہے کہ وہ اشعار جن میں ان کتابوں یا ترکیبوں کا ذکر ہے وہ ظہیر فاریابی کے نہیں ہو سکتے، بلکہ زبان سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بعد کے ہیں اور ظہیر اصغمانی ہی کے ہوں گے، اگر خواجہ صاحب کے خیال کے مطابق وہ اشعار ظہیر فاریابی کے سمجھ لیے جائیں تو پھر اس شاعر کے ایسی مقبولیت کا ثبوت چاہیے جس کی وجہ سے ان کتابوں کے مقدس مصنفین نے ظہیر فاریابی جیسے درباری قصیدہ نگار کی ترکیب اپنی کتابوں کے نام کے لیے پسند کی ہوں۔ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ نے الفوائد الکبیر (حجۃ اللہ سالانہ بھی) کا نام یا ڈپٹی نذیر احمد مرحوم نے اپنی بعض کتابوں کے نام قرآن پاک کی ترکیب کے مطابق رکھے ہیں، تو یہ سعادت ان کے لیے زیبا تھی، آج کل ضرور غالب یا اقبال کی ترکیب کے مطابق نام رکھے جاتے ہیں، لیکن یہاں چھٹی صدی ہجری کا ذکر ہے۔

بہر حال بڑی خوشی کی بات ہے کہ خواجہ صاحب نے میرا مضمون دیکھ پی سے پڑھا اور متانت کے ساتھ اظہار خیال فرما کر اسے سراہا۔

شعر العجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتداء، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباسی، مردوسی سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔

صفحات ۳۶۸ منجھے قیمت للبر

”منیجر“

دو نایاب تحریریں

(اسٹندراک)

از جناب ڈاکٹر عبدالنار رضا، صدیقی

مخدوم کرم و محترم الاستاذ علیکم السلام

جون کا "معاون" ابھی شام کو ملا، ص ۴۶۵-۴۶۶ میں "تحریر شبلی" کے تئاریف کے طور پر جو سطریں دیکھیں ان میں تصحیح کی ضرورت کئی جگہ ہے:-

سفر نامہ ابن بطوطہ کا ترجمہ اردو میں مولوی فصیحات الحسن رضوی موہانی نے کیا تھا، سفر نامے کی دوسری جلد کا ترجمہ پیر زادہ محمد حسین صاحب ایم اے ڈسٹرکٹ جج پنجاب نے کیا تھا، جو لاہور میں چھپ کر تقریباً ۱۹۹۷ء میں شائع ہو چکا تھا، چونکہ دوسری جلد ہندوستان کی سیاحت پر مشتمل تھی، جج صاحب نے پہلی جلد کی طرٹ توجہ نہیں کی۔ اسی زمانے کے گرد و پیش میں ایک بہت مختصر خلاصہ (اردو میں) ایک صاحب نواز شعلی نام نے لاہور میں شائع کیا تھا اور عمر قیمت پر ملتا تھا۔ اسی کے بعد جج صاحب نے دوسری جلد بڑی آب و تاب سے لاہور میں شائع کی اور بہت جلد سارے ملک میں ابن بطوطہ کا نام مشہور ہو گیا تھا۔ حیات الحسن صاحب موہانی نے جو اس وقت ہندو طالب علمی سے فارغ نہیں ہوئے تھے لیکن عربی کی قابلیت اچھی رکھتے تھے، اپنے والد مولانا حکیم احمد سعید صاحب موہانی کی امداد اور نگرانی میں پوری کتاب کا ترجمہ کیا، حکیم صاحب علاوہ ماہر طبیب ہونے کے عربی کے اچھے ادیب تھے، ان کے بڑے بھائی

مولوی طعن حسن صاحب مختلف اضلاع حیدر آباد میں حبی کے عہدے پر فائز رہے تھے، سب سے چھوٹے بھائی شہین الحسن صاحب عدالت عالیہ سرکار عالی کے جج تھے، جنہوں نے ۱۸۹۳ء کے قریب انتقال کیا، اور یہ تینوں صاحب سید الاحرار مولانا حسرت موہانی کے حقیقی ماموں تھے، حیات الحسن صاحب کے ترجمے کی پہلی جلد منشی انشاء اللہ مدبر وکیل امرتسر نے غالباً ۱۸۹۷ء میں یا کچھ بعد شائع کر دی تھی، لیکن دوسری جلد کو شائع کرنا انہوں نے اس لیے نہیں چاہا، کہ محمد حسین عسائیچ پنجاب کا ترجمہ شائع ہو چکا تھا، ۱۹۲۱ء میں مجھے پروفیسر رارگو لیتھ نے اوکسفرڈ سے لکھا کہ ہندوستان میں اپنی بطور کے سفر نامے کا ترجمہ اردو میں ہوا ہے، اس کی ضرورت ہے، میں نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ پہلی اور دوسری دونوں نایاب ہیں، حیات الحسن صاحب نے ایک نسخہ مجھے پہلی جلد کا دیا اور بتایا کہ دوسری جلد شائع نہیں ہوئی، پہلی جلد کا ترجمہ میں نے مارگو لیتھ کو بھیج دیا،

حیات الحسن صاحب مرحوم کے ایک بھائی حمایت الحسن صاحب محکمہ تعلیمات صوبہ متحدہ میں ملازم تھے، اور بنارس میں کسی خدمتوں پر رہ کر وٹیفیڈ یاب ہوئے، تیسرے بھائی ہدایت الحسن جراتی ہی میں انتقال کر گئے تھے، مجھے ان سب عناجوں کی خدمت میں نیاز حاصل تھا، ”نفاذی“ ظاہراً ”موہانی“ کی تصدیق ہے۔

مقالہ ششہای پنجم

یہ مولانا شبلی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ، ابن رشد اور زبیب لفسا، اور مولانا آزاد و بلگرامی کی سوانح عمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں۔ قیمت :- عیار (بلع سوم)

”مینجر“

کتابت جدیدہ مطبوعات جدیدہ

فضل اللہ احمد
توضیح الادب المفرد { صفحہ ۸۴۸ تا ۸۵۷، عمدہ عربی ناپ

ناشر الحاج یوسف ذہیل حجاز، پتہ اور قیمت درج نہیں،

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کے علاوہ جو علمی و دینی تصانیف چھوڑی ہیں، ان میں ایک اہم کتاب الادب المفرد بھی ہے، یہ کتاب ہر زمانہ اور ہر دور میں مقبول اور مستدل رہی ہے، لیکن بقول صاحب کشف الظنون یہ افسوس ہے کہ اس کتاب کی شرح تو کیا اس کا کوئی مفصل حاشیہ بھی نہیں لکھا گیا، امام سیوطی نے اس کا خلاصہ کیا تھا مگر وہ بھی ناپید ہے، ہندوستان کے علماء نے حدیث نبویؐ کے سلسلہ میں جو امتیازی اور غیر مغرب عنہا کام کیا ہے اس کی ایک تازہ مثال مولانا فضل اللہ صاحب رحمانی کی شرح ادب المفرد ہے، یہ کتاب ہندوستان اور ہندوستان سے باہر کسی بازار میں ہو چکی ہے، مگر اس کی تصحیح کا پورا اہتمام کبھی نہیں کیا گیا، مصنف نے کتاب کی شرح کے ساتھ اس کے متن کی صحت کا بھی پورا اہتمام کیا ہے، ان کو جتنے مستدل مطبوعہ اور قلمی نسخے مل سکے تھے وہ سب انھوں نے اپنے سامنے رکھ کر اس کی تصحیح کی ہے، اور جہاں ضرورت ہوئی ہے دوسری کتابوں سے بھی مدد لی ہے، اس کتاب کی خصوصیات کا ذکر کرتے ہوئے حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ (۱) اس کتاب کی نصف حدیثیں صحیح بخاری اور نصف صحیح مسلم کے معیار کی ہیں (۲) بعض

احادیث جن کو صحیح میں انھوں نے تعلیقاً نقل کیا ہے، اس میں متصل سند سے اس کا ذکر کیا ہے، (۳) آداب اسلامی کے سلسلہ کی احادیث میں جہاں محدثین سے سند یا متن میں ذہول ہو گیا ہے اس کی نشاندہی بھی کرتے گئے ہیں۔ (۴) آداب اسلامی اور اخلاق نبوی کا جتنا اچھا ذخیرہ اس کتاب میں جمع کر دیا گیا ہے، کسی دوسری کتاب میں نہیں ہے۔

شارح نے ان تمام خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر مختصر مگر بہت جامع شرح لکھی جو اس میں حدیث کے غریب الفاظ کی تشریح بھی ہے اور مفہوم و معانی کی تیسیر بھی، سند و متن پر محدثانہ انداز میں کلام بھی کیا ہے اور روایت کے مختصر حالات بھی لکھے ہیں، فقہائے اختلاف مسلک کا بھی ذکر کیا ہے، مگر ساتھ ہی اس اختلاف کو رفع کرنے اور اس میں تطبیق دینے کی کوشش بھی کی ہے، اور ان سب سے بڑھ کر حدیث نبوی کے اخلاقی و عملی پہلوؤں پر کثرت و کیفیت دونوں لحاظ سے بڑے لطیف انداز میں روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

مولانا فضل اللہ صاحب نے یہ شرح لکھ کر شروع حدیث کے ذخیرہ میں ایک نیا اور عمدہ اضافہ کیا ہے، جس کے لیے وہ تمام علماء و طلبائے علم حدیث کی طرک مبارکباد کے مستحق ہیں۔
تایخ سلسلہ فردوسیہ۔ از سعید الدین دروایی، صفحات ۲۷، ہم کتاب و طباعت

عہدہ، پتہ محمد مظفر الدین صاحب، محلہ خانقاہ بہار شریف، قیمت چھ روپے۔

جن سلسلہ صوفیاء کے ذریعہ اسلام کا روحانی و اخلاقی فیض ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پہنچا، ان میں ایک سلسلہ فردوسیہ بھی ہے جس کے گل سرسبد مخدوم الملک شیخ شرف الدین احمد بکھی نیری ہیں، اس سلسلہ کا فیض یوں تو پورے ہندوستان میں پہنچا، مگر خاص طور پر سرزمین بہار کا تو چہ چہ اس سے مستیز ہوا، اس کتاب میں محمد سعید الدین دروایی صاحب اسی پر سعادت سلسلہ کے ۳۰ بزرگوں کے حالات و کارناموں کی تفصیل کی ہوئی ہے، تعارفیہ تالیف عبدالحق صاحب

غلامہ پیش لفظ اور ویسب پاب مصنف نے لکھا ہے، سلسلہ 'فردوسیہ' کے بزرگوں کے حالات عام تذکروں میں بہت کم ملتے ہیں، مصنف نے ۵۰ سے زیادہ مطبوعہ اور قلمی کتابوں کی مدد سے ان کے مفصل حالات لکھے ہیں، خاص طور پر مخدوم الملک احمد یحییٰ منیر رحمۃ اللہ علیہ کے حالات انھوں نے جس تفصیل سے لکھے ہیں اتنی تفصیل سے اب تک کسی نے نہیں لکھتے ہیں پھر مصنف نے خرقہ عادت باتوں اور خواب و منام کے قصوں کے ذکر میں بھی اعتدال سے کام لیا ہے اور جو بات لکھی ہے پوری تحقیق و تفتیش سے لکھی ہے، خاص طور پر کتاب کا تہارف پیش لفظ اور دیباچہ کے پڑھنے سے معلومات میں قابل قدر اضافہ ہوتا ہے، زبان و بیان کے لحاظ سے بھی کتاب اچھی ہے، اگر مصنف نے عوس و سماع کے ذکر میں ذرا اور احتیاط سے کام لیا ہوتا تو اس کی افادیت اور بڑھ جاتی، امید ہے کہ کتاب کو اپنی حلقہ میں ذوق و شوق سے پڑھی جائے گی،

معرفت الہیہ - از مولانا شاہ عبدالغنی صاحب بھولپوری، صفحات ۴۴۴ کتابت

دربارعت عمدہ، اشرف خانقاہ اشرفیہ، سب بلاک جی ناظم آباد راجہ گراچی ۷۵۰

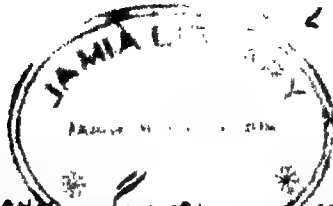
مولانا عبدالغنی صاحب بھولپوری، مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ممتاز خلفاء میں ہیں، مدتوں وہ عظیم گڈھ میں رشد و ہدایت کا کام کرتے رہے، ادھر کچھ دن سے وہ پاکستان منتقل ہو گئے ہیں مولانا اپنی مجالس میں محنت و معونہ کی جو باتیں ارشاد فرماتے رہتے ہیں، ان کو ان کے بعض سرشعیدین جمع کرتے رہتے ہیں اور مرتب کر کے کتابی شکل میں شائع کر رہے ہیں، اس مجموعہ میں مولانا نے معرفت الہیہ کی حقیقت، اس کے حصول کی صورت اور اس کے مظاہر و غیروہ پر بڑی لطیف و دل گداز بحث کی ہیں، کتاب کے ایک ایک جملے سے الہیت اور خدا ترسی ٹپکتی ہے، اس کے پڑھنے سے قلب میں طمانیت اور آخرت طلبی پیدا ہوتی ہے، مرتب نے مولانا کے جو حالات لکھے ہیں ان میں بعض باتوں کا علم شاید ان کے بہت قریبی لوگوں کو بھی نہ ہو،

کتاب بار بار پڑھنے کے لائق ہے، مولانا گوجہانی لحاظ سے ہم سے دور ہو گئے ہیں، مگر اس کتاب کے ذریعہ انشاء اللہ ان کے روحانی فیض سے ہمیں برابر مستفیض ہونے کا موقع ملتا رہے گا۔

عبدالرحمن ابن خلدون	صفحہ ۳۲۵	ادڈاکٹر عبدالواحد دانی
جابر بن حیان	صفحہ ۳۲۶	ادڈاکٹر ذکی نجیب محمود
المعتد ابن عباد	صفحہ ۳۲۷	ادڈاکٹر علی ادہم

ناشر مکتبہ مصر شارع کامل صدیقی انعام،

یہ تینوں کتابیں جمہوریہ عربیہ کے شعبہ ثقافتی حالات کی طرف سے شائع ہوئی ہیں، پہلی کتاب میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، ابن خلدون کے حالات و علمی ادبی کارناموں کی تفصیل ہو، دوسری کتاب میں مشہور فلسفی اور کیمسٹ جابر بن حیان کے حالات اور اس کے علمی کارناموں کا ذکر ہے، اور تیسری کتاب میں مغرب کے معروف شاعر و ادیب المعتد ابن عباد کے ادبی و شاعرانہ کاموں اور خصوصیات کا جائزہ لیا گیا ہے، ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے دائرہ میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، ان پر اس سے بھی زیادہ مفصل کتابیں لکھنے کی ضرورت تھی، پھر بھی عرب جمہوریہ کا شعبہ ثقافت قابل مبارکباد ہے کہ اس نے ان پر کام کی ابتداء کر دی ہے، یورپ نے اپنے زور قلم سے معمولی معمولی آدمیوں کی دلوں میں نیرمولی اہمیت بٹھا دی ہے، مگر بد قسمتی ہے کہ تاریخ اسلام کی بعض بڑی بڑی شخصیتوں سے بھی دنیا ناواقف ہے، اس لحاظ سے یہ بڑا قابل قدر کام ہے۔



21 AUG 1962

جلد ۹۰ - ماہ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۲ء - عدد ۲

مضامین

۱ شذرات شاہین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

مقالات

ہندوستان کے سلاطین، علما اور شائخ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ۸۵ - ۱۰۸

ایم اے

کے تعلقات پر ایک نظر

شاہ محمد غوث گویا ری جناب پروفیسر محمد مسعود صاحب ایم اے حیدرآباد ۱۰۹ - ۱۳۵

غزلیات ظہیر الدین کامصنف جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ایم اے یونیورسٹی ۱۳۶ - ۱۴۱

علی گڑھ

اردو کے چند مظلوم ادیب جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی ۱۴۲ - ۱۵۰

نابریل سے نخل تک جناب مولانا قاضی اعظم صاحب مبارکپوری ۱۵۱ - ۱۵۹

ادویٹر البلاغ بیبی

ادبیات

نہدرتہ سی جناب محی العظمیٰ ۱۵۹ - ۱۶۰

کیف حضورؐ جناب ڈاکٹر حرم حمید صدیقی ۱۶۰ - ۱۶۱

مطبوعات جدیدہ م، ح ۱۶۱ - ۱۶۸

شذرت

آہ مجاہد ملت

(جمعیۃ علمائے ہند کی آخری شیعہ گنج گئی)

جس حادثہ کا دھڑکا عرصے لگا ہوا تھا، بالآخر پیش آہی گیا، اور مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمن صاحب راگت ۱۹۷۲ء کو صبح صادق کے وقت اپنے رب کے حضور میں حاضر ہو گئے، موت کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں، ہر وقت اس کا بازو گرم ہو، ورنہ ہزاروں لاکھوں انسان مرتے رہتے ہیں، مگر کسی کو اس کا احساس بھی نہیں ہوتا ایسی بعض ہیں وہ ہوتی ہیں جن تک قوم اور ایک ملت کی پوری عمارت منزل جاتی ہو، مولانا حفظ الرحمن صاحب کی وفات بھی انہی میں ہے۔

فما کان قیس ہلکۃ ہلکۃ واحد و لککۃ بنیان قومہ تصد ما

انکی موت کا ہر ہی قومی و ملی عمارت کا ستون گر گیا، مولانا کی پوری زندگی اور زندگی کا ہر لمحہ ملک و ملت کی خدمت میں گزرا، حتیٰ کہ مرض بالوت میں بھی اس کا غافل نہ ہوا اور اپنی ان تھک محنت اس راہ میں جان تک دیدی، ایسے اگر زندہ وہ مجاہد ملت ہو تو موت کے بعد شہید ملت ہیں۔

انکی پوری زندگی ایک سی پی ایم اور مجلس سنی جس سے ان کو ہندوستان کی آزادی کے بعد بھی نجات نہیں ملی، آزادی نے جنگ آزادی سے ہی زیادہ مشکل اور پیچیدہ مسائل پیدا کر دیئے تھے ایک طرف تو پوری کا سیلاب تھا جو آنا جا کے لڑکوں میں بیکاروں کی طرح بھٹے لیے جا رہا تھا، دوسری طرف مسلمانوں کے سنگین مسائل تھے، قومی تفریق کی وجہ سے

انکی وطن پرست تحریک اور صحیح جمہوری اور سیکولر بنیادوں پر آزاد ہندوستان کی تعمیر، اس بحرانی دور میں ان سب سب کے ساتھ ساتھ ان کی زندگی میں آزادی نے بڑے بڑے قوم پرستوں کے قتل و کشتار کیے تھے، ان کی موت بھی مولانا صحیح قومی اصولوں پر قائم تھے

اور ان سارے قوانین کو اس خوش اسلوبی سے ادا کرتے رہے کہ ان کا کوئی مخالفت بھی حوت گیری نہیں کر سکتا۔

مسلمانوں کی اس بے بسی کے دور میں مولانا کی ذات بہت بڑا سہارا تھی، اور اس راہ میں ان کے کارنامے بے نظیر ہیں، ان کے بعد کوئی ایسی شخصیت نظر نہیں آتی جو مسلمانوں کی مطلوبیت اور حق تلفی پر اس جرات و بے باکی کے ساتھ آواز بلند کر سکے اور وہ ٹوٹ بھی جو، یوں تو زبانی شور و غوغا کرنے والے بہت ہیں لیکن اس کی حیثیت صد ابھرا سے زیادہ نہیں ہے، مولانا ہندوستان کی جنگ آزادی کے سزا پسند لادلوں میں تھے، انھوں نے چوٹی کے لیڈروں کے دوش بہ دوش کام کیا تھا، ان کا دامن فرقہ پرستی کے وارغ سے بالکل پاک تھا، ان کی پشت پر خدمات اور قربانیوں کی ایک پوری تاریخ تھی، اس لیے ان کی آوازیں ٹوٹ بھی تھی اور ایک حد تک اثر بھی تھا، ان کے بعد کوئی ایسی شخصیت باقی نہیں ہے، مہر طرنتا نظر آتا ہے۔

ع انسوس کے قبیلہ بھجنوں کے نامہ

اس لیے ان کی موت ملک و ملت خصوصاً مسلمانوں کا ایک نقصان عظیم ہے جس کی تلافی نہیں ہو سکتی، اللہ تعالیٰ اس مجاہد ملک خدات کو قبول اور عالم آخرت کی سرلہہ عیسیٰ سرور فرمائے۔ اللہ صیب علیہ شفاء رب رحمتہ و جنتہ

مسلمانوں کے معاملات میں حکومت کو کبھی کبھی اپنی غلطی کا احساس ہو جاتا ہے، اور وہ اس کی تلافی کے لیے آمادہ ہو جاتی ہے، چنانچہ برطانوی تعلیم کے نصاب میں ہندو تہواروں کی تعلیم اور اس کی رسومات کو ادا کرنے کا جو حصہ تھا جس میں مسلمان بچوں کو بھی شریک ہونا پڑا، انجمن تعلیمات دین اور جمعیۃ العلماء کی کوشش سے نصاب خارج کروا دیا گیا، حکومت نے یہ ایک دانشور کام کیا جو جس کا مسلمانوں کو اعتراف کرنا چاہیے، مگر برطانوی ریڈروں میں مسلمانوں کے عقائد و تصورات کے خلاف جو چیزیں ہیں، ان کے نکالنے کا مرحلہ ابھی باقی ہے، ہم کو یقین ہے کہ اس میں بھی حکومت اسی دانشمندی کا ثبوت دیگی، یہ مسلمانوں کے ساتھ کوئی رعایت نہیں ہے، بلکہ اس سے خود حکومت کی جمہوریت اور سیکولرزم کا تقاد قائم ہوتا ہے، اور مسلمانوں کو بھی

اس کا احساس ہوا کہ حکومت ان کے جذبات کا بھی لحاظ رکھتی اور ان کو اپنا شہری سمجھتی ہے۔

گرماء کے بارہ میں اسکی روش میں کوئی فرق نہیں آیا، زبانی وعدے تو برابر ہوتے چلے آ رہے ہیں کبھی کبھی اردو کے بارہ میں کوئی سرکل بھی جاری ہو جاتا ہے، مگر جب تک اردو کے حقوق کو قانونی حیثیت نہ دیا جائیگی اور اسکی بنیاد پر تعلیم کا مکمل انتظام نہ کیا جائیگا، محض زبانی وعدے اور تحریری بیانات بالکل بے نتیجہ ہیں، ان کی پابندی پر عمال حکومت کو مجبور نہیں کیا جاسکتا، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اردو روز بروز ختم ہوتی جاتی ہے، اردو کی حیثیت اتنی گرا دی گئی ہے کہ اس سے متعلق میں کسی فائدے کی امید نہیں ہوتی، ایسے طلبہ کے لیے اس میں کوئی کشش باقی نہیں رہ گئی ہے، دوسرے پڑھری اسکولوں سے اردو بالکل ختم کر دی گئی ہے، ان سے پڑھ کر جو طلبہ نکلتے ہیں ان کو آئندہ اردو لینے میں دشواری پیش آتی ہے، ایسے مسلمانوں کے کالجوں اور اسکولوں میں بھی جہاں اردو کی تعلیم کا انتظام ہے، اردو کے طلبہ کی تعداد بڑھتی جاتی ہے، اس میں ایک حد تک ان طلبہ اور ان کے سرپرستوں کا بھی قصور ہے جو اردو کی تعلیم کو بھی ذاتی فائدے کے نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں، کچھ جنہیں ذاتی فائدے سے بلند ہو کر قومی نقطہ نظر سے دیکھی جاتی ہے، اردو کی تعلیم کا یہی فائدہ کیا کم ہے کہ اس سے اردو زبان زندہ رہے گی۔

اس بارہ میں ہم کو حیدر آباد کے اردو دوستوں سے سبق حاصل کرنا چاہیے، گو عثمانیہ یونیورسٹی سے اردو کا خاتمہ ایک بڑا سانحہ ہے، لیکن اس سے وہاں کے حامیان اردو دہمت نہیں ہارے اور اس کے لیے برابر جدوجہد کرتے رہے اور اردو دنیا کو نیکو سرست بھی ہوگی اور حیرت بھی کہ انکی کوششوں سے حیدر آباد میں ایک اردو کالج قائم ہو گیا جو جس کا ذریعہ تعلیم اردو ہوگی، عثمانیہ یونیورسٹی نے بھی اس کالج کو تسلیم کر لیا ہے اور اس کے نصاب کی کتابیں مرتب ہو رہی ہیں، انجن ترقی، حیدر آباد اور عثمانیہ یونیورسٹی دونوں اس کارنامے پر مبارکباد کی سستی ہیں، ہمارے عصبیہ کے اردو کے کارکنوں اور یہاں کی یونیورسٹیوں کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔

مقالہ -

ہندوستان کے سلاطین، علما، اور مشائخ کے

تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے

(۵)

مشائخ اور سلاطین | سلاطین صوفیہ کرام کے آستانوں پر برابر جھکتے رہے، مشہور ہے کہ حضرت خواجہ عین الدین
چشتیؒ ہی کی دعوت پر شہاب الدین غوری ہندوستان آیا، اُلٹیش حضرت قطب الدین بختیار کاکی کا مرید تھا،
اور رات کو ان کے پاؤں بھی دابتا تھا، حضرت جلال الدین تبریزیؒ دہلی تشریف لائے تو اس نے خدم و حشم
کے ساتھ دہلی سے باہر جا کر ان کا استقبال کیا، قاضی قطب الدین کاشانیؒ اس کے دربار میں آئے تو ان کو اپنے
پہلوں بٹھایا، اسی طرح دربار میں قاضی حمید الدین ناگوریؒ کا خیر مقدم تخت سے اتر کر کیا، اسی ایک موقع پر ان کے
قدموں پر بھی گر پڑا، بلین اپنی شاہانہ شوکت و عظمت کے باوجود مشائخ کی بیعت و تعظیم کرتا، اور حصول برکت کے لیے
ان کے گھروں پر بے تحلف جاتا، وہ شیخ علی چشت کا بڑا گرویدہ تھا، ان کو لینے کے لیے چشت سے کچھ لوگ

لے اس مقالہ کا یہ حصہ سنی اور جونی سنیہ کے رسائل جامعہ میں بھی شائع ہوا ہے لیکن مزید اضافہ کے ساتھ معارف
میں شائع کیا جا رہا ہے۔

تراس لے ان کے قدموں پر گر کر ان کو چٹ جانے سے روکا، ایک روایت یہ بھی ہے کہ اس نے اپنی لڑکی بی بی ہزیرہ کو حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے جوار عقد میں دیا تھا، اس کا نام سے سلطان ناصر الدین محمود ان کا ہزلت تھا، جلال الدین غلی حضرت بوعلی قلندر پانی پتی کا مرید تھا، علاء الدین غلی بعض اسباب کی بناء پر خواجہ نظام الدین اولیاؒ سے مل تو نہ سکا، لیکن اس نے اپنے دونوں لڑکوں خضر خاں اور شادی کو ان کے ملحقہ ارادت میں دیدیا اور جب حضرت خواجہ کی مجلس سماع کے اشعار اس کے سامنے دہرائے جانے تو وہ ان کو آنکھوں سے لگا لگا اور بار بار پڑھتا، قطب الدین مبارک غلی سہروردیہ سلسلہ کے ایک بزرگ شیخ ضیاء الدین دہلوی کا مرید تھا، سلطان محمد تغلق حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کے پوتے حضرت شیخ علاء الدین کامرہ تھا، اس نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے جوازے کو کاٹھا دیا اور ان کے روضہ مبارک کی عمارت بنوائی، حضرت شرف الدین یحییٰ نیرخی اور حضرت شیخ رکن الدین لٹائی کی خانقاہیں بھی اسی نے تعمیر کرائیں، سلطان فیروز شاہ تغلق بھی حضرت شیخ علاء الدینؒ کا مرید تھا، وہ شائع کی تعلیم و تبحر میں کوئی کسر اٹھانہ رکھتا تھا، حضرت جلال الدین بخاری جہانیاں جہاں گشت اس کے دربار میں تشریف لاتے تو تخت پر ساتھ بیٹھتے، سلطان سکندر لودھی حضرت سہارن الدین کامرہؒ کا مرید تھا، اب حضرت عبدالقدوس گنگوہی کے آستانہ پر خود حاضر ہوا تھا، اور حضرت گنگوہی نے بھی اپنے ایک کتب کے ذریعہ سے اس کو نصیحت کی کہ وہ دل قائم کرے، اوامر و فرائض کی پابندی کرے، نماز باجماعت ادا کرے اور علم و کردار کو درست بنائے، ہاریں حضرت خوش گویا ری کے ملحقہ ارادت میں داخل تھا، اکبر کو شیخ سلیم چشتیؒ سے جو عقیدت رہی وہ اس کی زندگی کا اہم جز ہے، ان ہی کی خاطر اس نے فتح پور سیکری کو تمام شہروں کا سرتاج بنادیا، اس کو جب کبھی ملکی اور فوجی کاموں سے فرصت مل جاتی تو حضرت خواجہ حسین الدینؒ چشتی کے آستانہ پر حاضر ہوتا، میدان جنگ میں حضرت خواجہ سے حصول برکت کے لیے یاسین کا نعرہ بھی لگاتا، شہزادہ سلیم کی پیدائش کی خوشی میں حضرت خواجہ کے فرادر حاضر ہی دینے کے لیے آگروہ سے انجیر

پایادہ گیا، جاگیر و حضرت شیخ مسلم کے سایہ عاطفت میں پلا، اس لیے وہ بزرگوں، درویشوں، حتیٰ کہ سناسیوں سے بھی عیدِ عیدت رکھتا تھا، کچھ دنوں اس کو حضرت مجدد الف ثانی سے اختلاف ضرور رہا لیکن جب اس کی غلط فہمی دور ہوئی تو وہ حضرت مجدد کا بہت گرویدہ ہو گیا، ایک مشہور روایت ہے کہ وہ کہا کرتا تھا کہ میرے پاس ایک دستاویزِ نجات ہے، اور وہ حضرت مجدد کا ارشاد مبارک کہ اگر اللہ تعالیٰ بھگو جنت میں لیجائے گا تو میرے بغیر نہ جاؤں گا، شاہ جہاں پہنچیں ہی میں حضرت مجدد کے حقہ ارادت میں داخل ہو گیا تھا، مالگیر نے سلوک و طریقت کی تعلیم حضرت مجدد کے صاحبزادے حضرت محمد معصوم سے پائی، فرخ سیر نے حضرت سید شاہ سلام اللہ سے بیعت کی، محمد شاہ، رنگیلے کو شاہ مبارک، شاہ بدایا، اور شاہ روضہ پری عیدت تھی، مالگیر شاہ ثانی کا نسل تو درویشوں سے اس کی غیر معمولی عیدت مندی ہی کے سلسلہ میں ہوا، شاہ عالم کو حضرت شاہ نور الدین دہلوی سے بیعت تھی، بہادر شاہ ظفر بھی ان ہی کا مرید تھا، اور جب ان کا انتقال ہوا تو ان کے صاحبزادے مولانا قطب الدین سے بیعت کی، ان کا وصال ہوا تو ان کے خور و سال صاحبزادے غلام نصیر الدین عون کالے صاحب سے ہی عیدت قائم رکھی، صوفیہ سے عیدت کے استیلا سلاطین کا صوفیہ کے آستانے پر جھکنے کے کئی اسباب تھے، ہندوستان میں مسلمانوں کے ابتدائی دورِ حکومت میں اتنے جلیل القدر صوفیہ گزرسے کہ وہ خواص و عوام دونوں کے دلوں پر چھائے رہے، ان کی درویشی میں شاہنشاہی تھی، ان کی قلندری میں شان سکندری تھی، سلاطین کے ہوا میں عجم کا حسنِ طبیعت دکھائی دیتا تو ان ہوریہ نشینوں کی خانقاہوں میں عرب کا سوز و رونا دکھاتا تھا، ان کی حکمت ملکوتی انداز علم و ہوتی سے لوگوں کے در و درماں ہوتا رہتا تھا، وہ شہنشاہ بن کر مگر ظالمین ٹھنڈک پیدا کر سکتے تھے، تو ظوفاں بنکر دلوں کو دہلا بھی سکتے تھے، اسی لیے وہ عوام و خواص کے مرجع بن گئے تھے، سلاطین بھی ان کا دامن پکڑنے میں کوئی جھجک جھوس نہیں کرتے تھے،

اس کے علاوہ بعض سلاطین علماء کی سماعت گریوں سے گھبرا جاتے تو ان کو صوفیائے کرام کے

روحانی دامن میں پناہ دیتی تھی، صوفیہ کرام غلامِ اہر کی پابندی میں سختی کرنے کے بجائے سلاطین میں اسلام کی اصلاح اور باطنی روح پیدا کرنے کی کوشش کرتے، اس کے کبھی کبھی شریعت کی گرفت محدودی ڈھیلے ضرور ہو جاتی، لیکن اسلام کے باطنی مزاج کا استیلا، ان پر قائم رہتا، جس سے غیر شوری طور پر حکومت و سلطنت کو فائدہ پہنچتا، ایتیش جیسے دیندار بادشاہ کے دربار میں مولانا سید نور الدین مبارک غزنوی نے یہ عطا کئے ہیں تاہم نہیں کیا کہ بادشاہوں کی زندگی کے جواز میں ہیں، جس طرح سے وہ کھاتے ہیں، جو کپڑے پہنتے ہیں، جس طرح ڈانٹتے، بیٹھتے اور سواری کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ وہ تمام چیزیں دین صاف کے خلاف ہیں، لیکن تحریکِ عفتیہ کا کئی اپنے مرید سلطان ایتیش کو شاہانہ شوکت و محنت ترک کرنے کی تلقین کے بجائے اس کو خدا ترسی، پارسائی، تزکیہ نفس، غنچہ ارمی دینی، عدل پروری اور خدمتِ خلق کی تعلیم دیتے رہے، سلطان غیاث الدین بلبن کے دربار کی نمائش، خود پرستی اور فرکسینہ روی کو علما، رسوم جبارہ کہتے رہے، وہ دربار کی ظاہری نمود و نمائش میں عجبی فرماؤں کی تقلید کرتا تھا جس کا رنگ مشرک کا تھا، لیکن وہ اپنے عہد کے تمام اکابر بزرگانِ دین فیوض و برکات مائل کرتا رہا، اس کی درباری زندگی خواہ کسی ہی ہو لیکن اس کو محبتِ اسلام اور شعارِ اسلام کا بڑا خیال تھا، اسی لیے صوفیہ بھی اس کا احترام کرتے، اس کے مرنے کے بعد حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء اور دوسرے مشائخ جب اس کا نام لیتے تو اس کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ، طالبِ شراہ اور نامائش برہانہ بھی لکھتے، جو عموماً صلحا، اور انبیاء کے نام کے ساتھ استعمال کیے جاتے ہیں، اس کے دربار کے بعض مشرکانہ رسوم کے باوجود خواجہ نظام الدین اولیاء نے اس کے مذہبی عقائد کی تعریف کی ہے،

حضرت سید جمال الدین بخاری محدوم جہانیاں جہاں گشت اپنے لغو فطالت میں فرماتے ہیں کہ ہندوستان میں شبِ برات کی جو تقریبات منائی جاتی ہیں وہ غزنین، خراسان اور عرب میں دیکھنے میں نہیں آتیں، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کا کوئی تعلق مسلمانوں سے نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کے عوام سے ہے جو دین سے بے خبر ہیں، اور وہ اس رات غیر شرعی چیزوں میں مشغول رہ کر اپنے اعمال کو سیاہ کرتے ہیں،

وہ فیوضِ ثانی تفتی سے برابر ملتے رہے، جس نے ان سے نہ ہی اور روحانی فیوض حاصل کیے لیکن اس کے وہ باریں شبِ برات کی تقریب بہت دھوم دھام سے منائی جاتی، بے شمار شیطیں روشن کیمیا میں جلن بجے، آتشِ بڑی کے طرح طرح کے تماشے ہوتے، مگر حضرت مخدوم جانیوں جہاں گشتِ سلطان کی اس شانِ بازہ تقریب کو ختم کر دینے پر مصر نہیں ہوئے،

سلاطین پر صوفیہ کے اثرات | صوفیہ کرام اور سلاطین کی پری مریدی محض رسمی اور روایتی نہیں رہی، سلاطین کے یہ بھی خیالات و جذبات کے نشوونما میں ان بزرگوں کے فیوض و برکات کا بڑا دخل رہا، شمس الدین ملتیش حضرت خواجہ بختیار کاگی کا مرید بنکر وہاں ہی فرما رہا ہوا جیسا کہ ہونا چاہیے تھا، تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ وہ راتوں کو جگتا کسی نے اس کو سوتے نہیں دیکھا، وہ بیدار ہو کر عالم تحریر میں کھڑا رہتا، اور اگر سو جاتا تو بیدار ہو جاتا، اٹھ کر وضو کرتا اور صبح پر جا بیٹھتا، وہ ہمیشہ نماز باجماعت میں بکیر ادنیٰ سے شریک ہوتا، عصر کی سنتیں کبھی قصا نہیں کیں، ان خوبیوں کی وجہ سے اس کو حضرت خواجہ بختیار کاگی کے جنازہ کی نماز پڑھانے کی سعادت حاصل ہوئی، عمامی نے فتوح السلاطین میں اس کو صاحبِ ولایت، پارسا، صاحبِ شریعہ فرما رہا، غم خوار، دینِ خسرو دینِ پناہ، خسرو پاک دین اور غرض نفس و غیرہ جیسے القاب سے یاد کیا ہے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی اپنے ملفوظات میں اس کا ذکر باجا عزت و احترام اور لطف و محبت سے کیا ہے، بلکہ اس کے بعض قول اور فعل کو بطور نصیحت اپنے مریدوں کے سامنے نقل بھی کیا ہے،

سلطان ناصر الدین محمود پر اپنے باپ سلطان شمس الدین ملتیش کا بڑا اثر تھا، اسی لیے اس کو نہ صرف علماء سے محبت بلکہ شائخ سے بھی ہوت تھی، تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ اس کو حضرت بابا گنج شکر سے بڑی عقیدت تھی، اور اگر یہ روایت تسلیم کر لی جائے کہ وہ حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کا ہمراہ تھا تو ظاہر ہے کہ ان سے اس نے بڑا استفادہ کیا ہوگا، اس کے حب رسول، لعینت، مروت اور دوسرے اوصافِ حمیدہ کے قصبہ بہت مشہور ہیں، مورخوں نے لکھا ہے کہ اس سلطان کے عجیب و غریب تھے خلفائے راشدین کے حالات زندگی سے ملتے جلتے تھے،

اس نے گوبائیں پر تک حکومت کی لیکن اس کی زندگی میں مدد ویشا نشان بدبو قائم رہی، دربار عام میں آتا تو شاہ زیب اس میں لبوس رہتا لیکن دسباغ خم کرنے کے بعد پچھے پڑنے کے پڑے پہن لیتا، اس کا زیادہ ترقوت عبادت، ریاضت، تلاوت کلام پاک، شب بیداری اور ذکر اللہ میں گذرتا، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے اس کے نام کے ساتھ بھی انا اللہ برہمہ اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے تعظیمی الفاظ استعمال کیے ہیں۔

خیات الدین بلبن پر حضرت شیخ علی چشت، حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر، حضرت خواجہ شمس الدین ترک بانی چتی اور دوسرے مشائخ کا بڑا اثر رہا، اور ان ہی کی صحبت کا اثر تھا کہ مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں کہ وہ عبادت، ریاضت، روزہ، نفل اور شب بیداری میں غیر معمولی اہتمام رکھتا، نماز باجماعت پڑھتا، جمعہ کی نماز مسجد میں ادا کرتا، اشراق و چاشت، ادا بین اور تہجد کی بھی پابندی کرتا، خواہ کوئی موسم ہو رات کو جاگتا، سفر و حضر میں اور دروغلانہ کدھ پھوٹا، کبھی بے وضو نہ رہتا، مشائخ کی بیعت تعلیم کرتا، ان میں سے کسی کا استقبال ہو جاتا تو ان کے جنازہ میں شریک ہوتا، پھر ان کے سویم میں شرکت کرتا،

جلال الدین خلجی کو نہ صرف حضرت بوعلی قلندر بلکہ تمام مشائخ سے بھی بڑی عقیدت رہی، اور اس میں غیر معمولی علم، خداترسی، لیلت و زمزمی ان ہی کے اثرات سے پیدا ہوئی، مولانا ضیاء الدین کا بیان ہے کہ ایسا عظیم، کریم اور خدا تھیں بادشاہ کوئی اور نہیں ہوا،

علاء الدین خلجی کسی کام پر نہ تھا، لیکن ایک بار حضرت بوعلی قلندر نے اس کو خمنہ دہلی لکھ کر یاد کیا، تو وہ خوش ہوا، پھر دوسری بار انہوں نے اس کو فوطہ دار دہلی لکھا تو اس نے کہا کہ اس کے لیے میں شکر ادا کرتا ہوں، وہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی زیارت سے تو محروم رہا، لیکن ان کی دعاؤں کا برابر طلب نگاہ رہا، موزین اس کی تصویر اچھی نہیں پیش کرتے، لیکن حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی اس کے متعلق بری رائے نہیں رکھتے، ان کے ملفوظات کے کاتب شیخ حمید شاہو کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین خلجی کے مرنے کے بعد اس کی قبر لوگوں کے لیے زیارت گاہ بن گئی تھی، اور لوگوں کا مام عقیدہ تھا،

جو کوئی اپنی مراد کی ڈوری اس کے فرور پر باندھے گا، اللہ تعالیٰ عاجتیں برائے گا، حضرت امیر خسروؒ نے یہی لکھ گئے ہیں کہ علاء الدین نے رحمت خداوندی کی نشانیوں کو مصحف و جود کی جلدیں جس کر دیا تھا، میر سجری تو اس کو اپنے اشعار میں دین پرور، دین پناہ اور اسلام پرور وغیرہ کے القاب یاد کرتے ہیں، عصائی نے بھی اس کو شاہ دین پرور لکھا ہے، عام طور سے علاء الدین غلی سے متعلق جو واقعات مشہور ہیں ان کی تاریخی شہادتوں کے بعد علاء الدین کی مذکورہ بالا تعریف و توصیف بظاہر مبالغہ آئین معلوم ہوگی، لیکن علاء الدین کے معاصروں کے ان بیانات کو نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا،

مولانا صنیا، علاء الدین برنی سلطان محمد غلی کے بہت بڑے ناقد تھے، لیکن وہ بھی اعتراف کرتے ہیں کہ سلطان کے کردار میں دو خاص باتیں تھیں، خدا کی بندگی اور بڑوں کی نیاز مندی، نیاز مندی سے مراد ہے کہ وہ مددیشوں اور بزرگوں کی صحبت کا بڑا گرویدہ رہا، اور ان کی برابر سرپرستی کی، ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ اس کی بعض باتیں ایسی تھیں جن کو سننے کے بعد عجائبات معلوم ہوتی ہیں، لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ شریعت کا پابند تھا، نماز کی بڑی تاکید کرتا، جو نہیں پڑھتا اس کو سزا دیتا، وہ منجملہ ان بادشاہوں کے ہے جن کی نیک بختی اور مبارک نفسی مدد سے برسی ہوئی تھیں، اس کی بے حد خواہش رہی کہ مشائخ اور صلحا اسے تعاون کر کے حکومت کو سنبھالنے میں مدد کریں، اسی لیے اپنے مرشد شیخ علاء الدین ابو دھنی کے ایک صاحبزادہ شیخ معز الدین کو گجرات کا ایک معزز حیدر بن کر وہاں روانہ کیا، جہاں وہ شہید ہوئے، حضرت علاء الدین کے دوسرے صاحبزادے شیخ علم الدین کو ہندوستان کا شیخ الاسلام بنایا، خواجہ کریم نمرقزی (بافرید الدین کی نواسی کے شوہر) کو شیخ الاسلام بنا کر تنگادوں سے بچا، اس سیرمدیہ سلسلہ کے مشہور بزرگ شیخ دکن الدین کو سوا گاؤں جاگیر کے طور پر دیے،

شمس سراچ حقیقت نے لکھا ہے کہ یہ شخص غلی اپنے پورے حیدر حکومت میں ادیا کر اٹھ کی ثابت کر آیا، ہر وقت مشائخ کی محبت میں ان کی پیروی کی، اور ان خزانے میں ملوث بھی ہو گیا تھا،

علماء و مشائخ ہر وقت اس کے پاس رہتے، اس لیے اس کو ہمیشہ مکروہ و حرام اشیاء کا علم رہتا تھا، اور ان ہی کے فیوض سے اس میں شریعت اور سنت کی پیروی کا جذبہ پیدا ہوتا رہا، وہ پانچوں وقت کی نماز ادا کرتا، روزانہ کلام پاک کی تلاوت کرتا، جمعہ کے دن سورہ کہف اور جمعہ کی رات میں سورہ طہ تلاوت فرماتا تھا۔

لودی سلاطین میں سکنہ لودی حضرت سہارن الدین کا مدیہ تھا، اور ان کے مرید شیخ جمال کی صحبت سے برابر فیضیاب رہا، اور ان بزرگوں کے اثر سے پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرتا، بغلیں بہت پڑھتا تھا، صبح ہونے سے تین گھنٹے پہلے وہ جاگتا، غسل کرتا، تہجد کی نماز پڑھتا، اور پھر قرآن کے تین پارے باہتہ باہتہ کر کے پڑھتا تھا۔

پہلے ذکر آچکا ہے کہ ہمایوں صوم و صلوة کا بہت پابند تھا، اور حسن ادب کا یہاں تک لحاظ رکھتا کہ بے وضو اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیتا۔

حضرت شیخ سلیم شہنشاہ اکابر صوفیہ میں نہیں ہوتا، لیکن یہ ان کا بڑا کارنامہ ہے کہ جب تک وہ زندہ رہے اکبر کو اپنے ساتھ عاطفت میں لیکر دیندار اور اسلامی عزت و ناموس کا نگہبان بنائے رکھا، اور اب یہ الزام کے طور پر کہا جاتا ہے کہ ایک صوفی نے تو اس کو صحیح راستہ پر لگائے رکھا لیکن علماء کے ایگٹ نے اس کو اسلام سے بظن کر کے ایک غلط راستہ پر لگا دیا، جہاں تک حضرت سلیم شہنشاہ مستفیض ہونے کا موقع نہیں ملا کیونکہ اس کے بچپن ہی میں ان کا وصال ہو گیا تھا، لیکن وہ ان کی عاجز ادوی کی گود میں پلا جنہوں نے اس کو دودھ بھی پلایا، اور وہ ان ہی کو اپنی ماں تصور کرتا رہا، اسی لیے اس کو اپنی ماں مریم زانی سے کم لگا دیا، اس کی رعنائی ماں کا انتقال اس کے آٹھویں سال جلوس میں ہوا تو ان کے جانے کو اپنے کا نہ سے پراٹھا کر کچھ دور لے گیا، اور خود اپنی ترک میں کھتا ہے کہ کئی ڈیڑھ تک ان کی جدائی کے غم میں کھانے پینے اور کپڑے بدلنے کی خواہش نہیں ہوئی، اس کے بچپن کا ماحول

نہ ہی تھا۔ اس لیے اکبر کی بے راہ روی کے باوجود اس میں اسلامی غیرت و محبت کا بڑا جذبہ رہا، اسی نے آخر میں وہ حضرت مجدد الف ثانی کا بھی مقصد ہو گیا، اور ان کی ایسا ہی حرارت اور جہانگیر کی مذہبی غیرت کے تعاون سے اسلام کی شمع جو اکبر کے دور میں زرو پڑ چکی تھی، پھر سے منور ہو گئی، خود شاہ جہاں کی مذہبیت حضرت مجدد الف ثانی کے فیوض کا نتیجہ تھی، کیونکہ وہ پچھن ہی میں ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گیا تھا، اور عالمگیر تو مجددی تحریک کا سب سے بڑا علمبردار ہی بن گیا تھا،

صوفیہ کرام کی تلقین کسی بادشاہ وقت کا محض مذہبی ہونا اس کے اچھے حکمران ہونے کی دلیل نہیں، مذہبی ہونے کے ساتھ اس میں حکمرانی کے تمام اوصاف بھی موجود ہوں، تو وہ پھر ایک قابل قدر حکمران ہے، اسی لیے صوفیہ کرام نے سلاطین کی تعلیم و تربیت اپنے عام مریدوں سے مختلف انداز میں کی، اور حسنِ اشد کی حاجت برآوری اور عام عدل پروری پر زیادہ زور دیا، حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کی عام تعلیم تھی کہ حاجتمندوں کی مدد کرنے والا اللہ کا دوست ہے، اگر کوئی شخص اوراد و وظائف میں مشغول ہو، اور کوئی حاجت مند آجائے تو لازم ہے کہ وہ اوراد و وظائف کو چھوڑ کر اس کی طرف متوجہ ہو، اور اپنے مقصد کے مطابق اس کی حاجت پوری کرے، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ سلطان ایتیش کو برابر پایا، فقیروں، غریبوں اور درویشوں کے ساتھ دوستی کی تلقین فرماتے رہے، حضرت فرید الدین گنج شکرؒ بھی مظلوموں کی حمایت کی تلقین کرتے رہے، اجمودھن کے ایک عامل کو شکایت تھی کہ وہاں کا والی اس پر جہان نہیں ہے، حضرت فرید الدین گنج شکرؒ نے اس کی سفارش والی سے کی، لیکن والی نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، حضرت گنج شکرؒ نے عامل سے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح میں نے تمہاری سفارش والی سے کی اور اس نے نہ سنی، اسی طرح تم سے بھی کسی نے کسی مظلوم کی سفارش کی ہوگی اور تم نے نہ سنی ہوگی، یہ سن کر عامل متاثر ہوا، اور ظلم کرنے سے توبہ کی، حضرت نظام الدین اولیاؒ و صوم دہر کے باوجود اضلاع میں کوئی چیز کچھ لیتے، اس کے بعد سحری میں کچھ کھاتے اور

اکثر ایسا بھی ہوتا کہ اس وقت کچھ نہ کھاتے، خادم عرض کرنا کہ اگر آپ اس وقت میں کچھ نہ تناول فرمائیں گے تو کمزوری آجائے گی، قوت برقرار نہ رہے گی، یہ سن کر روتے اور فراتے کہ بھوکوں ہسکینوں اور دردیشوں کے فائدہ کو سو نہجتا ہوں تو خلق سے کھا اپنے نہیں اترتا، پھر ایک اور موقع پر فرمایا کہ جو شخص اپنا غم دالم چھ بیان کرتا ہے تو اس کو شکوہ میرا بچ و غم دو چند ہو جاتا ہے، معلوم نہیں وہ لوگ کیسے ہیں جو دوسروں کے غم دالم کو اپنی آنکھوں سے دیکھیں اور آہ نہ کریں، ان پر بڑا تعجب ہے، حضرت خواجہ نظام الدین اویٹا نے کسی سلطان وقت سے تعلق تو نہیں رکھا، لیکن خلق اللہ کے ساتھ ان کی غمخواری کا اثر خواص و عوام دونوں پر رہا،

شمس سراج عینف نے تاریخ فیروز شاہی میں لکھا ہے کہ سلطان فیروز شاہ تعلق جب تخت نشین ہوا تو حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی نے سلطان کو پیغام دیا کہ آپ وعدہ کریں کہ خلق اللہ کے ساتھ مدد و انصاف کریں گے، ورنہ ان سبکس ہندوؤں کے لیے اللہ تبارک تعالیٰ سے دوسرا فرماؤ و اطلب کیا جائے سلطان نے جواب میں کہلا بھیجا کہ میں خداوند تعالیٰ کے بندوں سے علم و برداری کے ساتھ پیش آؤں گا اور ان پر انصاف و محبت سے حکومت کروں گا، حضرت شیخ نے یہ جواب سنا تو کہلایا کہ اگر آپ خلق اللہ کے ساتھ خلق و مروت سے پیش آئیں گے تو ہم بھی اللہ تبارک و تعالیٰ سے آپ کے لیے چالیس سال کی حکومت کے لیے دعا کریں گے، اللہ آخر کار وہی ہوا جو شیخ نے فرمایا تھا،

حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ نے بھی فیروز شاہ تعلق کو اپنے مکتوب میں مدد و انصاف کی تلقین کی، اور اس کو ایک حدیث لکھ کر بھیجی کہ جو کوئی مظلوم کی مدد کرتا ہے، خدا اے تعالیٰ قیامت کے روز پہل صراط کو عبور کرنے میں اس کی مدد کرے گا اور بہشت میں جگہ دے گا، اور جو کوئی مظلوم کو دیکھتا ہے اور وہ مظلوم اس سے فریاد کرتا ہے، لیکن وہ فریاد نہیں سنتا تو بڑے اندر اس کو آگ کے سو کوڑے مارے جائیں گے، پھر ایک دوسری حدیث یہ بھی تحریر فرمائی کہ جو کوئی مظلوم کی مدد کرتا ہے،

اس کے لیے تشریف فرما تھے جاتی تھیں۔ ان میں سے ایک تو اس کو دنیا میں مل جاتی ہے، اس سے اس کا کام سدھرتا ہے اور بقیہ بہتر جتنی میں ملتی ہے، ایک تیسری حدیث اس کو یہ بھی ملتی ہے کہ پیغمبر علیہ السلام نے فرمایا ایک ساعت کا مدد ملنا ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے، ان کے ایک دوسرے مکتوب میں ہے کہ امراء، اصحاب منصب اور ارباب قدر و منزلت کے لیے اللہ تعالیٰ کے پاس پہنچنے کا سب سے نزدیک راستہ یہ ہے کہ وہ عاجزوں کی دست گیری، اور عاجزوں کی حاجت روائی کریں، چنانچہ ایک بزرگ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں پہنچنے کی راہیں تو بہت ہیں لیکن سب سے نزدیک راہ دلوں کو راحت پہنچانا ہے، ان بزرگ سے یہ کہا گیا کہ جس شہر کے وہ رہنے والے ہیں اس کا بادشاہ شب بیدار ہے، نفل نمازیں بہت پڑھتا ہے، نفل روزے بھی رکھتا ہے، فرمایا بے جا رہے نے اپنے کام کو تو کھود دیا ہے، لیکن دوسروں کے کام میں لگا ہوا ہے، لوگوں نے ان بزرگ سے پوچھا کہ آخر اس بادشاہ کا اپنا کام کیا ہے، تو فرمایا کہ اس کا کام تو یہ ہے کہ طرح طرح کے کھانے پکوانے اور سجدوں کو سپٹ بھر کر کھلو، طرح طرح کے کپڑے سلوائے، اور ننگوں کو پہنوائے، اجوٹے ہوئے دلوں کو آباد کرے، عاجزوں کی دست گیری کرے نفل نمازیں پڑھنا اور نفل روزے رکھنا تو دینوں کا کام ہے،

حضرت اشرف جاگیر سمائی خود ایک ملک کے حکمران، چکے تھے اس لیے اپنی درویشی کے زمانے میں حکمران طبقہ کو برا بھتیجیوں سے مستفید کرتے رہے، ایک لغو ظام میں تو فرمایا کہ جہانماری اور شہزادہ کو چار چیزوں سے نقصان پہنچتا ہے (۱) سلاطین کا لادہ دنیا میں مستغرق ہونا، (۲) اپنے مقربین کے ساتھ بخل سے پیش آنا، (۳) سزا دینے میں زیادتی کرنا، (۴) رعیت پر ظلم کرنا، اور پھر دوسرے لغو ظام میں بتایا کہ بادشاہ اپنے وقت کو اس طرح ترتیب دیں کہ صبح کی نماز ادا کرنے کے بعد اشرف ملک وظیفہ پڑھیں، پھر صلا، و صلا کے ساتھ صحبت رکھیں، اور چاشت کے وقت تک ان سے مدد انصاف کے متعلق قرآنی آیتوں کے مطالب پڑھیں، اسی جگہ وزیروں اور زمینداروں کو بلائیں اور یہ لوگ

فوجوں کے جو معروضات پیش کریں ان کا مناسب جواب دیں۔ ہر شخص کے ماکو پورا کریں، اس کے بعد وہ بارعام ہو، جس میں رعایا اور مسلمانوں کے تقاضا اور عادی پیش ہوں، اور شریعت کے مطابق انصاف کے ساتھ فیصلہ ہو..... عدل و انصاف کے اصول میں ایک نقطہ سے بھی انحراف نہ کریں، تاکہ سلطنت میں خلل واقع نہ ہو۔

حضرت خواجہ گیسو دراز اپنی تصنیف خانہ میں فرماتے ہیں کہ اگر کوئی بادشاہ راہ سلوک میں گامزن ہو تو سلطان ابراہیم ابراہیم، معاویہ ثانی اور عبداللہ ابن زبیر بن سکتا ہے، لیکن اگر کوئی بادشاہ ہی کے لیے موزوں ہو تو پھر اسی فرض کو انجام دے، سلوک کی طرف مائل نہ ہو، اور حکومت میں ایسے متدین اور صالح لوگوں کو عہدہ دار مقرر کرے کہ جو شرعی احکام کو نافذ کر سکیں اور غیروں، کمزوروں، یتیموں، عاجزوں، انگڑوں، گونگوں، بیواؤں کی پوری خبر گیری کریں، ان کو برباد ہونے سے بچانے سے زیادہ کوئی شکل کام نہیں۔

حضرت عبداللہ وس گنگوہی نے سکند، لودی کو ایک مکتوب میں یہ لکھ بھیجا کہ ایک ساعت کا عدل ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر اور نافع تر ہے، اور پھر اس کو ایک حدیث بھی لکھ بھیجی کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے محبوب شخص انصاف پسند ام ہوگا، اس لیے کہ اس کے مدد کی منفعت اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق کے لیے ملتی ہے، پس وہ شخص ان سات آدمیوں میں سے ایک آدمی ہوگا جن کو اللہ تعالیٰ اپنے عرش کے سایہ میں رکھے گا، اس دن اس سایہ کے علاوہ کوئی دوسرا سایہ نہ ہوگا، اب کی حکومت قائم ہوئی تو حضرت عبداللہ وس گنگوہی نے اس کو بھی ایک مکتوب میں تحریر فرمایا کہ مالی طرف لوگ دنیا کو آخرت کی ایک کھیتی سمجھتے ہیں، اور جو کچھ دنیا میں کرتے ہیں خدا ہی کے لیے کرتے ہیں، اللہ کے حکم کی تعمیل حق اللہ کی شفقت سے وابستہ ہے، اور اس پر عمل کرنے سے ابدی فلاح حاصل ہوتی ہے۔ آپ کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی نعمت کا شکر ادا کرنے کی خاطر لوگوں کے سروں پر عدل کا سایہ اس طرح

قائم کریں کہ کوئی شخص بھی کسی ظلم نہ کرے، حضرت عبدالقدوس گنگوہیؒ نے ہمایوں کو بھی اسی قسم کی تلقین کی۔
عدل پرور سلاطین خدمت خلق اللہ اور عدل پروری کی موثر تعلیم اسلام نے دے رکھی ہے۔ مملوک سلاطین کی حکومت دہلی میں قائم ہوئی تو ان کے سامنے غزنوی اور غوری و باریکی عدل پروری کی روایات پہلے سے موجود تھیں، ہندوستان کے صوفیہ کرام کی مزید تعلیم و تلقین نے سونے پر سہاگہ کا کام دیا، اور شاید ہی کوئی فرار نہ دیا ایسا گزرا ہو جو عدل پرور نہ رہا ہو، فقیر بدربک بیان ہے کہ قطب الدین ایبک نے سخاوت میں حضرت ابوبکرؓ کی اور عدل میں حضرت عمرؓ کی تقلید کرنے کی کوشش کی، حضرت بختیار کاکی کے ملفوظات فوائد السالکین میں ہے کہ ملتیش کی طرف سے عام اجازت تھی کہ جو لوگ بھی فائدہ کرتے ہوں اس کے پاس شے میں اور جب وہ آتے تو ان میں سے ہر ایک کو کچھ نہ کچھ دینا، اور ان کو تھیں دیکھ تلقین کرتا کہ جب ان کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ ہو یا ان پر کوئی ظلم کرے تو وہ یہاں آکر عدل و انصاف کی زنجیر چوباس ہانگی ہوئی ہے، ملائیں تاکہ وہ ان کے ساتھ انصاف کر سکے، ورنہ قیامت کے روز ان کی فریاد کا بار اس کی طاقت برداشت نہ کر سکے گی، غیاث الدین بلبن کے بارہ میں مولانا ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ وہ داد دہی اور انصاف پروری میں بھائیوں، لڑکوں اور مقربوں کا مطلق لحاظ نہ کرتا، اور جب تک مظلوم کے ساتھ انصاف نہ کر لیتا اس کے دل کو آرام نہ پہنچتا، انصاف کرتے وقت اس کی نظر اس پر نہ ہوتی کہ ظلم کرنے والا اس کا حامی و مددگار ہے، اس کے لڑکے، اعزہ، مخصوصین، والی، اور مقلع اس کی عدل پروری سے واقف تھے، اس لیے کسی کی بھی ہمت نہیں ہوتی تھی کہ کسی کے ساتھ کسی قسم کی زیادتی کریں، اس کے عدل و انصاف کے قصے بہت مشہور ہیں، خود اس زمانہ کے ہندوؤں نے اس کی حکومت کو دلی کبول کھ سراہا ہے، ۳۳۹ھ کو بھی مطابق ۱۲۸۸ء کا ایک منسکرت کتبہ پالم میں ملے جس میں لکھا ہے کہ بلبن کی سلطنت میں آسودہ مالی ہے، اس کی بڑی اور چھٹی حکومت میں غزنو سے غزناؤں سے ریشو ورم تک ہر جگہ زمین پر بہا رہی بہا کی دل آویزی ہے، اس کی فوجوں نے ایسا امن و امان قائم کیا ہے جو ہر شخص کو

ماصل ہے۔ سلطان اپنی رعایا کی خبر گیری ایسی چھی کر لے کہ خود دشمنوں کی فکر میں آزاد ہو کر دودھ کے سمندر میں جا کر سوزے ہیں۔ امیر خسرو علاء الدین خلجی کے بارہ میں خزانہ الفتوح میں لکھتے ہیں کہ اس نے، حضرت عمرؓ کے ایسا مدل قائم کر رکھا ہے اور عوام کے معاملات میں وہ المتضرر باللہ اور المستعصم بنا ہوا ہے۔ محمد بن تغلق کے بارہ میں سلاطین ہندی اور مغل بادشاہ کے دور کے مورخین لکھتے ہیں کہ وہ مدل فوری کے سلسلہ میں مشائخ اور علماء کی بھی رد و رعایت نہ کرتا، وہ اگر مجرم ہوتے تو ان کو بھی بلاتا مل مزا میں دیتا، سالک الایمان میں ہے کہ سلطان ہفتہ میں ہر شنبہ کو بار عام منعقد کرتا، اور اس کے افتتاح کے موقع پر ایک نقیب بلند آواز سے بکارتا کہ مظلومین اپنی فریاد سنائیں، اہل حاجت اپنی ضرورتیں پیش کریں، جس کو کوئی شکایت ہو یا جو حاجت مند ہو، وہ حاضر حضور ہو جائے، نقیب کے فاعش ہوتے ہی اہل غرض بلا تکلف سامنے آجاتے اور سامنے کھڑے ہو کر بنایت صفائی سے حالات بیان کرتے، اٹانے بیان میں کسی کو کسی کے روکنے کی مجال نہ تھی، تاریخ مبارک شاہی اور ملاحظہ القادر بایونی کی منتخب التواریخ و دونوں میں ہے کہ سلطان نے اپنے شاہی محل کے اندر چار بھٹی مامور کر رکھے تھے جب کوئی فریادی آتا تو سلطان ان بھٹیوں سے مشورے کرتا، اور ان کو تنبیہ کر رکھی تھی کہ اگر کوئی معصوم ان کے فیصلہ کی بدولت تیش ہوا تو اس کا خون ناحق ان کی گردن پر ہوگا، اس لیے بھٹیوں سے کوئی فروگزاشت نہ ہوتی، موجودہ دور کے مہند و مورخین بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ فیروز شاہ کی حکومت مدل انصاف کی حکومت تھی کسی شخص کو بھی دوسرے پر ظلم و تعدی کرنے کا حق نہ تھا، تمام ملک میں کل امن سکون تھا، چریوں کی فراوانی تھی، اعلیٰ و ادنیٰ ہر طبقہ کے لوگ مطمئن تھے، عام رعایا فانی اور دولت مند ہو گئی تھی،

سلاطین دہلی کی حکومت میں مدل پروری کی جو روایت قائم ہوئی، اس کو مغل بادشاہوں نے اور بھی شاندار طریقہ پر برقرار رکھا، بابر نے اپنی ترک میں خود لکھا ہے کہ اس کی فوج بھیرے

سے گزر رہی تھی، تو اس کو معلوم ہوا کہ سپاہیوں نے بھیرہ والوں کو ستایا ہے، اور ان پر ہاتھ ڈالا ہے۔
 تو فوراً ان سپاہیوں کو گرفتار کر کے بعض کو سزائے موت کا حکم دیا، اور بعض کی ناکیں کنڈا کر تشریہ کرایا،
 ابو الفضل کا بیان ہے کہ اکبر نے روزانہ پندرہ سو روپے انصاف کے لیے مقرر کر رکھا تھا، جاگیردار بھی
 سمجھتا تھا، وہ دو گھنٹے روزانہ عوام کی شکایتیں سنتا، اس نے تو اپنے محل میں ایک زنجیر لگا رکھی
 تھی، تاکہ ہر شخص کسی روک ٹوک کے بغیر براہ راست اس سے فریاد کر سکے، وہ سفر میں بھی ہوتا تو زراں
 تین گھنٹے بیٹھ کر فریاد سنتا اور ظالموں کو سزا دیتا تھا، علالت کے زمانہ میں بھی اس کا یہ معمول جاری رہتا،
 اس نے اپنی تزک میں لکھا ہے:

بہر نگہبانی خلعت خدا شب نغم دیدہ بجز آب آشن

از پئے آسودگی جلد تن رنج بستم بہ تن خوشتن

وہ تو نور جہاں کو بھی ایک عورت کے شوہر کو ملاک کرنے پر موت کی سزا دینے کے لیے تیار ہو گیا تھا،
 جیسا کہ مولانا شبلی کی نظم ”مقل جہانگیری“ سے ظاہر ہوگا،

منزل بادشاہوں کا یہ دستور تھا کہ وہ دیوان عام میں عوام کی شکایتیں سنتے جہاں ادنیٰ سے ادنیٰ

آدنیٰ ان کے پاس آسانی سے پہنچ سکتا تھا، جو بھی چاہتا، بارعام کے سامنے حاضر ہو کر خود اپنا استغاثہ

پیش کر دیتا، دربار کے عہدیدار اس کو لے کر بادشاہ کے سامنے پیش کر دیتے، بادشاہ اس کو پڑھو کر

سنتا، مدعی سے جرح کرنا اور پھر مناسب کارروائی کے لیے فیصلہ صادر کر دیتا، اگر مجرم کوئی برا عہدیدار

یا شاہی خاندان کا بھی ہوتا تو اس کو سزائیں دینے میں تامل نہ کیا جاتا، شاہ جہاں نے عجرات کے

ناظم حافظ محمد نصیر کو جس دوام کی سزا اس لیے دی کہ وہاں کے تاجروں کے ساتھ وہ ظالمانہ طریقہ

پر پیش آتا تھا، اسی طرح ایک بار جنگال کے ناظم ذوالی خاں کو اس کے عہدہ سے بطوت محض اس لیے

کہ وہ ایک عوام اس کے شاکی تھے، اور نگریب کے ماترین بھی اس پر یہ الزام نہیں رکھ سکتے کہ

وہ عدل پروری نہیں تھا، اس نے شاہ جہاں کو اس کی معزولی کے بعد ایک رقعہ میں لکھا کہ خداوند تعالیٰ اسی کو کچھ عطا کرے جس میں رعایا کی حالت سدھارنے اور ان کی حفاظت کی صلاحیت ہوتی ہے، حکمرانی کے معنی لوگوں کی نگہبانی ہے، نہ کہ تن پروری اور عیاشی،

اور اسی عدل پروری کا نتیجہ تھا کہ جو سلاطین مذہبی ہوتے، انھوں نے جزیہ یا نئے مندر کے بننے اور نہ بننے کا سوال تو اٹھایا، لیکن یہاں کے غیر مسلموں پر اپنا مذہب زبردستی لانے کی کوشش نہیں کی، وہ خود تو اسلام کے محافظ اور نگہبان ضرور رہے، اور مسلمانوں کو بھی ادا و نواہی کی پابندی کرانے کی کوشش کی، لیکن کبھی اپنی غیر مسلم رعایا کے مذہبی عقائد میں مداخلت نہیں کی، اور ان کی معاشرتی زندگی کو ہر ہم برہم نہیں کیا، اکبر نے ان دوستی کے جذبے سے سنی کے رسم کو روکنے کی کوشش کی، کسں بیواؤں کے رواج کو بھی ختم کر دینا چاہا، بچپن کی شادی کے خلاف بھی کچھ عملی کارروائی کی، لیکن اپنی ہمدردانہ خواہشوں کو کبھی تلوار کی نوک سے عمل میں نہیں لایا، بعض فرمانرواؤں پر جبری تبلیغ کا الزام عائد کیا جاتا ہے، لیکن نئی تحقیقات سے یہ الزامات زیادہ تر بے بنیاد ثابت ہو رہے ہیں، ہندو مورخین لکھتے ہیں کہ یوپی چھ سو سال تک مسلمانوں کے زیر نگین رہا، لیکن یہاں مسلمان صرف چوکۂ فیصد ہی ہیں، اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ ہندو مذہب محفوظ رہا، اور جبری اشاعت اسلام نہیں ہوئی، اور ہندوؤں کو زبوں حال نہیں بنایا گیا، تمام سلاطین اچھی طرح سمجھ گئے تھے کہ ان کا سیاسی مفاد اسی میں ہے کہ یہاں کے لوگوں کے مذہبی اور معاشرتی نظام میں مداخلت نہ کریں، وہیں ڈاڈا گپا کے بغیر ان کی حکومت زیادہ دنوں تک قائم نہیں رہ سکتی تھی، صوفیہ کرام نے خدمتِ خلقِ اللہ اور عدل پروری کی جو تعلیم دی، اور خود یہاں کے غیر مسلموں کے ساتھ ان کا جو کریمانہ اور روادارانہ اخلاق رہا، اس سے سلاطین کو مزید تقویت پہنچی،

سلاطین کی مدد سرائی | اب تک سلاطین کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہ ممکن ہے کہ محض جانبدارانہ

مرح سرانی بھی ہائے اور انگیزوں اور ان کے ہندو امور کی تاریخ پڑھنے والوں پر یہ گراں گذرے لیکن یہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ جن سلاطین کا ذکر اوپر کی سطروں میں کیا گیا ہے، وہ مسلمانوں کے دورِ بدع کے اچھے حکمران تھے، اگر ان میں واقعی یہ خوبیاں نہ ہوتیں تو خون سے ہولی کھیلنے والے، ہتھیاری پر سر رکھ کر لڑنے والے، اپنے سینوں کو نوکِ شمشیر اور نوکِ سنان سے چھلنی کرنے والے، راجپوتوں کی سرزمین میں ان کا اور ان کے ہم مذہبیوں کا قدم جتنا آسان نہ تھا، اس لیے تسلیم کرنا پڑے گا کہ مسلمانوں کی حکمت کے دورِ عروج میں زیادہ تر اچھے حکمران گذرے۔

ملوک سلاطین میں آرام شاہ، رکن الدین فیروز شاہ، معز الدین بہرام شاہ، علاء الدین مستوفی اور کیتاب دجیسے بے جان حکمران بھی گذرے لیکن اسی خاندان میں ایتھن کی نیک نفسی اور انتظامی کارکردگی بہن کے باہر جلال اور مدلل گسٹری کی بدولت حکومت کو غیر معمولی قوت حاصل ہوئی، غلی سلاطین کے عہدِ قطب الدین مبارک شاہ جیسا نہ اور ناصر الدین خسرو جیسا غصہ حکمران بھی ہوا، لیکن ان کے عہد کی ہمنوائیاں اور کمزوریاں ان کے پیشرو سلطان علاء الدین غلی کی خبر آزمانی اور دمایا پروردگی دب کر رہ گئیں، انکے خاندان کو تو ان سے نقصان پہنچا لیکن حکومت برقرار رہی، غیاث الدین کی مردانگی اور فرزانی، محمد بن تغلق کی بلند حوصلگی اور الوالعزیز اور فیروز شاہ کی غیر معمولی رحمہالی اور رحمت نوازی سے جو قوت بنی اس کے سمارے ان کے کمزور جانشین کچھ عرصہ تک حکومت کرتے رہے، ابراہیم لودی کو اپنی کمزوریوں کا نتیجہ جھلٹنا پڑا، ان میں سے اچھے سلاطین کی انجھائیوں کا ذکر کرنے میں جس طرح منہاجِ سراغ (مؤلف طبقاتِ مصری) مولانا ضیاء الدین برنی (صاحبِ تاریخِ فیروز شاہی) اور شمسِ سراغِ عینف (کاتبِ تاریخِ فیروز شاہی) نے فیاضی سے کام لیا ہے، اسی طرح موجودہ دور کے ہندو مورخین میں کے۔ ایس نعل نے اپنی تاریخِ ہسٹری آف دی مغلخیز ڈاکٹر انیشور پشاد نے ہسٹری آف قرونِ مگرس، اور ڈاکٹر انیشور پشاد نے اپنی مغلخیز آف ان پری مغلخیز میں قابلِ قدر

سلاطین کی طبایاں بیان کرنے میں بخل سے کام نہیں لیا ہے۔

مغل خاندان کے پہلے چھ بادشاہوں کے حویلی، سیاسی، اقتصادی اور تمدنی کارنامے اتنے شاندار ہیں کہ اس خاندان کے آخری ۱۳ نااہل اور نالایق حکمران ان ہی شاندار کارناموں کی بدولت ڈیرہ سوار بن گئے۔ اس کے بعد آج کے ہاک بک بنے ہیں، اور جس طرح نظام الدین بخشی نے طبقات اکبری، ابراہیم نے اکبر نامہ، مستفہ خاں نے اقبال نامہ، جاگیر، ملا عبد الحمید لاہوری نے بادشاہ نامہ، کرمعل بادشاہوں کے قابل قدر حکمرانوں کی مدح سرائی کی ہے، اسی طرح موجودہ دور کے ہندو مورخوں میں ڈاکٹر رام پرشاد ترپاٹھی نے رائیزارت دی موغل امپائر، ڈاکٹر جی پرنشاد نے ہستریات جاگیر اور بارہی پرشاد نے ہستریات شاہ جہاں لکھ کر اپنے نقطہ نظر سے ان حکمرانوں کو تاریخ تھیں ادا کیا ہے، البتہ مالگیر کی تعریف و توصیف میں جس طرح مالگیر نامہ کے مصنف کاظم شیرازی کاظم جلا ہے، اس طرح سرحد و ناتھ سرکار کا نہیں چل سکا ہے، لیکن اس بادشاہ کے عظیم المرتبت ہونے کی یہ دلیل کافی ہے کہ سرحد و ناتھ سرکار جیسے دیر و مورخ نے اس بادشاہ کی تاریخ لکھنے میں بیس برس کی مدت گزاری اور بڑی کد و کاوش کے بعد اس کی تاریخ اپنے جلدوں میں مرتب کی، آج تک کسی نااہل بادشاہ کی تاریخ اتنی جلدوں میں نہیں لکھی گئی۔

مغل خاندان کے پہلے چھ حکمرانوں کی تاریخ لکھنے میں مورخین کے قلم میں جو رنگینی اور توانائی بکھری جاتی ہے، وہ ان کے جانشینوں کے عہد کے مورخوں میں نہیں پائی جاتی ہے، اس لیے اچھے سلاطین کا مطالعہ خواہ کتنے ہی تعصب کے ساتھ کیا جائے، اچھے ہی رہیں گے، اس لیے ان کی اچھائیوں کے ذکر میں قلم خواہ مخواہ قہر کرنے لگتا ہے۔

ابھی معاشرت | اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کے دور عروج میں بھی سلاطین ہائیشین کی لڑائیوں میں ایک دوسرے کا خون بہاتے رہے، بعض شہزادے قتل کیے گئے، بعض کی آنکھوں

میں سلاطین پھیری گئیں، بعض قید خانے میں ایڑیاں رگڑتے رہے، اسی طرح امرا، میں بھی باہمی رشتہ رہی، سازشوں کے ذریعہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے رہے، ان کی وجہ سے جابجا بغاوتیں بھی ہوتی رہیں، جن سے کبھی حکومت کی مرکزیت خطرے میں پڑ جاتی لیکن ان بغاوتوں کے باوجود مجموعی حیثیت سے مسلمانوں کی معاشرت کا سانچہ اور ڈھانچہ بہت زیادہ بگڑنے کے بجائے بنیادی طور پر مضبوط اور مستحکم رہا، اسی لیے اچھی معاشرت کی بدولت اچھے سلاطین پیدا ہوتے رہے، جو بے حکمرانوں کی لالی ہوئی برائیوں کا کفارہ بن جاتے،

اچھی معاشرت کے معنوں میں کرام | اور یہ حقیقت ہے کہ اچھی معاشرت اچھے صلحاء اور صوفیہ کے فیصل میں ہی بنتی رہی،

اکابر صوفیہ انابت، عبادت اور ریاضت شائقہ کے بعد مکیں و تلویں، مجاہدہ و مشاہدہ کی شریلیں طے کر کے اور عالم ملکوت و جبروت و لاموت کی دولت سمیٹ کر کے خانقاہوں میں رشد و ہدایت کے لیے بیٹھ جاتے تو ان کی ذات تجلی ربانی و روحانی کی ایک شمع بن جاتی، اور لوگ پروانہ واران کے ارد گرد جمع ہو جاتے، اور وہ لوگوں کے اخلاق و سیرت کو اپنے اعلیٰ کردار کے عملی نمونے سے سنوارنے کی کوشش کرتے، اور یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ مسلمانوں کے اعلیٰ اخلاق کی تعلیم کا مرکز علم، کا حلقہ درس و تدریس یا ان کا مسکن نہیں رہا اور نہ سلاطین کے درباروں میں اس کے جلوے دکھائی دیے، بلکہ مسلمانوں کے اخلاق حمیدہ کی تعلیم صوفیہ کرام کی خانقاہوں ہی میں ہوئی، اور جب یہاں کے غیر مسلم باشندے مسلمان حکمرانوں کی تواریک و اسلام کی توار سمجھ کر اسلام سے آزرہ اور خوف زدہ ہو رہے تھے تو ان ضرورتاً فائدہ والے بزرگوں کے تزکیہ باطن اور تہذیب نفس کو دیکھ کر ان کے دلوں پر اسلام کی سچی عظمت اور شوکت قائم ہوئی،

کرامات | ان بزرگانِ دین کے حالات زندگی ایسے لکھے نہیں گئے جیسے ہونے چاہئیں، اور جو حالات ان کے معاشرۂ کروں میں لکھے گئے ان کو بڑھ کر آجکل کے کچھ لوگوں کو ان کی زندگی میں کرامتوں میں گھڑی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان سے کرامتیں صادر ہوتی رہیں، ہندوستان کے سرینہ الاعتقاد لوگ سادھوؤں، رشیوں اور منیوں کے خوارقِ مادرت سے کچھ ایسے متاثر تھے کہ ان بزرگوں کو بھی کرامتوں کے ذریعہ سے تعجب و طلب کرنا پڑا لیکن ان کے یہاں اظہارِ کرامت کوئی اہم چیز نہیں، جتنی سلسلہ میں راہِ سلوک کے پندرہ درجے مقرر ہیں، ان میں پانچواں درجہ کشف و کرامات کا ہے، اس درجے کے حامل ہونے کے بعد سالک کشف و کرامت کے ذریعہ سے اپنی ذات کو ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے، تو اس کے اظہار سے وہ بقیہ درجات سے محروم ہو جاتا ہے، اسی لیے حضرت بابا گنج شکر نے خواجگانِ چشت کے مسلک کے مطابق صوفی کو کشف و کرامت کے اظہار سے منع کیا ہے، اور فرماتے ہیں کہ اس کا اظہار کرنا پست حوصلہ والوں کا کام ہے، اس سے نفس میں تکبر پیدا ہوتا ہے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے بھی کرامت کے اظہار کی حمانت سختی سے کی ہے، اور اپنے ملفوظات میں یہ بیان کیا ہے کہ ایک بار خواجہ ابو الحسن ذوالیٰ اجلہ کے کنارے پہنچے، تو دیکھا کہ ایک ماہی گیر دریا میں جال ڈال رہا ہے، خواجہ ابو الحسن ذوالیٰ نے اہی گیر کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اگر میں صاحبِ ولایت و کرامت ہوں گا تو تمہارے جال میں میرے کئے سے ڈھائی من وزن کی ایک مچھلی پھنسے گی اور مچھلی ٹیک اسی وزن کی ہوگی، نہ کم نہ زیادہ، ان کے کہنے کے مطابق واقعی اس وزن کی مچھلی پھنس گئی، اس کی خبر شیخِ جلیلہ قدس سرہ کو ہوئی تو انھوں نے فرمایا، کاش اس جال میں ایک مار سیاہ پھنسا اور ابو الحسن کو کاٹ لیتا کہ وہ ہلاک ہو جاتے، لوگوں نے پوچھا کہ آپ ایسا کیوں فرماتے ہیں، جواب دیا کہ اگر سانپ ان کو کاٹ لیتا تو وہ شہید ہو جاتے، لیکن

اپنی کرامت کے بعد زندہ رہے تو یہ دیکھنا پڑے گا کہ ان کا ماتم کس طرح ہوا۔

اصلی کرامت | ان بزرگانِ دین کی اصلی کرامت ان کی نفس کشی تھی، ان کا قول تھا کہ دیا کی سطح پر چلنا، آگ میں کود کر زندہ نکل آنا، پہاڑ کو ناخود سے کھود کھود کر ادینا آسان ہے لیکن نفس کو قابو میں رکھنا آسان نہیں، اسی لیے وہ نفس کشی کے لیے ہر قسم کا مجاہدہ کرتے، حضرت خواجہ حسین الدینؒ رات کو کم سوتے اور بالعموم عشاء کے بعد، صبح فجر کی نماز ادا کرتے، عبرت حاصل کرنے کے لیے قبرستان میں قیام فرماتے، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ میں برس تک رات کو اطمینان سے نہ سوئے اور نہ زمین سے چٹھ لگائی، حضرت بابا گنج شکرؒ عالم تفکر میں ایک عرصہ دراز تک کھڑے رہے مطلق نہ بیٹھے، ان کے پاؤں سوچ گئے تھے، اور ان سے خون بہتا تھا، اس درمیان میں ان کو یاد نہیں کہ انھوں نے کچھ کھایا ہو، حضرت خواجہ نظام الدینؒ ادلیاؤں کا ماتم ادا کر رہے، صرت انظار اور سعی کے وقت آدمی یاد دہشت سے زیادہ ایک روٹی سبزی یا تلخ کرید کے ساتھ کھاتے، لیکن کبھی کسی قدم میں لذت محسوس ہوتی تو اس کو منہ سے نکال کر دسترخوان پر ڈال دیتے، تاکہ کام و دہن لذت اٹھانے والے ہوں، اسی لیے ان کے دسترخوان سے ادھر چبے بوزالے بھی پائے جاتے، وہ تمام رات عبادت و ریاضت میں مشغول رہتے، اور ان پر غیر معمولی کیفیت وستی اور خودی و وارفتگی طاری رہتی، صبح ہوتی تو شغلِ باطن سے آنکھیں سرخ و جھپٹیں، حضرت شرف الدین بکھیا میرؒ اپنی ابتدائی ریاضت کے زمانے میں کھانے پینے سے پرہیز کرتے، جب کبھی ان پر اشتہا کا غلبہ ہوتا تو درخت کی پتیاں کھا کر بھوک کی شدت دھن کر لیتے، حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ اپنے مجاہدہ میں دس دس روز تک کچھ نہ کھاتے، اور جب خواہشات کا غلبہ ہوتا تو لمبوں کا عرق پی لیتے،

ان بزرگوں کے یہاں فقر و فاقہ کی بڑی اہمیت تھی، ان کا خیال تھا کہ فقر و فاقہ سے نفس

میں فتادگی اور دل میں عاجزی پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ بھوک سے جسم بلایں جیلا ہو جاتا ہے، لیکن دل کو روشنی اور جان کو صفائی حاصل ہوتی ہے، کھانے سے گناہوں کا مادہ بڑھتا ہے، اور فاقہ سے سب اطاعتوں کی اہل ملتی ہے، اور سب بڑھ کر اسی سے نفس کشی ہوتی ہے۔

اس نفس کشی کے ذریعہ سے صوفیہ کو تش کرتے کہ ان میں حضرت آدمؑ کی توبہ، حضرت ادریسؑ کی عبادت، حضرت عیسیٰؑ کا زہر، حضرت ایوبؑ کی رضا، حضرت یعقوبؑ کی قناعت، حضرت یونسؑ کا مجاہدہ، حضرت یوسفؑ کا صدق، حضرت شعیبؑ کا تفکر، حضرت نوحؑ کا اخلاص، حضرت ابراہیمؑ کا شکر، اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت پیدا ہو جائے۔ اور جب ان کو یہ چیزیں حاصل ہو جاتیں تو وہ رشد و ہدایت کی مسند پر جلوہ افروز ہوتے، اور ایک طرہ سلاطین کا تخت و تاج ہوتا تو دوسری طرہ ان کی فقیری کی جلوہ ہائے صدنگ ہوتے، بادشاہوں کے درباروں میں جاہ و شہرت، دولت و ثروت اور رتبہ ملتا، لیکن ان فقیروں کے درباروں میں توحید، ایمان، طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، تواضع، اخلاص، عفت، صدق و صفاء، محبت رسول، خدمت خلق، اللہ، علم و عفو، حقوق ہمسایہ، محبت و مودت وغیرہ کی اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم ملتی رہی،

سلاطین، صوفیہ کی زندگی کا تفاوت | دونوں اپنے اپنے حلقے کے حکمران تھے، لیکن ان دنیاوی اور روحانی حکمرانوں کی زندگی میں بڑا تفاوت تھا، سلاطین کے لباس و پوشاک میں بڑی نمائش ہوتی، ان کے تاج، تبا اور پٹکے میں ہوتی اس طرح آویزاں ہونے کہ پٹکے کی چمک کر تنک، تبا کی گھلے تک اور تاج کی سر تک ہوتی، ان کی بعض پوشاک میں جوڑے جوڑے زر و دوزی کا کام ہوتا، گلے پر جو کام کیا جاتا وہ جوہرات سے سجایا جاتا اور اس میں باقوت اور ہیرے ٹانگے جاتے، اور بعض لباس میں اس قدر جوہرات لگے ہوتے تھے کہ کپڑے کا رنگ نظر نہیں آتا تھا۔

سلطان غیاث الدین بلبن کے دربار میں منقش فرش بچھایا جاتا، زرہفت کے پردے لٹکائے جاتے، چاندی اور سونے کے برتن رکھے جاتے، جن میں میوے، شربت اور پان رکھ کر اہل مجلس کی تواضع کی جاتی تھی، سلطان معز الدین کی عیادت کے ایک سال جشن نوروز منایا تو اس موقع پر زرہفت، اطلس، یاقوت، زمردی کے کام اور دوسرے قیمتی کپڑوں کی نمائش سے دربار کو جنت بنا دیا، جن کے بیچ میں زرد جواہر سے ایک مصنوعی چمن بنایا گیا تھا، محل کے در و دیوار اور فرش و فرش سونے اور موتیوں سے ایسے آراستہ کیے گئے تھے کہ فردوس ہوں کا دھوکا ہوتا تھا، مالک الاصلیٰ کے مصنف کا بیان ہے کہ جو شان و شوکت، جاہ و جلال اور کد و فرسکندہ و ذوالقرنین اور ملک شاہ بن الپ ارسلان کے دربار میں تھا، وہی محمد بن تغلق کے دربار میں نظر آتا تھا۔

لیکن ان بادشاہوں کے اسی دارالسلطنت میں اکابر صوفیہ کی خانقاہوں میں پوریا کے سوا کچھ نہ تھا، ان کے کپڑے پھٹ جاتے تو پیوند لگا دیتے، بعض اوقات ناداری کی وجہ سے پیوند بھی نہیں لگا سکتے تھے، حضرت خواجہ حسین الدین ٹنڈی کے فقیرانہ لباس میں دوبرابری ہوتا تھا، اگر وہ پھٹ جاتا تو جس رنگ کا کپڑا مل جاتا، اسی کا پیوند لگا لیا کرتے تھے، اسی پر ان کے سلسلہ کے تمام بزرگوں کا عمل رہا، حضرت فرید الدین گنج شکر کے کپڑے پھٹ جاتے تو بھی علمبردار نہ کرتے تھے، ایک بار کمرہ بہت ہی بوسیدہ ہو گیا تھا، ایک شخص نے نیا کمرہ نذر کیا، کرتہ پہن تو لیا، لیکن فرمایا جو ذوق عجب کو اس پرانے کرتہ میں حاصل تھا، اس نئے کرتہ میں نہیں ہے جس کیل پر دن کو بیٹھے، اسی کو رات کے وقت اپنا بستر استراحت بناتے، حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے ملفوظات میں ہے کہ کوئی دنیا دار ان سے ملنے آتا تو وہ شیخ کا جبہ پہن کر بیٹھ جاتے، اور جب وہ چلا جاتا تو کھار دے کا لباس پہن لیتے، شیخ کا جبہ پہن کر لوگوں سے اپنے فکر کو پوشیدہ رکھتے تھے،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے مشہور خلیفہ حضرت برہان الدین غریبؒ بڑے نجف و مخفی تھے۔ مرشد سے تعلیم و تربیت پانے کے زمانے میں ایک بار ان کے دونوں زانوں میں درد رہنے لگا تھا، اس لئے کبیل کو دو تکر کے اس پر بیٹھے تھے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کو اس کی خبر ہوئی تو ان کی یتن آسانی ان کو پند نہ آئی، اور جب حضرت برہان الدین غریبؒ حضرت خواجہ کی خانقاہ میں آکر جماعت خانہ میں آئے تو حضرت خواجہ نے کہلا بھیجا کہ وہ جماعت خانہ میں نہ بیٹھیں، حضرت برہان الدین غریبؒ گھر جا کر سوگ میں بیٹھ گئے، اور برابر روتے رہتے، ان کی تعزیت کے لیے لوگ آتے تو ان کے ساتھ وہ بھی روتے، بالآخر حضرت امیر خسرو دہلویؒ میں پڑے، اور وہ حضرت برہان الدین غریبؒ کو ان کی دستار ان کی گردن میں ڈال کر حضرت خواجہ کے پاس لے گئے تو انھوں نے تعصبات کی ادھتھید بدیت سے مشرت کیا،

اس زمانہ میں محل میں کوئی دعوت ہوتی تو دسترخوان پر ایک ہزار سے زیادہ قسموں کے کھانے ہوتے، شربت قند کے سینکڑوں پیالے رکھے ہوتے، منہ کا مزہ بدلنے کے لیے شربت گلاب بھی ہوتا، انواع و اقسام کے مٹوے ہوتے، روٹیوں میں نان تنک، کاک اور سنہو سے وغیرہ کی کئی قسمیں ہوتیں، پلاؤ کے بھی کئی اقسام ہوتے، کسی میں گوشت، کسی میں خرما اور کسی میں انگور پڑا ہوتا، بکری، دنبے، شیر، تیر، تھو اور چوزکے قورے اور کباب ہوتے، کھانے کے بعد غنڈ کا بھی دور چلتا، لیکن ماسر کا ہر صوفیہ کے گھروں اور خانقاہوں میں ان مادی آلائشوں کے بجائے فقر و فاقہ، تنگی، عسرت اور ناداری کے سوا کچھ نہ ہوتا، سلطان شمس الدین ایلتیش کے مرشد حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ کے گھر میں برابر فاقہ و ہمت، جب کئی فاتوں کی نوبت آجاتی تو ان کی حرم محرم پڑوس کے بقال کی بیوی سے ایک ٹکڑا ایک بھلن تھن لیکر خود و نوش کا انتظام کرتیں جب کہیں سے کچھ میسر ہوتا تھا تو قرض ادا کر دیا جاتا تھا،

(باقی)

21 AUG 1962

شاہ محمد غوث گوالیاری

از جناب پرنسیر محمد مسعود احمد صاحب ایم لے

(۲)

قیام گوالیار | شاہ محمد غوث گوالیاری نے اپنے شیخ طریقت حاجی حمید الدین حضور (متوفی ۹۳۳ھ) سے مستقل قیام کے لیے استفسار کیا تو موصوت نے فرمایا: "کل جہاں تمہارا ہے، جہاں مزاج چاہے رہو، اس میں تم کو اختیار دیا گیا ہے۔"
سید فضل علی شاہ نے کلیات گوالیار میں لکھا ہے:-

"وہ آں وقت حضرت شیخ محمد غوث قدس اللہ سرہ العزیز کو از کار و عظام بزرگوار
بودند و قلندر قلوب تہرے تمام داشت و از غازی پور پٹنہ کہ متوطن و مسکن حضرت شیخ مذکور
بود بمقتضائے حکم مرشد حضرت بابا حضور شاہ ظہور الہی والدین قدس اللہ سرہ العزیز مفارقت
گرفتند و بگوالیار رسیدند۔"

لیکن جواہر خرمسہ (۹۲۹ھ) کے مطالعہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوہستان چار میں
زائد ریاضت ہی میں قلمہ گوالیار میں قیام کا اشارہ ہو گیا تھا۔ چنانچہ شاہ محمد غوث تحریر فرماتے ہیں:
"ابن عربیہ سیرۃ سال و ہفت ۱۰۰۰ کوہستان چار بہ عنوان مطوۃ یافتہ شد۔"

لے فضل اللہ شطاری: مناقب خوشیہ (اردو) مطبوعہ اگرہ، ۱۹۳۳ء ص ۳۲

نسخہ فی معراج الدین و مولود علی: مضمون مطبوعہ، دہ رنامہ نوروز، کراچی، ۱۴ دسمبر ۱۹۶۱ء ص ۲

بعد ذالک از پروردہ غیب لاریب نہ اسے رسید کہ ازیں کوستان بد رشتہ و مد قلعہ گوالیار
برو..... ان حکم بجا آو دویمؑ

قلعہ گوالیار میں قیام کے یہ تو باطنی اسباب تھے لیکن چند ظاہری اسباب بھی تھے، جن پر فاضل
معراج الدین دھولپوری نے روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”مردم کے قلعہ گوالیار پر قیام فرمانے کا سبب یہ تھا کہ اس زمانہ میں سادات اور
شرفاء کے تہیم خاندان قلعہ پر ہی رہا کرتے تھے، باہر جس جگہ اب گوالیار کی بستی ہو یاں
مسلمانوں کی آبادی نہیں تھی، نیا نیا ان کا قبضہ قلعہ گوالیار پر ہوا تھا، اور
جیسے جیسے اقامت اڑھتا جا رہا تھا ویسے ویسے مسلمان فضلا و کملا اور روحانی بزرگ
باہر سے آکر یہاں آباد ہوتے جا رہے تھے، یہ وہ وقت تھا جب حضرت شاہ محمد غوث
قدس سرہ کو نہ کوئی جاگیر ملی تھی اور نہ آپ کی جانب سے انتظام مہانداری کوئی تھا۔
بہر حال شاہ محمد غوث گوالیار شریف لائے اور یہاں رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری کیا،
صاحب مناقب غوثیہ لکھتے ہیں :-

”الغرض جب حضرت غوث اللہ، حضرت پیر جہاں (ماجی حمید الدین حضور) کی
دعا سے رخصت ہو کر گوالیار پہنچے اور وہاں اقامت کی تو باگ و بیشی و صدا عظمت
ولایت سرور فی عالم میں پھیلی، عالم مالیات، لوگ و سلاطین وقت مطیع و متعاہد ہوئے،
مگر آپ کا یہ حال تھا کہ کوئی شخص مجلس عالی میں دنیا کا نام نہ لے سکتا تھا،
گوالیار میں کچھ عرصہ قیام کیا تھا کہ مرض خیالک میں مبتلا ہو گئے، اور سچے مہینہ تک صاف رشت

لے محمد غوث گوالیار، جواہر خمسہ فارسی (تلمی)، صفحہ المظفرؑ، مکتوبہ محمد واصل بیگ قادری
لے تاجی مہرج الدین و عدلیہ، صفحہ ۱۷۲، روزنامہ نوروز، گوالیار، ستمبر ۱۳۲۷ء، مناقب غوثیہ (اردو)

رہے، جب اس مرض سے صحت پائی تو قاضی رکن الدین اور قاضی خدابخش کی وساطت سے اپنے شیخ طریقت حضرت حاجی حمید الدین حضور کی خدمت میں عریضہ ارسال کیا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ اوہرے حضرات پیام لے کر چلے اور اوہرے حاجی حمید الدین نے شیخ سکندر سے فرمایا:

”آج مجھ کو اطلاع ہوئی ہے کہ اس عالم دوم سفلے سے عالم عقی میں آؤں اور دار فنا سے دار بقا کا سفر اختیار کروں، میں نے جواب دیا کہ چار روز کے بعد آؤں گا، کیونکہ بندگی میں غوث کے آدمی راسے میں ہیں، جب وہ آجائیں گے تو حاضرات کو دستا عطا کر کے اس عالم سے اس عالم میں آؤں گا۔“ (مناقب غوثیہ، روحی)

اس لیے جب قاضی رکن الدین اور قاضی خدابخش، حاجی حمید الدین حضور کی خدمت میں پہنچے تو آپ بہت مسرور ہوئے اور اسی وقت جبہ و دستا طلب کر کے اپنے دست مبارک سے دونوں حضرات کے سپرد کیا، اور اپنی جانب سے شاہ محمد غوث (متوفی ۱۰۰۰ھ) کے نام ایک ایک نرمان لکھوا کر دستخط فرما کر قاضی رکن الدین کے حوالے کیا، صاحب مناقب غوثیہ نے فرمان مذکور کا یہ مضمون لکھا ہے:

”صحیح فی الدین والآخرہ بندگی حضرت شیخ المشائخ میں محمد غوث سے اللہ علیہ السلام بطول بقائہ از ظہور شمس القناری المقدسی مطالعہ فرمایند تمام احوال قابل شکر ہے قل الحمد للہ انا مسکون و روشن ہو کہ اس درویش کو بھی میں رمضان سے ران کا رو ہو تھا، اور جو کچھ حال و احوال اللہ اقبال اس فقیر کا ظاہر و باطن تھا اُس فرزند کو سونپ کر اپنا قائم مقام کیا، بلکہ غالب کا حکم بھی تم شیخ المشائخ کے ہاتھ میں دیا، چنانچہ اپنی موجودگی میں صندوق طیارہ کر کے حاضران مجلس کو (نہاڑے) آدمیوں کی موجودگی میں نصیحت کر دی ہے کہ ہم کو امانت رکھو، غالب کا اختیار بھی فرزند میں محمد غوث کو دیا“

جس جگہ وہ قابل تھیں بجاؤں، دوسرے یہ کہ آں فرزند کو اپنا قائم مقام کر کے جلد ملنا،
مریدین کو حوالہ کیا جس کو آں فرزند مقبول کہے، مقبول — اور جس کو مردہ کہے، مردہ
اور جب دوست اپنے حضور تھارے، اویسوں کے سپرد کر دیا، یقین کر لو کہ جو کچھ رنج و مشقت
اس فقیر نے اٹھایا اور درگاہ حق میں توکل پر ثابت رہا وہ سب اُن فرزند کے واسطے
تھا۔ یہ فقیر درخت کے سایہ میں مرتد کرے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور جو اس فقیر کے
سفر کے بعد ہوگا وہ شیخ سکندر کی کتاب سے معلوم ہوگا۔“ (مناقب غوثیہ، دوس ۵۳-۵۴)
حاجی حمید الدین حضور کی وفات کے بعد شیخ سکندر نے جو کتب شاہ محمد غوث کے نام ارسال
کیا تھا اور اس میں جو شہید و اوقات بیان کیے تھے اس کو پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کہ حاجی حمید الدین
نے اپنی وفات کے بارہ میں جو کچھ فرمایا تھا حوت بہ حوت صحیح ثابت ہوا — مکتوب مذکور کے
آخر میں شیخ سکندر تحریر فرماتے ہیں:

”اکیں ذی الحجہ کو ایک پاس شب باقی تھی کہ یہ ایک فرمایا ”یار و اٹھو، رحمت کا وقت
ہے، اس درویش کو بھر کلم ہو جائے کہ آج جو تھا روز ہے کہ تمام انبیاء و اولیاء، معتمد
ملاقات کے منتظر ہیں، شب آؤ“ — اور اس وقت چو ڈول پر سوار ہو کر باہر آئے
اور اپنے حضور میں قبر درست کرائی، بعد ازاں چو ڈول کو درخت کے سایہ کے نیچے لائے
جو کوئی اپنا حال عرض کرنا فرماتے ”فرزند میاں محمد غوث کے حوالہ کیا، یہاں تک کہ
صبح صادق ہو گئی اور آپ سر پہ پاک چادر اوڑھ کر مشعل مع اللہ کے ساتھ دار الفنا
سے دار البقا کو رحلت فرما گئے،

دیگر معروض کہ اس خاک رعب آستانہ کو خاک رعبی آستانہ کی خدمت پر نوازندہ
جامہ خلافت عطا فرمائیے لیکن ثابت جب ہی ہو سکے حاجی انحضرت قبول فرمائیں گے۔“
(ایضاً ص ۵۵)

غرض حضرت حاجی حمید الدین حضور کی وفات کے بعد شاہ محمد غوث گوالیار میں مسند خلافت پر متمکن ہوئے، اور گوالیار میں قیام کر کے دور و نزدیک فیض رسانی کا سلسلہ شروع ہوا۔

شاہ محمد غوث گوالیار میں قیام کر کے زمانے میں گوالیار میں ایک اور بزرگ بھی قیام پذیر تھے، جن کو خواجہ خانوں کے نام سے یاد کیا جاتا تھا، بعض تذکرہ نگاروں نے شیخ خانو بھی لکھا ہے، خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوث کے درمیان غائبانہ ربط باطنی تھا، اس لیے ان کے تعلقات پر بھی روشنی ڈالتے ہیں، اور ساتھ ہی ان بے بنیاد باتوں کی تصحیح بھی کر دی جائے جو ان دونوں حضرات کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں،

خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوث [شاہ محمد غوث کے زمانے میں خواجہ خانوں (متوفی ۹۴۳ھ/۱۵۳۳ء) بھی گوالیار میں تشریف رکھتے تھے، موصوف کی ولادت ۸۵۸ھ میں ہوئی، ناگور کے رہنے والے تھے، وہاں سے ترک وطن کر کے گوالیار تشریف لے آئے تھے، خواجہ حسین ناگوری سے بیعت تھے، اور شیخ حسین سرمست کے فرزند شیخ اسماعیل سے خرقہ خلافت ملا تھا، جو چندیری میں رہا کرتے تھے، خواجہ خانوں کی درگاہ کے موجودہ سجادہ نشین کا یہ خیال ہے کہ جب خواجہ خانوں گوالیار تشریف لائے تو اس وقت شاہ محمد غوث گوالیار میں سلسلہ رشد ہدایت میں مصروف تھے، موصوف نے ایک عجیب و غریب حکایت نقل کی جس کی اصلاح ضروری ہے، اپنی تالیف نیشان ولایت میں لکھتے ہیں :

”جب آپ (خواجہ خانوں) گوالیار میں تشریف لائے تو اس وقت حضرت محمد شمس اللہ علیہ کے یہاں ہر فرد اور مسافر تین یوم حاکم رہا کرتا تھا، مگر آپ ان کے دسترخوان پر

۹ عمر غوثی = گل زاد ابرار (ادور) مطبوعہ ۱۳۲۵ھ ص ۲۳۳

یہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی :- اخبار الانبیاء، مطبوعہ دہلی، ۱۳۳۲ھ

نہ پہنچے۔ محمد غوث نے آپ کی خدمت میں اپنے خادم کو بلانے کے لیے بھیجا، آپ غسل فرما کر
بکالت سکون ایک پتھر پر بیٹھتے تھے، خادم کے عرض کرنے پر آپ نے جواب فرمایا کہ فقیر آدمی
کے لیے نہیں ہے اور نہ یہ فقیر کے مناسب حال ہے، پس اسے مدد دے رکھو، محمد غوث کو
اس تعارض سے ناگوار ہی ہوئی اور اپنے خدام اجنبہ "کو حکم دیا کہ جس پتھر پر وہ بیٹھے ہیں
میں اس پتھر کے ان کو اٹھا لاؤ، چار "جن" تیسلم حکم کے لیے آئے لیکن وہ پتھر اٹھا سکے،
اور لاچار ہو گئے، حضرت خواجہ غلاموں نے ان "اجنبہ" سے کہا کہ فقیر کو کیوں تنگ کرتے ہو۔
جنوں نے ادب سے عرض کیا کہ ہم تو آج بھاری جو حکم دیا گیا تھا قیام کر رہے تھے، اب جو حکم
دیا جائے گا اس کی تعمیل کریں گے، حضرت خواجہ نے قسم ہو کر فرمایا "جاؤ غوث کو میں اس
تخت کے اٹھا لاؤ جس پر وہ بیٹھے ہوئے ہیں"۔ جن گئے اور آج واحد میں حضرت محمد غوث
کو تخت کے حضرت خواجہ کے سامنے لا کر رکھ دیا، حضرت محمد غوث بہت حیران ہوئے
اور سلام شوق کے بعد اس طرح معذرت کی:

"اے شیخ محترم مجھے قطعی علم تھا کہ آپ شاہ ولایت ہیں، اور نہ مجھ سے ہرگز عمل نہ ہو
حضرت خواجہ نے مسکرا کر کہا، کوئی حرج نہیں، دوستوں کی ملاقات چھڑ چھاڑ سے ہی ہوا
کرتی ہے، حضرت محمد غوث کے تخت پر بہت سے اسبابِ عملیات، بخورات وغیرہ رکھے تھے،
اور ایک بیاض بھی رکھی تھی، جسے حضرت خواجہ نے اٹھا کر دریافت کیا "محمد غوث یہ کیا ہو؟"
حضرت غوث کی زبان کی لغزش سے اتفاقاً نکل گیا "خضر کچھ نہیں"۔ پس حضرت خواجہ
نے بیاض یہ کہتے ہوئے رکھ دی "اچھا کچھ نہیں"۔ تھوڑے وقفہ کے بعد کسی ضرورت سے
محمد غوث نے اس بیاض کو کھولا تو اس کے سب اوراق سفید تھے، بہت سراپا سمجھ ہوئے
اور حضرت خواجہ کی جانب رحم طلب نظروں سے دیکھا، حضرت خواجہ علیہ الرحمہ نے

مسکرا کر فرمایا۔ محمد غوث اس میں کچھ نہیں سمجھ میں سب کچھ ہے، تین مرتبہ زبان فیضِ ربّانی سے اس جملہ کا ادا ہونا ہی تھا کہ حضرت غوث رحمۃ اللہ علیہ کامل ہو گئے، بخورات وغیرہ سب اٹھا کر پھینک دیں اور غلبہ ترک سے مغلوب ہو کر نظارہ جمالِ وحدت میں مستغرق ہو گئے، کیف و سرور اور معراج معرفت یاب حضرت غوث رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت خواجہ خانوں سے وقت رخصت گاہ بگاہ حاضر ہوتے رہنے کی اجازت چاہی، مگر حضرت خواجہ نے فرمادیا اور کہا کہ ایک کام وقت پر موقوف ہے، اس کی ادائیگی تم کر دو، اسی وقت ملاقات ہوگی۔

اس حکایت میں جتنی صداقت ہے وہ خود اس کے انداز بیان سے ظاہر ہے، صاحب فیضانِ ولایت کے قول کی روشنی میں اس واقعہ کی تردید ہو جاتی ہے، موصوت نے لکھا ہے کہ حضرت خواجہ خانوں تقریباً ۱۸۹۵ء میں گوالیار تشریف لائے تھے، اور شاہ محمد غوثؒ کوہ چنار کی ریاضت کے بعد گوالیار تشریف لائے، جو اہرِ خمسہ ایام ریاضت کی تصنیف ہے اور اس کا سنہ تصنیف ۱۲۹۲ھ بمطابق ۱۸۷۵ء ہے، شاہ محمد غوثؒ، خواجہ خانوں کے تقریباً ۲۹ برس بعد گوالیار تشریف لائے، یہ حکایت مذکور کی بنیاد اسی پر قائم تھی کہ خواجہ خانوں بعد میں تشریف لائے، جب بنیاد ہی قائم نہ رہی تو حکایت کی صحت و عدم صحت کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے، یہ بھی واضح رہے کہ شاہ محمد غوثؒ کی ولادت ۱۸۹۵ء میں ہوئی تھی، یعنی جس وقت خواجہ خانوں گوالیار تشریف لائے ہیں اس وقت شاہ محمد غوثؒ پیدا بھی نہیں ہوئے تھے،

صاحب فیضانِ ولایت کی ایک تحریر سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوثؒ زندگی میں نہیں مل سکے، موصوت نے لکھا ہے :

”شیخؒ میں موردِ حکمِ جہادی الاول کو آپ نے اپنے بڑے فرزند حضرت خواجہ بندگیؒ

قدس اللہ سرجم سے ارشاد فرمایا کہ میں اب تم سب نصرت ہوتا ہوں، بعد وفات میری تجمیز
ذکیغین حضرت محمد غوثؒ کو ایاری کریں گے، میں نے ان سے وعدہ کیا ہے کہ ملاقات ان
ہماری اس وقت پر منحصر ہے۔“

آخری جملے سے صاف ظاہر ہے کہ زندگی میں دونوں بزرگوں کی ملاقات نہیں ہوئی، اور
مذکورہ بالا مقدمہ محض گڑھا ہوا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ خانوں کے فرزند اکبر حضرت خواجہ بندگی احمد (متوفی ۱۰۱۵ھ/۱۹۱۶ء)
نے جو واقعہ بیان کیا ہے، صاحب فیضان ولایت نے اسی میں مبالغے سے کام لے کر رائی کا پھاڑ
بنایا ہے، اصل واقعہ یہ ہے جو بڑی حد تک مستند سمجھا جاسکتا ہے:-

”ایک روز حضرت قبلہ گاہی طہارت فرما رہے تھے، اور کچھ افادہ بھی تھا، اچانک
شیخ محمد غوث کے ہاں سے دو خادم آئے، سلام پیش کیا، حضرت نے سلام کا جواب
دیا اور فرمایا کہ کہاں سے اور کس لیے آئے ہو؟ مقیم ہو یا مسافر؟ انھوں نے کہا کہ
ہم تو شیخ محمد غوث کے خادموں میں سے ہیں، شیخ نے پیام دے کر آپ کے پاس بھیجا ہے
اور دعائے شوق کے بعد کہا ہے کہ آپ کے دیدار کا ہیجہ اشتیاق ہے، اور باہمی ملاقات
کا شوق مرتبہ کمال پر پہنچا ہوا ہے، اگر غریب خانے پر تشریف لے آئیں تو آپ کا گھر ہے،
ورنہ مجھے اجازت مرحمت فرمائیں کہ حاضر ہو کر دیدار ہے شرف ہوں اور وضائی بھی
سے لطف اندوز ہوں، حضرت قبلہ گاہی کو علم اولین و آخرین تھا، ان دونوں کی
باتیں سن کر مسکرائے اور جواباً فرمایا کہ فقیر خانوں کو ان دونوں باتوں سے معذور رکھیے،

کیونکہ یہ فقیر کہیں جانے کے لیے امور نہیں، اور کسی کے لیے تنظیماً قیام سے بھی معذور ہی شدت
 دوستی کا یہی تقاضا ہے کہ فقیر کو ان دونوں تکالیف سے معذور رکھیں، ہماری ملاقات ایک
 وقت پر موقوف ہے، اس وقت کے منتظر ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ اگر ہوئی ہے تو ضرور ہوگی۔
 فیضانِ ولایت کا جو اقتباس پہلے نقل کیا جا چکا ہے اس کا اول و آخر اسی مذکورہ بالا اقتباس
 سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے، باقی جو کچھ ہے وہ اختراعِ ذہنی سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا،
 خواجہ خانوں کے فرزند اکبر خواجہ احمد نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی
 کے بیان کی روشنی میں بھی صحیح معلوم ہوتا ہے، حضرت شیخ فرماتے ہیں :
 ”از بہت کبر سن و ضعف بنیہ تنظیم مردم قیام نمودے، خدمت والا بہت شریفش
 رسیدہ بودند از ترک تنظیم و قیام کہ از وسعہ مردم شہرت یافتہ بود پر سیدہ، فرمود کہ سن
 پر شدہ ام و ضعیف گشتہ از برائے تنظیم ہر داخل خارج قیام ننوام کردہ مخصوص ساخت
 بیخہ دون بیخہ لایق بہ حال فقرا بنام شد، مرا معذور دارید۔“
 بہر کیف یہ بات متفق ہے کہ خواجہ خانوں اور شاہ محمد غوث بیک وقت گواہیاں موجود تھیں،
 مگر ان کی ملاقات نہیں ہوئی، چنانچہ خواجہ خانوں کے خلیفہ نے کلیات گواہیاں لکھا ہے :-
 ”باصطیکہ ہر دو شیخ در یک عصر بودند لیکن ہر دو صاحبانِ رالماقات نہ تھے۔“
 خواجہ خانوں کے وصال کے بعد ان کی وصیت کے مطابق شاہ محمد غوث گواہیاں دے
 تشریف لائے اور خواجہ مرحوم کے صاحبزادگان کے ساتھ غسل دیا، تجہیز و تکفین فرمائی، اس کے
 بعد نماز جنازہ بھی آپ ہی نے پڑھائی، ۱۰۳۹ھ دوم جمادی الاول وقت چاشت ترمین سے فارغ ہوئے،
 لے سید فضل علی شاہ، کلیات گواہیاں بحوالہ المصنفون قاضی معراج صاحب دہلویری مطبوعہ فرزند کراچی دسمبر
 ۱۳۹۷ھ شیخ عبدالحی محدث دہلوی - اخبار الاحیاء مطبوعہ دہلی ۱۳۳۷ھ ص ۲۲۳ فیض علی شاہ - کلیات گواہیاں
 گے غلام محی الدین : فیضانِ ولایت ص ۱۸

مؤلف پاکستان کے مشہور اردو اخبار جنگ سرحد ۳۱ اکتوبر ۱۹۷۹ء ص ۸۰ کالم ۳۰۲ پر ایک مضمون فیض خاں کے عنوان سے شائع ہوا تھا جس کو ایک مجبول الائم شخص ع، ع، خاں نے لکھا تھا، اس مضمون کے تمام مندرجات فیضان ولایت کا سرقد ہیں، اور مضمون نگار نے اپنی طرف سے تحریف و تحریف سے بھی کام لیا ہے، اس کو دیکھ کر میانہ زبان سے نکلتا ہے ع

چہ دلا درست و زورے کہ بکف چراغ دارد!

شاہان ہند سے تعلقات فقرائے دربار ہمیشہ سے شاہان عالم کے ملجا، وادائی رہے ہیں، چنانچہ شیخ محمد غوث کے دربار سے بھی شاہوں کی وادائی رہی، صاحب مناقب غوثیہ (۱۹۴۹ء) شاہ فضل اللہ نے تحریر فرمایا ہے:-

”حضرت غوث ان لم کی باطنی استقامت اور قلبی استقامت عالم میں مشہور و معروف تھے، ان کے ہاتھ میں ہر گدگد کو چاہیں تو تخت پر بٹھائیں اور شاہ کو گدگد بنائیں، چنانچہ سلطان ابراہیم افغان اور بابر بادشاہ دہلیوں بادشاہ کے قہقہہ عالم صورت مشہور ہیں، اسی طرح سلطان صفوی سے باطنی خدمت لے کر شیخ مبارک مجذوب عالم کو دنیا عالم معنی میں اظہر من الشمس ہیں۔“

”تاتار خاں والی گوالیار کو جب اطراف کے زمینداروں نے پریشان کرنا شروع کیا اور اسکو ان شریعتوں کے حملہ کا خطرہ پیدا ہوا تو اس نے بابر بادشاہ سے کمک مانگی، اس نے کمک بھیجی، اس زمانہ میں شاہ محمد غوث گوالیار ہی تھے، ان میں تشریف فرما تھے، ایک اطلاع کے مطابق بابر بادشاہ نے حاضر خدمت ہو کر شرف تدم بوسی حاصل کیا تھا۔“

تاریخ فرشتہ نے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، جس کو محمد حسین آزاد نے دہلی اکبری میں نقل کیا ہے

لے مناقب غوثیہ (اردو) ص ۳۴ محمد تاج محمد شاہ، استرآبادی مرثیہ فرشتہ = تاریخ فرشتہ جلد اول

دیکھتے ہیں۔

”خاص و عام ہندوستان کے شیخ (محمد غوث) کے ساتھ دلی اداوت اور افتاد رکھتے تھے، اور ایک وقت ایسا ہوتا تھا کہ خود بادشاہوں کو اپنے دنیا کے کاموں میں بھی ان کی طرف رجوع کرنی پڑتی تھی، گجرات، بنگالہ اور دہلی میں نامی شاہجہان کے دامن وسیع کو کپڑے رہے، جبکہ بابر بادشاہ اگر تک پہنچ کر ملک گیری کر رہے تھے، اس وقت تآمر خاں والی گوالیار کو اپنی اطرائی کے بعض سرداروں کی طرف سے خطرہ معلوم ہوا، اس نے بابر کو عرضیہ حکم اطاعت ظاہر کیا، بابر نے خواجہ رحیم داد اور شیخ گھورن کو فوج دے کر بھیجا کہ قلعہ پر قبضہ کر لیں، جب یہ فوج لیکر پہنچے تو تآمر خاں اپنے قول سے پھر گیا، شیخ محمد غوث ان دنوں قلعہ میں رہتے، تھے، انھوں نے ایک بااقبال بادشاہ کی آمد دیکھ کر اندر سے تدبیر بتائی، اس کے بموجب انھوں نے تآمر خاں کو کہلا بھیجا کہ ہم جو بیاں آئے تو فقط اس لیے کہ تمہیں تھکا دہم توں سے بچائیں اور آئے تو تمہارے جانے سے آئے، اب کف دست میدان میں پڑے ہیں اتنی اجازت دو کہ ہم چند خدمت گاروں کے ساتھ رات کو قلعہ میں آجائیں، لشکر باہر رہے گا۔۔۔۔۔ تآمر خاں نے اجازت دیدی سرداران مذکور نے راتوں رات اپنے بستے آدمی قلعہ میں پہنچا دیے دروازے پر پہرہ دار شیخ (محمد غوث) کے مرید تھے، انھیں بھی ارشد کا حکم پہنچ چکا تھا، غرض تآمر خاں کو اس وقت خبر ہوئی کہ فوج ابری کی جماعت کثیر اندر پہنچ گئی اور کام ہاتھ سے نکل چکا، چاروں چار قلعہ حوالہ کرنا پڑا اور آپ دربار میں حاضر ہوا۔“

تآمر خاں کے زوال کا یہی سبب تھا کہ اس نے شاہ محمد غوث کی ہدایات و نصائح پر عمل

نہیں کیا، اور تھوڑے سرکش اختیار کی، اور بابر بادشاہ کی سرفروزی اور تلمذ کو الیاء پر فتح بھی شاہ محمد غوث کی حمایت کا نتیجہ تھی،

مسالہ مانگیر کی میں بھی اس واقعہ کو نقل کیا گیا ہے جس کی تفصیل مناقب غوثیہ کے مترجم نے تہذیب کی صفحہ ۱۸۷ میں آغوشِ فلسفہ کی رو سے ہے، اس کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ بابر بادشاہ نے آغا خان سے شاہ محمد غوث سے ملاقات کی اجازت چاہی تھی چنانچہ بابر نے قلعہ گوالیار میں پہنچ کر شرفِ قدمبوسی حاصل کیا۔

ہمایوں بادشاہ (متوفی ۱۵۵۶ء) کو بھی شاہ محمد غوث سے بڑی حقیقت تھی، ملا عبد القادر دہلوی نے لکھا ہے:-

”وہابیوں بادشاہ حضرت پناہ، اہل دوسے این بزرگوار (شیخ پھول و شیخ محمد غوث) نسبت
حقیقت و اخلاص کمال ہو و چنانچہ یہ کم کے دیگر اس جہت داشتہ باشند و طریق دعوت اس
ازیں اعزہ و اہل گمراہی گزشتہ“

منفی غلام سرور لاہوری نے بھی لکھا ہے :-

”نصیر الدین ہمایوں بادشاہ از مسعودان وے گشت“

پٹیار، ڈی نے جہاں سلاسلِ طریقت کا ذکر کیا ہے وہاں تذکرۃ لکھا ہے کہ سیاہوں بادشاہ شاہ محمد غوث کا مرید تھا، وہ لکھتا ہے:-

”ایران نے سلاسل آئے۔ شکاری۔ شیخ محمد غوث، جو اسی سلسلے سے تعلق رکھتے تھے، ہابیوں کے روحانی پیشوا تھے۔“

۱۰ محمد ظهیر الحقی احمد آبادی - تتمہ مناقب غنیہ (اردو) مطبوعہ انارکلی لاہور ۱۳۳۵ھ عبد العادہ دہلوی - منتخب التواریخ

..... مطبوعه كلكته ۱۹۶۹ء جلد سوم ص ۳۴ مفتی غلام سرور لاہوری و خزانہ الامم

مطبوعه لکهنو، ۱۸۶۳ء بمطبعہ دارونی بری = سہ سزات الدین طبعین مطبوعہ نوابک ۱۲۸۵ھ

ڈاکٹر تارا چند اور دائرۃ المعارف الاسلامیہ کے مقالہ نگار نے بھی یہی لکھا ہے، اس لیے یہ مسئلہ ہے کہ ہمایوں کو شاہ محمد غوث سے بیداریت تھی، اس کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ جب ملک میں افغانوں کا غلبہ ہو گیا اور ہمایوں بادشاہ نے صوبہ دہلی سے ایک سوئی اختیار کر لی تو اس وقت شاہ محمد غوث بھی گوالیار سے ہجرت کر کے گجرات چلے آئے، یہاں ہمایوں بادشاہ کی طرف سے شاہ محمد غوث کو یہ مکتوب موصول ہوا:-

”بعد از عرض آداب و دست بوس معروض آنکہ عنایت قدیر لم یزل از کتب و دشواری تقدیر بہ برتر توجہ و دعائے ایشان و جمیع رویشاں بہ آسانی برآوردہ و از سوانح ذہنگار نقشہ انگیزانچہ پیش آمد بحرحروری ملازمت باعث آزادی خاطر و سبب تیرگی دل نہ گردید، و در ہر نفس و ہر گام خیال و در گردایں اندیشہ بود کہ ایں دیوہرشت مردم بہاں ذات ملکوت صفات چہ سلوک کردہ باشند، چون شنیدہ کہ در ہماں نزدیکی ایشان نیز ہجرت بہ دیار گجرات فرمودند، دل از ایں اندوہ گرفتاری بقدر سے رہائی یافت، و پیوستہ از صدق عنایت ائیدہ کر فیض فضل کردگار ہم چنان کہ از تنگ نائے آفت پیروں آوردہ از بندہ اندوہ ناک مذکور آزاد ساخت از محنت مفارقت صورتی نیز خلاصی بخشہ۔

بھان اللہ چہ گرز سپاس و شکر گزاری تلقین باطن نشیں آں رہنما سے حقیقی بتقدیم رساند کہ اکثر ثواب اسباب پریشانی کہ بہ ظاہر غالب فرد سچیدہ ست در جمعیت و وحدت سر سوداے قلب باندہ یک ذرہ تصور سے راہ و فوڑ سے نیافتہ۔ راہ آمد و رفت قافلہ دماغی غیر پیوستہ مسلوک باد! (محمد غوثی = گلزار بار، مطبوعہ ۱۳۶۶ھ، ص ۳-۲۹۶)

ڈاکٹر تارا چند = انفلوئنس آف اسلام آف انڈین کلچر، مطبوعہ الہ آباد

ڈاکٹر نیکو پٹیا = اسلام = مطبوعہ لیدن (۱۸۱۵ء)، ص ۸-۶۸

شاہ محمد غوثؒ نے مذکورہ بالا مکتوب شاہی کے جواب میں جو یہ صحیفہ ارسال فرمایا :-

”وصول نامہ نامی سلطان و مطالعہ صحیفہ گرامی ہائیونی مبارک باد زندگانی بہ مخلصان این

حدود رسانید و فرید سعادت و عافیت ملازمان رکاب و دولت بردار و — آن چہ بہ کلک

و قانع نگار قلبی بود مطابق نفس الامریست بیچ گوہ مختلفہ دران واقع نیست - مصرع

سنی کز دل بردن آید نشیند لا جرم در دل

المرام سر نہ اندازد خوار زانہ نہ کی سرگزشت شوریدہ مباہلہ مصرع

در طریقت ہر چہ پیش سالک آید خیر است

ہر گاہ حق سبحانہ و تعالیٰ بندہ سعادت مند خود را می خواہم بہ رجہ کمال رساند بہ درخش بہ اسکا

جمال و جلال ہر دوی فرماید - یک دور جالی گزشت - اکنون روز نوبت جلالی است بحکم

خان مع العسر یسہ آن مع العسر یسہ آ - بزد و باز نوبت جمال خواہم رسید ز زیراکہ

بہ قانون عربیہ یک ”عسر“ بیان دہ ”یسر“ واقع شدہ و زود بہ جہت آنکہ سطح محاسن و محاسن

مسانت کمتر از دائرہ محیط است پس عنقریب عود می مراد بر منصفہ ظهور طلوہ گر خواہد شد -

انشاء اللہ تعالیٰ“ (گلزار ابرار، ص ۴۴ - ۷۹۳)

ملاحظہ القادہ ہائیونی نے لکھا ہے کہ جلال الدین محمد اکبر بادشاہ صفہ سن ہی میں شاہ محمد غوثؒ

کا مقصد ہو گیا تھا،

”بادشاہ زاد صفہ سن تجرین و ترغیب تام بوسائلی و وسایط و سلاک ادوات

خود آور و“ (منتخب التواریخ، جلد سوم ص ۵ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۹ء)

ممتدہ خاں نے اقبال نامہ میں بھی اس واقعہ کا ذکر کیا ہے جس کو محمد حسین آزاد نے در باب اکبر

میں اپنے انداز سے اس طرح بیان کیا ہے :-

”... میں کو ابھی اکبر کو سلطنت سے تعلق نہ تھا، شکار کھیلتے ہوئے گوالیار کی طرف
 جانچلا، گجرات میں گشتِ بیل بہت خوب ہوتے ہیں، اثنائے شکار میں ہنگ بانوں اور
 آہواؤں نے کہا کہ شیخ انبی و غوث میں گجرات سے آئے ہیں، ان کے قافلے میں بہت اچھے
 اچھے بیل ہیں اور شکار میں کارآمد ہیں، بادشاہ نے کہا کہ سوداگروں کو بلواؤ، کوئی بول اٹھا
 کہ شیخ اور ان کے بھائی بند خود بھی لائے ہیں، سوداگروں کے پاس ویسے نہیں ہیں، گوالیار
 کا قلعہ بہت مشہور تھا، ایک دن بادشاہ شکار کو اٹھے تو قلعہ دیکھا اور پھرتے ہوئے شیخ غوث
 کے گھر چلے گئے.... انھوں نے جن طرح کے تحفے کو پیران اہل طریقت دیا کرتے ہیں
 پیش کیے.... اور چونکہ انھیں بھی پتہ لگ گیا تھا، اس لیے تحائف گجرات و دکن کے
 ساتھ عمدہ عمدہ گائیں اور بیل بھی نذر کیے، دسترخوان بھی چنا، مٹھائیاں کھلائیں، عطر لگا
 خاتمہ صحبت میں کہا کہ آپ کسی کے مرید بھی ہیں؟ اکبر نے کہا، نہیں، خود بڑھ کر دونوں
 ہاتھ کھڑے لیے... اور مہمان کو مرید ہی کی دسی میں ماندہ لیا۔“ (دربار اکبری، ص ۷۷۹)

غرض اپنے والد نصیر الدین محمد ہایوں اور دادا ظہیر الدین محمد بابر کی طرح جلال الدین محمد اکبر
 بھی شاہ محمد غوث سے خاص ربط خاطر رکھتا تھا، چنانچہ جب شاہ محمد غوث اکبر آباد تشریف لائے
 اور بیرم خاں و شیخ گداہی کے ناروا سلوک سے خاطر برداشتہ ہو کر واپس گوالیار گئے تو اکبر بادشاہ
 بیرم خاں سے آزر دہ ہو گیا، اس ربطِ خاص کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ بیرم خاں کی شہادت
 کے بعد آپ پھر اکبر آباد تشریف لے آئے، اور یہیں انتقال فرمایا، اور گوالیار میں دفن کیے گئے،
 صاحبِ ریضانِ ولایت نے بھی ۱۰۹۱ھ میں اکبر کا گوالیار آنا لکھا ہے، مگر شاہ محمد غوث سے
 متعلق مذکورہ واقعہ کی طرف اشارہ تک نہیں کیا، اور اس کے بجائے اپنے جدِ امجد شیخ غاٹوں گوالیار ہی
 (متوفی ۱۰۹۱ھ) سے اکبر کی ملاقات کا ذکر کیا ہے، حالانکہ کسی مستند تذکرہ میں اس واقعہ کا ذکر نہیں ملتا،

معلوم نہیں ان کا ماخذ کیا ہے، انہوں نے ایک عجیب و غریب حکایت لکھی ہے کہ

”... میں اکبر اور شاہ والی تختہ بندوستان، گوالیار آئے اور آپ کے (شیخ خاں)“

پاس حاضری جاہی تو آپ نے ملاقات سے انکار فرمادیا، اس زمانہ میں ”روزنامہ صبح کاڈ“

کے وقت فرما رہا تھا کہ حضرت غریب نواز، شاہ ولایت پر حاضری دیا کرتے تھے، جب اکبر کو

یاد آئے زیادت نظر آیا تو ایک دن وہ حضرت تان سین کا لباس پہن کر ان کی حاضری کے

وقت مزار مبارک شاہ ولایت پر حاضر ہوئے، اور نادیر خاں دفعہ ساری میں مصروف رہے

حضرت بندگی احمد صاحب نے دوست بظاہر جواب کے واسطے اکبر کی گودیں ڈال دیے،

اور باطناً انعام خاص سایہ رحمت پروردگار سے ازالا فرمادیا، اکبر سلام و قدم بوسی

اور آستانہ پر جس سائی کے بعد رخصت ہوئے، اکبر نے بہت زبرد جاگیر نذر گزرائی جاہی،

مگر آپ نے کہا فقیر کو تنگ کی لنگری اور سوکھی روٹی بہت کافی ہے۔“ (فیضان ولایت ص ۲)

فاضل مولف نے اکبر کو جس انداز سے شیخ احمد کے سامنے پیش کیا ہے وہ قریب عقل نہیں، ظاہر

ہے کہ اکبر و تان سین میں کسی قسم کی مائلمت نہ تھی، اس لیے اشتباہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، پھر

اکبر تان سین جیسا مطرب بھی نہیں تھا، کہ شیخ احمد فرق تک محسوس نہ کر سکے اور دھوکے میں آگئے،

یہ حکایت آپ اپنی ترویہ کرتی ہے،

جلال الدین محمد اکبر نے ازراہ نوازش و عنایت اور عقیدت و محبت، شاہ محمد غوث کے لیے

خزانہ شاہی سے وظیفہ بھی مقرر کیا تھا، صاحب مائتم الامان نے لکھا ہے :-

گویند کہ از جناب عرش آشیانی یک کردہ در ہم وظیفہ بود۔“ (بجوالشیخ محمد اکرام) :- دو کوثر مطبوعہ لاہور ۱۹۵۵ء

اسی طرح صاحب ذخیرۃ الخواص نے لکھا ہے :-

”شیخ ذلک دہریدر جاگیرداشت و چل خیل و رنج اوی رفت۔“ (دو)

ص ۱۲۱
سید حبیب

لیکن خطایا قوت یا قوت کی تصحیح کا خطبہ، جو مستعصم باللہ (رحمۃ اللہ علیہ) کے دور کا خطاط ہے اور جس کی تاریخ وفات ۱۱۶۵ھ بتائی جاتی ہے، ظاہر ہے کہ جب یا قوت ظہیر فارابی کا ماصر نہیں تو جس دیوان میں خطایا قوت کا ذکر موجود ہو وہ ظہیر فارابی کا دیوان نہیں ہو سکتا، خطا خبر بھی بعد کا ہے، لیکن فی الحال اس کی کوئی تاریخ پیش نہیں کی جاسکتی۔

۲۔ ظہیر نے متحدہ غزلیں حافظ کے جواب میں لکھی ہیں، جن سے ایک طرف تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ حافظ کا پیرو تھے، دوسری طرف اس کا تاخر زمانی بھی واضح ہو جاتا ہے، بعض لوگوں کو یہ دھوکا ہو سکتا ہے کہ حافظ نے ظہیر فارابی کی پیروی کی ہوگی لیکن یہ محض وہم ہے، اس لیے کہ زبان اور انداز بیان دونوں سے حافظ کا تقدم زمانی ثابت ہے، دوسری بات یہ ہے کہ حافظ کے لیے ایک ایسے شاعر کا بت جس کا غزل میں کوئی مرتبہ نہ ہو (اور جس کا ذکر کہیں بھی نہ ہو) مستبعد معلوم ہوتا ہے، ذیل میں حافظ اور ظہیر کی بعض موازی غزلیں پیش کی جاتی ہیں تاکہ قارئین کو حقیقت حال کا اندازہ ہو جائے۔

حافظ	ظہیر (نمبر ۱۰)
اگر آں ترک شیرازی بدست آورد دلِ امارا	ندانم از چه دستی می گشت زلفِ سخن سارا
بخالِ بند ویش بخشم سحر قد و سحر امارا	عجب نبود که می خواہد بدست آورد دلِ امارا
اگر دشنام فرمائی دگر نفی و دعا گویم	لب آں جام می بوسم و دانم می شود نفیری
جواب تیغ میزید از آن لعل شکر خوارا	ملاوت می کہ بوسید است آن لعل شکر خوارا

لے تاریخ وفات کا قطعہ یہ ہے :- یا قوت جمال دیں شہ اہل ہنر در صبح خمیس سادس شہر صفر
در سجدہ ستین بدو متہ ماہ کردار نا با خرت کرد سفر

گزشتہ کوفہ نویسوں میں ۱۱۶۵ھ درج ہے (ص ۲۴) لے ذکر نظام مصطفیٰ نے لکھا ہے کہ ظہیر کے ایک قلمی نسخہ ۱۱۵۱ھ کا کچھ پتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اس نے حافظ کا ایک مصرع تصحیح کیا ہے،

(۱۱۵۱ھ کا کچھ پتا ہے)

ملاحظہ	ظہیر (نمبر ۳)
الایا ایسا کاشی ادا کاش و نا و نا	من اذ باد صبا باد نہ ادم حل شکلا
کہ عشق آسان نمود اولیٰ افتاد شکلا	پہ مائل عقدہ انداخت کشت و دست بر تما
خط تار یک بیم موج دگرابی چنین بائل	ظہیر موج این دیای بی پایان نمیدیند
کجا داند حال اسبکباران ساحلا	خبر از وی برزد یک بیداران ساحلا
حاصل کار کہ کون دکان این ہمہ نیست	باغم من نفس مرده دلاں این ہمہ نیست (در ۱۵۳)
باد پیش آرد کہ اسباب جہاں این ہمہ نیست	مستی مرگ بدین خواب گراں این ہمہ نیست
از دل و جان شرم صحبت ثناء عوفت	تا تو دیشہ دغم بادہ کنی عید آمد
غرض اینست و گر ز دل جان این ہمہ نیست	بادہ پیش آرد کہ در مضای این ہمہ نیست
توئی کہ بر سر خراب کشور ی چون تاج	نہی بہ تیر غمت صد ہزار دل آماج (در ۱۵۴)
سزد اگر جہنم دلہراں دہشت باج	گر نہ نماز تو از حسن ملک خراب باج
ہمای اوج سعادت بیام ما افتد	شبی اگر گذرت بر مقام ما افتد (در ۱۵۵)
اگر ترا گذری بر مقام ما افتد	نزول ز ہرہ ز گردوں بیام ما افتد
حجاب دار بر اندازم از نشاط کلاہ	زمان مستی آں زمان بودای ما
اگر ز روی تو عکس بجام ما افتد	کہ از عذار تو عکس بجام ما افتد
فشی کہ ماہ مراد از افق شود طاق	ہزار عاشق بیدل کہ رود بہر و دارند
بود کہ پر تو نوری بجام ما افتد	کجا بفکر جواب سلام ما افتد
ببارگاہ تو چون باد را نباشد بار	ہزار نامہ فرستادم دانش کہ یکی
کی اتفاق محال سلام ما افتد	بدست دلبر عالی مقام ما افتد

ما نفا	ظہیر (نمبر ۱۴۴)
حب مانی خوشقیم و شد ایامی چند	با صبا میردم اشب بگلستانی چند
مهری کو که فرستم بتو پیغامی چند	تا کشایم گره از سنبل دریغانی چند
نصیحتی گفتم بشنو و بهانه گیر	مه فریب من ای دل ز آب زنگ میر (۱۴۲)
هر آنچه نا صبح شفق بگوید بت پذیر	بشوی لوح ضمیر مرا از موج صیر
دل ریمه مار که پیشش میگیرد	دقیه زلف دانه این دل پریشان را
خبر دهمید بجهنم خسته از زنجیر	درین داشت ز دیوانه منصب زنجیر
منم که دیده بیدار درست کردم باز	نیاز جلوه رود همچنان جلوه نماز (۱۴۱)
چه شکر گویمت ای کار ساز بنده نواز	چه سرو و قن کند قمری آورد و آواز
ذینم بوسه دمالی بجز ز اهل نیاز	بشده آرزوی بوسه گیری لب تو
که کینه دشمنی از چم و جان دارد باز	و جان ساغر از دهن ماده تا قیامت باز
بر نیاید از تنهای لببت کاظم هنوز	ساکن تجمانه در قیاده اسلام هنوز (۱۴۰)
بر امید جام لعلت دردی آتش هم هنوز	خاک گرد و دیر و دور و بیت احرام هنوز
رو ز اول رفت و نیم در سر زلفین تو	من که سودای فراق از نکات آتش نام
چه خواهد شد درین سودا سر انجام هنوز	تا چه باشد زلف او سر انجام هنوز
گلخانه ای ز گلستان جهان مارا بس	جلوه از قنات ای سرو و اوان مارا بس
زین چمن سایه آن سرو و اوان مارا بس	موی از زلف تو سر زشته جان مارا بس
ای صبا که گزیدی بر ساحل رود اوس	تا بشده آرزو محکم بود پای گس
بوسه زن بر خاک آن داوی و شکی کفن	کم سبدا تا با بد عشق مجاز از بوالهوس

حافظ	ظہیر
نزل سلی کہ بادشہ ہر دم از ماحد سلام بر صدای ساربانان بینی و بانگ جرس عشرت تبلیگر کنی با نوش کاغذ را عشق شہر دوان را آشنائی باست با میر عس	دخشان بندہ را ہم آتش از دام برد کاشکی با عملی بیانی بودی جرس دلف او ہر ن شو پیش چو گرد دست خوا شہر و طراغیز و چون بیار اید عس
بر دامن قرار و طاقت و ہوش بت سنگین دل سیمین بنا گوش چو پیراہن شوم آسودہ خاطر گرش ہمو قبا گیرم در آغوش	قدش از جلوہ غارت میکند ہوش (د۱۹) بلا باشد اگر بینم در آغوش مگر پیوہدہ ای رضوان کہ فردوس ندارد نہ بہت خلد بنا گوش
اگر رفیق شفیق درست پیمان باش حریف خانہ دگر ما بہ و گستاں باش	ولا چغندر خس پوش دو پاکدامن باش (د۱۹) بنا نہ ہمفص بلبلان مٹاں باش
قسم بخت و جاہ جلال شاہ شہار کہ نیت با کسم از ہر مال جاہ زار بین کہ نفس کنان سیر و دنیا چنگ کسی کہ رخصہ نغمہ دوی استماع سماع	قسم تاج سلیمان و آفتاب شہار (د۲۵) کہ خسروان ہمہ اورا ملین ہست طاع خوشا شرارہ عشقی بدل کہ ہمو سپند کسم ترانہ سوزندگی بر نفس و سماع
شراب خانگیم بس می خانہ بیار حریف بادہ رسیدہ ای رفیق توبہ دلع	نشہ منتظر یک کاروان و جیل گستہ را بطہ از دوستان کردہ دلع
سحر جوی گستاں دمی شدم در بانگ کہ تا چہ بلبل بیدل کسم علاج دماغ	ہر پیراہن تو انم نفت شعلہ دماغ (د۲۳) توان میادہ فانوس اگر نفت چراغ

حافظ	نظیر
بجلوه آغی سوری نجاه میگردم	پایله چند ز خون جگر گنم لبریز
که بود در شب تیره برداشتی چو چراغ	ولا تو هم جگر سے کن بر زمی بایارغ
مقام امن دمی سیش و رفیق شفیق	کیکه خورد می از جام ساقی تحقیق (۳۱۷)
گرت مدام میر شود زهی تو فین	ز دست چو زخمی نوشه از شراب خلیق
جهان و کار جهان جمله پیچ بر پیچ است	کجا ز عشق گراں سنگ زنگ بردارد
هزار بار من این نکته کرده ام تحقیق	کیکه کو نشینی نمی کند چو عقیق
علاوتی که ترا در چرخ ندان است	بکنه معرفتی ششتم خورد نرسد
بکنه آن نرسد صد هزار فکر عمیق	چگونه سر بر در آرد ز قعر بحر عمیق
اگر شراب خوری جرعه فشان بر خاک	سپهر پر ز خویش نباشد پاک (۳۱۸)
از آن گناه که نفعی رسد بنیرم پاک	سر بریده خود شید بسته بر فزاک
زیب دختر ز طرطریز نه عقل	میان من و قمری جزای تفاوت نیست
سباده تا بقیامت خراب طارم تاک	که او بسایه سرو است و من بسایه تاک
هزاره ششم از سیکنده قصه پاک	مگر مرغ چمن از نیتج گل و تاک (۳۱۹)
گرم تو دوستی از دشمنان ندادم پاک	گلاب از تو و از من شراب آتشاک
ای رخت چون غلغل و لعلت سبیل	قادر شوقی از دو وقت رحیل (۳۲۰)
سبیلیت کرده جان و دل سبیل	می روم تا باشم در ره دلیل
یارب این آتش که در جان منست	بی تو بر من ز گمشدن آتش است
سرد کن ز انسان که کردی بر غلیل	که چه آتش شد گمشدن بر غلیل

ظہیر	حافظ
چو غنچہ مردہ دل تا یکی نفاہ کہنم (۲۳)	بعزم تو بہ سحر گفتم استخارہ کہنم
نسیم وصل تو کو تا کہ جامہ پارہ کہنم	بہار تو بشکن میرسد چہ چارہ کہنم
شیاب رفت زدست و نسائم کاری	سخن درست بگویم زنی تو انجم دید
گذشت قافلہ فیض وین چہ چارہ کہنم	کرم خور نہ جریفان وین نفاہ کہنم
گاہم بدیدہ چہرہ کشاید خیال تو (۲۴)	ای آفتاب آئینہ دار جمال تو
کیبارہ ناما میدنیم از وصال تو	مشک سیاه مجمرہ گرداں خال تو
ان اشارہ کے مقابلے و موازنے سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ ظہیر نے حافظ کی نقل	

کی ہے اور وہ یقیناً بہت بعد کا شاعر ہے۔

(۳) دیوان ظہیر فارابی کے کسی قدیم نسخے میں یہ غزلیں شامل نہیں ہیں، جدید نسخوں میں ان کا شمول الحاق کو بین طور پر ثابت کرتا ہے اور اسی سے ظہیر کے زمانی تاخود کا بھی اثبات ہوتا ہے۔

(۴) تذکرہ نویسوں نے ظہیر فارابی کی غزلیات کے نمونے نہیں درج کیے ہیں، جدید تذکرہ

نویسوں میں صرف احمد علی سند لوی نے غزلن الغرائب (تالیف ۱۲۱۵ھ) میں زیر نظر دیوان

کی ایک غزل (نمبر ۱۸۶) ظہیر فارابی کے نام سے منسوب کی ہے۔ اگر فارابی غزل گوئی میں کوئی خاص مرتبہ رکھتا تو تذکرہ نویس اس کا ذکر ہوتا،

(۵) ظہیر کے انکار و خیالات جدید ہیں، اور جدید الفاظ و فقرات بھی اس کے یہاں پائے

جاتے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ شاعر چھٹی صدی ہجری کے ظہیر فارابی سے کوئی تعلق

نہیں رکھتا، ذیل کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں، الفاظ و فقرات جدید :-

زنگ، حسن افزنگ و کلیسا سے فرنگ :-

جز من فرنگ تو کہ ز اہل کتاب است (ص ۱۹۲)

زلف او حسین است و عاشق ہند و رخاوش فرنگ (")

کلبای فرنگ آن ولی کہ عشق ندارد و لیکہ عشق ندارد و کلبای فرنگ است (ص ۱۹۳)

ز غیرت آتش غم در فرنگ میگیرد (ص ۲۰۴)

فرنگیان بہت آزر چہ متمم کردند (ص ۲۰۵)

مسادی است برنگ کلبای فرنگ (ص ۲۰۵)

دارم بت فرنگی و تجا نہ زادہ (ص ۲۰۵)

بتی دارم فرنگی زادہ و عشق کا زستانی (ص ۲۰۵)

فرنگی زادہ شوخی کا فری زار گیسو (ص ۲۰۵)

برہمن :-

زیارت کن دلم را اسی برہمن (ص ۱۹۴)

کہ غیر برہمن از بتاں چہ میداند (ص ۲۰۵)

تا شیوہ بتاں ز برہمن کنم سوال (ص ۲۰۵)

کہ پرسد رسم آن بت اند برہمن (ص ۲۰۵)

دارالشفا :-

ز بوہنم عجب دارالشفا بی بر سر کوئی (ص ۲۰۵)

میخ بردہ دارالشفا ی دوست طبل (ص ۲۰۵)

کوثرالی :-

در حصہ غم بغم کوثرالی میردم (ص ۲۰۵)

گاہ و گاہ :-

فارغ چو گاہ و گاہ بدیوار دادہ ام (۲۶)

انکار و خیالات جدید :-

ہر چند چشم آئینہ باریک بین بود	ما نحو مشکافی مژگان شانہ ایم (۲۶)
خندنگ قامت من در شبانہ چو گل	چرا کش کشت دوران نکر در است مرا (۲۷)
بسکہ گشتم در غم عشق ز موبار یک تر	می تواند داشت چشمش در صف مژگان (۲۸)
بر سر شاخ شود مرغ چمن سیخ و کباب	شوق اگر گرم کند شعله آواز تو مرا (۲۹)
چشم آہو گر بنید چشم ز گیر ترا	مید بد چوں مغز ما در استخوان تیر ترا
پیکرت آزرده گرد از لطافت گر کش	بر حریر برگ گل نقاش تصویر ترا
از شہیدان نگاہت ہر گز افغان بر نہا	دادہ اند از سر مرگویا آب شمشیر ترا
می شود در جان سنبل زشتش پر پیچ و تاب	گر بنید حلقہ زلف گرہ گیر ترا (۳۰)
رسیدہ گوشہ در آہو بہ چشم سرمہ سالی او	تو پنداری کہ مذاریست در و بال آہوئی
دو پستانش ز پاک پیرین دیدم بدل گفتم	تماشا کن کہ سرو ناز بار آورده لیوئی
بہ آہو نہبت چشمش چو کردم چمن بابر و ز	کہ چشم شیر شیر گیر ما اندر و بیچ آہوئی (۳۱)

شاید ہی کوئی غزل ایسی ہو جن میں اس طرح کے اشعار نہ پائے جاتے ہوں، جو متاخرین شعراے فارسی کا انداز ہے، اور متقدمین کے یہاں سرے سے ناپید ہے، اس لیے یہ طرز ظہیر ناریابی کا نہیں ہو سکتا، اویسی اس کی شہادت خود آقاے جہی دانش کے اس بیان سے ہوتی ہو،

”بعضی از غزلیات ظہیر کہ البتہ بیش از سہ یا چار غزل نیست در مدح نصرۃ الدین

مردودہ شدہ و بیچ روی با غزلہای دیگر او شبہ نیست“ (مقدمہ ص ۴۴)

غرض ہمعصر بادشاہوں اور حکمرانوں کو شاہ محمد غوثؒ سے خاص عقیدت و محبت تھی، ابو الفضل نے آئین اکبری میں آپ کو اس عہد کے اجلہ مشائخ میں شمار کیا ہے، تھامس ولیم ہیل کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ :-

”آپ مستجاب الدعوات تھے، جو پیشین گوئی فرماتے تھے، پوری ہو جاتی تھی، اس وجہ سے آپ کافی مشہور و معروف تھے، اور اہل العزم بادشاہ بھی آپ کے دربار میں حاضر ہو کر آداب بجالاتے تھے۔“

نور الدین جہانگیر بادشاہ بھی شاہ محمد غوثؒ کو الیاء الہی کے علو سے مرتبت کا قائل تھا، بارہوی جنس نوروز کے ذیل میں جو حالات لکھے ہیں اس میں شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی (متوفی ۹۹۷ھ) کے روضہ کی زیارت کے تاثرات کا بیان ہے، اسی ضمن میں شاہ محمد غوثؒ کو الیاء الہی کا بھی ذکر آگیا ہے، لکھتا ہے :-

”شیخ وجیہ الدین، شیخ محمد غوثؒ کے ایسے بلند مرتبہ خلیفہ تھے جن پر خود مرشد کو فروزا ہے، شیخ محمد غوثؒ سے شیخ وجیہ الدین کی ارادت و عقیدت سے خود شیخ محمد غوثؒ کے بزرگ و برتر مرتبے کا پتہ چلتا ہے۔“ (ص ۲۵۰)

۱۔ ابو الفضل = آئین اکبری، جلد اول ص ۸۹ مطبوعہ حیدر آباد دکن ۱۹۳۵ء

۲۔ تھامس ولیم ہیل = اورینٹل بائیوگرافیکل ڈکشنری ص ۷۴-۱۸۶ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۸۱ء

۳۔ جہانگیر بادشاہ = ترک جہانگیری (اردو) ص ۵۰ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۰ء

الفاروق

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مفصل سوانح عمری اور ان کے مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل

قیمت :- سے ”مینجی“

نوٹ شائع کیا چونکہ اس نوٹ میں ایران کے مال کے چھپے ہوئے نسخے کا حوالہ نہ تھا، اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید ابھی یہ نسخہ ان کے مطالعے سے نہیں گذرا، اس ایرانی مطبوعہ نسخے کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوا کہ اس کے مرتب آقاے ہاشم رضی نے شمس طبسی سے متعلق الحاق کی طرت تو توجہ کی، لیکن ظہیر اصغہانی کا کلام اس دیوان میں جوں کا توں رہنے دیا، اور یہ بات بڑی افسوس ناک ہے کہ انھیں اس بات کا علم تھا کہ ظہیر فارابی اور ظہیر اصغہانی کا کلام گم نہ ہو چکا ہے، اس کے باوجود انھوں نے اس کی طرت کسی طرح کا اشارہ کیا اور دونوں کے کلام میں فرق کرنے کی کوشش کی، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا کے مذکورہ بالا بیان میں ظہیر فارابی کے کلام میں ظہیر اصغہانی کے اشارے کے لئے کا صراحت ذکر ہے، اور ساتھ ہی ظہیر فارابی کی غزلیات کی خصوصیات بھی درج کی ہیں، آقاے رضی نے ڈاکٹر صفا کے اس بیان کو تو لے لیا جو خصوصیات سے متعلق تھا لیکن الحاق کے مسئلہ کو کبھی نظر انداز کر دیا، حالانکہ ڈاکٹر صفا نے اس الحاق کی وجہ سے دیوان ظہیر فارابی کی طباعت پر اس طرح زور دیا تھا:

”بہین بسبب طبع مجددی از دیوان ظہیر لازم بنظر می آید“

ظہیر فارابی کی طرت منسوب دیوان کے نسخے دو طرح کے ملتے ہیں، ایک وہ جن میں غزل کا حصہ کم و بیش صرت اسی قدر ہے جتنا مطبوعہ دیوان (نول کشور) میں ہے، اس طرح کا ایک نسخہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتاب خانے میں موجود ہے جس کی کتابت ۱۲۹۵ھ میں ہوئی ہے، دوسری قسم ان نسخوں کی ہے جن میں غزل کا حصہ بہت ہی کم ہے، بلکہ بعض میں بالکل نہیں ہے، اس قسم کا بھی ایک نسخہ مسلم یونیورسٹی لاہور میں محفوظ ہے، اس میں غزلیات کے تحت حسب ذیل غزلیں درج ہیں۔

۱۔ اقبل الساقی بریجان و درج

۲۔ با من جو المعالی با معاصم المہندی،

۳۔ گر گل رخسار تو عزم گستاں نمیکند

۴۔ باز بے جا غم فراق تپا دشا ہی میکنہ

۵۔ یار بے سببی ساز کہ آں سرور دل را

۶۔ ای ہمایوں نظر از من نظری باز گمیر

۷۔ حکم ہر شب در خیالات دیدہ در خون کشیم

۸۔ یاری خوارہ من دی قدح بادہ بدست

ان میں پہلی دو کے علاوہ جو قطعات کے ذیل میں تہرائی ایڈیشن (ص ۱۶۱، ۱۶۵) میں موجود ہیں،
بقیہ چھ غزلیں جو اگرچہ تہرائی ایڈیشن میں (ص ۲۳۳، ۲۳۴، ۱۸۶، ۲۳۸، ۲۴۱، ۲۰۱) موجود ہیں
مگر لکھنؤ ایڈیشن میں شامل نہیں ہیں، اس کے علاوہ ایک مزید غزل تہرائی نسخے میں پائی جاتی ہے، جو
لکھنؤ ایڈیشن کے علاوہ سلم یونیورسٹی کے نسخے سے بھی خارج ہے، وہ غزل یہ ہے :-

سوز عشقت نشان جان بہرہ طاقت از دل زتن تو ان بہرہ

ان میں تین غزلوں میں یہ آخری اور نمبر ۳، ۴ کے پیش نظر ہاشم رضی مرتب نسخہ فرماتے ہیں:

”بعضی از غزلیات ظہیر کہ البتہ پیش از سر یا چار غزل نیست در مدح نصرۃ الدین

مردود شدہ و ہیج روی با غزل ہما دیگر او شبیہ نیست“ (مقدمہ ص ۵۴)

مختصر یہ کہ تہرائی ایڈیشن میں ظہیر فارابی کی بعض اصل غزلیں بھی شامل ہیں جنکی تعداد بہت کم ہے
اور جو لکھنؤ ایڈیشن میں شامل نہیں ہیں لیکن یہ تسلیم ہے کہ یہ دیوان ظہیر فارابی کی تمام غزلوں پر ہرگز
حادی نہیں، سید جبار رحیم غفاری نے دیباچہ دیوان حافظ (ص ۱۷) میں ظہیر کی غزل کا ایک مطلع درج
کیا ہے جو مطبوعہ دیوان میں نہیں ہے، وہ مطلع یہ ہے :-

نہا بخوش چو با گیمت عزم میدانش مرد و جنتہ پدید آمد از گریبانش

لے ڈاکٹر صفائی نے ایک ہی غزل نقل کی ہے (تاریخ ادبیات ۲۵ ص ۷۶۳)

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے ابحاث کے سلسلہ میں پانچ دلیلیں پیش کی ہیں، جن میں سے پہلی کے طرز
سب قطعی ہیں، اگرچہ پہلی دلیل یعنی تخلص کا التزام ہر غزل تاخر زمانی کا پاتا دیتا ہے، بھی کافی وزن رکھتی
ہے لیکن قطعی اس لیے نہیں ہے کہ جو غزلیں ظہیر فارابی کی یقینی ہیں ان میں سے اکثر میں تخلص آیا ہے گو
بعض تخلص سے خالی بھی ہیں، اَقَاتے عفا نے بھی ظہیر فارابی کے تخلص استعمال کرنے کا ذکر کیا ہے،
دوسری دلیل یعنی دیوان میں بعض کتابیں ایسی مذکور ہیں جو ظہیر سے بعد کی ہیں، یقیناً حکم اور
قطعی دلیل ہے، خواجہ عبد الرشید صاحب کا یہ استدلال کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مصنف جب کتاب
کا نام تجویز کرتے ہیں تو کسی کے کلام سے ترکیب مناسبہ مستعار لے لیتے ہیں، اس لیے ہو سکتا ہے کہ ظہیر فارابی
نے مخزن الاسرار، گلشن راز، "شرح مطول" وغیرہ ترکیب کا مناسب استعمال اپنے کلام میں
پہلے کر لیا ہو اور بعد میں کھنے والوں نے ان ترکیب کو مستعار لے کر اپنی اپنی کتابوں کا نام رکھ لیا ہو
نہایت دور از کار اور غلط ہے، البتہ خواجہ صاحب نے یہ بھی ایراد کیا ہے کہ کیمیا نے سادات ظہیر فارابی
کے بعد کی تالیفات نہیں پہنے کی ہے، اس سے واضح ہو گیا کہ دیوان ظہیر میں ایسی کتابوں کے بھی نام ہیں
جو ظہیر فارابی سے پہلے کی ہیں، ایسی حالت میں پہلے کے مصنف نے دیوان ظہیر سے کیونکر نام مستعار لیا،
حقیقت یہ ہے کہ ظہیر کی طرف منسوب غزلوں میں کتابوں کا نام استعارۃً آیا ہے، ان میں ایسی بھی کتابیں
ہیں جو فارابی سے پہلے کی ہیں اور ایسی بھی ہیں جو اس سے بعد کی ہیں، بعد کی کتابوں کا نام آنا اس
بات کی قطعی دلیل ہے کہ یہ دیوان ظہیر فارابی کا نہیں ہو سکتا، اگر ان تمام ابیات کو سامنے رکھ کر
دیکھا جائے تو بات بالکل صاف ہو جاتی ہے، مثلاً ایک جگہ ہے:

یک شمع از شفا دشات چشم یار	افشا کن کہ بعد یان را خبر شود
شرح مطول سر زلف تو بر ہم است	پنداشت دل چو مرزبنت مختصر شود

یہ تاریخ ادبیات ۲، ص ۷۷ سے مطبوعہ جون سنہ ۱۳۷۲ء سے دیوان ص ۲۳۲

یا مثلاً یہ شعر :-

اکسیر کیمیائے سعادت دل نیت
گوگردِ احمرم کہ طلاءِ اکند نحاس
یا مثلاً یہ چند بیت :-

مطربا کاش بہ قانونِ جوازی مارا
کز رگ جانِ خریں رشتہ ساز آوردم
شرحِ ابرو دش ز دیباچہ آں چہر و ظہیر
شاہِ بیستی است کہ از گلشنِ راز آوردم
مخزنِ اسرار معنی ابرو گوہرِ باراست
در درجِ معرفت لعل لب گفتار است
ان سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ان اشعار کے مصنف نے "شفا" "اشارات" "شرحِ مطول"

"کیمیائے سعادت" "قانون" "گلشنِ راز" اور "مخزنِ اسرار" کا ذکر کتاب سمجھ کر کیا ہے، شرحِ دیباچہ، بیت کے ساتھ گلشنِ راز سوائے محمود شبستری (م ۷۱۳ھ) کی مشہور و معروف کتاب کے اور کیا ہو سکتی ہے، اسی طرح جہاں "شفا"، "اشارات"، "شرحِ مطول" کا ذکر ہے ان سے سوچ کر ابن سینا کی "کتاب الشفا" اور کتاب الاشارات اور تعنا ذاتی (م ۷۴۳ھ) کی کتاب مطول کی تشریح

کے اور کیا سمجھا جائے، اس سے واضح ہے کہ مصنف دیوان نے دیدہ و دانستہ ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جن میں سے ابن سینا (متوفی ۴۲۸ھ)، امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ)، دونوں تطہارِ فارابی، مقدم اور نظامی معاصر، اور گلشنِ راز اور شرحِ مطول کے مصنفین بعد کے ہیں، اس سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو گئی کہ زیرِ نظر دیوان ہرگز ظہیرِ فارابی کا نہیں ہو سکتا، اسی لیے خواجہ عبدالرشید صاحب کا قیاس بے معنی ہے۔

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ کا یہ استدلال کہ جس دیوان میں چار بارغِ اصفہان کا ذکر آئے وہ ظہیرِ فارابی

لے دیوان ص ۲۴۰ سے ایضاً ص ۲۶۱ سے ایضاً ص ۱۹۲ سے نظامی کی تاریخ وفات میں سخت

اختلاف ہے مختلف تذکرہ گردوں میں مختلف تاریخیں ملتی ہیں مبنی، ۵۷۶، ۵۹۶، ۵۸۹، ۶۰۳، ۶۰۶، ۶۱۳، ۶۱۶، ۶۱۹، ۶۲۱، ۶۲۴، ۶۲۷، ۶۳۰، ۶۳۳، ۶۳۶، ۶۳۹، ۶۴۲، ۶۴۵، ۶۴۸، ۶۵۱، ۶۵۴، ۶۵۷، ۶۶۰، ۶۶۳، ۶۶۶، ۶۶۹، ۶۷۲، ۶۷۵، ۶۷۸، ۶۸۱، ۶۸۴، ۶۸۷، ۶۹۰، ۶۹۳، ۶۹۶، ۶۹۹، ۷۰۲، ۷۰۵، ۷۰۸، ۷۱۱، ۷۱۴، ۷۱۷، ۷۲۰، ۷۲۳، ۷۲۶، ۷۲۹، ۷۳۲، ۷۳۵، ۷۳۸، ۷۴۱، ۷۴۴، ۷۴۷، ۷۵۰، ۷۵۳، ۷۵۶، ۷۵۹، ۷۶۲، ۷۶۵، ۷۶۸، ۷۷۱، ۷۷۴، ۷۷۷، ۷۸۰، ۷۸۳، ۷۸۶، ۷۸۹، ۷۹۲، ۷۹۵، ۷۹۸، ۸۰۱، ۸۰۴، ۸۰۷، ۸۱۰، ۸۱۳، ۸۱۶، ۸۱۹، ۸۲۲، ۸۲۵، ۸۲۸، ۸۳۱، ۸۳۴، ۸۳۷، ۸۴۰، ۸۴۳، ۸۴۶، ۸۴۹، ۸۵۲، ۸۵۵، ۸۵۸، ۸۶۱، ۸۶۴، ۸۶۷، ۸۷۰، ۸۷۳، ۸۷۶، ۸۷۹، ۸۸۲، ۸۸۵، ۸۸۸، ۸۹۱، ۸۹۴، ۸۹۷، ۹۰۰، ۹۰۳، ۹۰۶، ۹۰۹، ۹۱۲، ۹۱۵، ۹۱۸، ۹۲۱، ۹۲۴، ۹۲۷، ۹۳۰، ۹۳۳، ۹۳۶، ۹۳۹، ۹۴۲، ۹۴۵، ۹۴۸، ۹۵۱، ۹۵۴، ۹۵۷، ۹۶۰، ۹۶۳، ۹۶۶، ۹۶۹، ۹۷۲، ۹۷۵، ۹۷۸، ۹۸۱، ۹۸۴، ۹۸۷، ۹۹۰، ۹۹۳، ۹۹۶، ۹۹۹، ۱۰۰۲، ۱۰۰۵، ۱۰۰۸، ۱۰۱۱، ۱۰۱۴، ۱۰۱۷، ۱۰۲۰، ۱۰۲۳، ۱۰۲۶، ۱۰۲۹، ۱۰۳۲، ۱۰۳۵، ۱۰۳۸، ۱۰۴۱، ۱۰۴۴، ۱۰۴۷، ۱۰۵۰، ۱۰۵۳، ۱۰۵۶، ۱۰۵۹، ۱۰۶۲، ۱۰۶۵، ۱۰۶۸، ۱۰۷۱، ۱۰۷۴، ۱۰۷۷، ۱۰۸۰، ۱۰۸۳، ۱۰۸۶، ۱۰۸۹، ۱۰۹۲، ۱۰۹۵، ۱۰۹۸، ۱۱۰۱، ۱۱۰۴، ۱۱۰۷، ۱۱۱۰، ۱۱۱۳، ۱۱۱۶، ۱۱۱۹، ۱۱۲۲، ۱۱۲۵، ۱۱۲۸، ۱۱۳۱، ۱۱۳۴، ۱۱۳۷، ۱۱۴۰، ۱۱۴۳، ۱۱۴۶، ۱۱۴۹، ۱۱۵۲، ۱۱۵۵، ۱۱۵۸، ۱۱۶۱، ۱۱۶۴، ۱۱۶۷، ۱۱۷۰، ۱۱۷۳، ۱۱۷۶، ۱۱۷۹، ۱۱۸۲، ۱۱۸۵، ۱۱۸۸، ۱۱۹۱، ۱۱۹۴، ۱۱۹۷، ۱۲۰۰، ۱۲۰۳، ۱۲۰۶، ۱۲۰۹، ۱۲۱۲، ۱۲۱۵، ۱۲۱۸، ۱۲۲۱، ۱۲۲۴، ۱۲۲۷، ۱۲۳۰، ۱۲۳۳، ۱۲۳۶، ۱۲۳۹، ۱۲۴۲، ۱۲۴۵، ۱۲۴۸، ۱۲۵۱، ۱۲۵۴، ۱۲۵۷، ۱۲۶۰، ۱۲۶۳، ۱۲۶۶، ۱۲۶۹، ۱۲۷۲، ۱۲۷۵، ۱۲۷۸، ۱۲۸۱، ۱۲۸۴، ۱۲۸۷، ۱۲۹۰، ۱۲۹۳، ۱۲۹۶، ۱۲۹۹، ۱۳۰۲، ۱۳۰۵، ۱۳۰۸، ۱۳۱۱، ۱۳۱۴، ۱۳۱۷، ۱۳۲۰، ۱۳۲۳، ۱۳۲۶، ۱۳۲۹، ۱۳۳۲، ۱۳۳۵، ۱۳۳۸، ۱۳۴۱، ۱۳۴۴، ۱۳۴۷، ۱۳۵۰، ۱۳۵۳، ۱۳۵۶، ۱۳۵۹، ۱۳۶۲، ۱۳۶۵، ۱۳۶۸، ۱۳۷۱، ۱۳۷۴، ۱۳۷۷، ۱۳۸۰، ۱۳۸۳، ۱۳۸۶، ۱۳۸۹، ۱۳۹۲، ۱۳۹۵، ۱۳۹۸، ۱۴۰۱، ۱۴۰۴، ۱۴۰۷، ۱۴۱۰، ۱۴۱۳، ۱۴۱۶، ۱۴۱۹، ۱۴۲۲، ۱۴۲۵، ۱۴۲۸، ۱۴۳۱، ۱۴۳۴، ۱۴۳۷، ۱۴۴۰، ۱۴۴۳، ۱۴۴۶، ۱۴۴۹، ۱۴۵۲، ۱۴۵۵، ۱۴۵۸، ۱۴۶۱، ۱۴۶۴، ۱۴۶۷، ۱۴۷۰، ۱۴۷۳، ۱۴۷۶، ۱۴۷۹، ۱۴۸۲، ۱۴۸۵، ۱۴۸۸، ۱۴۹۱، ۱۴۹۴، ۱۴۹۷، ۱۵۰۰، ۱۵۰۳، ۱۵۰۶، ۱۵۰۹، ۱۵۱۲، ۱۵۱۵، ۱۵۱۸، ۱۵۲۱، ۱۵۲۴، ۱۵۲۷، ۱۵۳۰، ۱۵۳۳، ۱۵۳۶، ۱۵۳۹، ۱۵۴۲، ۱۵۴۵، ۱۵۴۸، ۱۵۵۱، ۱۵۵۴، ۱۵۵۷، ۱۵۶۰، ۱۵۶۳، ۱۵۶۶، ۱۵۶۹، ۱۵۷۲، ۱۵۷۵، ۱۵۷۸، ۱۵۸۱، ۱۵۸۴، ۱۵۸۷، ۱۵۹۰، ۱۵۹۳، ۱۵۹۶، ۱۵۹۹، ۱۶۰۲، ۱۶۰۵، ۱۶۰۸، ۱۶۱۱، ۱۶۱۴، ۱۶۱۷، ۱۶۲۰، ۱۶۲۳، ۱۶۲۶، ۱۶۲۹، ۱۶۳۲، ۱۶۳۵، ۱۶۳۸، ۱۶۴۱، ۱۶۴۴، ۱۶۴۷، ۱۶۵۰، ۱۶۵۳، ۱۶۵۶، ۱۶۵۹، ۱۶۶۲، ۱۶۶۵، ۱۶۶۸، ۱۶۷۱، ۱۶۷۴، ۱۶۷۷، ۱۶۸۰، ۱۶۸۳، ۱۶۸۶، ۱۶۸۹، ۱۶۹۲، ۱۶۹۵، ۱۶۹۸، ۱۷۰۱، ۱۷۰۴، ۱۷۰۷، ۱۷۱۰، ۱۷۱۳، ۱۷۱۶، ۱۷۱۹، ۱۷۲۲، ۱۷۲۵، ۱۷۲۸، ۱۷۳۱، ۱۷۳۴، ۱۷۳۷، ۱۷۴۰، ۱۷۴۳، ۱۷۴۶، ۱۷۴۹، ۱۷۵۲، ۱۷۵۵، ۱۷۵۸، ۱۷۶۱، ۱۷۶۴، ۱۷۶۷، ۱۷۷۰، ۱۷۷۳، ۱۷۷۶، ۱۷۷۹، ۱۷۸۲، ۱۷۸۵، ۱۷۸۸، ۱۷۹۱، ۱۷۹۴، ۱۷۹۷، ۱۸۰۰، ۱۸۰۳، ۱۸۰۶، ۱۸۰۹، ۱۸۱۲، ۱۸۱۵، ۱۸۱۸، ۱۸۲۱، ۱۸۲۴، ۱۸۲۷، ۱۸۳۰، ۱۸۳۳، ۱۸۳۶، ۱۸۳۹، ۱۸۴۲، ۱۸۴۵، ۱۸۴۸، ۱۸۵۱، ۱۸۵۴، ۱۸۵۷، ۱۸۶۰، ۱۸۶۳، ۱۸۶۶، ۱۸۶۹، ۱۸۷۲، ۱۸۷۵، ۱۸۷۸، ۱۸۸۱، ۱۸۸۴، ۱۸۸۷، ۱۸۹۰، ۱۸۹۳، ۱۸۹۶، ۱۸۹۹، ۱۹۰۲، ۱۹۰۵، ۱۹۰۸، ۱۹۱۱، ۱۹۱۴، ۱۹۱۷، ۱۹۲۰، ۱۹۲۳، ۱۹۲۶، ۱۹۲۹، ۱۹۳۲، ۱۹۳۵، ۱۹۳۸، ۱۹۴۱، ۱۹۴۴، ۱۹۴۷، ۱۹۵۰، ۱۹۵۳، ۱۹۵۶، ۱۹۵۹، ۱۹۶۲، ۱۹۶۵، ۱۹۶۸، ۱۹۷۱، ۱۹۷۴، ۱۹۷۷، ۱۹۸۰، ۱۹۸۳، ۱۹۸۶، ۱۹۸۹، ۱۹۹۲، ۱۹۹۵، ۱۹۹۸، ۲۰۰۱، ۲۰۰۴، ۲۰۰۷، ۲۰۱۰، ۲۰۱۳، ۲۰۱۶، ۲۰۱۹، ۲۰۲۲، ۲۰۲۵، ۲۰۲۸، ۲۰۳۱، ۲۰۳۴، ۲۰۳۷، ۲۰۴۰، ۲۰۴۳، ۲۰۴۶، ۲۰۴۹، ۲۰۵۲، ۲۰۵۵، ۲۰۵۸، ۲۰۶۱، ۲۰۶۴، ۲۰۶۷، ۲۰۷۰، ۲۰۷۳، ۲۰۷۶، ۲۰۷۹، ۲۰۸۲، ۲۰۸۵، ۲۰۸۸، ۲۰۹۱، ۲۰۹۴، ۲۰۹۷، ۲۱۰۰، ۲۱۰۳، ۲۱۰۶، ۲۱۰۹، ۲۱۱۲، ۲۱۱۵، ۲۱۱۸، ۲۱۲۱، ۲۱۲۴، ۲۱۲۷، ۲۱۳۰، ۲۱۳۳، ۲۱۳۶، ۲۱۳۹، ۲۱۴۲، ۲۱۴۵، ۲۱۴۸، ۲۱۵۱، ۲۱۵۴، ۲۱۵۷، ۲۱۶۰، ۲۱۶۳، ۲۱۶۶، ۲۱۶۹، ۲۱۷۲، ۲۱۷۵، ۲۱۷۸، ۲۱۸۱، ۲۱۸۴، ۲۱۸۷، ۲۱۹۰، ۲۱۹۳، ۲۱۹۶، ۲۱۹۹، ۲۲۰۲، ۲۲۰۵، ۲۲۰۸، ۲۲۱۱، ۲۲۱۴، ۲۲۱۷، ۲۲۲۰، ۲۲۲۳، ۲۲۲۶، ۲۲۲۹، ۲۲۳۲، ۲۲۳۵، ۲۲۳۸، ۲۲۴۱، ۲۲۴۴، ۲۲۴۷، ۲۲۵۰، ۲۲۵۳، ۲۲۵۶، ۲۲۵۹، ۲۲۶۲، ۲۲۶۵، ۲۲۶۸، ۲۲۷۱، ۲۲۷۴، ۲۲۷۷، ۲۲۸۰، ۲۲۸۳، ۲۲۸۶، ۲۲۸۹، ۲۲۹۲، ۲۲۹۵، ۲۲۹۸، ۲۳۰۱، ۲۳۰۴، ۲۳۰۷، ۲۳۱۰، ۲۳۱۳، ۲۳۱۶، ۲۳۱۹، ۲۳۲۲، ۲۳۲۵، ۲۳۲۸، ۲۳۳۱، ۲۳۳۴، ۲۳۳۷، ۲۳۴۰، ۲۳۴۳، ۲۳۴۶، ۲۳۴۹، ۲۳۵۲، ۲۳۵۵، ۲۳۵۸، ۲۳۶۱، ۲۳۶۴، ۲۳۶۷، ۲۳۷۰، ۲۳۷۳، ۲۳۷۶، ۲۳۷۹، ۲۳۸۲، ۲۳۸۵، ۲۳۸۸، ۲۳۹۱، ۲۳۹۴، ۲۳۹۷، ۲۴۰۰، ۲۴۰۳، ۲۴۰۶، ۲۴۰۹، ۲۴۱۲، ۲۴۱۵، ۲۴۱۸، ۲۴۲۱، ۲۴۲۴، ۲۴۲۷، ۲۴۳۰، ۲۴۳۳، ۲۴۳۶، ۲۴۳۹، ۲۴۴۲، ۲۴۴۵، ۲۴۴۸، ۲۴۵۱، ۲۴۵۴، ۲۴۵۷، ۲۴۶۰، ۲۴۶۳، ۲۴۶۶، ۲۴۶۹، ۲۴۷۲، ۲۴۷۵، ۲۴۷۸، ۲۴۸۱، ۲۴۸۴، ۲۴۸۷، ۲۴۹۰، ۲۴۹۳، ۲۴۹۶، ۲۴۹۹، ۲۵۰۲، ۲۵۰۵، ۲۵۰۸، ۲۵۱۱، ۲۵۱۴، ۲۵۱۷، ۲۵۲۰، ۲۵۲۳، ۲۵۲۶، ۲۵۲۹، ۲۵۳۲، ۲۵۳۵، ۲۵۳۸، ۲۵۴۱، ۲۵۴۴، ۲۵۴۷، ۲۵۵۰، ۲۵۵۳، ۲۵۵۶، ۲۵۵۹، ۲۵۶۲، ۲۵۶۵، ۲۵۶۸، ۲۵۷۱، ۲۵۷۴، ۲۵۷۷، ۲۵۸۰، ۲۵۸۳، ۲۵۸۶، ۲۵۸۹، ۲۵۹۲، ۲۵۹۵، ۲۵۹۸، ۲۶۰۱، ۲۶۰۴، ۲۶۰۷، ۲۶۱۰، ۲۶۱۳، ۲۶۱۶، ۲۶۱۹، ۲۶۲۲، ۲۶۲۵، ۲۶۲۸، ۲۶۳۱، ۲۶۳۴، ۲۶۳۷، ۲۶۴۰، ۲۶۴۳، ۲۶۴۶، ۲۶۴۹، ۲۶۵۲، ۲۶۵۵، ۲۶۵۸، ۲۶۶۱، ۲۶۶۴، ۲۶۶۷، ۲۶۷۰، ۲۶۷۳، ۲۶۷۶، ۲۶۷۹، ۲۶۸۲، ۲۶۸۵، ۲۶۸۸، ۲۶۹۱، ۲۶۹۴، ۲۶۹۷، ۲۷۰۰، ۲۷۰۳، ۲۷۰۶، ۲۷۰۹، ۲۷۱۲، ۲۷۱۵، ۲۷۱۸، ۲۷۲۱، ۲۷۲۴، ۲۷۲۷، ۲۷۳۰، ۲۷۳۳، ۲۷۳۶، ۲۷۳۹، ۲۷۴۲، ۲۷۴۵، ۲۷۴۸، ۲۷۵۱، ۲۷۵۴، ۲۷۵۷، ۲۷۶۰، ۲۷۶۳، ۲۷۶۶، ۲۷۶۹، ۲۷۷۲، ۲۷۷۵، ۲۷۷۸، ۲۷۸۱، ۲۷۸۴، ۲۷۸۷، ۲۷۹۰، ۲۷۹۳، ۲۷۹۶، ۲۷۹۹، ۲۸۰۲، ۲۸۰۵، ۲۸۰۸، ۲۸۱۱، ۲۸۱۴، ۲۸۱۷، ۲۸۲۰، ۲۸۲۳، ۲۸۲۶، ۲۸۲۹، ۲۸۳۲، ۲۸۳۵، ۲۸۳۸، ۲۸۴۱، ۲۸۴۴، ۲۸۴۷، ۲۸۵۰، ۲۸۵۳، ۲۸۵۶، ۲۸۵۹، ۲۸۶۲، ۲۸۶۵، ۲۸۶۸، ۲۸۷۱، ۲۸۷۴، ۲۸۷۷، ۲۸۸۰، ۲۸۸۳، ۲۸۸۶، ۲۸۸۹، ۲۸۹۲، ۲۸۹۵، ۲۸۹۸، ۲۹۰۱، ۲۹۰۴، ۲۹۰۷، ۲۹۱۰، ۲۹۱۳، ۲۹۱۶، ۲۹۱۹، ۲۹۲۲، ۲۹۲۵، ۲۹۲۸، ۲۹۳۱، ۲۹۳۴، ۲۹۳۷، ۲۹۴۰، ۲۹۴۳، ۲۹۴۶، ۲۹۴۹، ۲۹۵۲، ۲۹۵۵، ۲۹۵۸، ۲۹۶۱، ۲۹۶۴، ۲۹۶۷، ۲۹۷۰، ۲۹۷۳، ۲۹۷۶، ۲۹۷۹، ۲۹۸۲، ۲۹۸۵، ۲۹۸۸، ۲۹۹۱، ۲۹۹۴، ۲۹۹۷، ۳۰۰۰، ۳۰۰۳، ۳۰۰۶، ۳۰۰۹، ۳۰۱۲، ۳۰۱۵، ۳۰۱۸، ۳۰۲۱، ۳۰۲۴، ۳۰۲۷، ۳۰۳۰، ۳۰۳۳، ۳۰۳۶، ۳۰۳۹، ۳۰۴۲، ۳۰۴۵، ۳۰۴۸، ۳۰۵۱، ۳۰۵۴، ۳۰۵۷، ۳۰۶۰، ۳۰۶۳، ۳۰۶۶، ۳۰۶۹، ۳۰۷۲، ۳۰۷۵، ۳۰۷۸، ۳۰۸۱، ۳۰۸۴، ۳۰۸۷، ۳۰۹۰، ۳۰۹۳، ۳۰۹۶، ۳۰۹۹، ۳۱۰۲، ۳۱۰۵، ۳۱۰۸، ۳۱۱۱، ۳۱۱۴، ۳۱۱۷، ۳۱۲۰، ۳۱۲۳، ۳۱۲۶، ۳۱۲۹، ۳۱۳۲، ۳۱۳۵، ۳۱۳۸، ۳۱۴۱، ۳۱۴۴، ۳۱۴۷، ۳۱۵۰، ۳۱۵۳، ۳۱۵۶، ۳۱۵۹، ۳۱۶۲، ۳۱۶۵، ۳۱۶۸، ۳۱۷۱، ۳۱۷۴، ۳۱۷۷، ۳۱۸۰، ۳۱۸۳، ۳۱۸۶، ۳۱۸۹، ۳۱۹۲، ۳۱۹۵، ۳۱۹۸، ۳۲۰۱، ۳۲۰۴، ۳۲۰۷، ۳۲۱۰، ۳۲۱۳، ۳۲۱۶، ۳۲۱۹، ۳۲۲۲، ۳۲۲۵، ۳۲۲۸، ۳۲۳۱، ۳۲۳۴، ۳۲۳۷، ۳۲۴۰، ۳۲۴۳، ۳۲۴۶، ۳۲۴۹، ۳۲۵۲، ۳۲۵۵، ۳۲۵۸، ۳۲۶۱، ۳۲۶۴، ۳۲۶۷، ۳۲۷۰، ۳۲۷۳، ۳۲۷۶، ۳۲۷۹، ۳۲۸۲، ۳۲۸۵، ۳۲۸۸، ۳۲۹۱، ۳۲۹۴، ۳۲۹۷، ۳۳۰۰، ۳۳۰۳، ۳۳۰۶، ۳۳۰۹، ۳۳۱۲، ۳۳۱۵، ۳۳۱۸، ۳۳۲۱، ۳۳۲۴، ۳۳۲۷، ۳۳۳۰، ۳۳۳۳، ۳۳۳۶، ۳۳۳۹، ۳۳۴۲، ۳۳۴۵، ۳۳۴۸، ۳۳۵۱، ۳۳۵۴، ۳۳۵۷، ۳۳۶۰، ۳۳۶۳، ۳۳۶۶، ۳۳۶۹، ۳۳۷۲، ۳۳۷۵، ۳۳۷۸، ۳۳۸۱، ۳۳۸۴، ۳۳۸۷، ۳۳۹۰، ۳۳۹۳، ۳۳۹۶، ۳۳۹۹، ۳۴۰۲، ۳۴۰۵، ۳۴۰۸، ۳۴۱۱، ۳۴۱۴، ۳۴۱۷، ۳۴۲۰، ۳۴۲۳، ۳۴۲۶، ۳۴۲۹، ۳۴۳۲، ۳۴۳۵، ۳۴۳۸، ۳۴۴۱، ۳۴۴۴، ۳۴۴۷، ۳۴۵۰، ۳۴۵۳، ۳۴۵۶، ۳۴۵۹، ۳۴۶۲، ۳۴۶۵، ۳۴۶۸، ۳۴۷۱، ۳۴۷۴، ۳۴۷۷، ۳۴۸۰، ۳۴۸۳، ۳۴۸۶، ۳۴۸۹، ۳۴۹۲، ۳۴۹۵، ۳۴۹۸، ۳۵۰۱، ۳۵۰۴، ۳۵۰۷، ۳۵۱۰، ۳۵۱۳، ۳۵۱۶، ۳۵۱۹، ۳۵۲۲، ۳۵۲۵، ۳۵۲۸، ۳۵۳۱، ۳۵۳۴، ۳۵۳۷، ۳۵۴۰، ۳۵۴۳، ۳۵۴۶، ۳۵۴۹، ۳۵۵۲، ۳۵۵۵، ۳۵۵۸، ۳۵۶۱، ۳۵۶۴، ۳۵۶۷، ۳۵۷۰، ۳۵۷۳، ۳۵۷۶، ۳۵۷۹، ۳۵۸۲، ۳۵۸۵، ۳۵۸۸، ۳۵۹۱، ۳۵۹۴، ۳۵۹۷، ۳۶۰۰، ۳۶۰۳، ۳۶۰۶، ۳۶۰۹، ۳۶۱۲، ۳۶۱۵، ۳۶۱۸، ۳۶۲۱، ۳۶۲۴، ۳۶۲۷، ۳۶۳۰، ۳۶۳۳، ۳۶۳۶، ۳۶۳۹، ۳۶۴۲، ۳۶۴۵، ۳۶۴۸، ۳۶۵۱، ۳۶۵۴، ۳۶۵۷، ۳۶۶۰، ۳۶۶۳، ۳۶۶۶، ۳۶۶۹، ۳۶۷۲، ۳۶۷۵، ۳۶۷۸، ۳۶۸۱، ۳۶۸۴، ۳۶۸۷، ۳۶۹۰، ۳۶۹۳، ۳۶۹۶، ۳۶۹۹، ۳۷۰۲، ۳۷۰۵، ۳۷۰۸، ۳۷۱۱، ۳۷۱۴، ۳۷۱۷، ۳۷۲۰، ۳۷۲۳، ۳۷۲۶، ۳۷۲۹، ۳۷۳۲، ۳۷۳۵، ۳۷۳۸، ۳۷۴۱، ۳۷۴۴، ۳۷۴۷، ۳۷۵۰، ۳۷۵۳، ۳۷۵۶، ۳۷۵۹، ۳۷۶۲، ۳۷۶۵، ۳۷۶۸، ۳۷۷۱، ۳۷۷۴، ۳۷۷۷، ۳۷۸۰، ۳۷۸۳، ۳۷۸۶، ۳۷۸۹، ۳۷۹۲، ۳۷۹۵، ۳۷۹۸، ۳۸۰۱، ۳۸۰۴، ۳۸۰۷، ۳۸۱۰، ۳۸۱۳، ۳۸۱۶، ۳۸۱۹، ۳۸۲۲، ۳۸۲۵، ۳۸۲۸، ۳۸۳۱، ۳۸۳۴، ۳۸۳۷، ۳۸۴۰، ۳۸۴۳، ۳۸۴۶، ۳۸۴۹، ۳۸۵۲، ۳۸۵۵، ۳۸۵۸، ۳۸۶۱، ۳۸۶۴، ۳۸۶۷، ۳۸۷۰، ۳۸۷۳، ۳۸۷۶، ۳۸۷۹، ۳۸۸۲، ۳۸۸۵، ۳۸۸۸، ۳۸۹۱، ۳۸۹۴، ۳۸۹۷، ۳۹۰۰، ۳۹۰۳، ۳۹۰۶، ۳۹۰۹، ۳۹۱۲، ۳۹۱۵، ۳۹۱۸، ۳۹۲۱، ۳۹۲۴، ۳۹۲۷، ۳۹۳۰، ۳۹۳۳، ۳۹۳۶، ۳۹۳۹، ۳۹۴۲، ۳۹۴۵، ۳۹۴۸، ۳۹۵۱، ۳۹۵۴، ۳۹۵۷، ۳۹۶۰، ۳۹۶۳، ۳۹۶۶، ۳۹۶۹، ۳۹۷۲، ۳۹۷۵، ۳۹۷۸، ۳۹۸۱، ۳۹۸۴، ۳۹۸۷، ۳۹۹۰، ۳۹۹۳، ۳۹۹۶، ۴۰۰۰، ۴۰۰۳، ۴۰۰۶، ۴۰۰۹، ۴۰۱۲، ۴۰۱۵، ۴۰۱۸، ۴۰۲۱، ۴۰۲۴، ۴۰۲۷، ۴۰۳۰، ۴۰۳۳، ۴۰۳۶، ۴۰۳۹، ۴۰۴۲، ۴۰۴۵، ۴۰۴۸، ۴۰۵۱، ۴۰۵۴، ۴۰۵۷، ۴۰۶۰، ۴۰۶۳، ۴۰۶۶، ۴۰۶۹، ۴۰۷۲، ۴۰۷۵، ۴۰۷۸، ۴۰۸۱، ۴۰۸۴، ۴۰

کاکینو کر ہو سکتا ہے کسی قدر واقع ہے چار باغ والے شعر کو ایک اور بیت سے ملا کر پڑھیے تو صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مصنف اصحنان کا باشندہ ہے مثلاً

ز سیر چار باغ از دیدہ ام زائیدہ رود آمد صفایان بریں بیچارہ زندان است درد ادا

ساز عراق کن کہ دولت و اشود ظہیر کی بیزار است تا بود اندر وطن گره

ظہیر فاریابی کا وطن فاریاب ہے، اصحنان اور عراق سے اس کا کیا تعلق؟

چار باغ کی بنیاد ۱۲۸۳ء میں پڑی، اس کی تفصیل وہ باری مورخ اسکندر فشی نے عالم آباد

عباسی (ج ۲ ص ۵۴۴، ۵۴۵) میں سال یازدہم جلوس کے تحت بیان کی ہے، چند جملے ملاحظہ ہو:

لہذا یہ سال مطابق ست و اٹھ ہجری است راسی جہاں آردی بہاں قرار گرفت کہ

دار السلطنت فرہور (اصحنان) را مقروءت ابد مقرون ساختہ عمارات عالی طرح

نمائندہ و ایام بہار از دروب شہر یک دروازہ در حرم باغ نقش جہاں واقع

و در برب دولت موسم است از آنجا تا کتا زائیدہ رود خیابانی احداث فرمودہ چاہا

باغی در ہر دو طرف خیاباں و عمارات عالیہ وہ درگاہ ہر باغ طرح انداختندہ

در تہا، یخ طرح چار باغ آگفتہ شدہ ہووہ۔

عجب چار باغی است بخت فزا گرش ثانی خلد گویند شاید

چو تہا، یخ آں دل طلب کر گفتم ہنالش بکام دل شمشیر آید

اس ضمن میں ایک قابل توجہ بات یہ ہے کہ زریح دیوان کا مصنف کرمان میں بھی رہا ہو

اور چونکہ ظہیر فاریابی کا کرمان سے کسی قسم کا تعلق ظاہر نہیں ہے، اس سے بھی توثیق ہوتی ہے کہ یہ دیوان

فاریابی کا نہیں۔

مارا ہر ات رزق ذکر میں پریدہ شد زیں میں بنام شاہ خراساں نوشتہ اند

لے سب اہم ثبوت جس کا ذکر و ذکر نظام مصطفیٰ نے کر دیا ہو وہ یہ ہے کہ اس نے ایک خط میں اپنے کو صاحب کاشا گردنایا ہے،
بغیر تخریض از ان میکنند ظہیر کہ سر چو غامہ بر خط تعلیم صاف آواہو

حسین پڑان کے مجموعہ "ہترین اشعار" میں ظہیر اصغمانی کے نام کے جو شعرا اس دیوان میں موجود ہیں جن کی طوط ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے اشارہ کیا ہے، ان کے علاوہ بعض اور کتابوں میں ظہیر فاریابی اور ظہیر اصغمانی کے نام سے الگ الگ اشعار درج ہیں، مثلاً "گلزار ادب" (مرتبہ حسین کی چاب دوم ۳۲ شمس) میں گیارہ متفرق ابیات کے تحت ظہیر اصغمانی کا تخلص مع وطنی نسبت کے موجود ہے، ہجملہ ان کے دو غزلوں کے پورے اشعار درج ہیں، ان میں سے یہ دو ابیات اس دیوان میں نہیں ملتے۔

بوسہ ای بخشیدہ و دشمن ز آن دہن در چنان تنگی زہی بخشندگی
بجاں فردشی اگر بوسہ زان لب تکرم قسم بجاں عزیت کہ را یگانہ خرم

اسی سلسلے میں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ ظہیر فاریابی کے نام سے جو چند ابیات "گلزار ادب" (ص ۱۸۳-۲۱۲) میں درج ہیں، ان میں سے دو بیت دو غزلوں کی ہیں، جو اس تہرائی ایڈیشن میں میں شامل ہیں (دیکھئے ص ۱۹۸، ۱۸۴ بالترتیب) اس سے واضح ہے کہ مرتب "گلزار ادب" بھی اس الحاق کے معاملے کو پوری طرح سلجھانے کے

ذیل میں چند امور کی طرف مزید توجہ دلائی جاتی ہے:

۱۔ دیوان ظہیر فاریابی میں بعض جگہ طرز خط استعارہ استعمال ہوا ہے، مثلاً

دردم از خط سبز خود سودای دیدوست کیں سفال کنہ شوق خطریحاں سیکند (ص ۲۳)
خطیا تو تشنہ شمع از غبار سبز خط او ہنوز تشنہ سبز زمینی وریحاں است در وقت
ندارد رتبہ جہاں کہ یکاں خوانم آن خطا خط و در عذارش خط قرآن است در واقع
خطریحاں تو قدیم ہے اور اس کی ایجاد کا سہرا ابن مقفع م ۳۲۸ کے سر باندھتے ہیں،

لے دیکھئے ص ۲۰۶ اور ۳۲۸۔ یہ دونوں غزلیں دیوان کے ص ۱۹۸ (نمبر ۹۰) اور ص ۲۸۰ (نمبر ۳۰) پر موجود ہیں،

۲۔ دیکھاں کے علاوہ اس نے محقق، ثلث، نسخ، توثیق، رناع بھی ایجاد کئے، گویا تجھے قدیم خط تھے سب اسی خط کی جدت طبع کا نتیجہ ہیں تفصیل کے لیے دیکھئے "تبدیل و خطاطان" ص ۹-۱۰۷

(۶۱) دیوان کی ایک غزل سے پتا چلتا ہے کہ ظہیر کا رفیقِ کثیر تھا جو تازہ تازہ عوا
آیا تھا، یہ آمد و رفتِ تازہ زمانی کا پتہ دیتی ہے۔ اور دوسری طرٹ اس سے شاعر کا وطنی یا
یا سکونتی تعلق اصفہان سے ظاہر ہوتا ہے، غزل (۲۲۱) یہ ہے،

چیت بر زخمِ دلم ای بتِ کثیر نمک ناوکت داشت مگر تبیر در تیر نمک
تازہ ہند آمدی ای کانِ حلا براق گشتہ یادت بدل مردمِ کثیر نمک
اس ملاحظہ کرتا تبیر و قند لب است دایہ تو مگر آیمختہ در شیر نمک

ان معروضات میں سے اگر سوائے نمبر (۱) کے کوئی قطعی نہیں، پھر بھی انہیں اگر
ان تاریخی حقائق کی روشنی میں دیکھا جائے — شاعر اپنے کو صاحبِ کاشا گرد قرار دیتا ہے،
چار باغِ اصفہان کا ذکر کرتا ہے، وغیرہ وغیرہ — تو یہ اموں اسی نتیجے پر پہنچائیں گے کہ ظہیر
جس کا دیوان ہمارے پیش نظر ہے وہ یقیناً ظہیر فاریابی سے کسی قسم کا تعلق نہیں رکھتا،

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ریت کے موقع پر اس مہر و زہرِ شاد و ملی اپنی تازہ پیشکش

رحمتِ عالم

پیش کر رہا ہے

پچھلے دو سیرت نمبروں کی طرح اپنے مقالات کے لحاظ سے یہ نمبر بھی اس لائقِ ہوگا کہ اسے محفوظ رکھا جائے۔
صفحات دھائی سو — قیمت سو اور روپے

ایک کاپی منگوانے والے صاحبِ دُور روپے ۹۰ نئے چھپے نئی آؤر سے ارسال فرمائیں، اپنا پتہ کاپیٹن منگوانے
والوں کو محمولہ ڈاک صحاف — یہ نمبر محدود تعداد میں چھپوایا جا رہا ہو اس لیے اپنی فرمائش فوراً بھیجئے۔

”نمبر دُعاوتِ دہلی“

اردو کے چند مظلوم ادیب

از

جناب مولانا عبد الماجد صاحب ریابادی

شہرت اور کمال فن مترادف نہیں، کتنے ہی طیب ماذق، شہرت مام سے محروم رہ جاتے ہیں، اور کتنے ہی نام آور طیب مذاق فن سے کورے نکل جاتے ہیں، اور ایک طب پر موقوف نہیں، شعر، ادب، صحافت، وکالت، ہر علم، فن اور پیشہ میں یہی حال نظر آتا ہے، اس وقت اردو کے چند ایسے ہی ادیبوں کے نام گنا دیتے ہیں، جنہیں شہرت کا وہ مرتبہ حاصل نہ ہو سکا، جس کے وہ طرح سستی اپنے کمال فن کے لحاظ سے کچھ غیر معروض رہ جانے کے اسباب متحد ہو سکتے ہیں، اور ہوتے ہیں، یہاں مقصود ان اسباب کی تشخیص اور ان کا تجزیہ نہیں، بلکہ نفس واقعہ یعنی ان ادیبوں کی غیر معروضیت بلکہ مظلومیت کا ذکر کر دینا ہے۔

ان مظلوموں میں نمبر اول پر مولانا ابوالکلام آزاد ہیں، مولانا کی نفس شہرت میں کلام نہیں۔ ان کی شخصیت اتنی زبردست تھی کہ اس نے ملک و ملت کے گوشہ گوشہ پر اثر ڈالا ہے، اور ہندو کی دنیا ان کے نام کی آواز سے گونج رہی ہے۔ سوال ان کی عوامی شہرت کا نہیں، انکی ادبی شہرت کا ہے۔ تاریخ ادب اردو میں اب تک نہ مظلوم چھوٹی بڑی کتنی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ ان میں سے کتنوں میں ان کے ادبی مرتبہ کا ذکر ہے؟ اسے بھی جاننے دیجئے۔ ان کا نام نامی ہی کتنی ادبی کتابوں میں آیا ہے؟ ان کی کتابیں، ہر کاری و خانگی، ملکی و ملی، کتنی درس گاہوں کے، ادبی نصاب

میں داخل ہیں؛ کتنوں کو اس کاظم ہے کہ ان کی تحریروں اور دو ادب و انشاء کے بترین نمونوں کا کام دے سکتی ہیں؛ کتنے اس سے باخبر ہیں کہ مولانا کی سیاسی سر بلند یوں اور مذہبی عظمتوں میں ایک نئی حد تک داخل مولانا کے ادب و انشاء کو بھی رہا ہے؛ کتنوں کی رسائی اس حقیقت تک ہے کہ موافقین ہی نہیں، مولانا کے مخالف بھی ان کے کمال انشاء کے قائل و معترف، اور ان کے زور قلم سے متاثر رہے ہیں؛ بہتوں کے کان میں یہ بھنگ بھی پہنچی ہے کہ مولانا کی نظر، زبان، خصوصاً زبانِ دہلی کے کن کن گوشوں اور باریکیوں پر تھی، اور انھیں زبان کے عمارات، کنایات، تلمیحات پر کس درجہ عبور حاصل تھا!

مولانا ابوالکلام کے ساتھ ہی یاد دہلی کے ایک دوسرے مظلوم ادیب خواجہ حسن نظامی کی آجاتی ہے۔ ان کے قلم میں آزاد کی سی عظمت و بلند ی نہ تھی، لیکن سلاست اور دلنشینی، درد و گداز، نرم و شیرینی، تاثیر و کشش میں خواجہ صاحب کسی سے نیچے اور کسی سے پیچھے نہ تھے، ابوالکلام اگر خواص کے ادیب تھے، تو خواجہ صاحب عوام کے۔ اور دہلی کی مستند اور مکسالی زبان پر عبور میں بھی یہ اپنی نظیر آپ تھے۔ عام اردو و اداں طبقہ کے سکھانے، پڑھانے، اسے جذب و شایستہ بنانے، اسے ادب قاعدہ سے رنگانے میں جو حصہ عظیم خواجہ صاحب کا رہا ہے، وہ ہر ایک کے بس کی بات نہ تھی۔ اور کسی ایک انسان کے لیے یہی باعثِ فخر ہو سکتا ہے۔ رنج کی بات ہے کہ ایسے محسن اردو کو اس درجہ بھلا دیا گیا! اور بھلا کیا دیا گیا، انھیں اردو ادب کے تاریخ نویسوں نے یاد ہی کب رکھا تھا؛ کسی تاریخ ادب میں غریب کا نام تک بھی شاید نہیں آنے پایا ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی کی دینی، علمی، فاضلانہ، محققانہ شخصیت ہندوستان و پاکستان ہی کو نہیں، کتنا چاہئے کہ عالمِ اسلام کو مسلم ہے، لیکن انتہائی حق تعالیٰ سید صاحب کی ادبی حیثیت پروردہ ہے، مدیرِ معارف اور مصنفِ نقوشِ سلیمانی کی ذات اس کا حق رکھتی تھی کہ اس کے ادب پر

نصابِ ادب کے مختلف کلاسوں میں داخل ہوتے، اور تاریخِ ادب کے اوراق میں اس کا نام ادب و احترام کے عنوانِ علی کے ساتھ درج ہوتا۔

محمد علی کا نام ملک و ملت کے بلند پایہ رہنما، اور ایک فاضل عوامی لیڈر کی حیثیت سے ممکن ہے کہ دہشتی دنیا تک رہ جائے، اور نہ صرف ہندوستان و پاکستان کے مسلم و غیر مسلم بلکہ عالمِ اسلام کے باشندے بھی انھیں خراجِ عقیدت دتوں ادا کرتے رہیں۔ جوہر کے شاعر، جوہر، اور ایڈیٹر کامرڈ کی انگریزی انشاء پر داندی بھی ممکن ہے کہ کچھ لوگوں کو تسلیم رہے، لیکن مولانا نے باوجود اردو کے مصنف نہ ہونے کے، اپنے سیکڑوں اردو مقالوں اور خطبوں سے مستقل اثر اپنے وقت کے اردو ادب پر چھوڑا ہے، اس کی طرف سے آنکھ بند کر لینا ایک اعلیٰ درجہ کی حقیقت ناشناسی ہی ہے، محمد علی کی ہر تحریر، خواہ وہ غفلگی اور غصہ کے یہاں میں لکھی گئی ہو، یا مسرت و انبساط کے جوش میں، یا یوسانہ ہو، یا پُر امید، ہر حال اور ہر صورت میں اپنے اندر ایک جان رکھتی تھی۔ اور اپنے کفنے والے کی زندہ ہتھوڑ، فعال جاندار شخصیت کی آئینہ دار بھی ہوتی تھی — ظلم ہے ظلم کہ ایسے جاندار ادیب کو ادب کی تاریخ میں جگہ نہ ملے۔

دہلی کے راشد انگریزی اور لکھنؤ کے رفیق ناتھ سرشار دونوں کے نام افسانہ نویس کی حیثیت سے اب بھی زندہ ہیں، اور افسانہ بھی ادب ہی کی ایک شاخ ہے، لیکن انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں کے نام، خاص ادب کی تاریخ میں بھی جگہ پائیں۔ افسانوی دلی کشی سے بالکل قطع نظر، دونوں کے ان اوراق میں گویا دہلی اور لکھنؤ کی زبانوں کا عطر کینہ کیا جا موجود ہے — اردو زبان کی ترکیبوں، تشبیہوں، استعاروں، تلمیحوں، محاوروں کے لیے دونوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

ریاض خیر آبادی اور حسرت موہانی بھی اس باب میں کم نصیب ہی واقع ہوئے ہیں، دونوں کی شاعرانہ عظمت مسلم۔ دونوں کے رتبہ استاد کا بھی اعتراف سب کو لیکن طلبہ آؤ کی اس محرومی کو کیا کچھ کہ نہ ریاض کے ناولوں اور ریاض الاخبار کی زبان کی شستگی و طاقت کی کسی کو کانوں کا خبر۔ اور نہ حسرت کے اردو مٹلی کی، اردو آموزی اور ایک پختہ اور مستقل طرز نگارش سے کوئی واقف۔ حضرت اکبر الہ آبادی بہ حیثیت شاعر، شہرہ آفاق ہیں لیکن شاعر کی یہ شہرہ آفاق ان کی نثری کے حق میں حجاب اکبر بن گئی، کمتر ہی کسی کو علم ہوگا کہ اکبر ایک زمانہ میں اودھ پنج میں خوب داد نثر نگاری دے چکے ہیں، اور ان کے خطوط کے جتنے مجموعے اب تک چھپ چکے ہیں، وہ جہرہ ادب کی مثالگی کے لیے بالکل کافی ہیں، چھوٹے، ہلکے پھلکے، سبک و لطیف جملے ادب و انشاء کی جان!

لکھنؤ کے منشی سجاد حسین (اودھ پنج کے ایڈیٹر اور کئی کئی ناولوں کے مصنف) اور دہلی کے میراصر علی (صلائے عام کے ایڈیٹر) بھی عجب کس پرسی کے شکار ہو کر رہے ہیں۔ صلائے عام کا دائرہ اشاعت تو خیر پھر محدود تھا، لیکن اودھ پنج تو اپنے زمانہ میں خوب چمکا۔ وقت کے خواص و عوام دونوں طبقوں میں ہاتھوں ہاتھ لیا جاتا تھا۔ آج یہ معلوم ہوتا ہے کہ جیسے دونوں میں سے کسی کا وجود ہی کبھی نہ تھا۔ زبان کی صحت کا دونوں کو خاص اہتمام، بلکہ التزام تھا۔ اور اودھ پنج، اور اس کے ایڈیٹر کے ناولوں کے چمکے اور لطیفے تو کہنا چاہیے کہ زبان زد عام ہو چکے تھے، لیکن وائے زمانہ!

کوئی لینا نہیں اب ان کا نام

مرزا فرحت اللہ بیگ اور قاضی عبدالغفار تو گویا ابھی کل ہی تک ہمارے درمیان زندہ، و سلامت تھے۔ اور کس دلا دیری سے کس خوش نوازی سے چمکے رہتے تھے، انا ناٹا

نذر فراموشی ہو گئے۔ مرزا صاحب کی کمالی اوردو کا کیا کہنا۔ اہل زبان ہی تھے۔ اور انکی لطیف، جمیل نثر کا کیا پوچھنا۔ قاضی صاحب گو اہل زبان نہ تھے، لیکن اپنی برہنگی، بذلہ سخی، میں صحت زبان کے اہتمام کے ساتھ کسی اہل زبان سے کم بھی نہ تھے۔ حیث کہ اتنی جلد دونوں طاقِ نسیان پر بٹھا دیے گئے۔ ابھی کچھ دن تو دونوں کو بہر حال رونقِ بزمِ ادب اہٹا تھا۔ — اور یہ ٹیلیٹ مکمل ہو جائے، اگر اس ذیل میں نام عبد الحمید سالک کا بھی لے لیا جائے یہ محض اتفاق ہے کہ سالک مرحوم اخبار نویس ہو چکے، ورنہ ان کا قلم صحافت سے زیادہ ادب کے میدان میں رواں تھا۔ اور اگر کسی کو ان کے صحافی ہی رکھنے پر اصرار ہو جب بھی انھیں ایک ممتاز ادیب صحافی تو بہر حال ماننا پڑے گا۔

سید محفوظ بدایونی (علیگ) اور مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی (صدر یار جنگ) بھی اپنی اپنی جگہ نچوٹہ قلم ادیب ہوئے ہیں، ایک ظیفانہ رنگ ہیں، دوسرے سنجیدہ شوخی لیے ہوئے۔ دونوں کے چند مقالے بھی اگر پڑھ لیے جائیں تو ذوقِ سلیم پر جلا ہو جائے۔ اور شریفانہ ادب کے معنی روشن ہو جائیں۔

مولوی محمد اسماعیل میرٹھی کا نام اور کام مدتوں چلا، لڑکوں کی کم سے کم دوسلوں کو اردو تو انھیں کی ریڈیوں کے طفیل آئی۔ جو بڑا کام وہ کر گئے اسے شٹا کبھی بھی نہ تھا، ایسا احمد مجیبی بیچارے ع

خوش درخشید و لے دولت مستعجل بود

کے مصداق ثابت ہوئے۔ مشہور ہونے ہی کہاں پائے تھے کہ گنہام ہو گئے! لیکن بچوں کے ادب کے لیے جو کام کر گئے، وہ ان ہی کا حصہ تھا۔ کوئی دوسرا ان کی فکر کا نظر نہیں آتا۔ اور مر جین کی فہرست میں سب سے آخر چودھری محمد علی راولوی۔ "آخر" تر زبان

کے لحاظ سے، نہ کہ مرتبہ و حیثیت ادبی کے لحاظ سے۔ لکھنے کی پیاری زبان کے اہر۔ بات بات میں موتی پر دینے والے جس نے انھیں نہیں بڑھا، وہ لطف زبان کے چنار سے سے محروم ہی رہا۔ اور جی میں آتا ہے کہ خواجہ عبدالودود عشرت کا نام خاتمہ پر لا کر ان سارے گنام و مظلوم خادانِ ادب پر حسرت کے ساتھ فاتحہ غیر پڑھ دیجئے۔

زندہ حضرات پر قلم اٹھانا ذرا مشکل ہی ہوتا ہے۔ اور پھر اشاعرہ اللہ حبیب ان کی تہ ادا ہے بھی خاصی بڑی۔ پھر بھی دو چار نام لیے بغیر تو چارہ ہی نہیں۔ خواجہ محمد شفیع دہلوی، ثم لاہوری، سید ہاشمی فرید آبادی، ثم لاہوری اور ملا احمد علی دہلوی ثم کراچی اپنے اپنے طرز خاص کے مالک ہیں۔ اور جس ادبی شہرت کے مستحق ہیں، وہ اب تک ان کے حصے میں نہیں آئی ہے۔ واحدی صاحب کا طبی انکسار انھیں گنام رکھنے میں مدد دے رہا ہے، اور سید ہاشمی کی روشناسی مورخ کی حیثیت سے کچھ اس غضب کی ہوئی کہ ان کے ادبی چہرہ کا رنگ روپ سب باندھی پڑ گیا۔ اور ایسا ہی کچھ حال قمر عباسی لاہوری کا۔ ابوالکلام ثنائی تو کوئی اب ہونے سے رہا، پھر بھی ابوالکلامی طرز و اسلوب کی کچھ جھلکیاں اگر نظر آتی ہیں تو قمر ہی کے ہاں۔

آل انڈیا ریڈیو دہلی کے حضرت "آوارہ" (سید آل عبا مہر دی) اپنی ذات سے خود ایک انجمن یا ادارہ ہیں۔ ہر ہر طبقہ کی زبان پر جو عبور کامل انھیں ہے وہ بس ان ہی پر ختم ہے۔ اور میرے لیے تو قابلِ رشک ہے۔ اور زبان سے مراد محض الفاظ کا تحریر ہی استعمال نہیں، بلکہ تلفظ اور لب و لہجہ اور آواز کا آواز چڑھاؤ سب اسی میں داخل ہے۔ "من کی موج" کے مصنف کی یہ گناہی جتنی حیرت انگیز ہے، اتنی ہی طلبہ ادب کے لیے تاسف انگیز ہے۔

مدیر معارف مولوی شاہ معین الدین احمد ندوی (مصنف "ادبی نقوش") اور ڈھاکہ یونیورسٹی کے ڈاکٹر آفتاب احمد راولوی بھی صحیح، سادہ، سلیس، شگفتہ زبان لکھنے والوں میں ممتاز ہیں۔ لیکن اپنے استحقاق سے کہیں کم درجہ میں مشہور۔ اور ڈاکٹر عابد حسین (جامعہ ملیہ والے) کا ادبی کام گو مقدار و کثرت میں بہت کم ہے۔ لیکن کیفیت و مرتبہ میں بہتوں سے زیادہ بلند۔ گمنام ترین ہستی ان ادبی مظلوموں کی فہرست میں علی گڑھ کے مردِ بزرگ مولوی تقی علی خان شروانی اٹال اللہ عمرہ کا ہے، بلکہ عجب نہیں جو بہت سے اس پر چونک پڑیں کہ ان کا نام ادیبوں کے ذمہ میں آیا کیسے!

سب سے آخری نام اس فہرست میں جوش ملیح آبادی ثم کراچی کا آتا ہے۔ جن کی شاعری کی دھوم دھام نے ان کی نثر نگاری کے چہرے پر گہرا نقاب ڈال رکھا ہے۔ الفاظ کے صحیح و باعمل استعمال پر جو قدرت انھیں حاصل ہے، کم ہی کسی کو ہے۔ اور زبان کے جن جن گوشوں پر ان کی نظر پہنچ چکی ہے، کمتر ہی کسی اور کی پہنچی ہے۔

معارف : مولانا عبدالحق صاحب دیابادی نے مذکورہ بالا مضمون میں اردو زبان و ادب کی تصانیف کتابوں کے مؤلفین اور اس کے تاریخ نگاروں کی جس فروگزاشت کی جانب توجہ دلائی ہے، اس کے علاوہ بھی بعض باتیں قابل توجہ ہیں جن کا اس مضمون میں ذکر نہیں ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ انکی جانب بھی اشارہ کر دیا جائے، نئے ادیبوں میں۔ ادب کا معیار اور ادب نام ہے صرف ترقی پسند شاعری، افسانہ نگاری اور جدید طرز تنقید کا نئے بازار میں اسی سکھ کا چلن ہے، اس کے علاوہ ہر سکھ کمال سے باہر ہے، چنانچہ آج کل ہر نو آموز ترقی پسند شاعر، افسانہ نویس اور تنقید نگار شاعر، غزل گو، جلیل ہے، اور دوسرے ادیب و صحابِ قلم، رجعت پسند جنگلی نئی بزمِ ادب میں کوئی جگہ نہیں ہے، اس سے انکار نہیں کہ ادب اور تنقید بھی ایک ترقی پذیر چیز ہے اور دوسرے علوم و فنون

کی طرح اس زمانہ میں اس میں بھی بڑی وسعت پیدا ہو گئی ہے اور اس کی بعض چیزیں قابلِ افادہ و استفادہ بھی ہیں جن سے ہمارے ادب میں منفید اضافہ ہوا ہے۔ لیکن محض ترقی پسندانہ شاعری افسانہ نویسی اور تنقیدی نگاہی ہاں ادب نہیں ہے، بلکہ اس کا ایک حصہ ہے۔ ادب کے دائرہ کی یہ تجدید خود ترقی پسند ادب کے لیے بھی مفید ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ اس کا دامن افسانہ اور تنقید کے علاوہ ہر قسم کے سنجیدہ لٹریچر سے خالی ہے، اور خالص ادب میں بھی وہ آج تک کوئی ایسی چیز پیش کر سکا جو ہماری کلاسیکل کتابوں کی طرح ادب و تنقید ادب کے نصاب کا کام دے سکے جس کا احساس خود صاحبِ نظر ترقی پسند ادیبوں کو بھی ہے۔

دوسرے ہر زبان اور اس کے ادب کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے، اور وہ دوسری زبانوں کے ادبی معیاروں اور تنقیدی پیمانوں کو اسی حد تک قبول کر سکتا ہے جس سے اس کے مزاج میں فرق نہ آنے پائے، جس کا ترقی پسند ادیب بہت کم کا ظاہر کرتے ہیں، اور بعض اوقات انکی تنقیدیں اور زبان کے مزاج سے اس قدر دور ہو جاتی ہیں کہ یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ اردو زبان و ادب کی تنقید ہے، بلکہ اس کے جملے، فقرے تک اس سے ہم آہنگ نہیں ہوتے، بیشتر تنقیدوں میں الفاظ کا ذخیرہ زیادہ اور مغز و معنی کم ہوتے ہیں، ان سے ادب کا تجزیہ و تحلیل بلکہ اس کا پوسٹاٹم تو ضرور ہو جاتا ہے، لیکن خالص ادبی تنقید جس سے ادب کا صحیح ذوق اور اس کی پرکھ پیدا ہو، بہت کم ہوتی ہے، اس سے شاید ہمارے ترقی پسند دوستوں کو بھی انکار نہ ہو کہ ہماری پرانی ادبی اور تنقیدی کتابوں آبِ حیات، سخنہ ان فارس، مقدمہ شعر و شاعری، شعر العجم، موانعہ انیس و دہر اور کاشف الحقائق وغیرہ جو ادبی بصیرت پیدا ہوتی ہے، وہ ترقی پسند ادب کے پورے ادبی و تنقیدی ذخیرے سے نہیں پیدا ہو سکتی خود ترقی پسند ادیبوں میں وہی ادیب ادبی بصیرت اور ادب کا صحیح اور پختہ مذاق رکھتے ہیں، جو قدیم ادب کے

ذوق شناس ہیں، اور اس پر گہری نظر رکھتے ہیں۔

اس تحریر کا مقصد یہ ہے کہ جو تنگ نظری ہمارے بعض قدیم شعراء اور ادیبوں میں بھی کہ وہ اپنے دائرے سے ایک انچ بھی باہر قدم نکالنا پسند نہ کرتے تھے، ہر نئی چیز سے بھرپور کئے تھے، اور اس کو غلطیوں میں نہیں لاتے تھے، وہی تنگ نظری ترقی پسند ادیبوں میں بھی ہے، انہوں نے بھی ادب کا دائرہ بہت تنگ کر دیا ہے، اور اپنے مدد میں اپنے طائفہ کے علاوہ کسی کو گھسنے نہیں دیتے اور چونکہ نئی ادبی دنیا پر ان ہی کا قبضہ ہے، اس لیے بہت سے ادیب اور اصحابِ علم و قلم اپنے حق سے محروم رہ جاتے ہیں، یہ چیز اور دو زبان و ادب کی ترقی کے لیے مضر ہے، اس کی متوازن اور صحت مند ترقی دونوں کے اشتراک و تعاون ایک دوسرے کی حق شناسی و قدر دانی اور جدید و قدیم ادب کے اچھے عناصر کے متبادل امتزاج ہی سے ہو سکتی ہے۔

شعر العجب کم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباس فردوسی سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔

فہرست ۳۶۸ صفحے قیمت :- للہ

(مطبوعہ معارف پریس)

”مینجر“

نار جیل سے نکل تک

جناب مولانا قاضی امجد علی مبارکپوری اذیئر البلاغ بمبئی

(۶)

خیلی عربی کے ساحلی مقامات کے علاوہ ہندوستان کے لوگ جزیرہ نما کے عربی اندر مئی مقامات میں بھی رہتے تھے اور ان کی مستقل آبادیاں تھیں، چنانچہ عرب کے وسطی علاقہ نجد میں ہندوستانیوں کا پتہ چلتا ہر جہد تو سے وہاں آباد تھے اور بعد رسالت کے بعد تک اپنے مذہب پر قائم رہے، اور روایت کے زمانہ میں لغار و شکرین اور مرتبین کی یوں مدد کی کہ ان کو ہندوستان کے بنے ہوئے اسلام جنگ دیے جو مسلمانوں کے مقابلہ میں استعمال کیے گئے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عربوں نے یہ ہندوستانی اسلام ان سے خریدے ہوں یا ہندوستان سے لے گئے ہوں، مگر غالب گمان یہی ہے کہ انھوں نے عربوں کی مدد کے لیے خود ہی یہ پیش کش کی تھی چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد جب نجد کے علاقہ یامہ میں مسیلتہ کذاب کھل کر مسلمانوں کو مقابلہ کیا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید کو مسیلتہ کذاب اور اسکی فوج سے لڑنے کے لیے روانہ فرمایا جب وہ یامہ کے قریب پہنچے تو مسیلتہ کذاب کی قوم بنو حنیفہ کی ایک جماعت کے ڈھیر ہوئی، اور مجاہد بن مرادہ بن سلمی کے علاوہ سب قتل ہوئے، حضرت خالد نے مجاہد کو گرفتار کر کے اپنے ساتھ لیا اور یامہ سے ایک میل دوری پر پڑاؤ ڈالا جب یامہ والوں کو خبر ہوئی تو مقابلہ کی نیت سے باہر نکلے، اس وقت ان کے ہاتھوں میں تلواریں چمک رہی تھیں، ان کو دیکھ کر حضرت خالد کو ایسا محسوس ہوا کہ وہ آپس ہی میں لڑ گئے ہیں جب مسلمان فوجوں سے اس کا تذکرہ کیا تو جماعہ نے بتایا کہ ایسا نہیں ہے، بلکہ یامہ کے لوگ جنگ کی تیاری میں اپنی ہندی تلواریں صاف کر رہے ہیں اور ان کو دھوپ دکھا رہے ہیں۔ بلاذری نے لکھا ہے:

قراۓ خالد الباریۃ فیہم ، فقال
یا معشر المسلمین قد کفاکم اللہ عن
عدوکم ، الا ترونہم وقد شہر
السین علی بعض واجہہم قد اختلف
ووقع بامہم بنہم ، فقال جماعہ
فی حدیثہ ، لا ، ولكنها الہندیۃ
تخطہا فایزہا الشمس تلین
حضرت خالدؑ نے انکے اندر تلواروں کی چمک دیکھی تو
فرمایا کہ اے مسلمانو! اللہ نے تم کو دشمن کی مصیبت
نجات دیدی ، وہ دیکھو دشمن آپس ہی میں ایک دوسرے
پر تلواریں کھینچے ہوئے ہیں ، میرا خیال ہو کہ ان میں
اختلاف ہو گیا ہو ، وہ آپس میں لڑ پڑے ہیں ، یہ
جماعہ نے کہا یہ بات نہیں ہو سکتی ، ہندوستانی تلوار
ہیں جنکو انھوں نے دھوپ میں دھکڑھا کرنا چاہا ہے

اس روایت معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اور اس پاس میں آباد ہندوستانیوں نے مسلمانوں کو کذاب اور کسے بتدین
کو ہندوستان کی بنی ہوئی تہذیبوں کی تائید میں جو عرب میں قدیم زمانہ سے مشہور تھیں ، ان کے مشہور شہر نجران
میں بھی عدد رسالت میں بکثرت ہندوستانی آباد تھے ، اور نجران کے عرب ان کی زندگی اور لباس وغیرہ سب پر ہی حد
متاثر تھے ، اس کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک جملہ سے ملتا ہے ، وہ یہ ہے کہ ربیع الاخر یا جمادی الاولیٰ
سنتہ نہت میں اپنے حضرت خالدؑ کو نجران کے قبیلہ بنی حارث بن کعبؑ پاس دعوت اسلام کے لیے روانہ فرمایا
حضرت خالدؑ نے ان کو اسلام کی دعوت دی اور انھوں نے بلا تردد قبول کر لی ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
خالدؑ کو کھٹاکر تم بنی حارث بن کعبؑ کا ایک وفد لیکر مدینہ آجا ، چنانچہ وہ چھ آدمیوں پر مشتمل ایک وفد لیکر مدینہ آجائے
فلما قد موعا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فراہم قال من ہولاء النعم کا نہم
رجال الہند ، قبل یا رسول اللہ ہولاء
سجال بنی الحارث بن کعبؑ
جب وفد کے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے
اور اپنے ان کو دیکھا تو فرمایا یہ کون لوگ ہیں جو ہند
کے لوگوں جیسے ہیں ، عرض کیا گیا یا رسول اللہ یہ
بنی حارث بن کعبؑ کے آدمی ہیں ۔

اس روایت سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہندوستان کے لوگوں کی شکل و صورت

لے فتوح البلدان ص ۷۰ طبع مطبعہ مصر ، از جرنل میرزا بن بشام ج ۲ ص ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰ و ۱۰۰۱ و ۱۰۰۲ و ۱۰۰۳ و ۱۰۰۴ و ۱۰۰۵ و ۱۰۰۶ و ۱۰۰۷ و ۱۰۰۸ و ۱۰۰۹ و ۱۰۱۰ و ۱۰۱۱ و ۱۰۱۲ و ۱۰۱۳ و ۱۰۱۴ و ۱۰۱۵ و ۱۰۱۶ و ۱۰۱۷ و ۱۰۱۸ و ۱۰۱۹ و ۱۰۲۰ و ۱۰۲۱ و ۱۰۲۲ و ۱۰۲۳ و ۱۰۲۴ و ۱۰۲۵ و ۱۰۲۶ و ۱۰۲۷ و ۱۰۲۸ و ۱۰۲۹ و ۱۰۳۰ و ۱۰۳۱ و ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳ و ۱۰۳۴ و ۱۰۳۵ و ۱۰۳۶ و ۱۰۳۷ و ۱۰۳۸ و ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰ و ۱۰۴۱ و ۱۰۴۲ و ۱۰۴۳ و ۱۰۴۴ و ۱۰۴۵ و ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷ و ۱۰۴۸ و ۱۰۴۹ و ۱۰۵۰ و ۱۰۵۱ و ۱۰۵۲ و ۱۰۵۳ و ۱۰۵۴ و ۱۰۵۵ و ۱۰۵۶ و ۱۰۵۷ و ۱۰۵۸ و ۱۰۵۹ و ۱۰۶۰ و ۱۰۶۱ و ۱۰۶۲ و ۱۰۶۳ و ۱۰۶۴ و ۱۰۶۵ و ۱۰۶۶ و ۱۰۶۷ و ۱۰۶۸ و ۱۰۶۹ و ۱۰۷۰ و ۱۰۷۱ و ۱۰۷۲ و ۱۰۷۳ و ۱۰۷۴ و ۱۰۷۵ و ۱۰۷۶ و ۱۰۷۷ و ۱۰۷۸ و ۱۰۷۹ و ۱۰۸۰ و ۱۰۸۱ و ۱۰۸۲ و ۱۰۸۳ و ۱۰۸۴ و ۱۰۸۵ و ۱۰۸۶ و ۱۰۸۷ و ۱۰۸۸ و ۱۰۸۹ و ۱۰۹۰ و ۱۰۹۱ و ۱۰۹۲ و ۱۰۹۳ و ۱۰۹۴ و ۱۰۹۵ و ۱۰۹۶ و ۱۰۹۷ و ۱۰۹۸ و ۱۰۹۹ و ۱۱۰۰ و ۱۱۰۱ و ۱۱۰۲ و ۱۱۰۳ و ۱۱۰۴ و ۱۱۰۵ و ۱۱۰۶ و ۱۱۰۷ و ۱۱۰۸ و ۱۱۰۹ و ۱۱۱۰ و ۱۱۱۱ و ۱۱۱۲ و ۱۱۱۳ و ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵ و ۱۱۱۶ و ۱۱۱۷ و ۱۱۱۸ و ۱۱۱۹ و ۱۱۲۰ و ۱۱۲۱ و ۱۱۲۲ و ۱۱۲۳ و ۱۱۲۴ و ۱۱۲۵ و ۱۱۲۶ و ۱۱۲۷ و ۱۱۲۸ و ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ و ۱۱۳۱ و ۱۱۳۲ و ۱۱۳۳ و ۱۱۳۴ و ۱۱۳۵ و ۱۱۳۶ و ۱۱۳۷ و ۱۱۳۸ و ۱۱۳۹ و ۱۱۴۰ و ۱۱۴۱ و ۱۱۴۲ و ۱۱۴۳ و ۱۱۴۴ و ۱۱۴۵ و ۱۱۴۶ و ۱۱۴۷ و ۱۱۴۸ و ۱۱۴۹ و ۱۱۵۰ و ۱۱۵۱ و ۱۱۵۲ و ۱۱۵۳ و ۱۱۵۴ و ۱۱۵۵ و ۱۱۵۶ و ۱۱۵۷ و ۱۱۵۸ و ۱۱۵۹ و ۱۱۶۰ و ۱۱۶۱ و ۱۱۶۲ و ۱۱۶۳ و ۱۱۶۴ و ۱۱۶۵ و ۱۱۶۶ و ۱۱۶۷ و ۱۱۶۸ و ۱۱۶۹ و ۱۱۷۰ و ۱۱۷۱ و ۱۱۷۲ و ۱۱۷۳ و ۱۱۷۴ و ۱۱۷۵ و ۱۱۷۶ و ۱۱۷۷ و ۱۱۷۸ و ۱۱۷۹ و ۱۱۸۰ و ۱۱۸۱ و ۱۱۸۲ و ۱۱۸۳ و ۱۱۸۴ و ۱۱۸۵ و ۱۱۸۶ و ۱۱۸۷ و ۱۱۸۸ و ۱۱۸۹ و ۱۱۹۰ و ۱۱۹۱ و ۱۱۹۲ و ۱۱۹۳ و ۱۱۹۴ و ۱۱۹۵ و ۱۱۹۶ و ۱۱۹۷ و ۱۱۹۸ و ۱۱۹۹ و ۱۲۰۰ و ۱۲۰۱ و ۱۲۰۲ و ۱۲۰۳ و ۱۲۰۴ و ۱۲۰۵ و ۱۲۰۶ و ۱۲۰۷ و ۱۲۰۸ و ۱۲۰۹ و ۱۲۱۰ و ۱۲۱۱ و ۱۲۱۲ و ۱۲۱۳ و ۱۲۱۴ و ۱۲۱۵ و ۱۲۱۶ و ۱۲۱۷ و ۱۲۱۸ و ۱۲۱۹ و ۱۲۲۰ و ۱۲۲۱ و ۱۲۲۲ و ۱۲۲۳ و ۱۲۲۴ و ۱۲۲۵ و ۱۲۲۶ و ۱۲۲۷ و ۱۲۲۸ و ۱۲۲۹ و ۱۲۳۰ و ۱۲۳۱ و ۱۲۳۲ و ۱۲۳۳ و ۱۲۳۴ و ۱۲۳۵ و ۱۲۳۶ و ۱۲۳۷ و ۱۲۳۸ و ۱۲۳۹ و ۱۲۴۰ و ۱۲۴۱ و ۱۲۴۲ و ۱۲۴۳ و ۱۲۴۴ و ۱۲۴۵ و ۱۲۴۶ و ۱۲۴۷ و ۱۲۴۸ و ۱۲۴۹ و ۱۲۵۰ و ۱۲۵۱ و ۱۲۵۲ و ۱۲۵۳ و ۱۲۵۴ و ۱۲۵۵ و ۱۲۵۶ و ۱۲۵۷ و ۱۲۵۸ و ۱۲۵۹ و ۱۲۶۰ و ۱۲۶۱ و ۱۲۶۲ و ۱۲۶۳ و ۱۲۶۴ و ۱۲۶۵ و ۱۲۶۶ و ۱۲۶۷ و ۱۲۶۸ و ۱۲۶۹ و ۱۲۷۰ و ۱۲۷۱ و ۱۲۷۲ و ۱۲۷۳ و ۱۲۷۴ و ۱۲۷۵ و ۱۲۷۶ و ۱۲۷۷ و ۱۲۷۸ و ۱۲۷۹ و ۱۲۸۰ و ۱۲۸۱ و ۱۲۸۲ و ۱۲۸۳ و ۱۲۸۴ و ۱۲۸۵ و ۱۲۸۶ و ۱۲۸۷ و ۱۲۸۸ و ۱۲۸۹ و ۱۲۹۰ و ۱۲۹۱ و ۱۲۹۲ و ۱۲۹۳ و ۱۲۹۴ و ۱۲۹۵ و ۱۲۹۶ و ۱۲۹۷ و ۱۲۹۸ و ۱۲۹۹ و ۱۳۰۰ و ۱۳۰۱ و ۱۳۰۲ و ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ و ۱۳۰۵ و ۱۳۰۶ و ۱۳۰۷ و ۱۳۰۸ و ۱۳۰۹ و ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ و ۱۳۱۲ و ۱۳۱۳ و ۱۳۱۴ و ۱۳۱۵ و ۱۳۱۶ و ۱۳۱۷ و ۱۳۱۸ و ۱۳۱۹ و ۱۳۲۰ و ۱۳۲۱ و ۱۳۲۲ و ۱۳۲۳ و ۱۳۲۴ و ۱۳۲۵ و ۱۳۲۶ و ۱۳۲۷ و ۱۳۲۸ و ۱۳۲۹ و ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ و ۱۳۳۲ و ۱۳۳۳ و ۱۳۳۴ و ۱۳۳۵ و ۱۳۳۶ و ۱۳۳۷ و ۱۳۳۸ و ۱۳۳۹ و ۱۳۴۰ و ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ و ۱۳۴۳ و ۱۳۴۴ و ۱۳۴۵ و ۱۳۴۶ و ۱۳۴۷ و ۱۳۴۸ و ۱۳۴۹ و ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ و ۱۳۵۲ و ۱۳۵۳ و ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ و ۱۳۵۹ و ۱۳۶۰ و ۱۳۶۱ و ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴ و ۱۳۶۵ و ۱۳۶۶ و ۱۳۶۷ و ۱۳۶۸ و ۱۳۶۹ و ۱۳۷۰ و ۱۳۷۱ و ۱۳۷۲ و ۱۳۷۳ و ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶ و ۱۳۷۷ و ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱ و ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ و ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳ و ۱۴۰۴ و ۱۴۰۵ و ۱۴۰۶ و ۱۴۰۷ و ۱۴۰۸ و ۱۴۰۹ و ۱۴۱۰ و ۱۴۱۱ و ۱۴۱۲ و ۱۴۱۳ و ۱۴۱۴ و ۱۴۱۵ و ۱۴۱۶ و ۱۴۱۷ و ۱۴۱۸ و ۱۴۱۹ و ۱۴۲۰ و ۱۴۲۱ و ۱۴۲۲ و ۱۴۲۳ و ۱۴۲۴ و ۱۴۲۵ و ۱۴۲۶ و ۱۴۲۷ و ۱۴۲۸ و ۱۴۲۹ و ۱۴۳۰ و ۱۴۳۱ و ۱۴۳۲ و ۱۴۳۳ و ۱۴۳۴ و ۱۴۳۵ و ۱۴۳۶ و ۱۴۳۷ و ۱۴۳۸ و ۱۴۳۹ و ۱۴۴۰ و ۱۴۴۱ و ۱۴۴۲ و ۱۴۴۳ و ۱۴۴۴ و ۱۴۴۵ و ۱۴۴۶ و ۱۴۴۷ و ۱۴۴۸ و ۱۴۴۹ و ۱۴۵۰ و ۱۴۵۱ و ۱۴۵۲ و ۱۴۵۳ و ۱۴۵۴ و ۱۴۵۵ و ۱۴۵۶ و ۱۴۵۷ و ۱۴۵۸ و ۱۴۵۹ و ۱۴۶۰ و ۱۴۶۱ و ۱۴۶۲ و ۱۴۶۳ و ۱۴۶۴ و ۱۴۶۵ و ۱۴۶۶ و ۱۴۶۷ و ۱۴۶۸ و ۱۴۶۹ و ۱۴۷۰ و ۱۴۷۱ و ۱۴۷۲ و ۱۴۷۳ و ۱۴۷۴ و ۱۴۷۵ و ۱۴۷۶ و ۱۴۷۷ و ۱۴۷۸ و ۱۴۷۹ و ۱۴۸۰ و ۱۴۸۱ و ۱۴۸۲ و ۱۴۸۳ و ۱۴۸۴ و ۱۴۸۵ و ۱۴۸۶ و ۱۴۸۷ و ۱۴۸۸ و ۱۴۸۹ و ۱۴۹۰ و ۱۴۹۱ و ۱۴۹۲ و ۱۴۹۳ و ۱۴۹۴ و ۱۴۹۵ و ۱۴۹۶ و ۱۴۹۷ و ۱۴۹۸ و ۱۴۹۹ و ۱۵۰۰ و ۱۵۰۱ و ۱۵۰۲ و ۱۵۰۳ و ۱۵۰۴ و ۱۵۰۵ و ۱۵۰۶ و ۱۵۰۷ و ۱۵۰۸ و ۱۵۰۹ و ۱۵۱۰ و ۱۵۱۱ و ۱۵۱۲ و ۱۵۱۳ و ۱۵۱۴ و ۱۵۱۵ و ۱۵۱۶ و ۱۵۱۷ و ۱۵۱۸ و ۱۵۱۹ و ۱۵۲۰ و ۱۵۲۱ و ۱۵۲۲ و ۱۵۲۳ و ۱۵۲۴ و ۱۵۲۵ و ۱۵۲۶ و ۱۵۲۷ و ۱۵۲۸ و ۱۵۲۹ و ۱۵۳۰ و ۱۵۳۱ و ۱۵۳۲ و ۱۵۳۳ و ۱۵۳۴ و ۱۵۳۵ و ۱۵۳۶ و ۱۵۳۷ و ۱۵۳۸ و ۱۵۳۹ و ۱۵۴۰ و ۱۵۴۱ و ۱۵۴۲ و ۱۵۴۳ و ۱۵۴۴ و ۱۵۴۵ و ۱۵۴۶ و ۱۵۴۷ و ۱۵۴۸ و ۱۵۴۹ و ۱۵۵۰ و ۱۵۵۱ و ۱۵۵۲ و ۱۵۵۳ و ۱۵۵۴ و ۱۵۵۵ و ۱۵۵۶ و ۱۵۵۷ و ۱۵۵۸ و ۱۵۵۹ و ۱۵۶۰ و ۱۵۶۱ و ۱۵۶۲ و ۱۵۶۳ و ۱۵۶۴ و ۱۵۶۵ و ۱۵۶۶ و ۱۵۶۷ و ۱۵۶۸ و ۱۵۶۹ و ۱۵۷۰ و ۱۵۷۱ و ۱۵۷۲ و ۱۵۷۳ و ۱۵۷۴ و ۱۵۷۵ و ۱۵۷۶ و ۱۵۷۷ و ۱۵۷۸ و ۱۵۷۹ و ۱۵۸۰ و ۱۵۸۱ و ۱۵۸۲ و ۱۵۸۳ و ۱۵۸۴ و ۱۵۸۵ و ۱۵۸۶ و ۱۵۸۷ و ۱۵۸۸ و ۱۵۸۹ و ۱۵۹۰ و ۱۵۹۱ و ۱۵۹۲ و ۱۵۹۳ و ۱۵۹۴ و ۱۵۹۵ و ۱۵۹۶ و ۱۵۹۷ و ۱۵۹۸ و ۱۵۹۹ و ۱۶۰۰ و ۱۶۰۱ و ۱۶۰۲ و ۱۶۰۳ و ۱۶۰۴ و ۱۶۰۵ و ۱۶۰۶ و ۱۶۰۷ و ۱۶۰۸ و ۱۶۰۹ و ۱۶۱۰ و ۱۶۱۱ و ۱۶۱۲ و ۱۶۱۳ و ۱۶۱۴ و ۱۶۱۵ و ۱۶۱۶ و ۱۶۱۷ و ۱۶۱۸ و ۱۶۱۹ و ۱۶۲۰ و ۱۶۲۱ و ۱۶۲۲ و ۱۶۲۳ و ۱۶۲۴ و ۱۶۲۵ و ۱۶۲۶ و ۱۶۲۷ و ۱۶۲۸ و ۱۶۲۹ و ۱۶۳۰ و ۱۶۳۱ و ۱۶۳۲ و ۱۶۳۳ و ۱۶۳۴ و ۱۶۳۵ و ۱۶۳۶ و ۱۶۳۷ و ۱۶۳۸ و ۱۶۳۹ و ۱۶۴۰ و ۱۶۴۱ و ۱۶۴۲ و ۱۶۴۳ و ۱۶۴۴ و ۱۶۴۵ و ۱۶۴۶ و ۱۶۴۷ و ۱۶۴۸ و ۱۶۴۹ و ۱۶۵۰ و ۱۶۵۱ و ۱۶۵۲ و ۱۶۵۳ و ۱۶۵۴ و ۱۶۵۵ و ۱۶۵۶ و ۱۶۵۷ و ۱۶۵۸ و ۱۶۵۹ و ۱۶۶۰ و ۱۶۶۱ و ۱۶۶۲ و ۱۶۶۳ و ۱۶۶۴ و ۱۶۶۵ و ۱۶۶۶ و ۱۶۶۷ و ۱۶۶۸ و ۱۶۶۹ و ۱۶۷۰ و ۱۶۷۱ و ۱۶۷۲ و ۱۶۷۳ و ۱۶۷۴ و ۱۶۷۵ و ۱۶۷۶ و ۱۶۷۷ و ۱۶۷۸ و ۱۶۷۹ و ۱۶۸۰ و ۱۶۸۱ و ۱۶۸۲ و ۱۶۸۳ و ۱۶۸۴ و ۱۶۸۵ و ۱۶۸۶ و ۱۶۸۷ و ۱۶۸۸ و ۱۶۸۹ و ۱۶۹۰ و ۱۶۹۱ و ۱۶۹۲ و ۱۶۹۳ و ۱۶۹۴ و ۱۶۹۵ و ۱۶۹۶ و ۱۶۹۷ و ۱۶۹۸ و ۱۶۹۹ و ۱۷۰۰ و ۱۷۰۱ و ۱۷۰۲ و ۱۷۰۳ و ۱۷۰۴ و ۱۷۰۵ و ۱۷۰۶ و ۱۷۰۷ و ۱۷۰۸ و ۱۷۰۹ و ۱۷۱۰ و ۱۷۱۱ و ۱۷۱۲ و ۱۷۱۳ و ۱۷۱۴ و ۱۷۱۵ و ۱۷۱۶ و ۱۷۱۷ و ۱۷۱۸ و ۱۷۱۹ و ۱۷۲۰ و ۱۷۲۱ و ۱۷۲۲ و ۱۷۲۳ و ۱۷۲۴ و ۱۷۲۵ و ۱۷۲۶ و ۱۷۲۷ و ۱۷۲۸ و ۱۷۲۹ و ۱۷۳۰ و ۱۷۳۱ و ۱۷۳۲ و ۱۷۳۳ و ۱۷۳۴ و ۱۷۳۵ و ۱۷۳۶ و ۱۷۳۷ و ۱۷۳۸ و ۱۷۳۹ و ۱۷۴۰ و ۱۷۴۱ و ۱۷۴۲ و ۱۷۴۳ و ۱۷۴۴ و ۱۷۴۵ و ۱۷۴۶ و ۱۷۴۷ و ۱۷۴۸ و ۱۷۴۹ و ۱۷۵۰ و ۱۷۵۱ و ۱۷۵۲ و ۱۷۵۳ و ۱۷۵۴ و ۱۷۵۵ و ۱۷۵۶ و ۱۷۵۷ و ۱۷۵۸ و ۱۷۵۹ و ۱۷۶۰ و ۱۷۶۱ و ۱۷۶۲ و ۱۷۶۳ و ۱۷۶۴ و ۱۷۶۵ و ۱۷۶۶ و ۱۷۶۷ و ۱۷۶۸ و ۱۷۶۹ و ۱۷۷۰ و ۱۷۷۱ و ۱۷۷۲ و ۱۷۷۳ و ۱۷۷۴ و ۱۷۷۵ و ۱۷۷۶ و ۱۷۷۷ و ۱۷۷۸ و ۱۷۷۹ و ۱۷۸۰ و ۱۷۸۱ و ۱۷۸۲ و ۱۷۸۳ و ۱۷۸۴ و ۱۷۸۵ و ۱۷۸۶ و ۱۷۸۷ و ۱۷۸۸ و ۱۷۸۹ و ۱۷۹۰ و ۱۷۹۱ و ۱۷۹۲ و ۱۷۹۳ و ۱۷۹۴ و ۱۷۹۵ و ۱۷۹۶ و ۱۷۹۷ و ۱۷۹۸ و ۱۷۹۹ و ۱۸۰۰ و ۱۸۰۱ و ۱۸۰۲ و ۱۸۰

سے اچھی طرح واقف تھے۔ وہاں یہی معلوم ہوا کہ نجران اور اس کے اطراف میں ہندوستانیوں کی تعداد زیادہ تھی اور مقامی لوگوں پر ان کا شہرہ ہونے لگا تھا یا وہ ہندوستانیوں سے میل جول کی وجہ سے باطنی ہیئت میں ان کے مشابہ معلوم ہوتے تھے۔

عرب کے منہ پر علامہ تجار بھی ہندوستان کے باشندے موجود تھے، خاص طور سے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے عرب باشندے ان سے اچھی طرح واقف تھے، چنانچہ ابتدائے اسلام میں جب مکہ مکرمہ میں کفار قریش نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے تو ابوطالب نے اس زمانہ میں سینکڑوں اشخاص کا ایک قصیدہ کہا جس میں یقین دلایا کہ میں اپنے بھتیجے کی مدد و حفاظت باہنیں اٹھاتا، اس قصیدہ کے ایک شعر میں ہندوستانی کا تذکرہ یوں کیا ہے :

بضرب تری الغیتان فیہ کأنھما
خنواری أسود فوق لحم خراذل

ایسی جنگ کہ اس میں نوجوان حملہ آور شیر معلوم ہوتے ہیں،

نبی ائمتہ محبوبۃ ہمت کیۃ
نبی حمیر عبید قیس بن عاقل

ہندوستانی دل پر ہندوستانیوں کے بیٹوں کو مارتے ہیں یعنی نبی صبح کو جو قیس بن عاقل کے غلام ہیں،

عمر رسالت میں مکہ مکرمہ میں ہندوستانیوں اور جاٹوں کے رہنے کی ایک اور سند حدیث میں ملتی ہے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہال مکہ جاٹوں سے اچھی طرح واقف تھے، اور انکی شکل و صورت اور لباس ہیئت

کو خوب جانتے تھے، ابتدائے اسلام کا واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کے وقت حضرت عبداللہ

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو لٹھالے مکہ کی طرف لے گئے، یہاں انھوں نے جات دیکھے جو اپنی شکل و صورت اور ہیئت

میں ہندوستانی کے جات معلوم ہوتے تھے، حضرت ابن مسعود کا بیان ہے

فینا انما جالس فی خطی اذا تالی رجا
میں اپنے طبقہ میں بیٹھا ہوا تھا کہ میرے پاس کچھ لوگ

کانھم الزبط اشعارھم و اجامھم
آئے جو اپنے بال اور جسم میں جات معلوم ہوتے تھے

راہی خودی و لاری شہزادی بیاد علیؑ میں اس کا ستر اور کھال نہ دیکھ سکا،
حضرت ابن مسعودؓ کی اس تیشیل دیشیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مکہ مکرمہ میں رہ کر جاٹوں کی شکل و شبہات
سے بخوبی واقف تھے،

مکہ مکرمہ کے بعد حجاز کا وہ سرگرم کرسی شہر مدینہ منورہ ہے، جہاں بحرین دیمان اور عراق و شام
وغیرہ سے ہر قسم کا تجارتی کاروبار ہوتا تھا، عہد رسالت میں مدینہ منورہ میں ہندوستانیوں کے بارے میں
کوئی واقعہ نہیں مل سکا، مگر بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی جاٹ موجود تھے، چنانچہ امام بخاری
نے الادب المفرد کے باب بیع الخادم من الاعراب میں ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی
پروردہ حضرت عمرؓ پر انصاریہ سے روایت کی ہے کہ

ان عائشہ رضی اللہ عنہا سمعت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنی ایک باندہ
امہ لعا، فاشتکت عائشہ، فقال کوہ تو فرمایا، اس کے بعد آپ بیمار ہو گئیں تو آپ کے
بنو آخینہا لجبیا من الزطہ بھتیجوں اس سلسلے میں ایک باطل بیع مراحہ کی،

یہ روایت امام ابو عبد اللہ حاکم نے المستدرک میں بھی بیان کی ہے، غالباً یہ واقعہ جیسا کہ ظاہر ہی
الفاظ سے معلوم ہوتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد کا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
مدینہ منورہ میں جاٹ رہتے تھے، جن میں سے بعض دوا علاج بھی کرتے تھے، اور اغلب یہ ہے کہ وہ اس سے
پہلے سے یہاں آباد تھے،

عرب کے شمال و مغرب میں بھی ہندوستانیوں کا نشان ملتا ہے، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ
تبوک کے آس پاس یہ لوگ رہتے تھے، چنانچہ امام بخاری نے الادب المفرد میں غزوہ تبوک کے موقع پر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی طویل ملاقات کا ذکر کیا ہے، جس میں رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے قبیلہ بنی غفار کے اس غزوہ میں نہ شریک ہونے والوں کے بارے میں سوال کیا اور ابوہریرہؓ نے جواب دیا،

فقال ما فعل النصف الحمى الطوال
الخط، قال خذ منه تبخلفهم
قال فما فعل السود الجعاد القضا
الذين يلعنهم بشتبكتهم شرح الخ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ اس
شرخ جماعت کا حال کیا رہا، جن کے شکم بڑے
ہیں، بچے عرض کیا کہ وہ غزوہ تبوک میں شریک
نہیں ہوئے، پھر اپنے دریافت فرمایا ان
سیاہ رنگ، گھونگھڑیوں والے پستہ قد
لوگوں کا کیا حال ہو جن کے باہر مقام
شبکہ شرخ میں ہیں،

غالب گمان یہ ہے کہ اس حدیث میں النصف الحمى الطوال سے مراد بنو غفار کے ہندوستانی
غلام اور موالی ہیں اور السود الجعاد القضا سے مراد حبشی غلام اور موالی ہیں۔
احمر جس کی جھجہ، احام اور احامۃ آتی ہے، اور محمرۃ عوب یہ عجمی موالی کو کہتے تھے،
جن میں ہندوستان کے لوگوں کی کثرت ہو کر تھی،
یہ مختصر سا بیان ان ہندوستانیوں اور ان کی آبادیوں کا ہے جو عوب میں آباد تھے، اگر
احادیث اور تواریخ و سیر کی کتابوں کا تفصیلی مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا جائے تو مزید باتیں
معلوم ہو سکتی ہیں۔
(باقی)

ایستیکار

ظہورِ ہستی

از جناب یحییٰ اعظمی

مبارک خاتمِ نطرت کے شہ کا حسین آئے
 مبارک آبِ گل کے اک نگار و نشیں آئے
 مبارک مطلعِ کونین کے ماہ میں آئے
 بشتِ ناز کے جسکی اک کرن ہو ملکِ گاتے
 نہاں تھی جس کی بے بشت میں نویدِ رحمتِ مالم
 سلام ان پر جو پیکر تھے سراپا رفیق و رافت کے
 زمانہ میں کسے انکار کی اب تاب باقی تھی
 صحائفِ جن کے مقدم کی بشارت دیکھئے تھے
 ہے شاہِ جن کی محبوبی پس جانِ الٰہی سرئی
 محمدؐ یعنی وہ منزل و مدثر و یسین
 منور ہو گیا دم بھر میں ظلمتِ فانی گیتی
 ظہورِ قدم جس کا ہے فروغِ نازِ ہستی
 عبارت جس سے شمعِ آخریں ہر زم گہیاں کی
 وہ مقصودِ المامک، موردِ اسم و ربانی
 مبارک خاتمِ ہستی کے تابندہ نگیں آئے
 خوشا حق ازل کے سپیکرِ نازِ آفریں آئے
 سراپا نور، رشکِ طور، رخسہِ جبین آئے
 وہ غورِ شیدِ رسالت، شمعِ عرفانِ یقین آئے
 وہ طہرِ حق، الارحمتہ للعالمین آئے
 درود ان پر جو از سر تا قدم لطفِ آفریں آئے
 کہ خود پیشِ نظرِ انیسۂ حق الیقین آئے
 زبے ساعت وہ فخرِ اولین و آخرین آئے
 وہ جن پر ہے فدا و خوضِ عرشِ بریں آئے
 محمدؐ یعنی وہ محمود و رب العالمین آئے
 کہ خود پینہ دیں، حسبِ نور میں آئے
 وہ صبحِ نو بہار و رشکِ شامِ عزیز آئے
 وہ ختمِ الانبیاء آئے، و ختمِ المرسلین آئے
 وہ مولائے رسالت، مہبطِ روحِ الایمان آئے

ترسے مقدم سے روشن ہو گئی پھر بزمِ امکا کی
 درود بیکراں تجھ پر جو اسے محبوبِ ربانی

”کیفِ حضوری“

از جناب ذرا مرحوم حمید صدیقی

گئے نئے سخی، گئے آہ و زاری ہمہ کیف دستی ہمہ ہوشیاری
زہے لذت دید محبوبِ باری تصور پہ بھی بخودی سی برطاری

کہاں لے کے آئی محبت ہماری

دل گشت بیگناہ راحت دغم خوشا جذبِ کمال کہ از خود گدگشتم
چہ گویم، حدیثِ حضوری چہ گویم بسیاں کیا ہو جوشِ مسرت کا عالم

بس اک دیدہ و دل پہ حیرت برطاری

تقید م چو پردانہ شمعِ محفل ز دل محو شد ہر تنائے باطل
چہ پرسی ز کیفیت دیدِ کمال حضوری ہوئی جہدِ دل کو کمال

بڑھی ادھر بھی شوق کی بقراری

دل آتشِ عشق سوزاں مشعل بہم نغمہ پرائے نوبتِ مستعل
بدوقِ تمام و بدوقِ کمثل زباں پر درود و سلامِ مسلسل

کبھی سجدہ، ریزی کبھی اشکیاری

ز بیتابی ذوق و شوقِ منفعت جنوں آشنائے چہ دردِ دانہ سفتہ
دلِ دجاں نثارش کہ مستادِ گفتہ حمیتِ اپنا دلِ شلِ گل ہے شگفتہ

یہ ہلکی فضا میں، یہ بادِ بھاری

مطبوعات جدیدہ

مرعۃ المفاتیح - از شیخ الحدیث مولانا عبید اللہ صاحب رحمانی، صفحات ۵۳۰،

تقریباً ۱۰۰۰ کتابت و طباعت عمدہ، قیمت بیست روپے - پتہ: مولانا عبید اللہ صاحب
مبارک پور، غلٹم گڈ۔

پچھلی دو ڈھائی صدیوں میں علماء ہند نے احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جو بیش بہا خدمت انجام دی ہیں اس کی مثال کسی دوسرے اسلامی ملک میں نہیں ملتی، اس کا اعتراف خود عرب ملک کے متذہبوں کو بھی ہے، احادیث نبوی کی متہ اہل کتابوں میں شکل ہی سے کوئی ایسی کتاب ہوگی، جس کی شرح، حاشیہ یا ترجمہ بیاں نہ کیا گیا ہو، اس فن کی بعض اہم ترین کتابیں سب سے پہلے یہیں طبع ہوئیں مشکوٰۃ شریف جو اپنی افادیت کی وجہ سے ہندوستان میں ہمیشہ متہ اہل اور داخل نصاب رہی، اس کی بھی بیاں فادسی، عربی اور اردو میں کئی شرحیں لکھی گئیں، ان ہی میں ایک مرعۃ المفاتیح بھی ہے، جو اپنی ضخامت اور خصوصیات کی بنا پر تمام شروع مشکوٰۃ میں ممتاز مقام رکھتی ہے، اس کی دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں اور تیسری جلد پریس میں ہے، غالباً یہ جلدوں میں مکمل ہوگی، اس کے شائع مولانا عبید اللہ صاحب رحمانی، ممتاز عالم اور سیرت البخاری کے مصنف مولانا عبدالسلام مبارکپوری کے صاحبزادے اور ترمذی شریفین کے مشہور شارح مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری کی تربیت یافتہ ہیں، اس لیے اس شرح میں وہ تمام خصوصیات ملتی ہیں جو اس فن کے لیے ضروری ہیں، مولانا نے اس میں متکلفانہ اور قہبانہ انداز بحث اختیار کرنے کے بجائے، عمدہ فطرتاً ہی اختیار کیا ہے، یعنی لغات کی شرح

مفہوم کی تعین، متن و سند کی تحقیق اور اس کی معنویت اور روح پر زیادہ زور دیا ہے، فقہی مسلک کا ذکر بھی کیا ہے مگر بیان میں تیزی اور تلخی نہیں آنے پائی ہے، اور ہر مسلک کو اس کے ماخذ سے نقل کرنے کی کوشش کی ہے، محمل طہ پر کتاب ان خصوصیات کی حامل ہے۔

(۱) ہر حدیث پر انھوں نے پندرہ دیے ہیں، اس لیے کسی حدیث کے تلاش کرنے اور حوالہ دینے میں بڑی آسانی ہوگی اور کتاب اور ابواب کی احادیث کے شمار کرنے میں بھی سہولت ہوگی (۲) اس میں تین فہرستیں ہیں، ایک ابواب، فصول اور احادیث کی، دوسری اصحاب و تابعین کی، تیسری واکن کی، (۳) جن اصحاب و تابعین سے اس میں روایتیں آئی ہیں ان کے مختصر حالات دیے گئے ہیں، (۴) پہلے حدیث معنی مفہوم کو تسین کرنے کی کوشش کی گئی ہو، اسکے بعد اس سے جو ملے مستنبط کیے گئے ہیں انکی تفصیل کی گئی ہو، اور اس حدیث کا جو غلط مفہوم لیا گیا ہو اسکی ترمیم کی ہو، اس سلسلہ میں مصنف نے فقہی مسلک کو مزج سمجھا ہو اس کے وجہ ترجیح بھی بیان کر دیے ہیں، اگر اس سلسلہ میں مصنف کا قلم کہیں کہیں اپنی ہمارش سے ہٹ گیا ہے، مگر غیر متوازن نہیں ہو رہا ہے، جس حدیث کی شرح میں ان کو دوسری کتب حدیث اور کتب فقہ سے مدد لینے کی ضرورت ہوئی ہے، بڑی دیدہ و ریزی کے ساتھ ان سے مدد لی ہے (۵) صاحب مشکوٰۃ سے احادیث کی تخریج میں جہاں نسخہ جو گیا ہے، اس کی نشاندہی بھی کر دی ہے، ان کے علاوہ بھی بہت سی خصوصیات ہیں۔ اس شرح کی اشاعت شروع حدیث کے ذخیرہ میں ایک نامور اضافہ ہوا ہے، یہ شرح ہر مدرسہ اور کتب خانہ کی زینت بنانے کے لائق ہے۔

اردو دشمنوں!۔ اردو ڈاکٹر گروپی چند نارنگ، صفحات ۳۸، کتابت و طباعت بہتر،

نئے گرد پرش، ناشر مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی، قیمت :- ۷۰

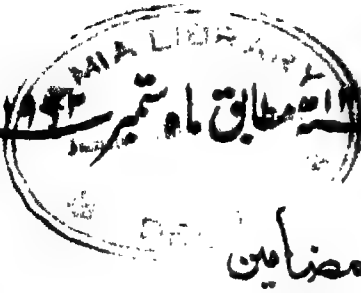
شعرا سے اردو نے غزل کے بعد جس صنف پر سب سے زیادہ طبع آزمائی کی وہ مثنوی ہے، مگر افسوس کہ اس صنف کے بارہیں کوئی مفصل کام نہیں ہوا تھا، ڈاکٹر نارنگ صاحب نے بڑی خوش سیلیگی سے اردو کی شہرہ

شہزیوں کے محرکات۔ اخذ اور ان کے قصور کے مندرجات کی تفصیل پیش کرنے کی کوشش کی ہے، ان شہزیوں کا نہ صرف ایک ادبی مقام ہے، بلکہ ان سے اخذ و قبول، قوموں کے اخلاط و اشتراک اور تہذیب و تمدن کے بناء و سنگار کا بھی علم ہوتا ہے، ان شہزیوں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مسلمان شعراء نے اسلامی تصویف کی روایات کے ساتھ ہندوستانی کہانیوں کو بھی قبول کر لے اور ان کو اردو کا جامہ پہنانے میں کبھی بھی غفلت سے کام نہیں لیا، بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ بہت سی ہندوستانی کہانیاں انہی شہزیوں کے ذریعہ زندہ ہوئیں، اس کتاب سے اردو کے تحقیقی و تاریخی ذخیرہ میں ایک عمدہ اضافہ ہوا ہے جس کے لیے ڈاکٹر صاحب موصوف اور کتبہ جامعہ دونوں مبارکباد کے مستحق ہیں، دلی یونیورسٹی کا شعبہ اردو بھی قابل ستائش ہے کہ اس کے مسوولین کی وجہ سے اردو زبان کے سلسلہ میں دلی کی قدیم روایت قائم ہے

موج نسیم۔ از اختر سلی، صفحات ۱۱۲، کتابت و طباعت عمدہ، قیمت: چار روپے۔

(۱) اختر سلی، پھول پور، غلام گدھ (۲) نصیر الحق، نسیم بک ڈپو، سرائے میر، غلام گدھ
یہ ایک نوجوان شاعر اختر سلی کی غزلیات کا مجموعہ ہے جو موجودہ دور کے نوجوان شعراء میں غزل گوئی کا ستھرا مذاق رکھتے ہیں، ان کے کلام میں تغزل کی تمام خوبیاں ہیں، انھوں نے طویل بحر و میں بھی غزلیں لکھی ہیں اور متوسط چھوٹی بحر و میں بھی، تافیک کے لیے انھوں نے آسان زمینیں بھی اختیار کی ہیں اور سنگلاخ زمینوں میں بھی شہب ظلم کو دو ڈھایا ہے اور امید ان میں کامیاب ہوئے ہیں، خاص طور پر چھوٹی بحر و کی بعض غزلوں میں تو بغیر آواز و توار کی تیزی اور اشتراک آبداری موجود ہے، انھوں نے جو سیاسی غزلیں لکھی ہیں، وہ سیاسی غزل گوئی کا اچھا نمونہ ہیں، ان میں انھوں نے در حدیث و یگانہ ہندوستان کے نظموں کے جذبات و خیالات کی بڑی عمدہ ترجمانی کی ہے، ان سب غزلوں میں زبان و بیان کی خوبیاں موجود ہیں، امید ہے کہ یہ مجموعہ ہر طبقہ میں مقبول ہوگا،

جلد ۹۰۔ ماہ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۶۲ء۔ عدد ۳



مضامین

شذرات

شامین الدین احمد دی

۱۹۴ - ۱۹۴

مقالات

- ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ کے
تعلقات پر ایک نظر
شاہ محمد غوث گویا رنجی
مذکر احباب کا تنقیدی جائزہ
- جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب
۱۸۸-۱۹۵
ایم - اے
جناب پروفیسر مسعود احمد صاحب
۲۰۴-۱۸۹
جناب ڈاکٹر دم ہانی خزاں صاحب
۲۲۵-۲۰۵
ریڈر شعبہ فارسی وینس کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
- جناب ملک منظور حسن صاحب برکاتی ٹونک
۲۳۱-۲۲۶
جناب بشیر الحق صاحب، سنوی عظیم آبادی
۲۳۳-۲۳۲
- ظہیر ناریالی
دونایاب تحریریں (استدراک)

ادبیات

- جناب کریم الیافا نضاد کیل شاہجہانپور
۲۳۴
جناب چندر پوکاش جوتہر
۲۳۵-۲۳۴
جناب ساجد امیٹوی
۲۳۵
مطبوعات جدیدہ
- عزل
"
"
م - ج

۲۴۰-۲۳۶

شذرات

اس دور میں ہندوستان کے مسلمانوں کو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلہ سے جو دینی و روحانی فیوض حاصل ہوئے، اس کی مثال دوسرے سلاسل میں شکل سے مل سکتی ہو، اس اعتبار سے یہ پورا سلسلہ

اس سلسلہ از ملا سے ناپ رست ایں خانہ تمام آفتاب است

کا مصداق ہے، اس سلسلہ میں آسان علم و معرفت کے ایسے ایسے مہر وادہ پیدا ہوئے جن کی روشنی سے سارا ہندوستان منور ہے اور آج اس ظلمتکندہ میں علم و عرفان کی جو روشنی بھی نظر آتی ہو وہ سب انہی نفوس قدسیہ کا پرتو ہے، اسی نورانی محفل کی ایک شمع فروزاں حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ تھے، وہ اس دور کے شیخ کامل اور قطب وقت تھے، ان کی ذات سے ایک مخلوق ہدایت یاب ہوئی، مگر انہوں کو راہ راست ملی، ناقص کامل اور کامل صاحب احوال و مقامات ہو گئے، انہوں سے کہ یہ شیخ ہدایت گذشتہ مہینہ لگی ہو گئی، گو ائمہ مذہب بھی اس سلسلہ میں بعض بڑی شخصیتیں موجود ہیں، لیکن ہر گز ان کے پورے دیگرے است، حضرت رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ اپنے رنگ میں منفرد تھے، ان کے ساتھ ان کی خصوصیات ختم ہو گئیں، وہ بات کو کہن کی گئی کو کہن کے ساتھ، اس لیے ان بزرگوں میں سے جو بھی اٹھتا ہے وہ اپنی جگہ ہمیشہ کے لیے خالی چھوڑ جاتا ہے، والہا تعجب و حیرت، اللہ تعالیٰ عالم آخرت میں حضرت شیخ کے درجا و مراتب بلند فرمائے۔

دائرہ مصنفین کے لیے دوسرا حادہ مولوی عبد الغنی صاحب انصاری رٹائرڈ کمنشنر انکم ٹیکس کی وفات کا مرحوم علامہ شبلی کے عزیز، دائرہ مصنفین کے پرانے بہادر و جوان خواہ اور اس کی مجلس انتظامیہ کے رکن تھے، انکی ذات میں جدید و قدیم دونوں کی خوبیاں جمع تھیں، جدید تعلیم کے ساتھ پرانی و عنداری اور تہذیب و شرافت کا نمونہ تھے، اپنے دور کے قابل ترین انصاریوں میں ان کا شمار تھا، اپنی قابلیت جن اخلاق اور سیرت و کردار کی پہچان کی وجہ سے حکومت اور پبلک دونوں میں مقبول و مدد و مدد تھے، رٹائر ہونے کے بعد قومی کاموں میں بھی دلچسپی لیتے تھے، اور عرصہ سے ان کی صحت خراب گئی تھی، گذشتہ مہینہ کے پہلی میں انتقال کیا۔

اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے۔

اردو کے بارہ میں یوپی لسانی کمیٹی کی رپورٹ کا خلاصہ بعض اخبارات میں شائع ہو گیا ہے، اس کمیٹی سے کچھ زیادہ تو قعات تھیں بھی نہیں، چنانچہ اس کی سفارشوں میں کوئی نئی بات نہیں ہے، دوسری زبانوں کے طفیل میں اردو کو جو حقوق ملے ہیں، اور جن کو مرکزی اور صوبائی حکومتیں بھی مانتی ہیں، ان میں بعض جزوی ترمیموں اور اصلاحوں کے علاوہ اس کمیٹی نے کوئی ایسی سفارش نہیں کی ہے جس سے اردو کی پوزیشن میں کوئی خاص تبدیلی پیدا ہو، اسی لیے کمیٹی کے ہند کی ارکان نے بھی ان سفارشوں سے کوئی اختلاف نہیں کیا ہے۔

ان سفارشوں میں پرانے نیم سرکاری اور آزاد اسلامی کتب کو لوکل بورڈ کے تعلیمی نظام کے ماتحت لاکر ان کو اردو میڈیم اسکول بنانے کی تجویز البتہ نئی ہے، مگر یہ ہمیشہ سے اردو کے اسکول چلے آ رہے ہیں، اس سے اردو کو نیا حق کیا ملا، ان کو سرکاری نظام تعلیم کے ماتحت لانے سے اگر اردو کی تعلیم میں کچھ سہولتیں حاصل ہوں گی تو اس کے شرائط خصوصاً مدرسین کے لیے کم کی سطح ختم کروینے سے ان کتب کو فائدے سے زیادہ نقصان پہنچے گا، اور ان کی دینی تعلیمی حیثیت بالکل ختم ہو جائے گی، ان کی بیک، ریڈروں کی زبان کے بارہ میں جو سفارش کی گئی ہے وہ اردو کے لیے سخت مضر ہے، اس سے اردو زبان ہندی بن جائے گی، اور رسم الخط کے علاوہ ان دونوں میں کوئی فرق نہ رہ جائے گا، اگر کسی درجہ میں یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ان سفارشوں سے اردو کو کچھ سانس لینے کا موقع مل جائے گا تب بھی ان تجویزوں پر عمل کا عمل سلسلہ باقی رہ جاتا ہے، جن کا ان سفارشوں میں بھی کوئی اطمینان بخش حل نہیں ہے، اور اردو کے مطالبات کے بعد سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ ان سفارشوں پر عمل کی کیا ضمانت ہوگی، اس کی وہی صورتیں ہیں، اردو کو جو حقوق بھی ہیں ان کو قانونی حیثیت دیکھائے، یا پھر حکومت کے عمال کی ذمہ داری میں تبدیلی پیدا ہو جس کی سروسٹ کوئی امید نہیں ہے، اس رپورٹ میں بعض اہم خامیاں بھی ہیں، پودھی رپورٹ شائع ہونے کے بعد ہم ان کے بارہ میں تفصیلی خیالات پیش کریں گے۔

مسلمانوں کے لیے ایک انگریزی اخبار کی جتنی شہ یہ ضرورت ہے اس کے بارے میں کچھ کہنے سننے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کا احساس تمام مسلمانوں کی ہو چنانچہ بار بار اس کی تحریک ہوئی مگر عمل میں نہ آ سکی، ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد پانچ کروڑ سے زیادہ ہے اور اس آگئی گذری حالت میں بھی ان میں ایسے ایسے دو تہہ موجود ہیں کہ جنہ آدمی اخبار کا خرچ برداشت کر سکتے ہیں، مگر کوئی جماعت ایسی نہیں ہے جس کا تحریک کو لیکر اٹھے اور انجام تک پہنچائے، اسی لیے آج تک اخبار نہ چل سکا۔ اب جماعت اسلامی نے ایک ہفتہ وار انگریزی اخبار نکلنے کا ارادہ کیا جو ممکن ہو کچھ لوگوں کو جماعت اسلامی کے بعض خیالات و نظریات کا خلاف ہو، مگر یہ اخبار ان کے خیالات و نظریات کا نہیں بلکہ عام مسلمانوں کے جذبات و ضروریات کا ترجمان ہوگا، اسی لیے جماعت اسلامی نے تمام مسلمانوں کو اس میں شرکت کی دعوت دی ہے۔

اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمانوں کی تمام جماعتوں میں جماعت اسلامی سب سے زیادہ فعال جماعت ہو، اس کے پاس پُر جوش، سرگرم اور تنظیم یافتہ کارکنوں کی ایک پوری جماعت ہے۔ اس لیے وہ اس کام کو آسانی کے ساتھ انجام دے سکتی ہے، اس اخبار کے متعلق اس تمام ضروری معلومات شائع کر دیے ہیں، یہ ایسا ضروری کام جس سے کسی کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا، اس لیے تمام مسلمانوں خصوصاً انکی مجالس اور تنظیموں کو اس فرض کفایہ پروری و کوئی چاہیے، ضرورت تو روزانہ اخبار کی تھی لیکن اس کے لیے بڑے سرمایہ کی ضرورت ہے، اس لیے ضرورت ہفتہ وار بھی منبذ ہے، اس کو ترقی دے کر آئندہ روزانہ بنایا جاسکتا ہے لیکن اخبار معیاری ہونا چاہیے۔

دونوں جہاں سے ہی کی روح القرآن کا جنگامہ آپ ختم ہو چکا اور اس کی حقیقت پوری طرح ظاہر ہو چکی، مگر یہ ایسا افسوسناک واقعہ ہے کہ اس کے بعد بھی اس پر لکھنے کی ضرورت ہوتی ہے، اس کی مصدقہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں جہاں سے ہی کلام مجید کی مختلف آیات کو مختلف عنوانوں کے تحت جمع کر کے اس کا ترجمہ مختلف زبانوں میں شائع کرنے والے ہیں اور ان ترجموں میں تمام ممکن احتیاطیں کر لی ہیں، یہ کام کسی حیثیت سے بھی قابل اعتراض نہیں، اس ختم کے بہتے مجھ سے خود مسلمانوں بلکہ بہت سے علماء ہائے ترکہ ہیں، مگر آج تک انکو کسی نے بھی قابل اعتراض نہیں ٹھہرایا اور انکو دین کی خدمت ہی سمجھا، اس لیے اگر وہ جہاں سے ہی قرآن کی بناء ہی تعلیمات غیر مسلموں کی و اتینہ کے لیے اسکی آیات کوئی مجبور مرتب کیا تو اس میں کیا قباحت ہوئی، یہ تو غیر مسلموں میں قرآنی تعلیمات کی تبلیغ کا ذریعہ ہے، اس لیے جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اس تبلیغ کی راہ میں رکاوٹ ڈالتے ہیں۔

مقالہ

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ کے

تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید مبارک الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے

(۶)

تفاوت | حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے زمانہ میں ایک جہیل میں دوسرا ٹالہ تھا، لیکن پھر بھی شروع زندگی میں ان کے پاس اتنے دامن نہ ہوتے تھے کہ روٹی کے لیے آٹا خرید سکیں، کئی کئی روز کا فاقہ بوجاتا، ایک بار مسلسل تین روز کا فاقہ ہو گیا تو کسی نے وہ واڑہ پر دھک دی، اور ایک شخص خشک کچھو دے کر غائب ہو گیا، حضرت خواجہ نے جھوک کی شدت میں اس کو کھالیا، اور اس کو کھا کر جلازت محسوس کی اس کا ذکر آئندہ بار بار فرماتے اور کہتے تھے کہ پھر کسی کھانے میں ایسی ملاوٹ محسوس نہیں ہوئی، جب گھریں کھانے کی کوئی چیز نہ ہوتی تھی تو ان کی والدہ ماجدہ کہا کرتیں کہ آج ہم لوگ خداوند تعالیٰ کے ہمارے ہیں، حضرت خواجہ کو اس جملہ سے بڑی لذت ملتی، اور جب ان کے گھریں آؤ تو وہ ہوتا تو وہ افسوس کرتے کہ ان کی والدہ ماجدہ کی زبان پر وہ جملہ نہ ہوگا۔

بعض سلاطین و امراء کے غیظ و غضب یا غصہ و کینہ پروردی کی بہت بڑی مثالیں ملتی ہیں مثلاً سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں علاء الدین دہلی، سنقار اور انے خاں میں بڑی معاشرۂ چٹمک رہی، ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے، اور حصولِ اقدار کی خاطر فوجیں جمع کر کے میدانِ جنگ میں بھی اتر آتے تھے، بلکہ ان کے عہد میں لکھنؤ میں طفل نے بغاوت کی تو اس کی سرکوبی کر کے اس کے رشتہ داروں اور ساتھیوں کو تیرتین کیا گیا اور ان کے سروں کو سرسازار لٹکا کر وہاں کے لوگوں کے دلوں میں دہشت پیدا کی گئی، علاء الدین علی تخت نشین ہوا تو اس نے جلال الدین خلجی کے شہزادوں اور کھلی خاں اور ان کی ماں کے خلاف تیس چالیس ہزار کا ایک لشکر جبار انے خاں اور ظفر خاں کی نگرانی میں ملتان بھیجا جنہوں نے دونوں شہزادوں اور ان کی ماں کو گرفتار کیا، پھر دونوں شہزادے نامینا کر دیے گئے، اور ماں قید خانہ میں ڈال دی گئی، ظفر خاں عہدِ علانی کا بہت ہی بہادر فوجی رہنما تھا، اسی وجہ سے دربار کے اور امراء اس سے حسد کرتے تھے، وہ تار یوں کے خلاف لڑتا ہوا محض اس لیے مارا گیا کہ باہمی چٹمک میں اور فوجی امراء اس کی مدد کو نہ پہنچ سکے، علاء الدین خلجی دنِ تنہو کی ہم میں جا رہا تھا تو لپٹ کے پاس اس کے بھتیجے اکت خاں نے اس پر قاتلانہ حملہ کیا اور وہ ہلاک ہوتے ہوئے بچاؤ میں استعمال میں آکر اکت خاں اور اس کے ساتھیوں کو تیرتین کر دیا، وہ دن تنہو رہی کی ہم میں تھا کہ اس کی عدم موجودگی سے فائدہ اٹھا کر فرخ الدین کو تو ال کے لڑکے حاجی مولہ نے علمِ بغاوت بند کر دیا، اور ایک سید کو تخت پر بٹھایا، علاء الدین خلجی نے اپنے فوجی سرداروں کو بھیج کر یہ بغاوت فرو کرانی، حاجی مولہ اور سید کے ساتھ فرخ الدین کو تو ال کے اور لڑکے بھی موت کے گھاٹ اتار دیے گئے،

اسی زمانہ میں صوفیہ گرام نے علم و بردباری کے جو نمونے پیش کیے، وہ اپنی مثال آپ ہیں حضرت بہاء الدین ذکر یا ملتانی ایک روز اپنی خانقاہ میں تشریف فرما تھے کہ وئی پوش قلندروں کی ایک جماعت پہنچی اور ان سے مالی مدد کی خواستگار ہوئی، انہوں نے اس جماعت کے برادر

کا اظہار فرمایا۔ اس پر قلندر روئے گستاخی شروع کر دی اور اینٹ پتھر سے ان کو مارنے لگے، حضرت بہاء الدینؒ نے خادم سے فرمایا کہ خانقاہ کا دروازہ بند کر دو، جب دروازہ بند ہو گیا تو قلندر روئے دروازہ پر پتھر مارنے شروع کیے، حضرت بہاء الدینؒ نے کچھ تامل کرنے کے بعد خادم سے فرمایا دروازہ کھول دو، میں اس جگہ بٹھایا گیا ہوں، خود سے نہیں میٹھا ہوں، خادم نے دروازہ کھول دیا اس وقت قلندر نادوم ہوئے اور اپنے تصور کی معافی چاہی،

حضرت خواجہ نظام الدینؒ اولیاءؒ خدا کی کسی مخلوق سے عناد رکھنا طریقت کے خلاف سمجھتے تھے۔ غیاث پور کے قریب کارہنے والا ایک شخص چھوٹا ہی بلادہ حضرت محبوب الحقؒ کا دشمن ہو گیا تھا، اور ایذا رسانی پر کمر بستہ رہتا تھا، لیکن جب اس کی وفات کی خبر ان کو ملی تو اس کے جنازہ میں شریک ہوئے اور تدفین کے بعد اس کی قبر پر دو گانہ نماز ادا کی، اور اس کی مغفرت کے لیے دعائیں کیں، اگر ان کو کسی پر غصہ آتا تو نہ صرف غصہ کو پی جاتے بلکہ اس کو معاف بھی کر دیتے، اور فرماتے کہ جو شخص غصہ پی جاتا ہے اور معاف نہیں کرتا ہے تو ممکن ہے کہ اس کے دل میں کینہ کپڑے، فوائد القواد میں ہے کہ ایک بار ایک شخص حضرت خواجہ نظام الدینؒ اولیاءؒ کے پاس آیا اور ان کو گالیاں دینو لگا، وہ خاموشی سے سنتے رہے۔ پھر اس نے جو کچھ مطالبہ کیا پورا کر دیا، اور جب وہ چلا گیا تو حاضرین کو مخاطب کر کے کہا کہ ایک شخص ایک مرتبہ بابا فریدؒ کے پاس آیا، اور گستاخاں طور پر کہنے لگا تو نے اپنے کو بت بنایا ہے، بابا فریدؒ نے نرمی سے جواب دیا کہ میں نے اپنے کو نہیں بنایا ہے خداوند تعالیٰ نے مجھ کو بنایا ہے، سیرالاولیاء میں ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدینؒ اولیاءؒ نے فرمایا کہ کسی کو برا کہنا برا ہے، لیکن برا جانا اس سے بھی برا ہے، فوائد القواد میں ہے کہ حضرت خواجہ نے فرمایا کہ ایک شخص سے دوسروں کو فائدہ پہنچے اور نہ نقصان تو ایسا شخص جادہ کہلاتا ہے، لیکن ایسے شخص سے وہ شخص بہتر ہے جس لوگوں کو فائدہ پہنچتا ہے، نقصان نہیں پہنچتا ہے، لیکن ان دونوں سے وہ شخص بہتر ہے کہ اس سے

دوسروں کو ہمیشہ فائدہ پہنچاتا ہے۔ لیکن لوگ اس کو نقصان پہنچاتے رہتے ہیں، پھر بھی وہ تحمل اور علم سے کام لیتا ہے، یہ کام مدنیوں کا ہے۔

درباری سازشوں سے سلاطین اور امراء کے جتنے قتل ہوئے، ان کی گنتی ممکن نہیں، ملوک سلاطین میں آرام شاہ، سلطانہ رضیہ، بہرام شاہ، غلجی حکمرانوں میں جلال الدین غلجی، قطب الدین مبارک غلجی، اور اس خاندان کا مہذب خسرو خان، تغلق خاندان میں سلطان ابو بکر شاہ، اور خاندان سادات میں معز الدین مبارک شاہ، اور لودیوں میں ابوالہجیم لودی تہ تیغ ہوئے، اور پھر راہمی کینہ پروری، بغض اور حسد کی وجہ سے سلاطین و ملکی کے عہد میں ملک اختیار الدین، انگلیک، ملک التوتیہ، امیر سنغار، ملک طغرل، ملک اکت خان، طغر خان، اور ملک کا نور وغیرہ جیسے جلیل القدر امراء بھی نڈھال ہوئے،

لیکن اسی عہد میں صوفیہ کرام نے اپنے مخالفوں اور دشمنوں کے ساتھ جرح سلوک کیا، وہ انسانی تاریخ کی عجیب و غریب مثالیں ہیں، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی خانقاہ میں ایک بد باطن شخص ان کو قتل کرنے کے ارادہ سے آیا، لیکن انہوں نے نور باطن سے یہ معلوم کر لیا اور اس کو اپنے پاس بلا کر کہا کہ جس ارادہ سے آئے ہو اس کو پورا کرو، یہ سن کر اس پر لڑہ طاری ہو گیا اور اس نے کہا کہ مجھ کو لالچ دے کر آپ کو ہلاک کرنے کے لیے بھیجا گیا ہے، خواجہ صاحب نے اس کو یہ کہہ کر معاف کر دیا کہ ہم درویشوں کا شیوہ ہے کہ ہم سے کوئی بھی کڑتا ہے تو ہم اس کے ساتھ نیکی سے پیش آتے ہیں،

ایک روز حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی نماز ظہر کے بعد جماعت خازمی آکر اپنے حجرہ خاص میں مشغول تھے کہ ایک قلندر تراب نامی وہاں پہنچا، اور ان پر چھری سے پے درپے حملے کیے، خون جگر کے باہر بننے لگا، لیکن ان کے استغراق میں فرق نہیں آیا، خون دیکھ کر

مریدین مجھے میں گئے اور قلندر کو سرا دینی چاہی، لیکن حضرت چراغ و ہلوی نے رد کیا اور اپنے مریدین خاص کو پاس بلا کر قسم دی کہ کوئی شخص قلندر کو ایذا نہ پہنچائے، پھر قلندر سے ہمدردی کی کہ اگر چھریاں مارتے وقت تمہارے ہاتھ کو تکلیف پہنچی ہو تو معاف کرنا، اور میں تنکے زرد دے کر اس کو رخصت کیا۔

حُب جاہ اور حرصِ اقتدار کی خاطر امراء نے بڑے بڑے نمونے پیش کیے، وہلی کی سلطنت کی تائیس کے چار سال کے اندر قطب الدین ایبک کی وفات ہو گئی، تو ناصر الدین قباچہ نے ملتان پر قبضہ کر لیا، بنگال میں علی مردان ظہری نے وہلی کے اقتدار کو تسلیم کرنے سے روگردانی کی، بہایوں کے لوگ اہل تشیع کے ساتھ ہو گئے، اسی طرح اہل تشیع کی وفات کے بعد سندھ اور اچھہ پر سیف الدین قرن حملہ آور ہو گیا، اودھ میں بنات ہو گئی، بنگال، بہار، ملتان مرکز سے منقطع ہو گئے، امراء کی بناد توں کو سر کرنے میں سلاطین کی فوجی، مالی اور داغی قوتیں برابر صرت ہوتی رہیں، لیکن اسی زمانے میں حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ اپنے مریدوں کو یہ تعلیم دے رہے تھے کہ عادتِ صادقہ وہ ہے کہ اس کی ملک میں کچھ نہ ہو، اور نہ وہ کسی کی ملک ہو، عادت کا ایشارہ بے نیازی ہے، عادت وہ نہیں ہے جو کسی چیز کے پیچھے پریشان ہو، حضرت بختیار کاکیؒ نے دنیا کی آلائشوں سے دور رہنے کی تلقین یہ بت کر دی کہ حضرت بایزید بظامیؒ نے ستر سال تک عبادت کی، مگر جب مقامِ قرب آیا تو ان کو قربتِ محض اس وجہ سے حاصل نہ ہو سکی کہ ان کے پاس دنیاوی آلائشوں میں مٹی کا ایک کوزہ اور چمڑے کا ایک خرخہ باقی رہ گیا تھا، ان کو پہنچا دیا یہ درجہ حاصل ہوا، حضرت فرید الدین گنج شکرؒ فرماتے تھے کہ سالک کو روزی حاصل کرنے کے لیے پریشان خاطر نہ ہونا چاہیے، اگر وہ اس کے لیے پریشان رہتا ہے تو وہ بددین اور دیانت ہے،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے نفروفاقہ کی خبر جلال الدین خلجی کو ہوئی تو اس نے ان کی خدمت میں یہ کہلا بھیجا کہ اگر وہ حکم دیں تو ان کے خدمت گزاروں کے لیے کچھ گاؤں نہ دیکھے جائیں مگر حضرت خواجہ کے فاقہ مست جانناروں نے ان سے عرض کیا کہ آپ کے یہاں ہم کبھی بھی رٹی کھا لیتے ہیں، لیکن یہ گاؤں قبول کر لیے گئے تو اس کے بعد ہم آپ کے یہاں پانی پینا بھی پسند نہ کریں گے، یہ جواب سن کر حضرت خواجہ بے مدعظوظا ہوئے، قاضی محی الدین کا شانی حضرت خواجہ کے بڑے ممتاز مرید تھے، ان کے پاس ایک جاگیر کا شاہی فرمان تھا، لیکن جب حلقہ ارادت میں داخل ہوئے تو اپنی جاگیر کا شاہی فرمان مرشد کے سامنے لا کر چاک کر دیا، اور نفروفاقہ کی زندہ گی بسر کرنے لگے۔

سلاطین و امراء جب دنیاوی آلائشوں میں مبتلا ہو کر جائز و ناجائز و حلال و حرام میں کوئی امتیاز نہ کرتے تھے، تو اس وقت یہی بزرگان دین رضا و تسلیم، صبر و شکر، توکل و قناعت اور ذکر و فکر کے ذریعہ تزکیہ نفس، تصفیہ دل اور تجلیہ روح میں لگے ہوئے تھے، جن کو حاصل کرنے کے بعد وہ لوگوں کے دلوں پر حکومت کرتے، اور ان کی حکومت سلاطین کی حکومت سے زیادہ مقبول ہوتی، وہ فوجوں کے بجائے دلوں کو نمکھرا کر ان میں ایک طوفان بپا کر دیتے جس سے لوگوں کے کردار میں صفائی، اخلاق میں پاکیزگی اور روح میں بالیدگی پیدا ہوتی رہتی، اور ان ہی خوبیوں سے ملکہ اخلاق اور اعلیٰ کردار بنتا، اور یہ تسلیم کرنا پڑے گا مسلمان ہندوستان میں اگر مجموعی حیثیت سے اچھے اخلاق اور مستحکم کردار کا ثبوت نہ دیتے، تو شاید اس زمین میں جڑ نہ پکڑ سکتے تھے، بلکہ اور قوموں کی طرح یہاں کے باشندوں میں ضم ہو جاتے، کردار و اخلاق کو سنوارنے کے لیے اسلام کی باضابطہ تعلیم ضرور تھی، لیکن ان کے عملی نمونے ہندوستان میں صوفیہ اور صحابہ پیش کرتے رہے، اور یہ کہنے میں تامل نہیں کہ شروع میں ان ہی بزرگان دین کے نفروفاقہ سے مسلمانوں میں اخلاق کے اسرار جا بگبری واضح ہوتے رہے، ان ہی بزرگوں کی قلمبندی

سے مسلمانوں کو صحیح معنوں میں سیرت کی توانگری حاصل ہوتی رہی، اور ان ہی کی وہ پیشی سے مسلمانوں کے کردار کی سکندری کی راہ کھلی،

اخلاق و کردار کے معمار | شہاب الدین غوری کی فتح کے بعد ہندوستان میں مسلمانوں کا سیاسی اقتدار شروع ہوا، تو حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کی وجہ سے ہندوستان ان کے مختلف قسم کے برکات سے مستفیض ہوا، انھوں نے غوری و معوی اخلاق کے محاسن کی اسلامی تعلیم اپنے کردار و سیرت کے عملی نمونے سے کچھ اس طرح پیش کی کہ یہاں کے غیر مسلموں کو بھی اسلام کے جلوے ان ہی میں نظر آنے لگے، اور انھوں نے اس سرزمین میں اسلام کے نور کو اس طرح پھیلایا کہ وہ وارث ابنی فی الہند کے لقب سے اب تک یاد کیے جاتے ہیں، تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ ان کی نظر جس فاسق پر پڑ جاتی وہ تائب ہو جاتا اور پھر کبھی کسی گناہ میں مبتلا نہ ہوتا، اور ان ہی کی نظرمیں ان کی وجہ سے ان کے خلفاء کی ایک بڑی جماعت تیار ہوئی جو محض اپنے بلند اخلاق اور پاکیزہ صفات کی وجہ سے لوگوں پر حکومت کرتی رہی، اور جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ کوچ کشی میں مشغول تھے تو یہ بوریائیں مختلف مقامات پر پہنچ کر دلوں کی تسخیریں لگے ہوئے تھے، حضرت خواجہ کے اکابر خلفاء میں حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ اور حضرت حمید الدین ناگوریؒ کی روحانی راجہ صانی دہلی تھی، شیخ حمید الدین سوانیؒ نے ناگور میں قیام کر کے اس کو اپنے روحانی جلووں سے سمور کیا، دوسرے خلفاء میں شیخ وجیہ الدین، خواجہ برہان الدین، شیخ صدر الدین کرمانی، شیخ محمد ترک ناروولی، شیخ علی بھڑی اور خواجہ یادگار سبزواری نے مختلف جگہوں میں جا کر لوگوں کے اخلاق و سیرت کو سنوارا، اور اسلام کی شوکت قائم کی، مورخوں اور تذکرہ نگاروں دونوں کا بیان ہے کہ لطیف کش کے عہد میں حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، شیخ حمید الدین ناگوریؒ، شیخ علی بھڑیؒ، شیخ احمد نروالیؒ، شیخ بدر الدین سمرقندیؒ

سید قطب الدین غزنوی، حضرت نظام الدین ابوالموید غزنوی، اور شیخ محمود مونیہ وغیرہ کی برکتوں سے اس عہد کے لوگوں میں خدا ترسی، تقویٰ، تزکیہ نفس، عبادت اور ریاضت کا غیر معمولی جذبہ پیدا ہوا۔ بلکہ ان کے عہد میں اتنے مشائخ اور سادات جمع ہو گئے تھے کہ مدفنوں نے ان کے وجود کی وجہ سے اس عہد کو خیرالاعصار لکھا ہے، حضرت بابا گنج شکر، خواجہ علی ہشتی، شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی، ان کے صاحبزادے شیخ صدر الدین، سیدی مولہ، شیخ حسام الدین ملتانی، شیخ نجیب الدین فروسی، شیخ ابوبکر حیدر طوسی وغیرہ کے انوار سے پوری سلطنت منور ہو گئی تھی۔

علاء الدین خلجی کے عہد میں ملتان کے اجتماع سے وہی قبۂ اسلام اور رشک کدہ مدینہ ہو گئی تھی، تو صوفیہ کرام کے وجود سے بھی یہ شہر آراستہ تھا، مولانا منیا، الدین برنی کا بیان ہے کہ اس زمانہ کے مشائخ حضرت نظام الدین اولیا، حضرت علاء الدین ہشتی اور حضرت رکن الدین سرور دہلی کے انفاس متبرکہ سے ایک دنیا، روشن ہو گئی تھی، گناہگاروں نے اللہ کے ہاتھ بچو کر گناہوں سے توبہ کی، بدکاروں نے بدکاری سے ہاتھ اٹھایا، اور ان دینی بادشاہوں کی محبت اور اخلاق کے اثر سے خداوند تعالیٰ کے فیض کی بارش دنیا میں ہونے لگی، ان بزرگوں کے وجود سے شمار اسلام اور احکام شریعت کو بہت فروغ ہوا اور طریقت نے بڑی رونق پائی،

مولانا منیا، الدین برنی یہ بھی لکھتے ہیں کہ کتنا عجیب زمانہ وہ تھا جو سلطان علاء الدین کے آخری دسویں سال میں نظر آیا، ایک طرف سے سلطان علاء الدین نے ملک کی بہتری کے لیے تمام نشہ آور اور ممنوع چیزوں اور فسق و فجور کے اسباب کو ترقی و تہذیب، تقویٰ و تہذیب و تہذیب و تہذیب سے روک دیا، مالداروں سے ان کی سود خوری، وغیرہ اندوڑی اور بنات کو ختم کر دیا، پھر بازار دارالوں کو جو ربے زیادہ جھوٹ بولتے ہیں، سچ بولنے پر مجبور کیا، دوسری طرف اسی زمانہ میں شیخ الاسلام نظام الدین اولیا بیعت کا عام دروازہ کھول کر خاص و عام، غریب و دولت مند،

عالم و جاہل، شہری و دیہاتی، سب کو پاکی کی تعلیم دیتے تھے، اور ان کی وجہ سے عود، عورت، بوز، چوہ، باز، اسی، حامی، غلام اور لوگر سب کے سب نماز ادا کرنے لگے تھے۔ جو اس دعوام کے دل میں نیکی اختیار کر لی تھی، عہدِ علانی کے آخری چند سالوں میں شراب، مشق، فسق و فجور، جوا اور فحاشی وغیرہ کا نام لوگوں کی زبان پر نہیں آتا، وغیرہ وغیرہ،

حضرت نظام الدین اولیاؒ کا زمانہ محمد ثقلین کی حکومت کے ابتدائی دور تک رہا، محمد ثقلین ان سے کرب فیض تو ذکر کر سکا، لیکن جب کہ پہلے ذکر آیا ہے وہ چشتیہ سلسلہ کے بزرگ حضرت بابا گنج شکرؒ کے پوتے حضرت شیخ علاء الدین کامریہ تھا، اس کے بارہویں عام طور سے کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے وقت کے مشائخ کو ایذا میں پہنچا کرتا تھا، جب کہ ان کے بیان ہوگا، لیکن اس کے عہد میں حضرت فخر الدین گواراویؒ، حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ، حضرت قطب الدین منورؒ اور حضرت شیخ شریعت الدین بھی منیرؒ سے عوام و خواص کو بڑا فیض پہنچا، یہی بزرگ فیروز شاہی عہد میں بھی رہے، ان کے علاوہ حضرت محمد و مہ جانیوں جہاں گشت کا اثر فیروز شاہ پر بہت تھا، ان بزرگوں کے اثرات کی وجہ سے شریعت کے احیا اور بدعات کی روک تھام میں بڑی مدد ملی، بہت المال میں غیر مشروع اور حرام مال روک دیا گیا، محل کے اندر دیواروں پر مصوری اور نقاشی ختم کر دی گئی، چاندی اور سونے کے فردوس کا استعمال بند کر دیا گیا، ممالک محروسہ میں جو باتیں خلاف شرع نظر آئیں قطعاً موقوف کر دی گئیں،

عجیب قوارو | اور عجیب قوارو ہے کہ خواجگانِ چشت کا سلسلہ الذہب، حضرت خواجہ نصیر الدین بھی ذات پر ختم ہوا، تو سلاطین و پادشاہوں کا عروج بھی فیروز شاہ ثقلین کے ساتھ جاتا رہا، حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ کے مرض الموت میں مولانا زین الدین علیؒ نے عرض کیا کہ

آپ کے اکثر مرید اہل کمال ہیں کسی کو سجادہ نشین مقرر فرمائیں تاکہ سلسلہ جاری رہے۔ فرمایا ان دینیوں کے نام لکھ کر لاؤ جن کو تم اس لائق سمجھتے ہو۔ مولانا زین الدین نے تین قسم کے درویشوں کا انتخاب کیا، اعلیٰ، اوسط اور ادنیٰ، حضرت خواجہ نے ان کے نام کو دیکھ کر فرمایا یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے دین کا غم کھائیں گے لیکن دوسروں کا بار نہ اٹھائیں گے۔ اس کے بعد وصیت فرمائی کہ دفن کرتے وقت حضرت شیخ نظام الدین کا خرقہ مبارک، عصا، قبیعہ، کاسہ اور چوبیس نعلین ان کے ساتھ قبر میں دفن کر دیے جائیں، اور ایسا ہی کیا گیا۔

حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے بعد حضرت خواجہ گیسو دراز اور حضرت عبد القدوس گنگوہی، شیخ جلال الدین تھانیسری، شیخ عبدالغزیز حشتی دہلوی، شیخ سلیم حشتی، شیخ دانیال حشتی، شیخ ملا الدین مجددی، شیخ جوہن جوہوری، سیہ ملا، الدین مجددی نے چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کی تعلیم تو جاری رکھی، لیکن وہ اپنے پیش رو بزرگوں کی طرح ایک خیر معمولی روحانی طاقت بن کر لوگوں کے دل و دماغ پر چھائے، گویا اسے شکار یہ سلسلہ چلا، اور خود دہلی میں حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندی اور ان کے خلفاء کے ذریعہ نقشبندیہ سلسلہ کی تعلیمات کی تردید ہوئی، لیکن عہد اکبر کی آتے آتے تصوف میں اتنی خرابیاں پیدا ہو گئیں کہ اس کے ذریعہ سے پہلے کی طرح روحانی تربیت و اصلاح کا کام خاطر خواہ طریقہ پر نہ ہو سکا۔

خام صوفیہ | یہ خرابیاں اس لیے پیدا ہوئیں کہ حضرت بختیار کاکی، حضرت بابا گنج شکر اور خواجہ نظام الدین اولیاء، جیسے جلیل القدر صوفیہ پیدا ہونے کی وجہ سے زیادہ تر خام صوفیہ پیدا ہونے لگے، اور وہ تصوف کی روح سے بیگانہ ہو کر اس کے ظاہری رسوم پر زیادہ زور دینے لگے، اور جب وحدت الوجود کے مسئلہ میں زیادہ گڑھا گئی پیدا ہوئی تو وہ اس کے اصل رموز کو تو سمجھ نہ سکے، اتحاد و طول کی ظاہری باتوں میں بہہ کر گمراہ ہو گئے، جیسا کہ آگے ذکر

آئے گا، اسی طرح وہ اپنے سلسلہ کے بزرگوں کی اصلی تعلیمات کو بھلا کر صرف ان کے کشف و کرامات ہی کو تصوف قرار دیتے رہے، وہ سنت و شریعت کو بھول کر بغیر شرعی ریاضات و عبادات اور غیر اسلامی احوال و عواجد کے قائل رہے، نماز و روزے کو باطن کی ورشگی کے بغیر اہم قرار دیا، صلح کی اصلی حقیقت کو نظر انداز کر کے فتنہ اور قتل پر زیادہ زور دینے لگے، پھر کبیر، رامانند، اور ہتھن وغیرہ کی جو روحانی تحریکیں اٹھیں، تو ایک گروہ اس کا بھی قائل ہو گیا کہ رام اور دیم دونوں ایک ہیں، دنیا کا مالک ایک ہے، اس تک پہنچنے کے لیے محض اخلاص، محبت اور تلاش کی ضرورت ہے کسی کی وساطت اور شفاعت درکار نہیں ہے، خالق مخلوق میں ہے اور مخلوق خالق میں ہے، یہ دونوں الگ الگ نہیں ہیں، یہ تحریکیں کچھ ایسی دل آویز تھیں کہ ان میں کچھ مصلحان بھی شریک ہو گئے۔

حضرت مجددیؒ کی اصلاحی کوششیں | حضرت مجددیؒ نے اسی قسم کی تمام باتوں کو بدعت قرار دیا اور مسلمانوں میں ان بدعتوں کے خلاف تجدیدی اور اصلاحی تحریک شروع کی، اور ایسے تصوف کو ضلالت سے تعبیر کیا، جن میں شریعت کی خلاف ورزی ہوتی ہو، اور ایسے احوال و کیفیات کو جو نامشروع طریقہ پر مترتب ہوں، اسے راجع کہا، انھوں نے کسی چیز کی حلت یا حرمت کے سلسلہ میں اولیائے کرام کے اہمام کو تسلیم کرنے سے بالکل انکار کیا، اسی طرح باباطن کے کشف کو کسی چیز کے فرض یا سنت ہونے کی دلیل قرار نہیں دیا، اور صاف طور پر بتایا کہ علوم لدنیہ کی صحت و مقبولیت کی علامت صریح علوم شرعیہ کے ساتھ ان کی مطابقت ہو، اس کے خلاف جو کچھ ہے، الحاد اور بے دینی ہے، سنت سے مہٹ کر جو ریاضتیں کی جاتی ہیں، وہ صریحاً گمراہی ہے، وہ اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ کوئی جن قدر شریعت میں راسخ اور ثابت قدم ہو گا اسی قدر ہوائے نفس سے دور ہوتا جائے گا، کیونکہ نفس کے لیے

شریعت کے اور مرد و زانیہ کے بھالانے سے زیادہ دشوار کوئی اور چیز نہیں، اور خدا شریعت کی پیروی کے بعد کسی خرابی کا تصور نہیں آسکتا، اسی لیے وہ ریاضتیں اور مجاہدے جو سنت کی تعلیم کے سوا اختیار کیے جائیں وہ معتبر نہیں ہیں، وہ اپنے ایک کتب میں شیخ نظام تھانیسری کو یہ بھی لکھتے ہیں کہ جس طرح آپ کی مجلس میں نقصوت کی کتابوں کا ذکر ہوتا رہتا ہے، اسی طرح فقہ کی کتابوں کا بھی ذکر ہونا چاہیے، اور اگر نقصوت کی کتابیں نہ پڑھی جائیں تو کوئی ہرج نہیں، کیونکہ وہ احوال سے تعلق رکھتی ہیں، اور قال میں نہیں آتیں، لیکن کتب فقہ کے نہ پڑھنے پر ہنر کا احتمال ہے، اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال متابعت عطا فرما، وہ عام صوفیوں کے سماع و نغمہ اور وجد و توابع کی بھی مذمت کرتے رہے، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا۔

حضرت مجددؒ نے جس طرح دین کی تجدید کی، اور اکبر کے دین الٰہی کے فتنوں کا سد باب اپنے اصلاحی اور تجدیدی کارناموں سے کیا، اسی طرح نقصوت کی بھی تجدید کی، جس کو ان کے صاحبزادوں میں خواجہ محمد صادق، خواجہ محمد سعید اور عودۃ الوثقی خواجہ محمد معصوم، اور خلفاء میں میر محمد نمان کشی، مولانا محمد ہاشم کشی، خواجہ سید آدم بنوری حسینی، شیخ طاہر لاہوری، شیخ بابین الدین سہارنپوری، شیخ نور محمد پٹنئی، شیخ حمید بنگالی، شیخ طاہرہ نشی، مولانا یوسف سمرقندی، مولانا احمد برکی، مولانا محمد صالح کولابی، سید محب اللہ انکپوری، حاجی خضر افغان، شیخ بابا احسن ابدالی، مولانا امان اللہ لاہوری وغیرہ نے اپنی کوششوں سے برقرار رکھا، اور یہ اب ملال بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان ہی کے فیوض و برکات کی وجہ سے شاہ جہاں اور عالمگیر جانیگر اور اکبر سے بالکل مختلف حکمران گذرے،

صوفیہ کا فقہ ان | اور پھر عجیب بات یہ ہے کہ عالمگیر کے بعد جس طرح اچھے علما کا پیدا ہونا بند ہو گیا، اسی طرح اچھے صوفیہ کا بھی فقہ ان ہو گیا، یہاں تک کہ میر محمد حسین رضوی شہزی

جو اپنے کو فرج و نمود اللہ کہتا تھا، قبلہ حاجات اور گوارہ سعادت سمجھا جانے لگا، اور تصوف بادی
 بچکانہ بن گیا، شاہ عبد العزیز کے لغو فحاشیوں سے کہ محمد شاہ کے زمانے میں ہر سلسلہ اور طریقہ
 کے بانیں بزرگ صاحب ارشاد وہابی میں موجود تھے، ان ہی میں مرزا مظہر جان جاناں اور
 حضرت فخر الدین دہلوی بھی تھے، ان سے پیاس بجھ تو جاتی تھی، لیکن ان میں ان کے اکابر
 اسلاف کی روح نہیں تھی، اور پھر صوفیہ خام کی اتنی کثرت ہو گئی تھی کہ یہ خود بھی مگرہ میں
 میں مبتلا رہے، اور اس زمانہ کے مسلمانوں کو بھی مبتلا کیا، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا
 سلاطین و مشائخ کا تقادم | سلاطین و صوفیہ کی زندگی کی نوعیت میں جو تبد المشرقین رہا،
 اس لحاظ سے دونوں میں یکسانیت پیدا ہونے کا امکان نہ تھا، لیکن صوفیہ کرام کی یہ کرامت
 تھی کہ وہ ہر دور میں سلاطین کو اپنے آستانوں پر جھکاتے رہے، اور یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے
 کہ علما و سلاطین سے مذہبی، فتنی مسائل اور طرز حکومت کی نوعیت پر بہت الجھے، لیکن
 صوفیہ کرام نے ان سے الجھنے کے بجائے ان کو اپنے قریب تر کر دیا، کچھ ایسے سلاطین بھی
 گزرے ہیں جن کا تقادم ان کے بعض معاصر مشائخ سے ہوا، لیکن ان کی مثالیں بہت
 زیادہ نہیں ہیں، اس تقادم کا جائزہ لینے سے پہلے ایک بات کی وضاحت ضروری ہے
 اور وہ یہ کہ تذکرہ نگار جب بوریا نشینوں اور تخت نشینوں کے تعلقات کا ذکر کرتے ہیں
 تو وہ کچھ نہ کچھ ایسی باتیں تخت نشینوں کے متعلق ضرور قلمبند کر دیتے ہیں جن سے ان کے
 خیال میں درویشی کی عظمت اور جلالت بڑھ جاتی ہے، لیکن تنقید و تجزیہ کے بعد ان کے
 بیانات میں بڑی کمزوری دکھائی دیتی ہے، مگر کچھ مورخین ایسے بھی ہیں جو ان تذکرہ نویسوں
 کے بیانات سے فائدہ اٹھا کر سلاطین کے کردار کو اس طرح پیش کرنے لگے جن سے وہ
 خواہ مخواہ بہ نام ہو جاتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ کچھ درباری مورخین ایسے بھی ہیں جو

اپنے شاہی آٹاں کا حق ملک ادا کرنے کی خاطر شائع کی اچھی تصویر نہیں کھینچتے ہیں، اس طرح تذکرہ نگاروں اور مورخوں دونوں کی غیر واردانہ تحریروں سے اس عہد کی تاریخ کو نقصان پہنچا ہے۔ اسی لیے ان اختلافات میں دونوں کے بیانات کو قبول اور رد کرنے میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔

سلاطین اور صوفیہ کے اختلافات کی پہلی مثال سلطان جلال الدین خلجی اور سیدی مولہ کے قصہ دم میں ملتی ہے، مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں، سیدی مولہ عجیب و غریب بزرگ تھے، نماز کے پابند تھے، لیکن جماعت کے ساتھ نماز ادا نہیں کرتے تھے، کوئی کچھ دیتا تو اس کو قبول نہ کرتے، لیکن ان کے اخراجات اتنے تھے کہ لوگوں کو حیرت ہوتی تھی، کہ وہ اخراجات پورا کرنے کے لیے روپے کہاں سے لاتے ہیں، لوگ کہتے کہ وہ علم کیا جانتے ہیں، ان کی خانقاہ میں روزانہ ہزاروں من مید و خرچ ہوتا تھا، پانچ سو جانور ذبح کیے جاتے تھے، دو تین سو من ٹشکر اور سو دو سو من نبات خریدی جاتی تھی، ان کے یہاں امراء کی آمد و رفت برابر رہتی، اور ایسے امراء نے جو سلطان جلال الدین خلجی سے بدظن تھے، اس خانقاہ میں ٹشکر یہ سازش کرنی چاہی کہ سلطان جلال الدین خلجی کے بجائے سیدی مولہ کو حکمران بنایا جائے، اس کی خبر سلطان کو ہوئی تو اس نے سیدی مولہ اور ان کے باطن امراء کو اپنے سامنے بلایا، انھوں نے اپنے جرم سے انکار کیا، تو سلطان نے چاہا کہ اس زمانے کے رسم کے مطابق ان کو آگ میں ڈال دیا جائے تاکہ اگر وہ سچے ہوئے تو بیچ جائیں گے اور جھوٹے ہوئے تو ہلاک ہو جائیں گے، علمائے اس کی مخالفت کی کہ آگ کے ذریعہ سے جھوٹ اور سچ کی تمیز نہیں کی جاسکتی ہے، اور یہ فعل نامشروع ہے، سلطان نے یہ ارادہ ترک کر دیا، اور سیدی مولہ کو بندھو کر اپنے محل کے پاس لے آیا اور ان سے مباحثہ کیا، اور جب بحث جاری تھی تو حیدری

جماعت کے ایک فروئے بڑے کرسی دی مولد کو استرے سے زخمی کر دیا، اور سلطان جلال الدین غلی کے لڑکے اور کھلی خاں کے اشارہ سے ایک نیل بان ہاتھی لیکر دوڑا اور سیدی مولد کو ہاتھی کے پاؤں سے مسل ڈالا۔ مولانا صنیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ جلال الدین غلی جیسے عظیم اور بد بادشاہ کی وجہ سے درویشی کی عزت جاتی رہی، لیکن جس روز سیدی مولد کا قتل ہوا، اس روز اتنی زبردست آمدھی آئی کہ معلوم ہوتا تھا کہ قیامت آگئی ہے، جلال الدین غلی نے اس کے بعد محسوس کیا کہ اس سے ایک غلط کام ہو گیا ہے، یہ تصادم ذاتی اشتعال یا سیاسی مصالحت کی بنا پر ہوا، اس میں اصولی اختلاف نہ تھا۔

البتہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ نے اپنی زندگی کا یہ اصول بنا رکھا تھا کہ وہ کسی سلطان وقت سے نہیں گئے، اس سلسلہ میں بعض سلاطین سے ان کا شدید اختلاف رہا سلطان جلال الدین غلی کو حضرت خواجہ کے شرع ملاقات کی بڑی تمنا تھی، لیکن اس کی یہ تمنا پوری نہیں ہوئی، اس کے دربار سے امیر خسرو وابستہ تھے، اس لیے اس نے ہمیں بدل کر امیر خسرو کے ساتھ حضرت خواجہ کا دیدار حاصل کرنا چاہا، امیر خسرو بھی اس کے لیے راضی ہو گئے، لیکن یہاں تک ان کو خیال ہوا کہ اپنے دنیاوی آقا کو خوش کرنے میں کہیں ان کے روحانی آقا ناخوش نہ ہو جائیں اس لیے اپنے مرشد سے سلطان کے ارادہ کو ظاہر کر دیا، حضرت خواجہ کو یہ معلوم ہوا تو اسی وقت شہر چھوڑ کر اپنے مرشد کے مزار کی زیارت کے لیے اچودھن روانہ ہو گئے، سلطان جلال الدین کو خبر ملی تو امیر خسرو سے یہ راز فاش کرنے کی باز پرس کی، امیر خسرو نے بڑی جرأت کے ساتھ سلطان کو جواب دیا کہ آپ رنجیدہ ہوں گے تو زیادہ سے زیادہ میری جان کا خطرہ ہے لیکن مرشد آدوہ ہوتے تو میرے ایمان کا خطرہ ہے، سلطان یہ جواب سنا تو خاموش ہو گیا، سلطان علاء الدین غلی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے پاس نہ رہیں سمجھتا۔

اس سے اپنی فوجی ہم کی کامیابی کے لیے، ماؤں کا طلبگار ہوتا، ان کی مجلس سامع کا ذکر شوق سے سنتا، لیکن اس حق عقیدت کے باوجود دونوں میں کبھی ملاقات نہیں ہوئی، اور جب اس سے حضرت خواجہ سے نہ ملنے کی وجہ پوچھی گئی تو اس نے جواب دیا کہ میں بادشاہ ہو کر سر سے پاؤں تک لگا ہوں میں آلودہ ہوں، اس آلودگی کی وجہ سے ایسے پاک بزرگ سے ملنے میں شرم آتی ہے، عوام و خواص میں حضرت خواجہ کی مقبولیت بہت بڑھ گئی تو علاء الدین غلی کو سلطان وقت کی حیثیت سے ایک موقع پر رشک پیدا ہوا کہ کہیں وہ اس کے لیے خطرہ نہ بن جائیں، اس لیے ان کو آزمانے کی خاطر کچھ بھیجا کہ خداوند تعالیٰ نے دنیا کی سلطنت کی باگ ہمارے ہاتھ میں دی ہے تو ہم کو چاہیے کہ ملک کی بھلائی اور اپنی بہتری کے لیے آپ سے بھی مشورہ کر کے ان پر عمل کرتے رہیں، لیکن حضرت خواجہ کی طرف سے یہ پیام تھا کہ فقروں کو بادشاہوں کے کام سے کیا مطلب میں ایک فقیر ہوں، اور ایک گوشہ میں رہتا ہوں، بادشاہوں اور مسلمانوں کی وہ مانگوئی میں مشغول ہوں، اس کے بعد بھی بادشاہ مجھ سے کچھ گئے گا تو میں اس جگہ کو چھوڑ کر کہیں چلا جاؤں گا۔ خدا کی زمین کشادہ ہے، سلطان علاء الدین کو یہ پیام پہنچا تو وہ ان کا اور بھی متعقد ہو گیا، اور پھر ملاقات کی خواہش ظاہر کی، لیکن حضرت خواجہ نے کلام بھیجا کہ آنے کی ضرورت نہیں ہیں فائزہ و عا میں مشغول ہوں اور فائزہ کا دعا اثر رکھتی ہے، سلطان نے پھر اصرار کیا تو حضرت خواجہ نے آزرہ ہو کر کہا کہ اس ضعیف کے گھر میں دو دروازے ہیں، اگر بادشاہ ایک دروازہ سے تشریف لائے تو میں دوسرے دروازہ سے نکل جاؤں گا۔

سلطان علاء الدین غلی کی وفات کے بعد اس کا لڑکا قطب الدین مبارک غلی ملک کا فوراً کی مدد سے اپنے دو بھائیوں خضر خاں اور شادوی خاں کو قتل کر کے تخت نشین ہوا، یہ دونوں شہزادے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے عزیز مریدوں میں تھے، اس لیے سلطان قطب الدین غلی

ان سے بدگمان رہا، اس کی یہ بدگمانی عداوت میں تبدیل ہو گئی، اور وہ مصلحتاً سرور وہ سلسلہ کے ایک بزرگ شیخ ضیاء الدین رومی کا مرید ہو گیا۔ اور حضرت خواجہ کی دشمنی کا اظہار کلمہ کھلا کرنے لگا۔ اس وقت ان کے لشکر خانہ کا خرچ روزانہ وہ ہزار ٹنکہ تھا۔ سلطان کے بعض مفہ امراء نے اس کے کان بھرے کہ یہ تمام اخراجات ان امراء کے نذرانے کی رقم سے پورے ہوتے ہیں۔ جو خانقاہ میں آیا جایا کرتے ہیں۔ سلطان نے خانقاہ میں امراء کی آمد و رفت سختی سے روک دی، مگر اس لشکر خانہ کے اخراجات پر کسی قسم کا اثر نہیں پڑا، اور سارے اخراجات حسب معمول پورے ہوتے رہے۔ سلطان کی پرخاش اور جبرمی اور اس نے حضرت خواجہ کو دربار میں حاضر ہونے کا حکم دیا، لیکن حضرت خواجہ نے کھلا بھیجا کہ میں گوشہ میں بیٹھا رہتا ہوں، کہیں آتا جاتا نہیں، میرے بزرگوں کا بھی یہ قاعدہ نہیں تھا کہ وہ دربار میں جائیں، اور بادشاہوں کے مصاحب بنیں، اس لیے محکوم اس سے مدد و رسد کو معاف رکھنا چاہیے، لیکن سلطان نے اس عذر کو قبول نہیں کیا، اور غصہ میں آکر یہ اعلان کر دیا کہ جو کوئی بھی ان کا سر لائے گا، اس کو ایک ہزار اشرفی انعام میں دیجاں گے، حضرت خواجہ نے سلطان کے پیر شیخ ضیاء الدین رومی کے پاس پیام کھلا بھیجا کہ وہ اپنے مرید کو سمجھائیں کہ درویشوں کو رنج پہنچانا کسی مذہب میں روا نہیں، مگر اس پیام کے پہنچنے سے پہلے شیخ ضیاء الدین رومی کا انتقال ہو گیا، ان کی فاتحہ خوانی کے موقع پر سلطان اور اس کے اکابر امراء ان کے مزار کے پاس جمع ہوئے تو حضرت خواجہ نے بھی اس میں شرکت کی جس وقت وہ تشریف لائے تو تمام حاضرین ان کی تنظیم کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے، سلطان نے یہ دیکھا تو اس کا حسد اور بھی بڑھ گیا اور محل میں جا کر اس نے حکم جاری کیا کہ ہر قمری مہینہ کی پہلی تاریخ کو جب کہ تمام ائمہ اور مشائخ دربار میں رسنا جمع ہوا کرتے ہیں تو وہ بھی حاضر ہوں، جب یہ حکم ان کے پاس پہنچا، تو صرف یہ فرمایا کہ دیکھوں گا کہ کیا ظہور میں آتا ہے، شہر کے اکابر نے حضرت خواجہ کی

خدمت میں پہنچکر ان سے عرض کیا کہ ایک ناما بقت اندیش سلطان کی وجہ سے کوئی فتنہ پیدا ہو جائے تو دربار میں جا کر اس کو روک دینا بہتر ہے، لیکن حضرت خواجہ نے فرمایا کہ میں اپنا مشورہ ان کے خلاف دستور کوئی کام نہ کروں گا، لوگوں میں بڑی شرمیلی تھی کہ سلطان الاولیاء اور سلطان دہلی کے قصاصہ سے ایک بڑی مصیبت پیا ہو جائے گی، لیکن سلطان قطب الدین جس روز دربار میں حضرت خواجہ کی آمد کا غلط تھا، اسی روز محل کے اندر شورش ہوئی اور وہ خسرو خان کے ہاتھوں قتل ہوا،

ان تفصیلات سے اندازہ ہوگا کہ یہ اختلاف بھی کسی فطری اور فکری مسئلہ پر نہ تھا، بلکہ سرسری ذاتی تھا، خسرو خان تخت نشین ہوا تو اس نے اپنی سیہ کاریوں پر پردہ ڈالنے کی خاطر مشائخ کے پاس بھی روپے بھجوائے، حضرت خواجہ کے پاس بھی پانچ لاکھ تنکے پہنچے، لیکن انھوں نے اسی وقت ساری رقم فقراء میں تقسیم کر دی، اور جب غیاث الدین تغلق بادشاہ ہوا تو جن لوگوں کو خسرو نے روپے دیے تھے، ان سے غیاث الدین تغلق نے واپس مانگے، اس حکم پر دوسرے مشائخ نے روپے واپس کر دیے، لیکن حضرت خواجہ نے اس کی طرت کوئی توجہ نہیں کی، آگے چل کر غیاث الدین تغلق نے جاہ طلب علی کے مشورے سے ایک محضر میں حضرت خواجہ کو سامع کے جائز و ناجائز ہونے پر مناظرہ کرنے کے لیے طلب کیا، تو اس میں وہ شریک ہوئے، اور سامع کی اباحت اور حلت میں دلائل پیش کیے، اسکی تفصیل آگے آئے گی، بعض تذکرہ نگاروں اور مورخوں نے لکھا ہے کہ سلطان غیاث الدین ^{۱۲۳۵} میں بنگالہ کی مہم سے واپس آ رہا تھا تو اس نے حضرت خواجہ کے پاس یہ پیام کھلا بھیجا کہ وہ غیاث پور سے نکل کر اس کا استقبال کریں، لیکن اس پیام کو پڑھ کر حضرت خواجہ کی زبان سے صرٹ یہ نکلا کہ ہنوز دی و دور است، چنانچہ غیاث الدین تغلق شہر سے تین کوں کے فاصلہ پر ایک نئی عمارت میں مقیم تھا کہ اچانک یہ عمارت رات کو

گر گئی جس کے بچے دب کر وہ جاں بحق ہو گیا۔ لیکن یہ مشہور روایت محض عوام کی ہے جس کو موجودہ دور کے محققین صحیح تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔

حضرت خواجہ نے سلاطین وقت سے ملنے سے جو گریز کیا اس سے مام ملوہ پر یہ خیال ہوتا ہے کہ چشتیہ سلسلہ کے خراجگان باہ شاہوں کی ملاقات کو دنیاوی نجاست تصور کرتے رہے، اور اس خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ایک بار سہروردیہ سلسلہ کے بزرگ حضرت رکن الدین دہلی سے سلطان وقت سے مل کر ملتان جا رہے تھے تو واپسی میں پاک پن بھی ٹھہرے اور حضرت بابائے شکر کے پوتے حضرت علاء الدین سے ملاقات کے وقت معانقہ کیا، تو آخر الدین نے معانقہ کے بعد غسل فرمایا کہ ان میں بھی درباری نجاست لگ گئی ہے، حضرت رکن الدین نے غسل فرمانے پر ان کی احتیاط کو سراہا اور اپنی ذات سے مدامت کا اظہار کیا،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کا سلاطین سے ملنا ان کی درویشی کے جلوہ صد رنگ میں سے ایک تابناک جلوہ تھا، لیکن اس سے یہ سمجھنا صحیح نہ ہوگا کہ وہ یا خراجگانِ چشت بادشاہ کو ایک نہیں جہیز سمجھتے تھے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے سلطان شمس الدین الملتش، ناصر الدین محمود اور غیاث الدین بلبن کے لیے تعلیمی انفاط استعمال کیے ہیں، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے پھر اوپر یہ بھی ذکر آیا ہے کہ انھوں نے علاء الدین خلجی کو یہ کہلا بھیجا کہ میں بادشاہوں اور سلطانوں کی دعا گوئی میں مشغول ہوں، ان باتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر ان کے معیار کے مطابق کوئی سلطان ہوتا، یا وہ اگر سلطان الملتش یا ناصر الدین محمود یا غیاث الدین بلبن کے وقت میں ہوتے تو بادشاہ سے ملنے میں پرہیز نہ کرتے، کیونکہ خود ان کے سلسلہ کے اکابر بزرگ بادشاہ سے ملاقات کرنا کوئی دنیاوی نجاست تصور نہیں کرتے تھے، ایک روایت میں ہے کہ الملتش نے حضرت خواجہ عثمان ہارونی کی صحبت میں رہ کر علم لدنی اور معرفت باطن کے تمام رموز حاصل کیے۔

اور اگر یہ روایت تسلیم نہ بھی کی جائے تو مستند تذکروں میں ہے کہ فتحش سے حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کو جو ردمانی لگاؤ تھا اسکی بنا پر وہ ایک بار اجمیر سے چل کر دہلی تشریف لائے اور سلطان سے ملنے میں تامل نہ کیا، سیرالاولیاء جیسے مستند تذکرہ میں ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے صاحبزادوں کے قبضہ میں اجمیر کے پاس ایک گاؤں تھا، وہاں کے مقبلی نے لگان مقرر کرنے میں ان کو کچھ زیادہ تنگ کیا، تو انھوں نے اپنے والد بزرگوار سے عرض کیا کہ وہ دہلی جا کر سلطان سے ایک فرمان لے لیا۔ حضرت خواجہ نے اپنے صاحبزادوں کی خاطر دہلی کا سفر کیا، اور جب وہ اپنے مرید حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ کے پاس پہنچے اور ان کو اپنے مرشد کی تشریف آوری کی وجہ معلوم ہوئی تو انھوں نے اپنے مرشد کو سلطان کے پاس جانے سے روک دیا، اور خود سلطان کے یہاں قدم و نجر فرمایا، وہ کبھی سلطان کے پاس نہیں گئے تھے، حالانکہ سلطان اس کا براہمتی رہا، سلطان اپنے مرشد کو اپنے یہاں دیکھ کر متعجب ہوا، اور جو کچھ انھوں نے چاہا، اس نے کر دیا، یہ پہلے ذکر آچکا ہے کہ فتحش برابر ان کے خلوت و جلوت میں ساتھ رہا اور رات کے وقت ان کے پاؤں بھی دبا کر مالتا تھا، فوائد الغواہ اور سیرالاولیاء میں ہے کہ سلطان ناصر الدین محمود اوجہ اور ملتان کی طرف گیا تو وہ اپنے پورے لشکر کے ساتھ حضرت بابا فرید الدین گنج شکرؒ سے ملا، اور وہ بھی اس سے بڑی خوشی سے ملے، سیرالاولیاء ہی کی روایت ہے کہ بچپن سلطان ناصر الدین محمود کا وزیر تھا، تو وہ حضرت گنج شکرؒ سے جا کر ملا، تو انھوں نے اس کے بادشاہ ہونے کی پیشین گوئی بھی کی، حضرت گنج شکرؒ کے پوتے حضرت ملا الدینؒ ان کے سجادہ نشین ہوئے تو وہ دربار سے الگ تھلگ ضرور رہے لیکن انھوں نے محمد تغلق اور فیروز شاہ تغلق کو مرید بھی کیا، خود حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ نے، سلطان ملا الدین غلی سے ملاقات کرنا تو پسند نہیں کیا، لیکن اس کے لڑکوں میں سے خضر ماں اور شادی ماں کو مرید کیا، اور یہ دونوں ان کے عزیز مریدوں میں تھے، خضر ماں ہی نے خانقاہ کی عمارت بنوائی

پھر حضرت خواجہ کے سب سے محبوب مرید حضرت امیر خسرو تھے، جو جلال الدین خلجی کے معتمد و دار اور بارہ سو تک سالانہ کے وظیفہ خواہ اور علاء الدین خلجی کے معزز و دہادری رہے، قطب الدین مبارک خلجی کی شای میں قہیدے بھی کتے رہے، اور اپنی شہزادی نہ سپہر کے صلہ میں اس سے ہاتھی کے برابر روپے پائے، غیاث الدین تغلق کے ساتھ جنگ ل بھی گئے، اور ان آقاؤں کی فتح و تغیر پر شہر اور نظم میں کتابیں بھی لکھتے رہے، لیکن اس دربار دہادی کے باوجود حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، کو ان سے بڑا گہرا لگاؤ رہا، تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا فرمایا کرتے تھے کہ میں اپنے سے تو تنگ آجاتا ہوں لیکن امیر خسرو سے کبھی تنگ نہیں ہوتا ہوں، ایک اور موقع پر فرمایا کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ جب پوچھے گا کہ دنیا سے کیا لائے تو میں کہوں گا اس ترک اللہ (یعنی امیر خسرو) کا سوز سینہ، پھر ایک اور موقع پر فرمایا کہ اگر شریعت میں اجازت ہوتی تو میں وصیت کرتا کہ امیر خسرو کو میری قبر میں ساتھ دفن کیا جائے تاکہ قبر کے اندر بھی یکجائی ہو، امیر خسرو کی زندگی کی یہ کرامت ہے کہ وہ سلاطین و قہادت کے درباری اور مجلس بھی تھے، اور خلوت میں اپنے مرشد کے ادنیٰ خادم بھی رہے لیکن دوزخ میں کسی کو بھی اپنے سے آزدہ ہونے کا موقع نہیں دیا،

امیر خسرو کے درباری تعلقات قائم رکھنے میں حضرت خواجہ نظام الدین اولیا بھی معتمد نہیں ہوئے، لیکن اس کی بھی مثال ہے کہ وہ اپنے مریدوں کے درباری تعلقات رکھنے میں مانع بھی ہوئے، مثلاً خواجہ مویہ الدین کرہ سلطان علاء الدین کی شہزادگی کے زمانے میں اس کے جان نثاروں میں تھے، مگر ترک دنیا کر کے حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے آستانے پر جہیں سائی کرنے لگے، علاء الدین خلجی جب بادشاہ ہوا تو ایک حاجب کو حضرت خواجہ کی خدمت میں بھیج کر پیام دیا کہ خواجہ مویہ الدین کو رخصت کر دیں تاکہ وہ اس کے کام میں مدد

حضرت خواجہ نے فرمایا کہ ان کو ایک اور کام دے پیش ہے، اور اسی میں وہ کوشش کر رہے ہیں، شاہی حاجب کو یہ جواب گراں گزرا، اور اس نے کہا کہ مخدوم! آپ چاہتے ہیں کہ اپنا جیسا سب کو کر لیں، حضرت خواجہ نے فرمایا اپنے جیسا کیا میں اپنے سے بہتر کرنا چاہتا اسی طرح حضرت خواجہ شمس الدین دہلوی شاہی ملازمت میں دیوان کے عہدہ پر مامور تھے، مگر اس عہدہ کو چھوڑ کر حضرت خواجہ کے مرید ہو گئے، اور ان کے ملفوظات کے کاتب بن گئے، ایک دن حضرت خواجہ سے عرض کیا کہ اگر حکم ہو تو آنے جانے والوں کے لیے ایک مکان بنالوں، حضرت خواجہ نے فرمایا کہ یہ کام اس کام سے جس کو تم نے چھوڑا ہے کم نہیں ہے۔

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے خلفاء میں حضرت نصیر الدین جو ارغ و ہلی، حضرت قطب الدین منور اور حضرت محمد الدین زراوٹی نے اپنے مرشد کے مسلک کے مطابق سلاطین سے ملاقات کرنے میں گریز ضرور کیا، لیکن ان تینوں کی ملاقاتیں سلطان محمد تغلق سے ہوئیں، گو تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ انھوں نے اپنے نفس پر جبر کر کے اس سے ملاقات کی، حضرت نصیر الدین چڑاغ نے کسی بادشاہ کو اپنے طبقہ ارادت میں تو نہیں لیا، لیکن سلطان فیروز شاہ کالائی وزیر غانجاں ان کا مرید تھا، اور وہ اس پر بہت مہربان رہے، اللہ جب اس نے ان سے عبادت و ریاضت کی تفصیل پوچھی تو انھوں نے فرمایا کہ تم وزیر مملکت ہو، تمھاری عبادت یہی ہے کہ حاجت مندوں کی حاجت برآری میں انتہائی کوشش کرو، آگے چل کر چغتایہ سلسلہ کے اکابر مونیہ میں حضرت عبدالقدوس گنگوہی، حضرت عبدالوہاب ثانی، اور حضرت شاہ محمد الدین دہلوی وغیرہ کی بھی ملاقاتیں سلاطین و قوت سے ہوتی رہیں، اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے علاوہ چغتایہ سلسلہ کے بہت سے

بزرگوں نے بادشاہوں سے ملاقاتیں تو کیں، لیکن ان میں سے کوئی دربار میں خود سے حاضر دینا پسند نہ کرتا، بادشاہ وقت خود ان کے پاس آجاتے تو وہ ان سے ملاقات کر لیتے، لیکن ان ملاقاتوں کے باوجود سلاطین اور امراء سے تعلقات رکھنا اپنی فطری اور گنہگار کی شان کے خلاف سمجھتے رہے، ان کے خلاف سے راحت پسندی اور تن پروری کا خطرہ محسوس کرتے تھے، اس لیے کبھی ان کا دیدار یا جاگیردار بننا پسند نہیں کیا، اور نہ ان کے دفتر میں اپنا نام لکھوانا گوارا کیا، اپنی فطری کی شان کمال استغناء ہی میں تصور کرتے رہے جس کی تفصیل آگے آئے گی،

محمد بن قلیق اور سید کا قصاصم پہلے کہا جا چکا ہے کہ محمد بن قلیق حضرت بابا فرید الدین گنج شکر کے پوتے حضرت علاء الدین ابو نعین کا مرید تھا، اور ان کی اولادوں کو بڑے عہدوں سے نوازا، اس نے بعض مشائخ کے لیے خانقاہیں بھی بنوائیں، اور بعض کے مزارات بھی تعمیر کرائے اور ان کے لیے جاگیریں وقف کیں، لیکن اسی کے ساتھ بعض تاریخوں اور تذکرہ نویس ہیں کہ اس نے شیخ شہاب الدین بن احمد جام کی وارثی بچوائی، اور آخر میں ان کے منہ میں گوبڑا ڈالا کہ ان کو ہلاک کر دیا، شیخ جو کہ بھی قتل کر دیا، شیخ شمس الدین بن تاج العارف کو قید کیا، حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے گلے کی ہڈیوں میں سوراخ کر کے ان کو رسیوں سے باندھنے کا حکم دیا اور ان کو قید کر دیا، اسی طرح اس نے حضرت فخر الدین ذراویؒ اور حضرت قطب الدینؒ منور کو بھی ایذا پہنچائیں، ان واقعات کی تفصیل لکھ کر سلطان کو جاہر، قاهر، سخاک، ظالم اور خونی حکمران بتایا گیا ہے، اس کے عہد کے ایک شاعر عصامی نے تو اس کو ملحد، بے دین، اصول و فروع سے منحرف وغیرہ وغیرہ قرار دیا ہے، اور یہ بھی الزام رکھا ہے کہ اس کی بے راہ روی کی وجہ سے ملک کے مختلف حصوں میں کفر پھیل گیا اور اسلام کی رونق کم ہو گئی، ابن بطوطہ سلطان کے ساتھ ایک عرصہ وزنگ رہا، اس نے سلطان کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ عصامی یا اس کے ہم خیال مورخوں اور تذکرہ نویسوں کے بیان سے بالکل مختلف ہے، وہ لکھتا ہے کہ سلطان کی سخاوت، شجاعت، ہمتی اور غریب

کی حکایات عوام الناس کے زبان زد ہیں، اس کے باوجود میں نے کسی شخص کو اس سے زیادہ متواضع اور منصف نہیں دیکھا۔ وہ شریعت کا پابند ہے اور نماز کی بڑی تاکید کرتا ہے، جو نہیں پڑھتا اس کو نواز دیتا ہے اور وہ ان بادشاہوں میں ہے جن کی نیک بختی اور مبارک نفسی حد سے بڑھی ہوئی ہے،

موجودہ دور کے محققین اور مورخین بھی محمد بن تغلق کو ان عینلوں سے دیکھنے کے لیے تیار نہیں ہیں جن سے اس کے بعض معاصر یا عہد مغلیہ کے مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے دیکھا ہے، اس دور میں اس پر چنے الوداعات لکھے گئے تھے، ان کا نادانہ اور محققانہ تجزیہ کر کے ان کو غلط قرار دینے کی کوشش کی ہے، اسی طرح صوفیہ کرام کی خوں ریزی اور ایذا رسانی کے بعض واقعات کو بھی من گھڑت داستانیں اور کذب عوام الناس ٹھہرانے کی کوشش کی گئی ہے، موجودہ دور کے ایک مورخ جناب آغا محمد یحسین نے اپنی کتاب سلطان احمد محمد شاہ بن تغلق میں اکیسریکا محققانہ جائزہ لینے کے بعد آخر میں یہ لکھا ہے کہ سلطان محمد کیا تھا، اور بنانے والوں نے اس کو کیا بنا دیا، وہ بیدار مغز، روشن ضمیر، صلہ پہنہ، فراخ دل، مصلح، مالی حوصلہ، عالم، عامل، محقق، مجدد، مدبر، فیاض، سیر چشم، محتاط اور اصول کا پابند تھا، وفاداروں اور فرمانبرداروں کا کیا ذکر دشمنوں پر بھی مہربانی کرتا، مجرموں کے جرم کو معاف کر دیتا اور خطاکاروں کی خطاؤں کو بخش دیتا، چشم پوشی سے بھی کام لیتا، ہزاریں بہت دیتا، اور خزانہ بیاں کرتا، مگر جو کچھ کرتا تھا، کسی خاص مطلب اور مصلحت سے کرتا تھا، بد قسمتی سے اس کا مطلب پورا نہ ہونے پایا، اس نے جاہل نامالموں کی اصلاح کرنی چاہی تھی، اور بہترین مل، اور مشائخ کو ملکی عہدوں اور ذمہ داریوں پر مقرر کرنا چاہتا تھا، مگر کام رہا، دشمنی پھیل گئی، اور مخالفت بڑھ گئی، باغیوں کی بن آئی، اور سلطان محمد کی جان پر آبی مآخروہ ہلاک ہو گیا، اس کے مرتے ہی سلطنت پر ان ملّا کا اثر قائم ہو گیا جن کی اصلاح میں سلطان محمد اتنے عرصہ سے کوشاں تھا، اسی اثر کے تحت میں ایک تحریک ہوئی جس کی بنا پر سلطان کے ظلم اور اسکی خورزیاں باقاعدہ لکھی گئیں،

(باقی)

شاہ محمد غوث گوالیارؒ

از

جناب پروفیسر مسعود احمد صاحب جید رابادندہ

(۳)

سفر گجرات، واقعہ تکبیر | ۱۳۴۷ھ میں جب کہ افغانانِ سورت کا غلبہ ہو گیا تھا، شاہ محمد غوث گوالیار سے ہجرت
بیعت شاہ و جیلدینِ ملوی | فرما کر گجرات تشریف لے آئے تھے، ملا عبد القادر ایوبی (متوفی ۱۳۴۷ھ) نے بھی لکھا ہے۔

”بعد از قرات ہند چون شیر شاہ در مقام آزار شیخ محمد شد، سفر گجرات اختیار نمودہ
وحکام و سلاطین آنجا نیز در رتق، انقیاد و ادغال گردیدہ تمام در مقام خدمت بودند۔“
شیخ محمد غوث نے بھی، جو اہر خرمہ (۱۳۲۹ھ) میں اس طون اشارہ کیا ہے۔
”بعد از چند سال از روئے تقاد و تدبیر ولایت گجرات رسید۔“

شاہ محمد غوث ۱۳۲۹ھ کے لگ بھگ گوالیار تشریف لائے تھے اور ۱۳۴۷ھ میں یہ ہجرت
واقع ہوئی تھی، نصیر الدین محمد ہایوں (متوفی ۱۳۶۴ھ) نے بھی اپنے مکتوب میں اس طون اشارہ
کیا ہے، ”شاہانِ ہند سے تعلقات“ کے ذیل میں مکتوب نقل کیا جا چکا ہے،

لے محمد غوثی = گلزارِ ابرار (اردو) مطبوعہ ۱۳۶۶ھ میں ۲۹۲ کے عبد القادر بایوبی = منتخب نوادین
۳۵ ص ۵ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۹ھ و ۳۵ ص ۱۱ = تذکرہ ملکائے ہند، ص ۵۶ مطبوعہ کراچی ۱۹۷۱ء کے محمد غوث گوالیار =
جو اہر خرمہ (دیباچہ) مطبوعہ دہلی ۱۳۲۵ھ کے محمد غوث = اردو ذخیرہ، ص ۹، مطبوعہ مطبعہ صحنۃ النبی ۱۳۱۳ھ

شاہ محمد غوث پر شیر شاہ نے غالباً اس لیے عتاب کیا کہ آپ کا تعلق ہمایوں بادشاہ سے تھا، اس کے علاوہ بعض حاسدوں نے آپ کی تصنیف معراج نامہ شیر شاہ کے سامنے پیش کی اور یہ کہا کہ اس میں سیکی خلافت شرع باتیں ہیں، اس پر وہ اور غضب ناک اور آپ کی ایذا رسانی کے وہ پے ہو گیا اور آپ مجبوراً ہجرت کر کے گجرات تشریف لے آئے، مفتی غلام سرور دہلا جوہری نے بھی یہی لکھا ہے،

”دوسے در حالت عروج حال خویش کتاب موسوم بہ معراج نامہ تصنیف کر دہ بود، دوران کتاب مقامات حال عروج خود و رج کر دہ، چوں بادشاہ ہمایوں موزل الریات گشت و از ہند بہ طرقت ایران رفت، حاسد اں معراج نامہ شیخ رازد شیر شاہ بادشاہ بودند و بہ عرض رسانیدند کہ دے دریں کتاب کلیات خلافت شرع تحویر فرمودہ است، شیر شاہ وہ پے آزار دے شد پس شیخ از گوالیار بہ گجرات رفت۔“

شاہ محمد غوث جب گجرات تشریف لے آئے تو یہاں علما نے معراج نامہ کے مندرجات پر ایک طوفان برپا کر دیا اور آپ کے قتل کے وہ پے ہو گئے، مفتی غلام سرور دہلا جوہری نے اس کا حال بھی لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”علماے گجرات ہم بہ عداوت دے برخاستند، محض سے نوشتہ مستعد قتل دے شدند، در اں حال شیخ وجہ الدین گجراتی کہ سر دفتر ملا و صلیا و مشائخ گجرات بود و ہند مت شیخ ارواہت ہم داشت بہ عرض رسانید کہ چون مجلس ملا، منقہ شود و سخن در معراج افتد شیخ بفراہید کہ ایں معراج مراد عالم واقعہ یو توقع آمدہ ست نہ در حوش و بیداری۔ غرض چون معرکہ ملا، در میان آمد شیخ فرمود کہ ایں معراج عالم بیہوشی ست کہ از ظاہر خبر نہ داشتیم اذیں سبب ملا و آزار دے شیخ در گذشتہ۔“

لے مفتی غلام سرور دہلا جوہری - خزینۃ اللاحقین، مطبوعہ مکتبہ، ص ۴۲-۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱

لا عبد القادر بابونی نے اس واقعہ کو دوسرے انداز سے لکھا ہے۔ وہ شیخ کے ہم عصر ہیں اس لیے ان کا بیان زیادہ مستند ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”جب سلطان محمود گجراتی کے زمانے میں شیخ محمد غوث ہندوستان سے گجرات گئے تو شیخ علی متقی نے جو مشائخ کبار اور اپنے وقت کے علما، روزگار میں تھے، ان کے قتل کا فتویٰ دیا، سلطان نے اس کا اجرا کیا اور وجیہ الدین کی ماں سے پرہیز کر دیا، چنانچہ حیاں و جلالہ شیخ کی ملاقات کو گئے، اور پہلی ہی ملاقات میں ان کے ایسے متفقہ ہوئے کہ بے اختیار ہو گئے اور اس فتویٰ کو پرزے پرزے کر ڈالا، یسین کر شیخ علی متقی ان کے مکان پر گئے، اور ان سے کہا تم کیوں بدعت کے رواج پر راہی ہو گئے؟ شرع میں روغنہ ڈالتے ہو؟ انھوں نے جواب دیا، ہم اربابِ قائل ہیں اور شیخ اہل مال، ہمارا ذہن ان کے کمالات کو نہیں سمجھ سکتا اور ظاہر شریعت میں کوئی اعتراض ان پر نہیں آتا، غرض ان کے اثر سے تمام گجرات کے حکام شیخ محمد غوث کے متفقہ ہو گئے اور شیخ نے اس بلا سے نہایت پائی۔ شیخ وجیہ الدین علوی، شاہ محمد غوث سے اتنے متاثر ہوئے کہ شریعت بیت حاصل کر لیا، اس کی تفصیل شاہ محمد غوث کے خلفائے ذیل میں بیان کی جائے گی۔

لا عبد القادر بابونی نے لکھا ہے :-

”وہاں شیخ وجیہ الدین عالم ربانی، محمود دس، غاشیہ اطاعت اور ابو دوش کشیدہ و ایں جملہ وال بر کمالات و کمالات شیخ است۔“

شیخ وجیہ الدین علوی کوئی معمولی عالم نہ تھے، اپنے عہد کے جلیل القدر علما، میں ان کا شمار کیا جاتا تھا، بلکہ اگر سرآمد علما، کہا جائے تو مباہلہ نہ ہوگا، سکندر بن محمد نے مرآت سکندری میں جہاں سلطان

محمود گجراتی کے ہم عصر ملکا ذکر کیا ہے وہاں شاہ محمد غوث کے بعد شیخ وجیہ الدین کا ذکر کیا ہے اور ان القاب کے ساتھ

”علم الملک، فضل الفضلاء، جاسم العقول، حادی الفروع والاصول

کاشف اسرار وجود، ناظر انوار شہود، بندگی میاں وجیہ الدین علوی“

دائرة المعارف الاسلامیہ میں شاہ محمد غوث کے سفر گجرات اور شیخ وجیہ الدین علوی کے واقعہ بیت کو بڑے مبہم انداز سے بیان کیا گیا ہے، اس کی اصلاح ضروری ہے، مقالہ نگار نے لکھا ہے:-
”کوہستان چناریں تیرہ برس سے زیادہ ریاضت و مجاہدے کے بعد (شاہ محمد غوث)

گجرات تشریف لائے جہاں آپ مشہور و معروف عالم اور صوفی شیخ وجیہ الدین گجراتی سے آشنا ہوئے۔“ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، مطبوعہ لیدن (ہالینڈ) ج ۳ ص ۸۴-۸۵ء ۱۹۱۳ء)

شاہ محمد غوث کوہستان چناریں ریاضت و مجاہدے کے بعد ۹۲۹ھ کے لگ بھگ گوالیار تشریف لائے، پھر شیر شاہ سوری کے ناروا سلوک سے خاطر برداشتہ ہو کر ۹۳۴ھ میں گجرات تشریف لے گئے، وہاں واقعہ کفر، شیخ وجیہ الدین علوی کی بیعت و خلافت کا ذریعہ بن گیا، یہ واقعہ شاہ محمد غوث اور شیخ وجیہ الدین کی زندگی کا بڑا اہم واقعہ ہے، مگر فاضل مقالہ نگار نے اس کا مختصر سے کام لیا ہے،

بعض ماخذوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمد غوث گوالیار سے دہلی تشریف لے گئے، پھر وہاں گجرات آئے، اور یہاں سے اکبر آباد بھی تشریف لے گئے، مولانا شیر علی بنگالی تحریر فرماتے ہیں:-
”جب غوث والا دلیا، آسودگان دہلی کی زیارت کے واسطے دہلی تشریف لائے تھے اس وقت آپ کی بیعت سے شرف ہوا، اور آپ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور جب آپ کے

گجرات کا سفر پیش آیا تو سجدہ تھا، احمد آباد کے بعض کوتاہ اندیش عالم اور چھوٹی نظروں والے نزدیک
آپ کے ساتھ دشمنی کا بہانا ڈھونڈنے لگے اور نادانانہ و نامفید باتیں آپ کے متعلق کہنے لگے :-

بقول کلمہ نگار مناقب غوثیہ، شاہ محمد غوث تقریباً ۱۸ سال (۱۲۹۵ تا ۱۳۰۵ھ) گجرات
میں مختلف مقامات پر رہے، جن میں قابل ذکر جاپانیر، ہروچ اور احمد آباد ہے، احمد آباد میں آپ نے
ایک مسجد و خانقاہ تعمیر کرائی تھی، اس کے اتمام کی تاریخ یہ ہے :-

حضرت غوث جہاں، شیخ محمد خلیفہ منظر اسرار حق، محدث سترہوی

کتبہ صدق و صفا، قبلہ اہل فیض ساخت چوں بہر خدا مسجد حاجت بردار

مسجد ضو بخش در ول عباد آزاں سال نیایش گوی مسجد اہل عنیا

گجرات کے اٹھارہ سالہ قیام نے شاہ محمد غوث کا حلقہ اثر بہت وسیع کر دیا تھا، سلطان گجرات
میں سلطان محمد دہلوی آپ کا عقیدت مند تھا، حضرت شاہ وجیہ الدین جیسے عالم ربانی و فاضل و
تبحر آپ کے حلقہ ارادت میں شامل ہوئے، اور گجرات و دکن و مالوہ وغیرہ کے علم و فضلہ نے
اس سلسلہ کو آپ سے حاصل کیا، گجرات و دکن میں یہ سلسلہ بہت ترقی پذیر ہوا :-

سفر اکبر آباد گجرات میں اٹھارہ انیس سال گزارنے کے بعد شاہ محمد غوث ۱۳۰۵ھ میں اکبر آباد تشریف
لائے، ملا عبد القادر بہ ایوبی (متوفی ۱۳۳۵ھ) لکھتے ہیں :-

”۱۳۰۶ھ میں شیخ شہرازیہ (محمد غوث) اپنے مریدین اور متبعین کے ساتھ بڑے

کرد و فرسے گجرات سے اگرے تشریف لائے، شہنشاہ اکبر (عقیدت مند از پیش آیا، شیخ

گیانی کو تنگ نظری اور نفاق و حسد کی وجہ سے جو ایڑہ ہند کا لازماً حیات پر (شیخ محمد غوث)

نے محمد ظہیر الحق احمد آبادی سے تہذیب مناقب غوثیہ میں ۶۵-۶۶ مطبوعہ اگرے ۱۳۳۳ھ

سے محمد ظہیر الحق احمد آبادی سے تہذیب مناقب غوثیہ (اردو) میں ۶۳

کا آنا دوران کی دکان پر دکان لگا نکلتا نہ جایا

بہ نرود خرواں سنخ و دش سست

کہ ہمہ پیشہ ہم پیشہ را دشمن سست

خان خانان کو بھی جس طرح شیخ سے پیش آنا چاہیے تھا، پیش نہ آیا، کیونکہ شیخ گداؤ نے اس کے مزاج میں پورا دسوخ پیدا کر لیا تھا، بلکہ اس نے تو مختلف مجالس منعہ کر کے شیخ محمد غوث کے رسالہ کو سامنے رکھا اور کہا کہ شیخ نے اس میں اپنی معراج کی کیفیت بیان کی ہے اور لکھا ہے کہ مجھ کو یہ ارسی میں حضرت رب العرش نے جالہ و مکالمہ ہوا ہے، اور اس طرح حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی تقدیم کی ہے، اسی قسم کی اور خرافات جو عقلاً و نظراً قابل کلامت اور مذموم ہیں، مجالس میں شیخ کی طرف منسوب کی گئیں، شیخ کو اس میں گھیدت کر لٹا، تاہر کلامت بنایا گیا، یہاں تک کہ شیخ محمد غوث آزرہ خاطر ہو کر گواہی اقرار تشریف لے گئے۔ اور وہاں سلسلہ رشد و ہدایت جاری کیا اور جو ایک کرور کی جاگیر عطا کی گئی تھی اسی پر قناعت کی۔“ (مختوب التواریخ جلد ۲ ص ۵۴۳ و ۵۴۴)

عبدالغفار دہلوی نے شاہ محمد غوث کی بھی زیارت کی تھی، چنانچہ انھوں نے ان کے چشم دیدہ حالات اس طرح بیان کیے ہیں :-

”۱۶۶۷ء میں فقیر نے اگرے کے بازار میں دورے (شیخ محمد غوث کو) دیکھا تھا (گھڑے پر) سوار تشریف لے جا رہے تھے، اور چاروں طرف لوگوں کا اس قدر ہجوم تھا کہ وہاں سے کسی گاڑی نہ چلی سکتی تھی، بڑے تواضع و انکسار کے ساتھ دائیں بائیں لوگوں کے سلام کا جواب دیتے جاتے تھے، اور ایک خط بھی چین و قرار نہیں تھا، تواضع کا یہ عالم تھا کہ آپ کی حمید و مکر قابوس زمین تک جا پہنچتی تھی، سنہ ۱۲۸۰ھ کو میں آپ گجرات اگرے تشریف لائے تھے۔“ (ترجمہ)

تاریخ فرشتہ نے جہاں شاہ محمد غوث کا ذکر کیا ہے، وہیں اگر ہم آپ کی آمد اور آذرودہ خاطر چکر گویا رکی مراجعت کا بھی ذکر کیا ہے، اس نے لکھا ہے کہ یرم خاں نے شاہ محمد غوث کے ساتھ جو سردہری اور معاند آذرودہ اختیار کیا اس سے اکبر بادشاہ کو بڑا افسوس ہوا اور وہ یرم خاں سے بچہ آذرودہ ہوا، چنانچہ فرشتہ لکھتا ہے :-

در ماه رجب آن سال (۱۰۱۶ھ) شیخ محمد غوث برادر شیخ ہلول (ہلول) کو حق خدمت برآں و دو ماں داشت و بوقت استیلاے افغاناں بہ گجرات، رفتہ بود، دریں وقت با فرزند و میرہاں بدرگاہ آمد و چون از یرم خاں گوشہ خاطر سے ندید باز بہ گویا رکی مسکن قدیم او ہوا، رفت، خاقان اکبر بر سر ایں مقدمہ از یرم خاں ترکمان بہ غایت آذرودہ شد

بلے سلطان معشوقاں غیور راست

ز شرکت ملک معشوقیش دور راست

دائرة المعارف الاسلامیہ کے مقالہ نگار نے شاہ محمد غوث کے حالات کے ذیل میں بعض باتیں غیر واضح اور بعض باتیں غلط لکھ دی ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ

۱۰۱۶ھ (۱۶۰۵ء) میں جب آپ (شیخ محمد غوث) اگرے تشریف لے گئے، جہاں

اکبر نے آپ کے ساتھ سردہری کا برتاؤ کیا ہے

طالعبدالقادربہ ایونی اور فرشتہ کے جو بیانات اوپر نقل کیے گئے ان سے صاف پتہ چلتا ہے کہ اگر میں شیخ گرائی اور یرم خاں کی دیشہ و درانیوں کی وجہ سے شاہ محمد غوث نے گویا راجت کی تھی، اکبر کو آذرودہ خاطر ہو کر آپ کے واپس جانے کا بڑا اٹلی تھا، اسی وجہ سے وہ یرم خاں سے آذرودہ ہو گیا تھا، اگر اکبر انوش ہوتا تو خزانہ شاہی سے شاہ محمد غوث کو جو ذخیقہ ملتا تھا، اور حکومت کی طرف سے جو

لے محمد قاسم بندہ شاہ استرکبادی - تاریخ فرشتہ ج ۱، ص ۶۶، مطبوعہ ممبئی ۱۳۴۳ھ ۱۹۲۴ء
مطبوعہ الہند ۱۹۱۳ء ج سوم، ص ۶۸۷-۶۸۸

جاگیریں عطا کی گئی تھیں، وہ بند ہو جائیں، اس سلسلے میں ہم نے لاجپور، قادیان، یوپی، صاحب آباد، لاہور، اور صاحب ذخیرہ، انجمن کے بیانات اور نقل کر دیے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ لاکھوں کی جاگیر اور لاکھوں کا وظیفہ تھا، اکبر کی عقیدت شاہ محمد غوث کی حیات تک ہی محدود نہیں رہی بلکہ وفات کے بعد آپ کے فرزند مبارک پر اکبر نے شاذ و مقبرہ بھی تعمیر کرایا، جس کا مفصل ذکر آگے آئیگا، اس کی تعریف میں اسمتہ نے لکھا ہے:

”اس حمد کی ممتاز ترین یادگاروں میں شاہ محمد غوث کا مقبرہ ہے، گو کہ وہ مقابلہ زیادہ مشہور و معروف نہیں۔“ (وی اے اسمتہ، اکبر کی گریٹ سنٹرل، ص ۳۵، مطبوعہ آکسفورڈ، ۱۹۱۹ء)

شاہ محمد غوث نے اکبر آباد سے گوالیار پہنچنے کے بعد ایک خانقاہ تعمیر کرائی اور بیعت و ارشاد میں مشغول ہو گئے، لاجپور، قادیان، لاہور، یوپی لکھتے ہیں

ربیعہ، ہ گوالیار رفت وہ تکمیل مدید ان مشغول شد و خانقاہ تعمیر فرمودہ بہ سارع و سرود و وجد و اشتغال و ارادت و خور و درال وادی تصنیف و در کسوت تقرباً حصاً جاہ و جلال بود و یک کر ورنکہ مدد معاش داشت۔“

یوپی کی ان بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمد غوث اکبر آباد سے گوالیار جانے کے بعد پھر تشریف نہیں لائے لیکن وفات کے بارے میں انہوں نے لکھا ہے:-

در سنہ ہند و ہشتاد و نہشتہ (۱۵۹۸ء) بعد از شاد و سالی در آگرہ رحلت پدارالملک آخرت نمود و در گوالیار مدفون شد۔“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ پھر اکبر آباد تشریف لائے تھے، اور آخر وقت تک یہیں رہے ۹۶۶ھ میں جب پہلی مرتبہ آپ اکبر آباد تشریف لائے تو برہم ماں حیات تھا، اور ۹۶۶ھ (۱۵۵۹ء) میں اس کے

شہید کر دیا گیا تھا، اس سے معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ۱۵۵۹ء اور ۱۵۹۶ء کے درمیان شاہ محمد غوث دوبارہ اکبر آباد تشریف لائے، کیونکہ اکبر آپ کے بہت متاثر تھا، بلکہ بیعت و عقیدہ رکھتا تھا، وفات شاہ محمد غوث گوالیاری، رجب المرجب سنہ ۱۵۹۶ء میں غمور آباد (ناریپور) میں پیدا ہوئے اور ۴۴ رمضان المبارک سنہ ۱۵۹۶ء میں اکبر آباد میں وفات پائی اور گوالیاری میں مدفون ہوئے۔ مفتاح التواریخ میں ہے:-

غوث گوالیاری، مرشد شیخ وجہ الدین طوی گجراتی ست، بتاریخ چارہم رمضان
ہندو ہفتاد و ہجری فوت کردہ، درگوالیار مدفون گردیدہ۔ (ص ۲۵۲)

غبار الوصلین میں جو قطعہ تاریخ وفات ہے، اس میں ان دو شعروں میں تاریخ و سنہ وفات کا ذکر کیا ہے:-

ازہ صوم بود چارہم سال تقطش بتیمہ ر ضوان
کہ گزشت ازمانہ غوث الم غوث بے لوث زور قلم بر خواں
۱۵۰۶ - ۵۳۶ = ۹۶۰ ہجری
غبار الوصلین میں یہ قطعہ تاریخ وفات بھی ہے:-

آں شیخ محمد المختاطب
بالغوث بہ لطف معبود
تاریخ وصال اولائک
گفتند کہ شیخ اولیاء بود

تھامس ولیم ہیل نے سنہ وفات تو ۱۵۹۶ء لکھا ہے مگر تاریخ وفات ۴۴ رمضان المبارک کے بجائے ۴۴ محرم لکھ دی ہے، غالباً ہیل کا ماخذ نظامی بدایونی کی قاموس المشاہیر ہے، نظامی نے جو کچھ لکھا ہے، ہیل نے جو ہونقل کر دیا ہے، اس نے لکھا ہے:-

۴۴ ستمبر ۱۵۹۶ء مطابق ۴۴ محرم سنہ ۱۵۹۶ء کو وصال ہوا، شیخ اولیاء بود

۱۸۸۱ء

لے محمد غوث گوالیاری = اور ادو غوثیہ میں ۵۳۶ ھ = ولیم ہیل = ادوٹیل بائوگرافیکل ڈکشنری میں، ۱۸۶۶ء مطبوعہ کلکتہ

عہ تاریخ وفات (صفحہ ۱۰۰) ملتی ہے۔

ہرمین ایچ نے لکھا ہے :-

”قابلاً منہ مطابق سن ۱۰۰۰ء میں انتقال فرمایا۔“

معلوم نہیں سنہ وفات کے ساتھ لفظ ”قابلاً“ لکھ کر کیوں مشکوک بنادیا، جب کہ ہمارے معاصرین

کا اس پر اتفاق ہے کہ سن ۱۰۰۰ء میں آپ کی وفات ہوئی،

مناقب غوثیہ (صفحہ ۱۰۰) کے مکمل نگار نے یہ قطعہ تاریخ نقل کیا ہے :-

شیخ اور اس غوث ابن وہاں محمد غوثؒ شد بر سال زصد و ہفتاد و ہجرت خرام

عوس اوغوی :- دل یادیں مصرعہ را نیم شب از جہد بود و نصف نواہ صمیم

تاریخ ولادت (۱۰۰۰) و تاریخ وفات (۱۰۰۰) رمضان سن ۱۰۰۰ء کے لحاظ سے

عمر شریف تریسہ سال دو ماہ سات یوم ہوتی ہے، عمر کے تعین کے سلسلے میں عبد القادر بدایونی سے

خاص غلطی ہوئی ہے، حالانکہ انہوں نے شاہ محمد غوثؒ کو یوں بیان کیا ہے جس میں خود اکبر آبادیوں دیکھا تھا،

لیکن چونکہ غوث الاولیاء کی مکر خیمہ اور جسم بہت ضعیف نظر آ رہا تھا، اس لیے بدایونی نے یہ

قیاس سے ۸۰ سال عمر لکھ دی، وہ لکھتے ہیں :

”دور سنہ زصد و ہفتاد و ہشت و سالگی در اگرہ و طلت بدالملک

آخرت نمود و در گویا رہ فون شد“

دادا شکوہ نے بھی سنیۃ الاولیاء میں بدایونی کے بیان کو نقل کر دیا ہے کہ شاہ محمد غوثؒ

نے ”اتنی سال کی عمر پائی“

لے نظامی بدایونی : تاجوس الشاہیر ج ۲ ص ۱۹۸ مطبوعہ دہلی ۱۳۵۷ء میں ہے :- ”کیا دل آن دی پشین سینہ سر“

ان دی لاہوری : ”آٹا یا آٹس“ ج ۱ ص ۱۰۳ مطبوعہ آکسفورڈ سن ۱۹۵۷ء میں ہے مکمل مناقب غوثیہ ص ۸،

۱۰۰۰ء کا عبد القادر بدایونی : منتخب التواریخ، ج ۲ ص ۶ مطبوعہ کلکتہ ۱۹۵۷ء میں ہے اور شکوہ : سنیۃ الاولیاء (۱۰۰۰ء)

ص ۲۳۰ مطبوعہ لاہور۔

مفتی غلام سرور لاہوری نے بھی بایونی پر اکتفا کر کے لکھا ہے کہ مدت عمر شریف ۷۰ سال۔ "مردار مشکوٰۃ"

اور مفتی غلام سرور نے تاریخ وفات ۱۵ رمضان المبارک لکھی ہے۔ ڈاکٹر عبدالحی صاحب نے بایونی کی تعلیم میں شاہ محمد غوث کی عمر ۷۰ سال لکھی ہے۔ شیخ محمد اکرام نے بھی یہی لکھ دیا۔ غرض ایک معاصر کی قیاس آرائی سے پورے کا پورا سلسلہ غلط فہمی میں مبتلا ہو گیا، اگر خود شاہ محمد غوث کے بیانات سامنے نہ ہوتے تو صحیح عمر کا معلوم کرنا مشکل ہو جاتا۔

دوسرا مسئلہ جائے وفات کا ہے، اس سلسلے میں بھی لوگوں نے غلطیاں کی ہیں، دائرۃ المعارف الاسلامیہ کے مقالہ نگار نے لکھا ہے:-

"بالآخر آپ گوالیار تشریف لے آئے جہاں سنہ ۱۱۵۶ھ میں آپ کی

وفات ہوئی۔" (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، ج ۳ ص ۸-۹، ۶۸۷، ۱۹۱۳ھ)

مگر اس سلسلے میں عبد الغفار بایونی کا بیان مستند سمجھا جائے کیوں کہ شاہ محمد غوث کا انتقال ان کی حیات میں ہوا، اور جیسا کہ اوپر تحریر کیا جا چکا ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث کا انتقال اکبر آباد میں ہوا، اور لاش مبارک گوالیار لیجائی گئی اور یہیں دفن کیا گیا۔ مراد مبارک پر اکبر بادشاہ کی طرف سے شاہ محمد غوث کے صاحبزادے شیخ عبداللہ دستوفی (۱۰۲۱ھ) کی نگرانی میں شاندار مقبرہ تعمیر ہوا، محمد غوثی نے لکھا ہے:-

"اس زمانہ میں شہشاہِ زمان اکبر شاہ کو منظور ہوا کہ روضہ غوثیہ کی عمارت

دلت کی طرف سے تیار کی جاوے۔" (محمد غوثی: گلزارِ پارہ ۱، ص ۸۸)

اور بقول صاحبِ کلیات گوالیار:-

"براس ۷۰ وزیچ مقبرہ جاگیر از پرگنات قریب ۷۰۰۰ روپے

لے خزانہ الاصفیاء ص ۲۳۴ مولوی عبدالحی مرحوم وادوکی فتوے و ناسی صوفیا کرام کا کلام ص ۳۵۔ مطبوعہ راجپوت

جید و مقدر کردہ۔" (کلیات گو ایلیا بحوالہ مضمون تاضی مروج الدین و مولیٰ)۔
مولوی ذکار احمد رحم نے مدد معاش اور مہارت و خدمت شریف کے لیے پانچ لاکھ روپیہ کی جاگیر لکھی ہے۔

شاہ محمد غوث کے احاطہ میں دربار اکبری کے مشہور مطرب تان سین کا بھی مزار ہے، اور حکومت ہند کی طرف سے اس کا بھی باقاعدہ عرس ہوتا ہے۔

شاہ محمد غوث کے مقبرے کی عمارت اکبری عہد کی ممتاز یادگاروں میں ہے، وہی، اے اسمتہ نے اس عمارت پر مفصل تبصرہ کیا ہے، ہم یہاں اس کا بیان نقل کرتے ہیں، جس سے مقبرہ کی شان و عظمت کا پورا پورا اندازہ ہو سکے گا، اسمتہ نے لکھا ہے:-

لے سیہ جام الدین راشدی نے مقالات الشعرا کے حاشیہ میں میاں تان سین کے حالات و رچ کیے ہیں، ہم وہیں سے فارسی عبارت کا خلاصہ پیش کرتے ہیں:-

"ترجون و اس بن مکرم پانڈی، گور برہمن کے قبیلہ سے تعلق رکھتا تھا، مصفا شاہ کو ایلیا میں موضع بھینٹ میں پیدا ہوا تھا،

فن موسیقی میں مہارت کے بعد اس کا نام میاں تان سین ہو گیا تھا، شیخ محمد غوث کو ایلیا (دہلی ضلع) کی دھاؤں کے طفیل ۱۷۳۶ء تا ۱۷۳۹ء میں پیدا ہوا،

شیخ محمد غوث کے حضور میں اس نے تربیت پائی اور استادان فن موسیقی سے بے فن معل کیا اور اس قدر کمال حاصل کیا کہ بقول ابو الفضل ہزار سال میں اس کا مثل پیدا نہیں

ابتدا میں راجہ رام چند والی باندھو (دیوان) نے اس کو اپنے دربار میں رکھا، اس کے بعد راجہ بربہ اور زین خان کی تحریک سے شہرہ میں اکبر نے اس کو اپنے دربار میں طلب کر لیا، وہاں اس نے

وہ کار انجام دیاں کیے کہ اب تک اس کا نام زندہ ہے، آخر ۱۷۹۹ء (۱۲۰۹ء) میں اس کا انتقال ہوا۔

(حاشیہ مقالات الشعرا مولفہ پرنسز علی تانہ تومی مطبوعہ کراچی) ص ۲۰۰-۱۱۱ بحوالہ رسالہ آجکل ۱۱، موسیقی نمبر ۱۹۵۶ء

”اس عہد کی ممتاز ترین یادگاروں میں گواہیا میں شاہ محمد غوث کا مقبرہ ہے، گو کہ یہ مقابلاً زیادہ معورت نہیں، یہ عمارت مقبرہ جاپوں (دہلی) کے قریبی زمانے میں تعمیر ہوئی ہے، لیکن اس کا ڈیزائن بالکل انوکھا ہے، کچھ بعید نہیں اگر کوئی شخص اس کو خالص ہندو یادگار سمجھے،

یہ عمارت مربع ہے، ہر طرف سے ۱۰۰ فٹ ہے، ہر کونے پر ایک زاویہ کے ساتھ مستطیل برج بنے ہوئے ہیں، صرت مقبرہ کا مال ۴۳ مربع فٹ ہے، اس کے چاروں طرف برآمدہ ہے، یہ غیر معمولی بڑے بڑے چھوٹے سے چھوٹا ہے،

باہر کا حصہ پہلے ایرانی طرز کے نیلے چمکدار ٹائلوں سے ڈھکا ہوا تھا، گنبد چٹائی طرز کا قدرے اونچا ہے، اور اطراف سے قدرے خالص پرتر چھایا ہے بعض *shah* مسلم طرز کے ہیں لیکن بعض کے مربع ستون ہیں اور دیوار کھنی نما اس عمود ہیں جو ہندوؤں کے مندر کے شاہ معلوم ہوتے ہیں،

ہندو مسلم طرز تعمیر کا یہ خالص امتزاج محض مقامی حالات کی بنا پر ہے، اس کے باوجود یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں اسلام اور ہندو مت کو ہم آہنگ کرنے کی نظری سہی کی گئی ہے، اور یہ کہنا بھی مناسب نہ ہوگا کہ اس عمارت کی تعمیر پر اکبر کی رائے اثر انداز ہوئی ہوگی، کیونکہ جب یہ عمارت بنی ہے اس وقت شہنشاہ برابر پوش مسلمان تھا۔“

اس نتیجہ کا خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ مقبرہ غوث الاولیاء میں ہندو مسلم طرز تعمیر کے امتزاج کی عہد اکوٹش کی گئی ہے یا اس میں اکبر کی رائے شامل نہیں تھی، بلکہ یہ امتزاج مقامی حالات کا نتیجہ ہے۔“ کیونکہ ابتدائی دور میں اکبر پوش مسلمان تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اکبر

اپنے ابتدائی دور میں ایک سرگرم اور پرجوش مسلمان تھا، مگر وہ ہندو کش یا ہندو دشمن نہیں تھا، بلکہ اس وقت بھی ہندو دوستی اور رواداری اس میں پوری طرح موجود تھی، چنانچہ ۱۸۶۶ء میں جب وہ اجمیر حاضر ہوا ہے تو واپسی میں جے پور کے راجہ بہار سی مل کی لڑکی سے اس نے شادی بھی کی ہے،

اس کے علاوہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مقبر کی تعمیر اکبر کی فرمائش پر شاہ محمد غوث کے فرزند رشید شیخ عبداللہ کی نگرانی میں ہوئی ہے،

خود صاحب فرار شاہ محمد غوث کی رواداری اور وسعت قلبی کا یہ عالم تھا کہ مسلمان تو مسلمان ہندوؤں کے لیے بھی تعلیم کھولے ہو جایا کرتے تھے، عبدالقادر بدایونی لکھتے ہیں:-

"سرگرمی وہی تھی کہ کفار و مانیز تعلیم و قیام می نمود و ازیں جہت اہل فقر اندک کے بلا واسطہ اور غایتند و الیہ عند اللہ — تا چہ میت داشتہ باشند - بیت :-

چوں رود قبول بہر در پردہ غیب است ز ہمار کے مانہ کنی عیب کہ عیب است

شاہ محمد غوث کے تواضع اور انکسار کا یہ عالم تھا کہ زندگی میں کبھی اپنے لیے لفظ "میں" استعمال کیا، بلکہ ہمیشہ خود کو "فقر" سے تعبیر کیا کرتے تھے، اگر کسی کو غلہ بخش فرماتے تو اس وقت بھی لفظ "میں" استعمال نہ کرتے تھے، بلکہ فرماتے کہ اتنے "میں" "تو" "فلاں شخص کو دے کر دیا جائے۔ عبدالقادر بدایونی لکھتے ہیں:-

و می گویند کہ ہرگز لفظ "میں" زبان اولئہ شتے و ہمیشہ تعبیر از خود بہ فقر "کر دے۔

چنانچہ وہ وقت بخشش نہ ہم ہی گفت کہ اس قدر میں و توں بہ فلانے بہ ہدیہ تاسم بنا ہے گفت، رحمۃ اللہ علیہ و اسعہ

مندرجہ بالا واقعات سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ مقبرے کی تعمیریں مقامی حالات و اثرات کے ساتھ جو ایک فطری امر ہے، اکبر کی رائے کو بھی بہرہ داخل تھا، اور جس طرح اکبر اور شاہ محمد غوث زندگی بہرہ وادارہ ہے، اسی طرح یہ مقبرہ بھی ان کی روداداری کا آئینہ دار ہے، یہ محض حسن اتفاق نہیں بلکہ عمدہ اس امتزاج کی کوشش کی گئی ہے، تاکہ اہل وطن کے ساتھ یکجہلیت نمایاں ہو، لہذا کونسل سرور نے ہیگ نے بھی شاہ محمد غوث کے مقبرے کے متعلق اخبار خیال کیا ہے، ان کے اور اسمتہ کے خیالات تلے جلتے نظر آتے ہیں، اس نے لکھا ہے:-

"اسی زمانے میں کچھ خاصے پرگولیا کے ہندو ماحول میں محمد غوث کا مقبرہ تیار کیا جا رہا تھا، یہ عمارت اپنے غیر معمولی ڈیزائن کی وجہ سے بعض دلچسپیاں رکھتی ہو، یہ اس مسلم صوفی کے مزار مبارک پر بنائی گئی ہے جس کا ابتدائی منسل عہد میں بہت چرچا تھا۔ اس عمارت میں "لوسمی" طرز تعمیر کی خصوصیات کی آمیزش ہے، یہ خصوصیات مغربی ہند کی عمارات میں پسند کی جاتی ہیں، اس میں شبک نہیں کہ یہ امتزاج مقامی معماروں کی فنکاری کا نتیجہ ہے، ان لوگوں کے سامنے اپنے مسلم آثار کی پسند کی بہ نسبت مالوہ کی تعمیریں خصوصیات اور نمونے ہوتے تھے، اس عمارت میں منسل اور مالوہ طرز تعمیر کے امتزاج کا نقد ان ہے، کیونکہ یہ اتحادی امتزاج ابھی پیدا نہیں ہوا تھا، شہنشاہ اکبر کی رودادارہ پالیسی کے تحت جدید یہ امتزاج پیدا ہوا، بایں ہر اس عمارت میں بعض ممتاز خوبیاں بھی ہیں، بالخصوص اس کی شبک دیواریں، لیکن کونے کے مسدس ہجوں کو جو نئے زاویوں سے ملا دیا گیا ہے تو اس سے مجموعی طور پر عمارت کی رفعت متاثر ہوتی ہے اور اسی وجہ سے یہ غیر مربوط سی نظر آتی ہے۔" (دی کیمبرج ہسٹری آف انڈیا

شاہ محمد غوثؒ کے مقبرے کے متعلق مزید معلومات حسب ذیل ماخذوں سے حاصل ہو سکتی ہیں:-
(۱) لیلِ گرین - فیس ہونیوٹنس آف سنٹرل انڈیا،

مطبوعہ ۱۸۸۶ء، ص ۱۷۱/۱۷۲

(ب) فرگوس، مطبوعہ ۱۹۱۵ء، ص ۲۹۲، ٹک، ۲۲۲

(ج) برائنر ڈاسپنڈر - اینول رپورٹ آف دی آرکیولوجیکل سروس آف انڈیا،

۲۲-۱۹۲۱ء مطبوعہ ۱۹۲۲ء، ص ۳۷

(د) ڈاکٹر نورس - انڈین آرکیٹیکچر۔

بزمِ صوفیہ

جس میں عہدِ تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام، حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ، حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی حمید الدین ناگوریؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بولہ تلندریانیؒ، حضرت شیخ فخر الدین عراقیؒ، حضرت بہان الدین غریبؒ، حضرت ضیاء الدین بھٹیؒ، حضرت شرف الدین احمد منبریؒ، حضرت جہانیاں جہان گشتؒ، حضرت امیرت جہانگیر سمنانیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو درازؒ کے مستند حالات اور تعلیمات پیش کی گئی ہیں، قیمت :- ۱۰/- سے

تصوف و سلوک

اس میں تصوف کے متعلق ہر قسم کی عملی و علمی مصلحتوں اور غلط فہمیوں کو دور کر کے بتایا گیا ہے حقیقی تصوف نہ اہل کمال اسلام اور کمال ایمان کے سوا اور کچھ نہیں ہے، قیمت :- ۱۰/-

”مذکر احباب“ کا تنقیدی جائزہ

از جناب ڈاکٹر ام ایفی غزالوان حصاریدہ شخبہ فارسی و کلمیں کالج سلم یونیورسٹی علی گڑھ
 یہ دسویں صدی ہجری (۱۰۹۵ء) کے فارسی شعراء کا عام تذکرہ ہے جن میں اس کے مولف بہا الدین
 نزاری بخارائی نے قید مکانی سے آزاد ہو کر اپنے معاصر اور قریب الہند شعراء کا مختصر حال لکھا ہے۔
 ان کے کلام کا نمونہ پیش کیا ہے، چونکہ بعض شعراء خود مولف کے وطن سے متعلق تھے اور وہ ان کو ذاتی
 طور سے جانتا تھا، اس لیے ان کے متعلق بڑی حد تک اس کی اطلاعات معتبر ہیں، یہ تذکرہ مجالس
 کا تکملہ اور کسی حد تک نفاٹس الٹا ٹرکا کا تذکرہ ہے، مگر بڑے اندس کی بات ہے کہ یہ بیش قیمت علمی خزانہ
 ایک عرصے سے ادبی مورخوں اور فرست نگاروں کی غلط فہمیوں اور جمل بیانیوں کا نشانہ بنا ہوا ہے،
 اسٹوری اپنی فرست میں رقمطراز ہیں :-

”مذکر احباب“ تاریخی نام ہے، یہ ان ۲،۵۰ شعراء کا تذکرہ ہے جو بخارا اور اس کے
 قریب میں میر علی شیرزائی کے بعد تھے، اور یہ ایک مغالے (الف) چنگیز خانی سلاطین میں
 شیبان خاں وغیرہ (ب)، چغتائی سلاطین میں بابا وغیرہ اور چار ابواب (۱) وہ شعراء
 جن کو مولف ذاتی طور سے نہیں جانتا تھا، اور وہ فوت ہو چکے تھے، (۲) وہ شعراء جن کو
 مولف جانتا تھا (۳) وہ شعراء جن کو مولف جانتا تھا اور وہ اس وقت زندہ تھے، (د) وہ
 وہ شعراء جن کو مولف نہیں جانتا تھا اور وہ اس وقت زندہ تھے، اور ایک خانے پر مشتمل جو
 جو خود مولف کے اعزہ سے متعلق ہے۔“ (۳-۸-۲)

ظاہر ہے کہ بابر اور اس کے بعد کے چغتائی سلاطین ^{۱۵۱۹ء} تک بخاری اور اس کے توابع میں کچھ ہوتے۔ اسٹوری سے اس کی توثیح نہیں کیجا سکتی ہے کہ وہ تنہا دیکھنے کی تحلیف گوارا کرتے، لیکن اگر وہ صرف فہرست پڑھ لیتے تو ان کو اندازہ ہو جاتا کہ بخارا کیا معنی اور انہر کے باہر کے شعراء کی ایک کثیر تعداد تذکرے میں موجود ہے، اور اصغیان، اندجان، آدیب، بدخشاں، بلخ، تاشکند، تبریز، تربت، ترکستان، تون، خوتک، خوجستان، خراسان، خطا، خوارزم، روم، سیستان، شام، شیراز، شیردان، عراق، کاشان، کرمان، لار، لاہجان، مشهد، مرو، قندھار، تفت، نسا، پور، اور ہند تک کے شعراء شامل ہیں، تنہا پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں تقریباً ایک چوتھائی تعداد ان شعراء کی ہے جو اس وقت ہندوستان میں تھے، ان میں بادشاہ، شہزادے، امراء، چشہ در اور غیر پیشہ ور سب شعراء ہیں، اور اس میں ہندوستانی شعراء کے متعلق ایسی اطلاعات بھی ملتی ہیں جو مقامی اور معاشرہ نگاروں میں نہیں ہیں، مولف نے خود باجاطبقہ ہندی میں اس کا اظہار کر دیا ہے کہ اس کا قلم بخارا اور اس کے توابع میں مقیم نہیں، چنانچہ کہتا ہے:-

- ۱۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا زادیہ و بن شیخہ زبیدہ و در بخارا و فون اند۔
- ۲۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا ملاقات کردہ و ایشان بن شیخہ زبیدہ و در غیر بخارا و فون اند۔
- ۳۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا زادیہ و بن شیخہ زبیدہ و در بخارا و فون اند۔
- ۴۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا زادیہ و بن شیخہ زبیدہ و در بخارا و فون اند۔
- ۵۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا زادیہ و بن شیخہ زبیدہ و در غیر بخارا و فون اند۔
- ۶۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا ملازمت کردہ و بن شیخہ زبیدہ و در بخارا و فون اند۔
- ۷۔ فصل در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشا ملازمت نمودہ و بن شیخہ زبیدہ و در بخارا و فون اند۔

والہی کا بھیج کر کیا ہے :-

”بعد از وفات بادشاہ بطواف کعبہ معظمہ وہینہ کمرہ شرف گشت بند معاودت نمود“

وہ اور معاصر اور مقامی تذکرہ نویس :-

(۱) علامہ اللہ ولد قزوینی نفائس المآثر میں لکھتے ہیں :-

”خواجہ حسین مروی در تاریخ ۹۳۵ھ بعد از مراجعت سفر مبارک از حرمین شریفین“

(۲) ملا عبد القادر بہ ایوانی مقنوب النواریخ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اور سنہ ۹۳۵ھ و ہفتاد و نہ از ہندوستان رخصت وطن حاصل کرد و شیخ فیضی

کہ تربیت یافتہ وہ بود“ وام ظلمہ تاریخ یافت

نذر احباب کا یہ بیان کہ ”بعد از وفات بادشاہ“ یعنی ہمایوں، قابل بحث ہے، کیونکہ ہمایوں

کی وفات ۹۳۳ھ میں ہو چکی تھی، یہ اور بات ہے کہ اس کے پاس تازہ اطلاعات حاصل کرنے کے

ذرائع نہیں تھے، مگر حج کو جانا اور وہاں سے واپسی کا واقعہ اہل ہے۔

اس سے پہلے حج کو جانے کی اطلاع کہیں سے فراہم نہیں ہوتی تھی

چونکہ مؤلف نذر احباب نے تاریخیں لکھنے سے گریز کیا ہے اس لیے اس سے زیادہ اندازہ

نہ ہو سکا اور سنہ آغاز کا کہیں سے پتا نہیں چلتا،

سبب تالیف | مؤلف نے تذکرے کے مقالے میں تحریر کیا ہے کہ مجالس النفاۃ تالیف میر علی شیر

نوائی کے سلسلے کو قائم رکھنے کے لیے اس نے دوستوں کے اصرار پر تذکرہ کی تالیف کا کام شروع کیا

ہے، اور ترکی زبان کا سفر اس کے مطالعے میں رہا۔

لے نفائس المآثر ج ۳ ص ۷۷، اسے یہ استنباط مضاف جو ”وام ظلمہ“ کے اعداد ۹۳۵ھ ہوتے ہیں، اگر ۹۳۵ھ
ہوتا تو یہ ظلمہ تاریخ ہوتی ۹۳۵ھ عبد اللہ خاں کی فتح ماوراء النہر کے سلسلے میں ایک نئے میں کاتب کی لفظی
سے ۹۳۵ھ و تاریخ لکھ دیا گیا ہے جو دوسرے نئے میں ۹۳۵ھ جو کہ لاطن نامے کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

انتساب | اس کتاب کو اس نے دو آدمیوں کے نام سے منون کیا ہے،

(۱) ابو الفاذی اسکندر خاں بہادر

محمد خدیو سیف روہیلیاں جاہ پختی علی
اسکندر نام و خضر الہام دوستی دوست علی

(۲) عبد اللہ خاں بہادر

آن عالی حضرت، سلیمان شہت بنظر اکیر اثر منظوم گردانیدہ، بیع قبول اصناف نامہ
ہر آئینہ از توجہ انور ضمیر نکتہ پرورش سخن از آب زلال صافی تر گشتہ برو جہ حسن بکمال خواہد
ایں نسخہ و دلکش کہ بنمودہ جمال پاکیزہ ترست نقش از آب زلال
خواہم کہ ز لطف خسرو دہر رسد برو جہ حسن معانی او بکمال
و بائند الصمتہ والتوفیق۔

ترتیب مضامین | ۱۔ مقالہ

”بسم اللہ الرحمن الرحیم، حمد نامہ و مہجودی را کہ مجموعہ وجود انسانی را کہ نسخہ جامعہ
جزو کل است“ سے شروع ہو کر نعت، انتساب ابو الفاذی، تعریف نظم و تعریف نثر
سبب تالیف انتساب تمام عبد اللہ خاں اور تاریخ کے بعد
ہر چند کہ ایں نسخہ برو جہ حسن است بس نیست ہیں غیب کہ تالیف حسن
الہم اشترعوبنا و اغفر ذنوبنا و اخرجنا من السعۃ آجالتا“ پر ختم ہوتا ہے،
۲۔ ایواب و فصول :-

- ۱۔ باب اول در بیان احوال سلاطین چنگیز خانی بر دو فصل مشتمل است
- ۲۔ باب دوم در بیان احوال سلاطین چغتائیہ بر دو فصل مشتمل است
- ۳۔ باب اول در ذکر جماعتی کہ فقیر ایشان را ملازمت نموده بر چارہ فصل مشتمل است

جز نامه قبول من اسی خامه تهر
بر نقش و پذیر که باید کشیده اسی
از دولت وصال فراقی طبع مبر
جو رجای پارچه کشیده اسی
خواجہ ایوب از کوزه ہاں بردن ترا دو کہ در دی ست - اذ اطوار والد شریف
خود بی برہ نبود و بہر دل و مزاج مزاجش مائل بودہ و ملبوس نبوی بودہ کہ ہر چند
کس مقبوض او را میدیدہ منبسط می گشتہ در مقعدی خواجہ بمرتبہ اسی بودہ کہ جناب
سید محمود خواجہ فرمودند کہ بادشاہ او را برسم رسالت گجرات فرستادہ صحبت
تکلیف گجراتیاں تعلق دل خواجہ در آتش انگندہ اند ، بجواناں مائل گشتہ ہما نجاران
بادشاہ یحیٰ از فتح او را در نفس محبوس میداشتہ اند و ادبی مبرری کردہ مترنم
این مقالہ بودہ

آصفی صبر نہاد و در وفراق
میکشد محنت ایوب ولی صابر نیست
بعد از ان بمغضوب آنکہ ، در عقد لذتی ست کہ در انتقام نیست
عمل نمودہ جریمہ اش را عفو فرمودہ رعایت کردہ اند ، بعضی بر آنند کہ اورا گجراتیاں
محبوس کردہ اند ، این غزلش نیکو واقع شدہ

سحر گہ صحن چمن رنگ و شقایق بود
چمن بکام دل عذیب عاشق بود
ز راہ مقصد اگر تا فتم عنان طلب
ز ہلہلہ رنقاں تا موافق بود
ز خط و خالی تو آموختم دقایق عشق
ز ہی مجاز کہ محبوبہ حقائق بود
چو ریخت خون من از در دل خلاصم
مرض علاقا پذیر و طیب طاق بود
نداشت طاقت جور و جفای او ایوب
اگر چه بر ہمہ اقراں بصیر فانی بود

یہ مجالس انقاس
من ۱۵ (حدید کلچر)

۴- حیدر کلچر کا ترجمہ جو مجالس انقاس میں دیا گیا ہے ، اس میں یہ اضافہ ہے :-
"ای غزلش بسیار خوش و دلکش واقع شدہ و شہرت تمام دارد ،

ولا بمجنون عفت خور و اعلا من از قید عالم کن
 رہ صحرای محنت گیرد و در وادی غم کن
 بہر کس دوستی گروی شد آن خود دشمن جانست
 اگر با خد نہ آئی دشمن بروم دوستی کم کن
 بہر دو دواغ نومیدی و دوا از کس مجاہد دل
 بہ انظار جراحتمای خود نہ یاد مرہم کن
 چو در خیل سگان یار جایابی غنیت و اس
 نمی گویم کنار از صحبت یاران بہم کن
 مثال از سستی عہد بہان سگدل حیدر
 اساس عقل بر ہم زن بنائی عشق محکم کن

۳۔ خواہ عبد اللہ مہنہ کے بعد کے بیان میں کہتے ہیں :-

ولد ارشد خواہ ابو الفضل است کہ شہہ مناقبش امیر نظام الدین علی شیر در
 تذکرہ بیان فرمودہ فضائل بسیار داشت ، بواسطہ ضعف بصرف فضائلش در نظر
 اولی الابصار پوشیدہ ماند و ایں ابیات بدو منسوب است ،

پیش شب نیست کہ از ہجر تو اماتم نیست
 روزن اتم زدہ از شبم نیست
 محرمی نیست کہ گوید سخن من با او
 آنکہ گوید سخن من بر او محرم نیست
 در کبر سن فوت شد

۴۔ مولانا فاضل کے بیان میں کہتے ہیں :-

ولد مولانا بقائی ست در تذکرہ امیر علی شیر خاں بہا نگری نسبت کردہ اند فقیر
 پر سید کہ ملازماں بچہ سبب بایں صنعت منسوب اند ، گفت درین نسبت مرا صنعت نیست
 ایں معنی را بر من شکستہ بستہ اند ، بتقریب آنکہ بمطرب رلاس بہری رفتہ بودم و در
 دکان کمانگری در حلقہ استادان گوشہ ای گر فتم امیر سہم سادات کیما اثر
 را بجانب فقیر انداختہ نشانہ تر ملامت ساختہ ۔

لے تذکرہ زیر نظر میں فاضل نام کا کوئی شاعر نہ کر رہیں ، البتہ بقائی (حاشیہ نقابی) کے ترجمے میں علی شیر خاں
 نے کمانگری کی طرف مزور اشارہ کیا ہے ، ص ۵۸

شمت و تماشای فاختہ بیاد آرد

آخوند و حوایش آخیم من پریدن

از جان گذشت تیرش بر دل رسید گفتم

تا کی شکستگان را غواهی بجای رسید

صد بار اگر بپچی بر خود چو غنچه نتوان

از باغ ہجر یک گل بخار ہجر چہین

منم کن چو عہد می از کوی عشق بازی

گر سر رود و غواہم زین کوی پاکشدن

۲۲- شیخ ابوالوحید :

گرفت برق خط ماہروی جانان را

حجاب کفر پوشید نور ایمان را

ہنوز بہ سراں کوی ناگرفتہ وطن

دل از غریب نوازی گرفت جانان را

دراز عمر ترا ز من کسی نخواہد بود

اگر ز عمر شمارند روز ہجران را

بنیر صورت خوب تو کی رسد بخیال

اگر خیال تو ان کرد منی جان را

حدیث لعل لبش فارغی گو با غیر

کہ سپرد خس و غار آب حیوان را

این مطلعش بسیار خوب واقع شد

جان من از دیدہ در دل میگویم نزل ترا

تا نہاں از مردمان بمنم بحکم دل ترا

۲۵- سلطان عادل لاری :

دوش کہ آن بوی فاجہ و جہان نہاشت

نالہ دل افسردہ بود گری صفای نہاشت

دوش کہ پریکان یارہ دل نگم نبود

چون جرس بنزدایم صدای نہاشت

دوش کہ آہ طلیب بر سر بہار غم

چون مرض عشق بود پیچہ دوی نہاشت

۲۶- کوکبی : چون کوکبی حیران شادم بدل خیال عشقت مرا پیشہ ہر کس کہ ہنر دارد

۲۷- امید عراقی : قصیدہ در تہنیت آذری گفتم :

سفیدہ دم کہ ازین عنکبوت زیر تار گسستہ ابطار و پودیل و ہنار

دری مقبول شد۔

۲۸۔ مولانا ہجری: غریب تو کس نیت انجمن کہ منم غریب ترک بخاطر غیر سد و طعم
در تبریز فوت شد۔

۲۹۔ خواجہ زادہ کابلی:

مرد پرسی کہ از خوابان تر خیل سپہ چند است عجب شاہی کہ از دیوانہ می پرسی کہ بر خیز است
۳۰۔ عزیزی شہدای:

در آہ از دل من کہیں ہمد پر کالہ درد گد بادای است کہ صد برگ گل لالہ درد
نفائس الماثر نے ذکر احباب پر جو اضافے کیے ہیں ان کے لیے ایک ملحدہ رسالے کی ضرورت ہے،
کیونکہ مذکورہ جابکے جو شاعر خاص بنائے تعلق رکھتے ہیں ان کی تعداد میں بھی نفائس نے اضافہ کیا ہے اور
مذکورہ ان کے حالات، اشعار، واقعات تاریخی اور تاریخی وفات میں بھی بشمار اضافے کیے ہیں جن کی
تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے، اس لیے کہ ہمارا مقصد صرف تذکرہ احباب پر تبصرہ ہے، نفائس الماثر
پر گفتگو مقصود نہیں، مگر اس کا اظہار کر دینا ضروری ہے کہ مذکورہ نفائس ایک دوسرے کا جزو و نفل
ہیں، اور مذکر نفائس اور مجالس کی درمیانی کڑی ہے۔

تذکرہ احباب کے دو نسخے | مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی آئندہ لائبریری کے جیب گنج سیکشن میں اس تذکرے کے دو نسخے
اول: قیام جلد کا ہے جس کی پشت پر سنہ ۱۲۸۵ھ الفاطین تذکرہ احباب تحریر ہے، اور اسکے
نیچے اوپر ایک باریک سنہری دھاریاں زیب و زینت کے لیے بنی ہیں، شروع صفحے پر بہار الدین حسن
نام مولف، اس سے تھوڑے فاصلہ پر کہنے میں ہدیہ مولوی محمد اسماعیل صاحب قلمی، ۲ شنبان المعظم ۱۳۲۹ھ
جزاۃ اللہ خیر قلبی ۹۹۰ھ لکھا ہوا ہے، پھر درمیان میں کاغذ کی چٹ لگا کر حبیبل تحریر درج ہے:-
لے کتابخانہ حبیب گنج پڑا کٹر نذر احمد صاحب شعبہ فاضل کا ایک عنوان فکر و نظر "خواری" میں نکل چکا ہے۔

دیرم، سخن شنیدم، چو مکن بود کذب اگر دہ نشد و بخوبی اعتقاد ییست، مدتی در خدمت
ابراہیم مرزا بود و رعایت بسیار یافتہ، و در تخصیص سخن وقت بسیار میکند بکہ از مرتبہ اعدال
میگذرد و ای غزل از سخنان اوست

بہر نگاہ تو از دل کیستم آہ دگر بود کہ آہ شود باعث نگاہ دگر
وطن بہیدہ من کن کریت یوسف را بنیر دیدہ یعقوب جسدہ گاہ دگر
بود بسوز دلم برق آہ شاہر حال چہ حاجت از بی اثبات این گواہ دگر
کجا بدامن آن شمسوار حسن رسد کہ بہت بر سر ہر راہ دا و خواہ دگر
چہ حاضری منم آن شمسوار کشور عشق کہ دارم از غم عشق ہر طرف پاہ دگر
و این مطلع نیز از سخنان رنگین اوست :-

دیدہ جیب تباگل ز رشک پیرانش بنفشہ بستہ بندہ قجای یا سخنش
۱۸۔ بجائی۔ تالیفہ دفعہ بر آیات روی محضش در دوات غنچہ داو و سرخی بیاد گل
۱۹۔ مولانا سروری۔ تا درست گلرخ من چیراں گرفتہ ام گلستہ از گلشن دوراں گرفتہ ام
۲۰۔ خواجہ حسین مردی ولد خواجہ میر دوست دیوان۔ مدتی در خانہ سما و تحصیل علوم
پرداخت۔ این غزل از اشعار رنگین اوست :-

تا ہلال عین دید شد ابروی تو مردمان دیند ماہ عید را بروی تو
روی خود وقت سلام ای آفتاب از ماہتاب در نماز عید اگر انیم در پہلوی تو
بایدش تویند بند از رشتہ جان ساختن بچو تویند انکہ دل بست است بر ادا تو

لے خلف صدق خواجہ جلال الدین منصور ہمنانی است نقائس، اور آگے چل کر مذکور ہے :-

شد از اتفاقات شنش و عادل حسین بن منصور صدر افاضل

گر چہ می بیند ہر سوتیز بنیاں ماہ عید
تو چنان ایسی کہ نتوان تیز و بدین سوی تو
سرفرازم کرد از طوق غلامی آماندا
منی برگردن من حلقہ گیسوی تو
اکبر شاہاں جلالت الدین محمد انکسرت
نہ سپہ نیلگون یک نیمہ از او دی تو
تا بود روی زمین آرام گاہ نیک بُد
دور باد چشم بد از عارض نیکی تو
۲۱- ملا سہمی - از شعرای نوریدہ بود ہند رفتہ، بلا دست بیرم خاں مشرف گشتہ دغان این مطلع را گفتہ
دُر دوشان خرابات عجب مانند
کہ بیک جرم می ہر دو جہاں بتانند
مولانا ادریس حنین گفتہ :-

کشور ہند ہر گوشہ سیہ چشمانند
کہ ہمہ آفت وینند و بلای جانند
دہم ارسلان در تہ تیغ گفتہ :-

ماہر دیان جہاں وصف ترا نتوانند
کہ برخار تو آئینہ صفت جبران نہ
سہمی را سہم سادات بطالع افتادہ دین نطق از مطلع ضمیرش طلوع نمودہ :-
آن کسانیکہ سفیدی ز سیاہی دانند
خط و رخسار ترا آیت خوبی دانند
۲۲- مولانا قدسی :

از د چشم تو ناید رسم مدی ہرگز
کافران کجا دانند شیوہ مسلمان
چو تنویر یوسف مصری در لطافت خوبی
بردت عزیزان را از دوی در بانی
بسکہ کوکب سعدی در سپہ نیلوتی
می نہد ترا گویند مہر و ماہ تابانی
میکنی شکر ریزی از شکر بان قدسی
طوطی شکر نہائی در فن سخنانی
۲۳- مولانا عہدی :-

از دیدن تو قطعاً نتوان طبع بریدن
چشم نمی دہد باشد چشمے برای دیدن

۶۔ مولانا دہشتی - مولانا کاتبی را سیکونند کہ چار معنی خاص در ملک نظم آورده بود در این بیت

از ان جمله است - جانرا صدای تیغ تو از دینجہار باند آواز آب ز رحمت بیمار می برد

لا در تیغے این پنج بیت گفته و بالاس سخن در اسے خاص مفعول بیت :-

گرفته تیغ تو بر طلق راه رفتن جان ذاب تیز گذشتن نمی توان اسان

چون بر سر تیغ تو نتوان کید آہ باید بزی آب نفس داشتن نگاه

مضطرب گردم چون گرد در کلیم تیغ یار در گوی هر که گیرد آب گردد بیقرار

گفتی ز تیغ من شود آخر جهان خراب آری جهان خواب شود مابقت ز آب

از تن خاکی بر آرد گرد ہر دم آہ مژ تیغ بردار و آب لب لطف خود کن تیغ گرد

و آنرا خمسہ متحیرہ نام کرده

۷۔ جلالی ہندی، (ایک شعر) سنگ تک بند قلندر کشتی تجرید را از پی لکین بحر مینوائی لنگر است

۸۔ مولانا فردی - تاریخ وفات جناب فاضل اختیار را نیکو گفته

ای میر کہ ز سب داشت ناموس از تو رفتی و جہاں شدہ مایوس از تو

تاریخ وفات تو چه گوید فردی ای عہد، اہل علم افسوس از تو

۹۔ مولانا انصاری - در خدمت عبید اللہ میبودہ، خود را در ملک مقرباں مینمود، اشعار بسیار دارد،

خود را ثانی نوائی خیال کرده و ثانی تخلص میکردہ -

ز کعبہ تا سر کویت ہزار فرسنگ است

۱۰۔ در دیش مقصود تیرگر

خواب ہری خوبتر از آب جاتند بسیار باینند و شیریں حرکاتند

در مسجد جات یکم پور ساکن بود ہما نجام فون شد -

در بخارتی در منزل فقیر می بود، ہا ہا فوت شد۔

مذکر احباب نفائس الماثر کے | مذکر احباب کی طرح نفائس الماثر بھی تاریخی نام ہے، فرق اتنا ہے کہ مذکر
 فاخذ کی حیثیت سے احباب خود مولف کے بیان کے مطابق اتمام کی تاریخ تکلیف ہے اور نفائس
 سے اس کے مولف کے بیان کے مطابق آفاذ کی دونوں تاریخوں کا تقریباً ایک ہی زمانہ ہے۔ نفائس کا
 اصل کام ۹۸۵ھ میں ختم ہوا تھا، اور اضافے کا سلسلہ خود اس کی داخلی شہادتوں کی بنا پر ۹۹۵ھ
 تک جاری رہا، مولف نفائس الماثر نے صریح الفاظ میں تو اس فاخذ کا اظہار نہیں کیا لیکن دو جگہ اس کا
 حوالہ دیا ہے

۱۔ مقصود تیرگ کے ترجمے میں

”بہاء الدین حسن صاحب تذکرہ شعرا گریہ۔“

۲۔ خود نثر امی بخاری کے ترجمے میں

”اسمٰن بہاء الدین حسن است و تذکرہ شعرا ہی خود میگوید۔“

لیکن حقیقت یہ ہے نفائس الماثر کا معتد بہ حصہ مذکر احباب کا ممنون ہے، مگر یہ امر عجیب و غریب
 کہ دنیا ضروری ہے کہ صاحب نفائس نے مذکر کی نہ اندھی تقلید کی ہے، اور نہ تنہا اس کی اطلاعات
 پر قناعت کی ہے بلکہ اس کے ساتھ اپنی تحقیقات بھی تحریر کی ہیں، جا بجا مذکر کے انتخاب اشعار سے صرف نظر
 کر کے اپنا انتخاب دیا ہے۔

۱۔ وہ شعرا جن کو نفائس نے مذکر سے محض نقل کر دیا ہے اور ان کے متعلق معلومات میں کوئی نیا اضافہ
 نہیں کیا ہے۔

(۱) عبد العزیز خاں، ۳۱، ابو الفتح سلطان سعید خاں بن ابو سعید خاں۔ (۳) شادوی جو بیاری

۳۹۰ نفائس الماثر نام ہو کہ اسی سے جاسمی موافق و سال شرف و اعلیٰ مقصدہ نفائس و رقیہ (ب)
 فہرست ۲۰۴ (پ) ۳۹۰ نفائس عزیزی۔ ہرگز عزیزی پر یہ خط طلب یا رکفت رُز سیاہ است این یا شب ہجر میں
 کہن، نفائس

(۴) میرزا ابرہیم جانی (۵) مولانا قوسی (۶) مولانا فوسی (۷) میرزا دی (۸) طاہر قاضی (۹) علی بیگ
(۱۰) بہد کرم کوکہ (۱۱) محرم کوکہ (۱۲) مولانا سخی۔

وہ شعرا جن کے تعلق نقائے کونکر سے نئے معلومات حاصل ہوئے ہیں،

- ۱۔ کامران۔ (ایک شعر) چون بمقدور نشہ میچکسی رہ برآ بدلا زین خاک درود؟ پیرخان و شیر
- ۲۔ عسکری۔ (۲ شعر) گفتی بخش ماہ تمام است نہ نو در حضرت اور عرض کن دعوی کم را
- ۳۔ ابراہیم مرزا بن سلیمان بادشاہ ہنگام قتل اس رباعی خواندہ

ای لعل بدخشاں ز بدخشاں رفتی	تا بندہ جو خورشید درخشاں رفتی
در دہر چو خاتم سلیمان بودی	افسوس کہ از دست سلیمان رفتی
سنبلی نقش دلم را رام تو انست کرد	شاخ نازک بود در مرغ آرام تو انست کرد
(رباعی) آئینہ درخشاں تو خورشید ناست	خط رخت از منبر تو روح فراست
ہر کس کہ برخ دید خط منبر تو گفت	سالی کہ نکوست از بہا زین پیداست
۴۔ قاسم (پیر کامران) (۲ شعر)	

ندار و کس ز خوبان سادہی کان نازین داڑ	نہ خوبی انجہ باید اہن در آتین داڑ
اندک استغنائی او عشاق را دل خوں کند	گر بقدر حسن استغنائی کس چوں کند
۵۔ ہمایون عواتی (۲ شعر)	

شب مرا سحر از پرتوی جمال تو باشد	خوش آن فراق کہ بیان آنصال تو باشد
بہر درودن دلب ناکشودم بہ از انست	کہ نالہ ای کہم آن موجب بال تو باشد

لے مرزا ابراہیم باہمی نقائے میرزا ابراہیم اندجانی نہ کر شمع (ب) (با خانہ ادا و ترکی) لے قدسی،
نقائے لے و نقائے نقائے

”اسکا خوشنویس کو حوالہ دیکر احباب مذکور است (۱۵) میر شیخ بوزان ولد شیخ نور الدین

(۲) حافظ سلطان علی ادبی (۳) مولانا کمال الدین ابوالخیر (۴) مولانا مٹری ولد حافظ شیرازی

(۵) خواجہ حسین ولد میر دوست (۶) مولانا میر علی الکاتب (۷) مولانا عہدی۔“

اس نسخہ کی قطع ۶ x ۸.۵ اور ضخامت ۱۳ سوت ہے،

صفحات کی تعداد ۱۱۰ اور زق اور ہر صفحہ میں ۵ اسطور ہیں، خوشخط اور متعلق لکھا ہوا ہے، آیات قرآنی اور آسمانہ جال (عنوانات میں) مندرجہ حروف میں لکھے ہوئے تھے جن میں سے کچھ بدقت تمام اور باقی بالکل نہیں پڑے جاسکے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ عمر سے بہت خستہ اور شکستہ حالت میں تھا، باجائے کپڑوں نے بھی کھا لیا ہے، اب ہر ورق پر باریک کاغذ چڑھا دیا گیا ہے، کاتب خوشخط ضرور ہے مگر کسی قدر بداملا اور بہت بے پروا ہے، فصول کی ترتیب میں اس نے بے توجہی سے کام لیا ہے،

معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے مطالعے میں وہ چکا ہے، کیونکہ متن کی سرخیاں مثلاً ہر آہ، بخارا، وجہ تسمیہ بخارا، سمرقند اور بوقان جو مؤلف نے ترجمہ شعراء کے سلسلے میں کہیں کہیں غمناد دیے ہیں، سب حاشیہ پر نوٹ ہیں ایک جگہ مؤلف نے ”از لفظ الجمنہ للمتقین“ تحریر کیا ہے، قادی صاحب نے از لفت کو بھی شہرہوں کے ساتھ حاشیہ پر نوٹ کر دیا،

جائے کتب خانہ حبیب گنج کی نیم دائرہ میں بڑی ہیں، دائرے کے اوپر ”و غیر مجلس فی الزمان کتاب“ اور اندر کی طرف ”ادرسہ“ پھر ”کتب خانہ حبیب گنج“ اور اس کے نیچے ”مجلس علی گڑھ لکھا ہوا ہے، ایک آٹھ جگہ ہر کانسٹ نامزدہ ہے۔ باقی کسی میں ۱۳۱۲ھ، ۱۳۱۳ھ اور ۱۳۱۴ھ پڑھا جاتا ہے، آخری صفحہ پر نوٹ ہے: ”نسخہ پزاشش سال بدلتایف نوشتہ شد، تاریخ تالیف مذکور احباب ۱۳۱۴ھ۔“

حبیب الرحمن ۱۶ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ۔

نمبر ۵/۲۔ دوسرا نسخہ بیرونی شکل میں کم و بیش اسی جسا ہے لیکن اندر سے بہت خوشخط ہے،

اور تراجم کے درمیان میں فضول کے عنوانات سرخ روشنائی اور جلی قلم سے لکھے ہوئے ہیں، غرست سلاطین چھٹائیہ کے تراجم اور کتاب کا ترجمہ اس سے خارج ہے، تراجم کے لحاظ سے یہ نسخہ پہلے نسخے سے کم نہیں ہے اور اس وقت یہ نسخہ بہت کارآمد ثابت ہوتا ہے، جب کہ پہلے نسخے کے عنوانات صحت میں نہیں پڑے جاتے، اس میں ۱۳ صفحات اور ہر صفحے میں ۱۳ سطور ہیں، اس کی غلط شیرازہ بندی اس کا ربیع بڑا عجیب ہے،

حال مؤلف | اسٹوری کو یہ شکایت ہے کہ مؤلف نے اپنا نام مقالے میں نہیں دیا ہے، اس وجہ سے ”برٹش کوارٹری“ میں اس تذکرے کے مؤلف کا نام نہیں ہے۔ مقالے میں تو واقعی نام نہیں ہے لیکن اس سے ذرا آگے بڑھ کر دروز بہان الاصفہانی کے ترجمے میں وہ لکھتا ہے کہ ”ایشان فقیر را بہا اللہ“ نام کردند و این قطعہ را گفتہ بید خود نوشتہ و آن خط مدتی در دست فقیر بود، قطعہ :

خواجه حسن نقد دل بادشا خواجہ بہاؤ دین گمش نام

ثانی آن خواجہ ابرار باد ابنہ اللہ نباتا حسن

تخلص نثار سی تھا، سلطان عادل لاری کے ترجمے میں لکھتا ہے،

مؤلفہ، و نانا از میان کم شد نثار سی را

خاتمے میں اس نے اپنے چند اجداد اور اہل عام کے نام ضرور گناے ہیں، مگر تالیف میں کہیں بھی اس کی زندگی کے حالات، ملازمت و معاش وغیرہ کا پتا نہیں چلتا، ترجموں کے دوران کہیں اپنے اشعار بھی دیے ہیں، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایران و ہندوستان کے شاہان وقت سے اس کو تعلق تھا اور فادسی کے علاوہ کبھی کبھی ترکی میں بھی شریک تھا، یہاں کچھ اشعار نمونے کے طور پر نذر ناظرین کیے جاتے ہیں،

در ہمیں سرو خراہاں مرایا و کیند در سخن غنیمت خندان مرایا و کیند

جہ نبل چو بر خساہ گل افندہ ہو قطعہ ز لعل پریشان مرایا و کیند

در شب تیره چو برق مگند بر منیر

در مصاحف چو در آید بنظر آید وقت

ابریشاں بہاراں چو گہرا نشانہ

مطلع خواجہ نظام الدین محی الدہاشی

غریب عشق ماند بر زمین گز گمان پلو

چاں برخاک حشر ماند جسم ناتواں پلو ^{مطلع}

در تعریف عبید اللہ خاں :-

تیر تو کہ چون عقاب پرواز گراست

مانند کلید باب فتح آمد راست

در تعریف عبدالعزیز خاں

چنان طی کرد در ملک سعادۃ احساں

در تعریف خواجہ عبدالسلام

ای کمال دولت از ہمت نقصان بری

در تعریف افتخار الاطباء مولانا محمد مزید :-

بسی تاد فنان بر ذمہ قانون شفا از تو

کلام مجتہد باشد مدام از شرح مستغنی

حافظ ابراہیم گاہی این مکتبہ را با لطافت خاص مخصوص میسازد، تقریری باین رباعی تفسیر داعی را

یاد فرمودہ بود،

پر تو شیخ شبتان مرا یاد کنید

لب لیل و خط یحیاں مرا یاد کنید

کلاک نظم گہرا نشان مرا یاد کنید

کہ گرداند ز خاک او را گرداند بدلی پلو

کہ تواند گرد گشتن ازین پلو باں پلو

از چشمہ چشم دشمنان آنچہ راست

تین تو کہ آئینہ روی ظہر است

کہ صد چو حاتم طی بردش بہر سوال آمد

وی ضمیر و شہادت آئینہ اسکندری

کہ اندر جنگ ایشان بود عاجز بر علی سینا

از ان نفس نفیست بنزد بر خلق تنہا

ظاہر شدہ ایم گہرچہ مادر دو بدن

ای منظر لطیف و دلنن خواجہ حسن

ہر دو ہم یکیم در عالم انس کہ در قلعہ انتم کہ توئی یامن
و این فقیرہ تبع گفتہ

مشکین رحمت کہ نامزد گشت بمن چون بوی اوین آمدہ از سوی تون
بستی ملک الکلام و در ملک سخن تو خسر و بندہ تو صد خواہ حسن

نقیض بہت تھے بادشاہ مجاہد ہایوں بادشاہ این تصیدہ مصنوعہ گفتہ بود (ترجمہ و اضافی)
چو میکشی چو شتر آب و خاک حجرہ تن شتر بیا د فادہ بجرہ آتش زن
چو میکشی شتر و حجرہ ہر آتش و آب چو میرد شتر باد و خاک حجرہ تن
چو میرد شتر و حجرہ ات آتش باد گوی از شتر و آب و خاک حجرہ تن

ترجمہ واقعی محمود الحسینی، فقیر بسبیل مزاح گفتہ بود

امدی کہ در علوم ریاضی سرآمد است نیک است در نجوم ولی ہمتش بدست
و دہرت نہ کروں سے علوم ہوتا ہے کہ نویں اور دسویں صدی ہجری میں اس تخلص کے چار
شاعر اور بھی گذرے ہیں :

(۱) شاعر سی۔ محمد علی جلاڑ۔ سپر علی جلاڑ است و اطوار غریبہ داشت و این مطلع از دوست ۱۔
کسی ہرگز چو من بیغم نہ دیدہ است چو من غم دیدہ اسی غم ہم نہ دیدہ است

(۲) شاعر سی۔ توئی۔ در جناب د متوطن بود، تحصیل علوم و کلات بسیار نمودہ و در علم ہیأت
و نجوم و از اقسام فنون و شعور و عروض واقف، شاعر با مان و از ارباب زاد ہای کلان است
سرو نمرد و در ہجر شاہ درویش از منظومات دوست و فائق و حد و دسہ سبع و ستین و تسعاً تہ،
از اشعار دوست :

ای از تو گلرخاں را چوں لالہ داغ بردی ہمیشہ سی تداں را چوں سرو پای دی درگی

لے جاس میں ۲۸۴ سے تفائی۔ سے و یک دیوان عقب گزاشت تھے ساسی۔ فٹ نوٹ

خوش آنکہ دل ز طلاق بیک نگاہدہ ہزار تفرقہ را بر یکی قرار دہ

دلہ ز آب چشم از نیگونہ گر حباب افتد بسا کہ پردہ مردم بروی آب افتد

دل شبی چنگ دہ آن سلسلہ پر خم ندو باد صبح آمد و اس سلسلہ را بہم زد

(۳) شادی بہترینی قادی بود و ایام حکومت قاضی سافر قضیہ ای در شرح او لکھتہ و رعایتی از ویانہ، در ہجرت

دل تنگ آمد مرا از فکر مدح اسلف بعد ازین ہجو تو میگویم خوشامد بر طر

ہست دیوانخانہ و خلوت کہ تا تو ن تو آن کی دار المظالم اس کی برکت للطف

بببب وقوع اس ہر تیر تیر آمد، چند آنکہ قاضی مذکور حاکم بود بہترین گرفت چنانی گذشت کہ قاضی در صندق کرد

بعد از جردن ای سجد و قلعہ الموت گوش بینی بریدہ کردند، مقید بود آمد، نامای سلیقہ، نیک و ارا و از اشارت

خوہم آن گلگون قیاسی بخوہم ترکند کارن در عاشقی باشد کہ زنگی بر کند

دلہ سر راہی، پی نظارہ ماہی دارم کہ برش راہ ندارم سر راہی دارم

تیر او کہ دل چاک من آید بیرون بعد مردن گداز خاک من آید بیرون

از نظارت مرادید ہدیہ ارسنوز حیرت افزای من آن قادی در فائدہ

چند سویت بادل پرورد و محنت بنگرم بگذری باغی و نبات بحسرت بنگرم

اندک استغنائی او عشاق را دل خون کند گر بعد حزن استغنائی پس چوں کند

پیش آنم دید بر آئینہ روی و ختم او ز رشک فروخت من او شرمساری

اس کے علاوہ صاحبہ ری اور ناری نے ایک دوسرے کی ناقابل تحریر فاحش ہجویں لکھیں جو دونوں کی

بیجا کی اور بد ذاتی کا نمونہ اور نفائس الماثریں موجود ہیں۔

دہ شادی قزوینی سے خالی از طبعی نیست اوقات کتب میگزاردن اس رباعی از دوست

پیوستہ بدل یا رخم یا ر کشم و ز دیدہ بہ منت دیدار کشم

جانم بلب آمدن از خم کاہید اینا بہم از دوری و لدا کشم

لے نفائس سے یہ شعر کہ احباب میں قاسم مرزا بن کامران کی کیا ناب مشہوب ہے سے نفائس

ظہیر غازیانی

از جناب حکیم منظور الحسن صاحب، برکاتی ٹرانک

مکرم و محترم دام مجدکم ! سلام مسنون

آپ کے موقر سالہ معارف کا مطالعہ ہر ماہ بڑی پابندی سے کرتا رہتا ہوں، اور اس میں جو علمی، تحقیقی اور تاریخی مضامین و مقالات شائع ہوتے ہیں ان کو نہ صرف پچسپی و توجہ سے پڑھتا ہوں بلکہ ان سے استفادہ بھی کرتا رہتا ہوں،

پچھلے مہینوں، اپریل، جون اور جولائی کے شماروں میں ”دیوان ظہیر اور اس کا مصنف“ کے عنوان سے جو تحقیقی بحث صاحب مضمون جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب، صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی، اور جناب خواجہ عبدالرشید صاحب کے درمیان شائع ہوئی ہے، وہ تحقیقی ہونے کے ساتھ ساتھ معلومات افزا اور قابل قدر بھی ہے۔

لیکن اسی کے ساتھ ساتھ فاضل مضمون نگار اور ان کے مضمون پر جرح و تعدیل کرنے والے بزرگ دونوں ہی سے اس بحث کے سلسلے میں بعض اہم ”تاریخی سہو“ بھی ہو گئے ہیں۔

جن کی تصحیح کی جانب اس عریضہ کے ذریعہ آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں، اور اس سلسلہ میں اپنی حقیر معلومات پیش کر رہا ہوں۔

اگر آں جناب میری معروضات سے متفق ہوں۔ اور مناسب خیال فرمائیں تو اس کو بھی معارف میں شائع فرمادیں۔ امید کہ جواب سے سرفراز فرمائیں گے،

(۱) ظہیر فارابی، اپنے عہد کے بالکمال، قاور الکلام و صاحب طرز اور ستم البشوت شاعر تھے۔
چند صرب انوری کے معاصرین ہیں، بلکہ اس پایہ کے شاعروں کے اکثر نقاد ان سخن نے ان کا اور انوری
کا موازنہ و مقابلہ بھی کیا ہے، اور بعض نے تو انوری کے مقابلہ میں ان کو ترجیح بھی دی ہے، چنانچہ
حضرت علامہ شبلی شعر الجم حصہ اول میں رقم طراز ہیں:-

"ابا تان خاں کے زمانہ میں یہ بحث پیدا ہوئی کہ انوری اور ظہیر فارابی دونوں
میں کس کو ترجیح ہے، سب نے "مجدہمکر" کو ثالث قرار دیا اور ایک منظوم استغناء لکھا۔" (ص ۲۲)
اس لیے یہ کہنا کہ غزلیات کا ایک دیوان بھی ظہیر سے "منسوب" کر دیا گیا ہے۔ (معارف جلد ۳ ص ۲۲)
درست نہیں، ظہیر کی غزل گوئی کا ثبوت "مجدہمکر" کے ان اشعار سے بھی ملتا ہے، جو اس مذکور بالا
بحث کے سلسلہ میں بحیثیت علم کے لکھے ہیں، جن میں ظہیر کے اشعار کو "در شاہوار" کہا ہے اور
قصیدہ گوئی میں انوری کو ظہیر پر تفصیلت دی ہے۔

البتہ یہ بات درست مانی جاسکتی ہے کہ ظہیر کے موجودہ مطبوعہ دیوان میں جو غزلیں ہیں
ان میں بعض غزلیں یا اشعار زبان و بیان، یاد و سرے تاہی شواہد کے اعتبار سے ظہیر فارابی
کے نہیں ہو سکتے۔

لیکن اس سے یہ قیاس کرنا کہ ظہیر فارابی سرے سے غزل کے شاعر ہی نہ تھے، اور ان سے
غزلیات یاد گار ہی نہیں ہیں، انصاف کے خلاف ہے۔

اسی طرح یہ نتیجہ بھی اپنے صغریٰ و کبریٰ کے اعتبار سے صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ
"اگر خواجہ صاحب کے خیال کے مطابق وہ اشعار ظہیر فارابی کے سمجھ لیے جائیں تو پھر اس
شاعر کی ایسی مقبولیت کا ثبوت چاہیے جس کی وجہ سے ان کتابوں کے مقدس مصنفین نے ظہیر
فارابی جیسے درباری قصیدہ نگار کی ترکیب اپنی کتابوں کے لیے پسند کی ہوں۔"
(معارف جولائی)

جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا ہے۔ ظہیر ناریابی کی مقبولیت کا ثبوت تو تمام تاریخی کتابوں میں موجود ہے، اس لیے بعد کے شعرا کا ظہیر کی تقلید کرنا یا ان کی ”تراکیب“ کا استعمال کرنا کوئی ہلکی بات نہیں ہے۔

(۳) ظہیر ناریابی کا دیوان پہلی مرتبہ بھی مطبع نول کشور ہی سے شائع ہوا ہے، اس کا سنہ طبع ۱۸۸۴ء ہے، اس وقت یہ مطبع لکھنؤ کے بجائے کانپور میں تھا، فنی نول کشور نے اس دیوان کے مائل کرنے میں بڑی جدوجہد اور سعی ملین کی تھی، اور وہ اس کی دستیابی اور اپنی اس کامیابی پر بہت نازاں اور مسرور تھے۔ چنانچہ دیوان کے اختتام پر جو عبارت خاتمہ طبع کے طور پر خواجه محمد یحییٰ حیا کے قلم سے لکھی گئی ہے، وہ یہ ہے :-

”ظہیر زین و آسمان را ستایش نصیر بگین است از انبیا صلّی اللہ علیہ خیر خلقہ محمد
والدہ واصحابہ اجمعین، الی یوم الدین، اما بعد۔ پوشیدہ مباد و کرا زبد و علو اس کا رخا
لطافت نشانہ جناب مستطاب نامی و گرامی جمہور نول کشور و ام قبالہ و ادا ام اجلہ
تائیدات پیغامات غیبی لاریبی، بہر حال کفیل آمل است نظرباں دریں چنگام فر
فرجام یک نغمہ متبرکہ دیوان حق بنیان حکیم ظہیر ناریابی کہ در دستیابی حکم کیما بل عتق
داشت، سین تو بہ موجب جناب نضائل آب عمدہ عمدہ گان، زبدہ زبد گان محمد فضل
نبیرہ افضل و طیرہ جناب جلال ایا ب نواب محمد سر فراز خاں رئیس باعظم و شان
ڈیرہ ستمیل خان بجاریت بہر سید نقل کا لاصل این نغمہ مندرجہ بخط پاکیزہ
و کاغذ عمدہ بصحبت حرب و صحت یا ہ جون ۱۸۸۴ء دریں مطبع فیض منبع واقع
دار السور و کان پور منطبع گردید۔ منہ و کرمہ۔“ (ص ۱۲۸)

اس اشاعت کا ایک نسخہ ڈبلک کے قدیم تاریخی کتب خانہ ”سعید یہ ڈسٹرکٹ لائبریری

میں موجود ہے،

اس کا مطلب یہ ہوا کہ ظہیر فاریابی کے دیوان کے تین ایڈیشن نکلے
 پہلا ۱۸۸۵ء درمطبع (لکھنؤ) کانپور (جس کی ایک کاپی کتب خانہ ٹونک میں ہے)
 دوسرا ۱۸۹۰ء ” ” لکھنؤ (جس کا حال خواجہ صاحب نے دیا ہے)
 تیسرا ۱۹۱۷ء ” ” (جس کا تذکرہ ڈاکٹر صاحب کے مضمون میں ہے)
 مطبع نول کٹورک دیوان ظہیر سے پہلے ” قصائد ظہیر“ کی اشاعت کا بھی فخر حاصل ہے جو سنہ ۱۸۸۰ء
 میں پہلی بار شائع ہوئے۔

۳۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب نے ظہیر کا سنہ وفات ۱۹۱۶ء تحریر کیا ہے جس کی تردید خواجہ
 عبدالرشید صاحب نے کی ہے، اور بحوالہ دیوان ظہیر لکھا ہے کہ
 ”سال وفات میں سخن وریکتے روزگار ۱۸۵۸ء بود“

اس سلسلے میں عرض ہے کہ ظہیر کا سنہ وفات مندرجہ ذیل شہادتوں کی بنا پر ۱۸۹۹ء ہی
 صحیح ہے، ۱۸۵۸ء غلط ہے:

المفت۔ کتب خانہ سعید ٹونک میں خدابخش لائبریری پٹنہ کی ایک مطبوعہ فہرست
 ”محبوب الالباب فی تعریف الکتاب والکتاب“ کے نام سے ہے، جو خود مولوی خدابخش صاحب مرحوم
 کی مرتب کردہ ہے، اس فہرست کے صفحہ ۶۶ پر ”قصائد ظہیر فاریابی“ کے تعارف و تبصرہ کے ذیل
 میں تحریر ہے کہ

”وفات ظہیر در ۱۸۹۹ء واقع شد، مرقدش در سرخاب تبریز بود۔“

ب۔ سلطان قزل ارسلان، ظہیر کا مدد و مدد ہے، ظہیر نے اس کی مدد میں کئی بلند پایہ
 قصیدے کہے ہیں، اور قزل ارسلان ۱۸۵۸ء میں مندر نشین ہوا ہے

پرفیسر محمد دشیر دانی مرحوم تنقید شعر النعم میں لکھتے ہیں:

”قرنِ اربلاں عرت پانچ سال یعنی ۱۸۸۲ء سے ۱۸۸۳ء تک حکومت کرتا ہوا“ (ص ۳۲)

قرنِ اربلاں کی مدح میں ظہیر کے قصائد کا ہونا اس بات کا بین ثبوت ہے کہ ظہیر انہیں

میں حیات تھا،

ج۔ سلطان سبیر کے عہدِ حکومت میں سب سے زیادہ کے بوج میزان میں جمع ہونے اور اس پر انور سی کی پیشین گوئی کے سلسلہ میں ایک طویل بحث چلی تھی، اس بحث و نزاع میں ظہیر نے بھی حصہ لیا تھا، اور

”ستاروں کا اجتماع بند نہرت القلوب حمد اللہ متوفی ۱۸۸۱ء اور بندہ

کامل ابن الاثیر ۲۹ جمادی الاخر ۱۸۸۲ء کو ہوا ہے، ان میں کھلی تاریخ صحیح ہے۔“

(تنقید شعر النعم ص ۱۹۸)

طوفان کا ذکر اکثر معتبر تاریخوں میں ملتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ قضیہ ان

ایام میں بہت کچھ بحث و جدال اور مناظرات کا موجب ہوا ہے، اس بحث میں جیسا کہ

پرفیسر راؤن نے ذکر کیا ہے ظہیر فاریابی نے سرگرمی سے حصہ لیا جو: (ایضاً ص ۱۹)

قاموس الشاہیر مطبوعہ نظامی پریس دہلیوں سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، اس کا بیان ہے:-

”ظہیر الدین فاریابی طغرل ثالث سلجوقی اور آتابک قرنِ اربلاں

کا زمانہ پایا تھا، تہذیب میں ۱۸۸۲ء مطابق ۱۸۸۱ء میں وفات پائی۔“

غرض یہ سب تائیدی شہادتیں ظہیر فاریابی کے سنہ وفات ۱۸۸۱ء ہی کو ثابت کرتی ہیں۔

۴۔ مخزن الاسرار نظامی کے سنہ تصنیف اور مولانا نظامی کے سنہ وفات کی تعیین میں

ڈاکٹر صاحب اور خواجہ صاحب دونوں ہی سے ”سہو“ ہوا ہے، ڈاکٹر مصطفیٰ صاحب نے

مخزن کا سنہ تصنیف، اور مولانا نظامی کا سنہ وفات ۱۳۹۹ قمری دیا ہے، اور خواجہ عبدالرشید صاحب نے جو اذکرہ میخانہ ۱۳۵۵ھ سے تصنیف تحریر کیا ہے، حالانکہ ذیہ صحیح ہے اور نہ وہ، بلکہ مخزن الاسرار بقول علامہ شبلی ۱۳۵۹ھ (شعرالجم جلد اول ص ۲۹۰) اور بقول پروفیسر محمود شیردانی ۱۳۵۴ھ (تنقید شعرالجم ص ۳۰۱) میں تصنیف ہوئی ہے۔

۵۔ مولانا نظامی کے سنہ وفات کے سلسلے میں پروفیسر محمود شیردانی رقم طراز ہیں :-
 "بعض سکندر ناموں میں ایسے اشارے ملتے ہیں جن سے پایا جاتا ہے کہ نظامی زمرت ساتویں صدی کے آغاز ہی میں موجود تھے، بلکہ اس کے پہلے عشر کا ایک ستہ حصہ کم از کم طے کر چکے تھے۔" (نتیجہ شعرالجم ص ۳۱۰)
 ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

"اس کی (سکندر نامہ) کی آخری اشاعت تا ایک نصرة الدین ابو بکر کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے، اور ۷۶۵ھ میں اس کی وفات کے بعد نظامی اس کتاب کو نور الدین ارسلان شاہ کے نام منسوب کرتے ہیں۔" (تنقید شعرالجم ص ۳۲۹)

ضروری اعلان

معارف کے پاکستانی خریدار حسب ذیل پتہ پر سالانہ قیمت ساڑھے آٹھ روپے (پچیسے) جمع کر کے اس کی رسید و فتراد ادا المصنفین عظیم گڈہ مسجدیں تو ان کے نام رسالہ جاری کر دیا جائیگا
 جناب سید سخی احمد ہاشمی صاحب لکچرار اردو
 سندھ یونیورسٹی
 حیدر آباد
 (مربی پاکستان)

دونایاب تحریریں

(استدلال)

از جناب محمد بشیر الحق صاحب سنوئی عظیم آبادی

جولائی ۱۹۶۲ء کے معارف (ص ۷۷) میں جناب ڈاکٹر عبدالنار صاحب صدیقی کا استدراک
نظر نواز ہوا، صاحب موصوف کے استدراک میں تفہیم کی ضرورت ہے،
معلوم نہیں جناب ڈاکٹر عبدالنار صاحب صدیقی نے یہ کہاں سے لکھ دیا کہ حیات الحسن تھا
کے ترجمے کی پہلی جلد نشی انشا اللہ مدیر وکیل امرت سر نے غالباً ۱۹۰۱ء میں یا کچھ بعد شائع
کر دی تھی، نشی انشا اللہ نماں اخبار وکیل امرت سر کے مدیر نہیں تھے بلکہ اخبار وطن کے
مدیر تھے جو لاہور سے نکلتا تھا،

پیرزادہ محمد حسین صاحب نج نے جو ترجمہ کیا تھا اس کا نام عجائب الاسفار یعنی شیخ
ابن بطوطہ کا سفر نامہ جلد دوم ہے، یہ ۱۸۹۹ء میں دارالاشاعت پنجاب کی طرف سے
مولوی سید متاز علی صاحب کے مطبع رفاہ عام لاہور میں چھپ کر شائع ہوا تھا، بڑی خوبی
اس کتاب کی یہ ہے کہ ترجمہ کے حواشی سے بھری ہوئی ہے، کتاب کا ایک تہائی سے زیادہ حصہ
کارآمد اور بہت سی مفید حواشی کی نذر ہو گیا ہے، پوری کتاب بڑی تقطیع کے ۵۰۰ صفحات
میں ہے، اور کتاب کے آخر میں دس صفحات میں انگریزی میں انٹروڈکشن (Introduction)

ہے کتاب ہذا مترجم نے اپنے استاد
G. W. Liehner, M. A کے نام Dedicate کی ہے۔

اسی سلسلے کی ایک اور کتاب ہے جس کا نام :

خلاصہ تحفۃ الزنار

یعنی

سفر نامہ شیخ ابن بطوطہ

از

جناب مولوی عبد الرحمن خاں صاحبہ حیدر آباد کینڈی

مہتمم نقید و مختصر تاریخ تیسرہ

مطبوعہ حیدر پوریں دہلی ۱۹۴۸ء

اس کتاب کو مکتبہ پرہان جامع مسجد دہلی نے شائع کیا ہے، کتاب چھوٹی تقطیع کے
۲۴۰ صفحات میں چھپی ہوئی ہے،

تینوں مذکورہ بالا کتابیں خدائے بخش اور نیکل پناہ لائبریری کے اصلاح لائبریری
دینے سکشن میں محفوظ ہیں۔

مقالات شبلی

اول	قیمت	حصہ	دوم	قیمت	حصہ
سوم	"	۴	چام	"	۵
پنجم	"	۷	ششم	"	۸
ہفتم	"	۹	ہشتم	"	۱۰

مینچو

اذبیاء

غزل

اذ جناب کریم الرضا خان صاحب ذیل شاہجہانپو

دل کو ہزار ہو سکوں درد کی بات اور ہے
جو غم یار میں کسے رات وہ رات اور ہے
شکوہ جو آسمان یونہی زباں پر آگیا
آپ برا نہ مانے آپ کی بات اور ہے
اسکی نگاہ و دلفریب وہ سکوں ہی مگر
دل کو تلاش جس کی ہر وہ کوئی بات اور ہے
نامع کلم نگاہ سے کہتا ہو شوق پر وہ در
جلوہ ذات اور ہے ذکر صفات اور ہے
شوقِ طلب جو زندگی بندہ زندگی زین
قید حیات اور ہے ذوق حیات اور ہے
لاکھ جناب ہوں مگر طفتِ تصویرتِ جن
عشق کے دل سے پونچھے عقل کی بات اور ہے

عقل اسیر چار سو عشق محیط کائنات

عشق کا حکم اور ہے عقل کی بات اور ہے

غزل

اذ جناب چند پرکاش جہم بھڑی

قصاں تمام عالم ہستی نظر میں ہے
میں کیا سفر میں ہوں کہ زمانہ سفر میں ہے

لعلِ آہِ عشق و محبت نظریں ہے اک کیفِ متقل مرے قلبِ جگر میں ہے
 وہ دن گئے کہ بہتے تھے رُسے پہ وہ مرے اب دل کی شان ادھی انکی نظریں ہے
 چھٹا ہے آدمی سے جہاں زندگی کا سنا ایسا بھی اک مقام تری رگہ زریں ہے
 عالم میں انقلاب ہزاروں بپا ہوئے لیکن وہی اثر مری شام و سحر میں ہے
 جو ہر نفس میں نکلتا گلِ طعنہ زنِ نہر
 اڑنے کی تاب در نہ بھی بالِ پر میں ہے

غزل

از جناب ساجد امیٹھوی

راتوں کی تابشوں میں زحمنِ سحر میں ہو جادوئے جمالِ کامیری نظریں ہے
 آنکھوں میں اشکِ غم تری صورتِ نظریں ہو اے ناخدا اسبھالِ سفینہِ مہنور میں ہے
 پھولوں کو دل نہ پائی جو چاکِ جگر میں ہو ساری بہا جن جن آج میرے گھر میں ہے
 دیکھیں تو ٹوٹتا ہے کہاں اب طلسمِ شوق منزل سے دور ہر دو منزلِ سفر میں ہے
 لٹے جہاں ہیں آرزوئے دل کے قافلے ایسا بھی اک مقام تری رگہ زریں ہے
 ہم دلِ مہلوں کی آہ کے اثرات دیکھنا ہنگامہِ بھلیوں میں قیامتِ شر میں ہے
 دکرا کے دار سے بھی نہ تیور بدل سکے وہ عزمِ غم شکن ترے آشفقہ سحر میں ہے
 کیا بات ہو شبابِ تنہا کی عشق میں جلوے میں جو نہیں ہو وہ جلوہ نگریں ہے

ساجد اب اس سے بڑھ کر بھی کیا آرزو کرے

سب کچھ تو میری زندگی مختصر میں ہے

مطبوعات جدیدہ

العبر فی خبر من غیر { از امام ذہبی صفحات ۵۸۰، نائب اعلیٰ، ناشر:

حصہ اول { دائرة المطبوعات والنشر، کویت، قیمت درج نہیں،

امام ذہبی ان اساطین امت میں ہیں جنہوں نے علم حدیث و تاریخ میں ایسی بیش قیمت تصانیف چھوڑی ہیں جن سے دنیاۓ اسلام کہیں بے نیاز نہیں ہو سکتی، انہی کتابوں میں العبر بھی ہے، انہوں نے تاریخ پر تین کتابیں لکھی ہیں، ان میں سب سے ضخیم مفصل تاریخ اسلام ہے، جو ۲۱ جلدوں میں مکمل ہوئی تھی، اس کی تصنیف سے فارغ ہونے کے بعد انہوں نے دو مختصر تاریخیں لکھیں، جن میں ایک کا نام دول الاسلام، دوسری کا نام العبر فی خبر من غیر ہے، ان کی تاریخ اسلام تو غالباً اب تک شائع نہیں ہو سکی ہے، البتہ دونوں مختصر تاریخیں چھپ گئی ہیں، دول الاسلام دائرة المعارف حیدرآباد سے عرصہ ہوا شائع ہو چکی ہے اور العبر کی طباعت کویت کے نئے علمی ادارہ دائرة المطبوعات کی طرف سے ہوئی، دول الاسلام کی ابتداء حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت سے کی ہے اور العبر کی ابتدا پہلی ہجری سے اس کتاب کی دو جلدیں ہیں، پہلی جلد چھپ کر بازار میں آگئی ہے اور دوسری زیر طبع ہے، یہ کتاب فن تاریخ پر ان کی ماہرانہ بصیرت کی شاہد عاقل ہے، انہوں نے ایک ذمہ دار مورخ کی حیثیت سے واقعات کے نقل کرنے میں کسی طرح کی کتر بیونت نہیں کی ہے، اپنے جذبات اور رائے کا اظہار ضرور کیا ہے، مگر نقل واقعات کے بعد اور پورے توازن کے ساتھ اس میں انہوں نے جن حقائق کی طرف چند جملوں میں اشارے کر دیے ہیں وہ بعض طویل تاریخوں سے بھی واضح نہیں ہوتے

مثلاً وہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے دور خلافت کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :- حتی کاہ تجتمع الامم طبعہ
 اس جلد میں اس دور کی ایک پوری تاریخ بھی پوشیدہ ہے اور انھوں نے بڑے متوازن انداز میں ان جذبات کا اظہار
 بھی کر دیا ہے، اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ بن العاص کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں یوم ابابک
 علی العیام فی الفتنۃ وطمعہ وطمعہؓ اسی طرح عبداللہ بن مروان کے عہد میں سب لوگوں پر رومیوں کی تاریخ
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس نے رومیوں کے حملوں سے بچنے کے لیے اس شرط پر صلح کر لی کہ ہر جمعہ
 کو وہ ایک ہزار دینار دسیوں کو بطور تحفہ پیش کرے گا، اس صلح کا ذکر کر کے پھر ایک اسلامی مورخ
 کی حیثیت سے اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں : هذا اول دھن دخل علی
 الاسلام وما ذاک الا الاختلاف الکلمۃ ولکن الوقت فیہ خلیفتان متنازعان
 الا ان شاء اللہ کان (صفحہ ۷۸) اس جملہ سے کتنے شدید تاثر کا اظہار ہوتا ہے، مگر ایک مورخ کے
 منصب کا راز بھی ہٹے نہیں ہیں، دوسری صدی کے مشہور مفسر صحاح بن مزاحم کے تذکرہ میں ایک ایسے
 عظیم مدرسہ کا ذکر کیا ہے کہ جس میں تین ہزار لڑکے تعلیم پاتے تھے، کان فقیہ مکتب مکتب عظیم
 فیہ ثلاثۃ اکان صبحی۔ (صفحہ ۱۲۱)

اس طرح سیکڑوں شذرات الذہب اس کتاب میں بکھرے ہوئے ہیں، یہ کتاب اس قابل ہو
 کہ ہر پڑھالکھا اسے ایک اسلامی تاریخی دائری کے طور پر اپنے ساتھ رکھے، حکومت کویت اس کتاب
 کی اشاعت پر مبارکباد کی مستحق ہے،

نظر گاہ - از جناب انصر موہانی، صفحات ۱۶۰، کتابت و طباعت عمدہ، ناشر مدینہ کتب پزیر

آمین آباد کلکتہ، قیمت :- ۵۰

سید محمد حسن انصر موہانی کا شمار اساتذہ فنی میں ہوتا ہے، ان کا پہلا مجموعہ "فردوس معانی" آج
 ۳۰-۴۰ برس پہلے شائع ہو کر مقبول ہو چکا ہے، اس کے بعد ان کا دوسرا مجموعہ "ارمان" شائع ہوا

ادب ان کا تیسرا مجموعہ "نظائر" ہے۔ اس مجموعہ میں تقریباً ڈیڑھ سو غزل ہیں۔ ان کے کلام کا بھی اچھا خاصہ اشاعت سے محروم ہے۔

انقر صاحب دو واسطوں سے یمن کے شاگرد ہیں، اس لیے ان کے کلام میں یمن کا رنگ جھلکتا ہے، انقر صاحب کا کلام اپنے معاصر شعراء، اصغر، فانی، حسرت، جگر، فراق وغیرہ کی طرح کمتر نہیں ہے، بلکہ متانت و پاکیزگی میں انقر کے علاوہ ان کا کوئی مد مقابل نہیں ہے اور دروس کے لحاظ سے وہ سب میں ممتاز ہیں، انقر ایک صوفی شاعر ہیں اور ان کی شاعری تصوف کی تمام قدروں اور خصوصیت عشت و محبت کے جذبات سے لبریز ہے۔ یہ کہنا شاید مبالغ نہ ہو کہ وہ اس دور کے خواجہ میر درد ہیں، خواجہ صاحب کے بارے میں تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ شاعری دون مرتبہ دست اور انقر نے بھی کہا ہے

نہیں شاعری حاصل زیت انقر فراق و جگر ہو کے کیا کبھی گا
ترقی پسندی کے اس دور میں ان کے کلام کی قدر کرنے والے بہت کم رہ گئے ہیں، مگر اس کے باوجود یہ مجموعہ ذوق و شوق سے پڑھا جائے گا۔

کلام غالب - از جناب طویل قدوائی، ایم اے، ٹاپ متوسط، صفحہ ۱۰۶۔

ناشر اورنگ نگر اشاعت و مطبوعات، کراچی ۱۸

غالب کا دیوان گو خود ہی انتخاب ہے، مگر اس کے باوجود اس کے متعدد منتخبات شائع ہو چکے ہیں، انتخاب کرنے والوں نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق اس کا انتخاب کیا ہے، ان میں سے کلام غالب بھی جو جے طویل احمد صاحب نے جن میں بچپن سے غالب اور ان کے کلام سے عشق ہی انتخاب کیا ہے، انتخاب کے بارے میں مصنف نے خود لکھا ہے کہ "اس انتخاب میں غالب کے وہ تمام اشعار جو خوش مذاق، اہل علم و نقاد کی زبان پر یہ یادہ اس قابل ہیں کہ رہیں، اور جن پر غالب کی شہرت و عظمت کا مدار ہے،

یا ہو سکتا ہے، وہ سب کے سب شامل کر لیے گئے ہیں، یہ دعویٰ بڑی حد تک اس لیے صحیح ہے کہ اس انتخاب میں دیوان کا تقریباً تین حصہ آگیا ہے، غالب کے قدردانوں میں یہ انتخاب ضرور مقبول ہوگا۔

سچاویں حصہ اول { از افضل صاحب و یوسف صاحب اصلاحی، ناشر:
دوم، سوم، چارم { مکتبہ جماعت اسلامی ہند، سوئی والاں ۱۶۲۵ دہلی ۶

یہ چاروں رسالے ابتدائی درجات کے بچوں کے لیے اس غرض سے لکھے گئے ہیں کہ ان کے ذہن بچوں کو اسلامی عقائد و عبادات، اخلاق و معاملات اور سیرت نبوی اور سیرت صحابہ سے واقف کر دیا جائے، اس سے پہلے ریاست حیدرآباد کے شعبہ وینیات کی طرف اسی طرح کا ایک جامعہ ۱۸ حصوں میں شائع کیا گیا تھا، یہ رسالے گویا اسی کی تکمیل یا نقش ثانی ہیں، ان کا بیان اچھا اور دلکش ہے، فقہی سبک کے سلسلہ میں یہ احتیاط رکھی گئی ہے کہ بچے کے ذہن پر کسی ایک ہی مسلک کی چھاپ نہ پڑنے پائے، مگر اس احتیاط سے یہ خطرہ بھی ہے کہ کہیں بچوں کو طہارت اور نماز و زکوٰۃ کی ضروری تفصیلات کا بھی علم نہ ہو سکے، قرآن مجید کی قرأت کے قاعدے کو پہلے حصے کے بجائے دوسرے تیسرے حصے میں ہونا چاہیے تھا، اگر عقائد و عبادات کی تفصیلات کے لیے ایک الگ رسالہ لکھا گیا ہوتا تو زیادہ مفید ہوتا،

اسلامی نظمیں { از جناب محمد شفیع صاحب نیر، ناشر مکتبہ جامعہ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔
بدھو کی میوی { قیمت ۶۵ نئے پیسے اور ۳۰ نئے پیسے۔

یہ دونوں رسالے بچوں کے مشہور شاعر محمد شفیع صاحب نیر کی کاوش کا نتیجہ ہیں، وہ بچوں کیلئے نثر و نظم دونوں میں ہلکی ہلکی کتابیں لکھتے رہتے ہیں، انہی میں یہ دونوں کتابیں بھی ہیں، یہ بچوں کی نفسیات خوب واقف ہیں اس لیے ان کی لکھی ہوئی کتابیں بچے بڑے ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں، امید ہے کہ دوسری کتابوں کی طرح یہ دونوں کتابچے بھی مقبول ہوں گے۔

فلسفہ دعا۔ از پروفیسر فضل احمد صاحب عارف ایم اے صفحات ۱۸۲۔ کتابت و طباعت

ناشر مکتبہ رشیدیہ، غلام شاہی شگرہ، ہندوستان، مکتبہ علم و ادب دیوبند۔ قیمت للصر

بعد و مبدوء کے زندگی کو جو چیزیں جوڑتی ہیں ان میں ایک موثر جذبہ دعا بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ دعوت و تبلیغ کیساتھ تمام انبیاء اور خصوصیت سے سرور عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت رہی ہے کہ انھوں نے سرا، و عزرا، نعمت و مصیبت ہر حال میں خدا ہی کو پکارا ہے، قرآن و حدیث میں جو دعائیں اگلے انبیاء اور ان کے حواریں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی زبان سے منقول ہیں، ان میں ایک طرف توحید کا اعلیٰ تصور، آخرت کا پرستار احساس اور خوش رہ جا کی بہترین آمیزش ملے گی، دوسری طرف آپ کی زندگی کے ہر وقت عمل و ناک و ناک انسان فی احساسات و جذبات کی ترجمانی ملے گی، تیسری طرف ان کے پڑھنے سے آپ کے ایمان میں رکشخی اور قلب و دماغ میں جلا آئے گی اور سوز و گداز پیدا ہو گا، اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی دعا سے اس سے زیادہ خوش ہوتا ہے جتنا کہ ایک باپ یا ماں کا دل اپنے ننھے ننھے بچے کی فرمائش سے باغ باغ ہو جاتا ہے، جس کسی کو دعوت کے ساتھ دعا کی دولت بھی ہاتھ آجائے اس نے وہی بڑی دولت پائی۔ ذی اللہ فضل اللہ یوفیہ من یشاء۔

پروفیسر فضل صاحب قابل مبارک باد ہیں کہ انھوں نے اس موضوع پر ایک عمدہ کتاب لکھ دی، یہ کتاب بار بار زبان دل اور چشم پر ہم کے ساتھ پڑھنے کے لائق ہے۔

جلد ۹-۱۰۔ ماہ جمادی الاول ۱۳۸۲ھ مطابق اکتوبر ۱۹۶۳ء۔ عدد ۳

مضامین

۲۴۲-۲۴۴

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور شائخ کے تعلقات پر ایک نظر
جناب سید صبار الدین عبد الرحمن صاحب
۲۴۵-۲۴۸ ایم. اے.

کچھ مطہر کے بارے میں
جناب پروفیسر سید حسن صاحب پٹنہ
۲۴۹-۲۸۳

خیام کا قدیم ترین تذکرہ
جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم. اے.
۲۸۴-۲۹۵

رجسٹر اداستات عربی و فارسی اثر پر روشنی

المسعودی
جناب مولوی شبیر علی صاحب ندوی
۲۹۶-۳۰۶

ادبیات

حقائق و معارف
جناب اختر موہانی
۳۰۸

غزل
جناب شکیل قریشی
۳۰۹

جناب اختر سلسلی عظمیٰ

بَابُ الْبَقَرَةِ وَلَا يُنْتَهَى

رسائل و اخبارات کے خاص نمبر
ض
۳۱۰-۳۱۴

مجلد و شمارہ
م - ج
۳۱۵-۳۲۰

شعرا

اردو زبان کے مشہور خدمت گذار اور نامور صاحبِ قلم ڈاکٹر سید محی الدین زورقادی کی وفات دنیائے اردو کا بڑا سانحہ ہے، انھوں نے علمی اور عملی دونوں حیثیتوں سے اردو زبان و ادب کی بڑی خدمت کی، وہ دکن کے مولوی عبدالحی اور وکلیات کے خصوصیت کے ساتھ بڑے ماہر تھے، قدیم کہن اردو کی بہت سی نادر کتابیں انھوں نے شائع کیں، ان کا سب سے بڑا کارنامہ ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد ہے، اس ادارہ نے اردو زبان و ادب کی جو گونا گوں خدمات انجام دیں، اس کی مثال اردو کے اسلی عمر کے اداروں میں نہیں مل سکتی، اس کی ... حیثیت دکن میں وہی ہے جو شمالی ہند میں انجمن ترقی اردو کی ہے اور آج اندھرا پردیش میں اردو کا وجود اور اس کا وقار اسی ادارے کے دم سے قائم ہو، ڈاکٹر زورقادی کی مستقل تعینات امداد ان کی مرتبہ ادبی شائع کردہ کتابوں کی تعداد ایک درجن سے زیادہ ہو گئی، وہ حیدرآباد کے ایک خانوادہ مشائخ سے تعلق رکھتے تھے، اسی نسبت سے اپنے نام کے ساتھ تاجدی لکھتے تھے، اور اس سلسلہ کو انھوں نے قائم بھی رکھا تھا، چنانچہ ان کے بڑے صاحبزادے ان کی خانہ دانی خانقاہ کے سجادہ نشین ہیں، مگر ان کی علمی و ادبی شہرت نے ان کی اس حیثیت کو اتنا چھپا دیا تھا کہ اس کا علم ہی بہتوں کو نہیں ہے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے،

رسانی کیسٹ کی رپورٹ پر اتنی بحث ہو چکی ہے خصوصاً حیات اللہ صاحب انصاری اور قاضی مدنی صاحب عباسی ان کی موافقت اور مخالفت میں اتنا کہ کچھ ہے کہ اس کا ہر رخ سامنے آ گیا ہو،

مقالہ

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور شیخ

کے

تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن منہا ایم لے

(۷)

فیروز شاہ کا تصادم عوفیہ سے | فیروز شاہ تغلق شریعت کا لحاظ ہر حال میں رکھتا، اور اس نے انکی پاسبانی کر کے دھرت علماء بلکہ صوفیہ کی بے راہ روی کو بھی سختی سے روکا، اس کے عہد میں ایک بزرگ احمد بہاری تھے، جو دہلی میں آکر رہ گئے تھے، ان کے بہت مرید تھے، فیروز شاہ کا بیان فتوحات فیروز شاہی میں ہے کہ ان کے مرید پن دہریہ تھے، جو احمد بہاری کو خدا سمجھتے اور کہا کرتے تھے کہ دہلی میں خدا طلوع ہوا ہے اور خود احمد بہاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ باتیں کرتے تھے اسی لیے فیروز شاہ نے ان کے پاؤں میں زنجیر ڈال کر اپنے سامنے بلوایا، اور قید کر دیا، ان کے مرید کو ادھر ادھر مختلف شہروں میں بھیج کر منتشر کر دیا، ان کے ایک دوست شیخ عز کا کوئی بھی تھے، ان پر بھی شیطانیات کا الزام آیا اور علماء کے فتویٰ پر ان کو قتل کر دیا گیا، فتوحات فیروز شاہی میں احمد بہاری اور شیخ کا کوئی کے

قتل کا ذکر نہیں ہے لیکن حضرت مخدوم الملک شرت الدین یحییٰ سیہڑی کے کتببات سے ظاہر ہوتا ہے کہ احمد بہاری اور شیخ کا کوئی دونوں قتل کر دیے گئے، جس سے مخدوم الملک کو بڑا دکھ ہوا، وہ دونوں کو توحید کے اسرار و رموز کا دانتھ کار اور ترک و تجرید کا حامل سمجھتے تھے، اور ان کی باتوں کو عالم دیوانگی پر محمول کرتے تھے، اسی لیے ان کو ان دونوں کے قتل کی خبر ملی تو فرمایا کہ جس شہر میں ایسے بزرگوں کا خون بہایا جائے، تعجب ہے اگر وہ آباد رہے، ان کے حامیوں کا خیال ہے کہ فیروز شاہ کے بہہ وہیلی تیمور کے ہاتھوں حج برباد ہوئی، وہ گویا ان ہی بزرگوں کا خون رنگ لایا تھا،

فیروز شاہ کے عہد میں عین الملک بہار کے غلام نے صوفی بن کر اپنے مریدوں کو تائید کی کہ میں انائی کہوں تو تم سب بلند آواز سے توئی توئی کہو، اس نے اپنے مریدوں کے لیے ایک رسالہ بھی لکھا، فتوحات فیروز شاہی میں ہے کہ اس کو بھی پاب زنجیر طلب کر کے سخت سزا دی گئی، فتوحات فیروز شاہی میں اس کے قتل کا بھی ذکر نہیں لیکن وہ بھی علماء کے فتویٰ پر قتل چھوڑا،

فیروز شاہ کے زمانے میں مشائخ کی قبروں کی زیارات کے سلسلے میں بہت سی بدعتیں بھی پیدا ہو گئیں، ان کے مزارات کی زیارات کے لیے عورتیں، بالکلیوں، گھوڑوں اور خچروں پر سوار ہو کر جاتیں، ان کے پیچھے اوباش لگھا جاتے، جو طرح طرح کی مذموم حرکتیں کرتے، فیروز شاہ نے عورتوں کو مزاروں پر جانے سے بالکل روک دیا، اور اس حکم کی خلاف ورزی پر سخت سزائیں دیں۔

حضرت عبد الفنائی اور جہانگیر | مثل بادشاہوں کے دور میں جہانگیر اور حضرت مجدد الف ثانی کے درمیان کچھ دنوں ضرور اختلاف رہا، جہانگیر کے عہد میں حضرت سرمد کی شہادت کا الماناک ماہ ۱۵۶۸ء ضرور پیش آیا لیکن ان دونوں واقعات کو چھوڑ کر ہر موقع پر مثل حکمران صوفیہ کرام کے آگے سر تسلیم خم کرتے رہے،

پہلے ذکر آیا ہے کہ جہانگیر میں بڑی مذہبی حمیت و غیرت تھی، لیکن اسی کے ساتھ اس سے دو قابل

اعراض باتیں سرزد ہوتی رہیں، ایک تو وہ پیالہ کٹ رہا، دوسرے اسلام کے حکم کے خلاف اس کے حرم میں ایک نکتہ میں چار سے زیادہ بیگمات رہیں، اور یہ لکھتے ہوئے دیکھ جاتا ہے کہ ازمنہ وسطیٰ میں پیالہ کٹا اور کثرت ازواج شاپانہ لوازم میں داخل ہو گئی تھیں، بلکہ، فیض شاہ تعلق اور بارہ جیسے دیندار بادشاہوں کی مجلسوں میں بھی کچھ دنوں تک شیشہ و ساغ کا شغل رہا، جہانگیر تو ملانیہ شراب نوشی کر رہا، بلکہ اپنی طرح شہزادہ خرم کو بھی شراب پینے کے لیے آمادہ کرتا، اپنے دسویں سال جلوس میں ایک موقع پر صاف گوئی سے کام لے کر لکھتا ہے:-

”وہ (یعنی خرم) ۲۴ سال کا ہو گیا تھا، اس کی شادی بھی ہو گئی تھی، اس کے بچے بھی ہو گئے تھے، لیکن اب تک اس نے شراب پی کر اپنے کو آلودہ نہیں کیا تھا، آج کے روز وہ وزن کیے جانے والا تھا، (یعنی اس کی سال گرہ تھی) میں نے اس سے کہا کہ بابا صاحب اُمّ اولاد والے ہو گئے ہو، بادشاہ اور شہزادے شراب پیا کرتے ہیں، آج تمہارا جشن و دن ہے، تو تمہارے ساتھ میں بھی شراب پیتا ہوں، اور تم کو اجازت دیتا ہوں کہ جشن کے مواقع پر فوروز اور بڑی بڑی مجلسوں میں شراب پیا کرو، لیکن اعتدال قائم رہے۔“

جہانگیر آخر آخر وقت تک شراب پیتا رہا، لیکن جمعات، جمعہ کی رات اور اتوار کو نہیں پیتا، جمعات اکی تخت نشینی کا دن تھا، جمعہ کی رات کو وہ متبرک رات سمجھتا، اور اتوار، اکبر کی پیدائش کا دن تھا، اسی طرح اس کے حرم میں چار سے زیادہ بیویاں رہیں، اکبر نے اپنے عہد حکومت میں اس کی چوکاہ شایاں رچا کر اپنے سیاسی اغراض پورے کیے، ان میں چھ راجپوت شہزادیوں سے ہوئیں، جہانگیر نے خود اپنے عہد حکومت میں تین نکاح کیے، ممتاز اور با اثر ہندو اور مسلمان منصبداروں نے اپنی اپنی لڑکیوں کو اس کے حرم میں بڑی بڑی امیدوں کے ساتھ داخل کیا، اہل خود راہ جگہایاں اور امیرزادیاں بھی ملکہ بننے کے شوق میں سو گنوں کا خیال کیے بغیر حرم میں داخل ہوتی رہیں، اسلامی قانون کی یہ خلاف ورزی جس

کسی مسلمان حکمران نے کی۔ اس کی زندگی پر ایک بد نما داغ ہے،

جہاگیر اپنی ان مصیبتوں کے باوجود مذہب کا برابر احترام کرتا رہا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ اس نے ابو الفضل کا قتل اس لیے کرایا کہ اس کا خیال تھا کہ اسی نے اس کے باپ کو مذہبی گمراہی میں مبتلا کیا، اس کا بھی ذکر پہلے آیا ہے کہ اس نے لاہور کے شیخ ابراہیم کو مذہبی بے راہ روی اور سفلہ پروری کی وجہ سے چنار میں قید کر دیا، اور پھر قاضی نور اللہ شوستری جیسے مقتدر شیعہ عالم کو غصہ میں اس لیے قتل کر دیا کہ ان کی بعض باتوں سے اس کے مذہبی احساسات کو ٹھیس لگی، ان کی موت شیعوں کے لیے ایک بڑا المناک حادثہ ہے جس کا وہ ان کو اتنا تک ہے۔ اسی لیے وہ شہید ثالث کے تعصب یاد کیے جاتے ہیں، ملا عبد جیسے تشدد سنی عالم بھی قاضی نور اللہ شوستری کے لیے بہت اچھے الفاظ استعمال کرتے ہیں، حالانکہ ملا صاحب نے اکبر اور اس کے دین الہی کے حامیوں کے لیے جو الفاظ استعمال کیے ہیں، ان سے ان پر غیر معمولی تعصب اور تنگ نظری کا الزام آتا ہے لیکن وہ قاضی نور اللہ شوستری کے متعلق لکھتے ہیں :-

”اگرچہ شیعی مذہب است، اسیار صفت و عدالت و نیک نفسی و حیا و تقویٰ و عفت و

ادعات اشرف موصوف است، و بطلم و علم و جودت نعم و جدت طبع و صفائی قریم و

ذکا مشہور است، صاحب تعانیف لائقہ است“

لیکن ان خوبیوں کے باوجود قاضی نور اللہ شوستری کی زبان سے جہاگیر کے سامنے عاجلانہ طور سے کچھ ایسے کلمات نکل گئے جن سے جہاگیر کو بڑا اشتعال پیدا ہوا، اور اس نے ان کو قتل کر دیا، یہ واقعہ ۱۵۷۹ء عیسوی کے پانچویں سال جلوس کا ہے، نور جہاں ایک سال کے بعد محل میں داخل ہوئی تھی، اس کی موجودگی میں شاید یہ حادثہ پیش نہ آتا، جہاگیر غالباً اپنی مذمت میں اس حادثہ کا ذکر اپنی تزک میں نہیں کرتا ہے لیکن ایسے معتقد شیعہ عالم کا قتل جہاگیر کے تمام شیعی امرا کے لیے بہت ہی غمگین واقعہ رہا،

اس حادثہ کے نو سال کے بعد جہاگیر کا تمام حضرت مجدد الف ثانی سے ہوا، اور اس کا آغاز

اس طرح ہوا کہ حضرت مجددِ اہل ثانی نے اپنے ایک خواب کا ذکر اپنے مرشد حضرت خواجہ بابائی رحمہ اللہ سے ایک مکتوب میں کیا جس میں تحریر فرمایا :-

..... دوسری عرض یہ ہے کہ دوسری دفعہ اس مقام کے ملاحظہ کے وقت اور بہت سے مقامات ایک دوسرے کے اوپر ظاہر ہوئے، نیاز و عاجزی سے توجہ کرنے کے بعد جب اس مقام سے اوپر کے مقام میں پہنچا تو معلوم ہوا کہ حضرت ذی النورین رضی اللہ عنہ کا مقام جو اور دوسرے خلفاء کا بھی اس مقام میں عبور واقع ہوا ہے، اور یہ مقام بھی تکمیل اور نشاۃ کا مقام ہے، اور ایسے ہی اس مقام سے اوپر کے دو مقام بھی جن کا آپ ذکر ہوتا ہے تکمیل اور نشاۃ کے مقام ہیں، اور اس مقام کے اوپر ایک اور مقام نظر آیا، جب اس مقام میں پہنچا تو معلوم ہوا کہ حضرت فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ کا مقام ہے اور دوسرے خلفاء کا بھی وہاں عبور واقع ہوا ہے، اور اس مقام سے اوپر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مقام ظاہر ہوا، بندہ اس مقام پر بھی پہنچا، اور اپنے مشائخ میں سے حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ کو ہر مقام میں اپنے ساتھ ہمراہ پاتا تھا، اور دوسرے خلفاء کا بھی اس مقام میں عبور واقع ہوا ہے، سوائے عبور اور مقام اور مرد و ثبات کے کچھ فرق نہیں ہے، اور اس مقام کے اوپر سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور کوئی مقام معلوم نہیں ہوتا، اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مقام کے مقابل ایک اور نہایت عمدہ نورانی مقام کہ اس جیسا کبھی نظریں نہ آیا تھا، ظاہر ہوا اور وہ مقام اس مقام سے ٹھوڑا بلند تھا جس طرح کہ صفحہ کو سطح زمین سے ذرا بلند بتاتے ہیں، اور معلوم ہوا کہ وہ مقام محبوبیت کا مقام ہے، اور وہ مقام رنگین اور منقش تھا، اپنے آپ کو بھی اس مقام کے عکس سے رنگین پایا۔ (ماخوذ از مکتوبات امام بابائی رحمہ اللہ و اہل ثانی اور ترجمہ از قاضی عالم الدین صاحب)

اس خط کی شہرت پہلی تو کچھ باطن آتما جس نے ان پر الزام لگھا کہ انہوں نے اپنے کو حضرت ابوبکرؓ سے افضل قرار دیا ہے لیکن وہ اس الزام کی تردید اپنے ایک مکتوب میں لکھ کر کرتے ہیں :-

وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل جانے اس کا مرد و مال سے خالی نہیں ہو۔ زیادہ زمین محض ہو یا جاہل..... یا وہ شخص جو حضرت امیر رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل کہے، اہل سنت و جماعت کے گردہ سے نکل جاتا ہو تو پھر اس شخص کا کیا حال ہے جو اپنے آپ کو افضل جانے۔“

جہانگیر کو بھی حضرت مجددؓ کے اس خط کی خبر ملی، اس کو اس کا یہ مطلب سمجھا یا گیا کہ حضرت احمد سرہندیؒ اس کے دعویدار ہیں کہ وہ مقام محبوبیت میں پہنچ کر خلفائے راشدین سے زیادہ مقرب الہی ہو گئے ہیں، تذکرہ نگاروں اور مقالہ نویسوں کی روایت ہے کہ دربار میں حضرت مجددؓ الف ثانیؒ طلب کیے گئے، جہانگیر نے ان سے پوچھا کہ کیا وہ اپنے کو حضرت ابوبکر صدیقؓ سے زیادہ افضل سمجھتے ہیں، انہوں نے جواب دیا کہ میں حضرت علیؓ کو تو ان پر فضیلت دینے کے لیے تیار نہیں ہوں، اپنے کو ان سے افضل تر سمجھنے کا کیا سوا ہو سکتا ہے، میں تو اپنے کو کتے سے بھی افضل نہیں تصور کرتا ہوں، پھر ان سے پوچھا گیا کہ تقرب الہی میں اپنے کو حضرت عثمانؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کے مقام سے گزرتا ہوا کیوں لکھا ہو، جواب دیا کہ وہ بار کا کوئی میرٹے منصب و اہل کے مقام سے گزرتا ہوا تخت شاہی سے تقرب حاصل کر رہا ہے تو کیا وہ ان منصب و اہل سے معزز اور افضل تر سمجھا جاتا ہے؟ جہانگیر حیرت زدہ ہوا لیکن فوراً ہی اس نے سجدہ تفسی نہ کرنے کی باز پرس کی، حضرت مجددؓ نے فرمایا کہ سجدہ بجز خداوند دس کے کسی اور کے لیے جائز نہیں، دربار کے شیخ اسلام مفتی عبدالرحمن نے سلاطین کے لیے سجدہ تہجیت کا جو اہم پیش کیا، لیکن حضرت مجددؓ نے فرمایا کہ یہ رخصت ہے اور عزیمت کے خلاف ہے، عزیمت یہی ہے کہ غیر اللہ کو سجدہ نہ کیا جائے، اس خلاف توقع جواب کو سن کر جہانگیر نے مشتعل ہو کر ان کو گولا باریاں محسوس کر دیا۔

گر کہا جاتا ہے کہ ایک روز اس نے خواب میں دیکھا کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اس سے فرما رہے ہیں کہ تم نے ایک بڑے آدمی کو قید کر دیا ہے، جو انگریزوں نے غفلت جو کران کی رہائی کا حکم صادر کیا اور اپنے پاس بلا کر معذرت کی، اور پھر ان کی وفات اقدس سے اس کی عقیدت اتنی بڑھی کہ روزِ ازاد مغرب کے بعد وہ ان سے ملاقات کرتا، اور ان کے سرِ خیمہ علم و فضل سے اس کے قلب کی تطہیر ہوتی گئی۔

لیکن اس سلسلہ میں خود جہانگیر کا بیان جو نزک جہانگیری میں ہے، وہ ایک عقدہ لائیل کی حیثیت رکھتا ہے، وہ اپنے چودہویں سال جلوس میں لکھتا ہے:-

”ان ہی دنوں مجھ سے عرض کیا گیا کہ شیخ احمد نامی نے ایک جبل ساز (شیادے) نے سرہند میں کروڑوں (ذوق رسالوں) کا بال بچھا کر بہت ظاہر پرستوں کو پھانسی رکھا ہے اس نے ہر شہر اور ہر علاقہ میں ایک خلیفہ مقرر کر رکھا ہے جو دوکاندار ہی معرفت فروشی اور مروج فریبی میں بہت پختہ ہیں، اس نے اپنے مریدوں اور متقصدوں کو بہت سے خرافات لکھے ہیں، ان کو ایک کتاب میں جمع کر دیا ہے، اور نام کتبوبات رکھا ہے، اس میں بہت مکمل اور لاطائل باتیں لکھی ہیں، جو کھر کی حد تک پہنچی ہیں، ایک مکتوب میں لکھا ہے کہ میں سلوک کی راہ میں ذی النورین کے مقام سے گزرا، جو نہایت اونچا اور پاکیزہ تھا، اور اس سے گزر کر مقام فاروق سے پوسٹ ہو گیا، اور مقام فاروق سے گزر کر مقام صدیق عبور کیا، ہر مقام کی تعریف اس کے مطابق کر کے لکھا ہے کہ مقام محبوبیت میں پہنچ گیا، یہ مقام شاہدہ تھا، جو کہ نہایت منور اور دلکش تھا، اور مجھ پر مختلف قسم کے انوار کا کس پڑ رہا تھا، یعنی استغفر اللہ غلام کے مقام سے گزر کر ان سے مالی تر مقام پر پہنچ گیا، اس نے اسی طرح کی اور بھی گت خانہ باتیں لکھی ہیں، اسی کا لکھنا طوالت ادب ہے، ادبی ہے، میں نے

اسی بنا پر حکم دیا کہ وہ دہلی میں حاضر ہو، میرے حکم کے مطابق آیا اور جو کچھ میں نے پوچھا اس کا
مستقل جواب نہیں دے سکا، وہ دیکار، بے عقل، مغرور، خود پسند معلوم ہوا، اس کے
اس حال کی اصلاح کے لیے یہی مناسب سمجھا کہ کچھ روز کے لیے اس کو قید کر دیا جائے،
تاکہ اس کے فرائض کی شوریدگی، دماغ کی آشفتگی کچھ دور ہو جائے، اور عوام کی شور
فرد ہو جائے، اس کو انی رائے سنگھ دلی کے حوالے کیا کہ اس کو گوالیار کے قلعہ میں قید رکھے۔

اس تحریر سے یہ ظاہر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جہانگیر اپنے چودہویں سال جلوس تک حضرت محمد سے
بالکل ناواقف تھا، اور اس سال ان سے جل سار، موقت فروش اور مردوم فریب کی حیثیت سے
پہلی دفعہ واقف ہوا، اور جب ان سے ملا تو ان کو شوریدہ فرائض، آشفتہ دماغ، بے عقل، مغرور
اور خود پسند پایا، ترک جہانگیری اپنی صداقت پسندی، صاف گوئی اور حقیقت نگاری کے لیے مشہور
ہے، لیکن مذکورہ بالا بیان میں یہ چیزیں بالکل نظر نہیں آتی ہیں، یہ کسی طور پر تسلیم نہیں کیا جاسکتا ہے
کہ جہانگیر حضرت محمد و آلہ کی اہمیت سے چودہویں سال جلوس تک بالکل بے خبر رہا، پہلے
کہا جاسکتا ہے کہ عہد اکبری میں جو غیر اسلامی اور مشرکانہ رنگ پیدا ہو گیا تھا، اس کو دور کرنے کے
لیے انھوں نے بڑی کوشش کی، اور شیخ فرید بخاری، خواجہ جہاں، خان غاناں عبد الرحیم خان
اور دوسرے طویل القدر امراء کو براہِ خط و کلمہ کہ جہانگیر کو اپنی حکومت میں اسلامی رنگ پیدا
کرنے پر بالواسطہ مجبور کیا، اور جہانگیر نے حکم بھی دیا کہ چار دیندار عالم منتخب کیے جائیں اور ان کے مشورے
سے ملکی نظم و نسق ایسا قائم کیا جائے کہ کوئی حکم خلاف شرع نہ ہونے پائے، یہ سن کر حضرت محمد و
شیخ فرید بخاری کو ایک کتب میں لکھ کر چار کے بجائے صرف ایک عالم کو منتخب کرنے کی تجویز
دین کی، تاکہ اختلاف پیدا نہ ہو، شیخ فرید بخاری جہانگیر کا بہت ہی محبوب مقرب بارگاہ تھا،
اس کو جہانگیر اپنا بہت بڑا مخلص اور فدائی بھی سمجھتا رہا، کیونکہ اس کی تخت نشینی میں شیخ فرید کا

کوئی پہلو نشہ باقی نہیں ہے، آنا سب کو تسلیم ہے کہ یہ رپورٹ بہت ناقص ہے، اس میں اردو کے بعض ضروری مسائل کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے، اور اردو کے مطالبات سے اس کی سفارشوں کو کوئی نسبت نہیں ہے، اس لیے اردو کے تمام اخبارات حتیٰ کہ انجمن ترقی اور ہند کے ترجمان ہماری زبان تک نے جس کی پالیسی اس کی ذمہ داریوں کی بنا پر نسبتہ نرم اور معتدل ہے، اس رپورٹ کی مخالفت کی ہے، اس لیے موجودہ شکل میں وہ قطعاً ناقابل قبول ہے لیکن ایک بڑا سوال یہ بھی ہے کہ اردو کے ہونے والے مخالف حالات میں اس کو بالکل رو کر دینا اردو کے لیے مفید ہوگا یا بعض ضروری رمیوں کے قبول کر دینا،

اس حقیقت سے ہر شخص واقف ہے کہ آزادی کے بعد کچھ ہندوستان کی تقسیم کے اثرات اور کچھ پراچین بھارت کی حیاتی ذہنیت نے اردو کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے، اور اس کو بھی پاکستان کا ہمزاد تصور کیا جاتا ہے، اور اس کی مخالفت ہندوستان کا ایسا قومی مسئلہ بن گئی ہے جس میں کسی جماعت کا اتنا نہیں ہے، ایک مختصر جماعت کو چھوڑ کر جس کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے، مرکز سے لیکر صوبوں تک اور ہندو سماج اور جی عکسے لیکر کانگریس تک کے جذبات اردو کے بارے میں تقریباً یکساں ہیں، اور ہندوستان کی بہت بڑی اکثریت اردو کو برداشت کرنے کے لیے تیار نہیں ہے، کچھ منصف مزاج اور حق پسند ضرور ایسے ہیں جو اردو کو ختم کرنا پسند نہیں کرتے، لیکن ان کی تعداد اتنی کم ہے کہ وہ کبھی کبھی اس کے حق میں کلمہ غیر کہہ دینے کے علاوہ عملاً اس کے لیے کچھ نہیں کر سکتے، حتیٰ کہ ہندو جو اہر لال نہرو تک اس معاملہ میں بے بس ہیں، ان حالات میں حکومت زیادہ توقع رکھنا عجیب ہے، اگر وہ بہت کر کے اردو کے لیے کچھ کرنا بھی چاہے تو بہت آگے نہیں جاسکتی اور ملک کے متفقہ جذبات کو نظر انداز کر کے اپنے کو خطرہ میں نہیں ڈال سکتی۔

ان حالات میں چارہ کار کیا ہے، زور و قوت سے اردو کے حقوق منوانے کا سوال ہی نہیں، اس راہ میں جو دشواریاں بلکہ خطرات ہیں، ان سے ہر شخص واقف ہی عدالت سے فیصلہ کرانے میں بھی بڑی صلاحیت اور پیچیدگیاں ہیں، محض زبانی احتجاج اور حکومت کو برا بھلا کہنے سے کچھ حاصل نہیں، جس کا تجربہ ۱۳ سال سے ہو رہا ہے، اس لیے اگر جذبات سے قطع نظر کے محض اردو زبان کے مفاد کے نقطہ نظر سے اس مسئلہ پر غور کیا جائے تو مناسب صورت یہی نظر آتی ہے کہ کمیٹی کی سفارشوں کو ضروری تر میموں کے ساتھ منظور کر لیا جائے کمیٹی کی رپورٹ صرف آخر تو ہی نہیں کہ اس میں ترمیم کی مطلق گنجائش نہ ہو، اس میں ایک اہم مسئلہ اسلامی مکاتب کا بھی ہے، کمیٹی کی رپورٹ پر غور کرنے کے لیے انجمن ترقی اردو منہ کی مجلس مالہ کا جلسہ عنقریب ہونے والا ہے، حیات اللہ صاحب انصاری اور مدین عباسی صاحب دونوں انجمن کے رکن ہیں، قاضی صاحب دینی تعلیم کو نسل اثر پر ویش کے سکریٹری بھی ہیں، اس لیے وہ اس کی نائندگی بھی کر سکتے ہیں، انجمن کو جمعیت کے تعلیمی بورڈ کے نائندہ کو بھی مدعو کر لینا چاہیے، یہ تینوں مل کر جو فیصلہ کریں اس کو مان لیا جائے، اور باقی حقوق کے لیے جدوجہد جاری رکھی جائے،

مسلم یونیورسٹی کے نئے وائس چانسلر شہرہ الدین طیب جی کے متعلق ایک طبقہ کی رائے ہو کہ وہ حکومت کے آدمی ہیں، اور ان کو تعلیمی مسائل کا کوئی تجربہ نہیں ہے، اس لیے آزادی سے یونیورسٹی کو نہ چلائیں گے، اور خطرات کو حکومت کے مقاصد کی تسلی کا ذریعہ بن جائیں لیکن ابھی اس بارہ میں کوئی فیصلہ کرنا قابلِ اذیت ہے، وہ ایک بڑے دادا کے پوتے اور خود بھی ایک لائق اور روشن دماغ مسلمان ہیں، انھوں نے حال میں یونیورسٹی کی روایات متعلق جو تقریر کی جو وہ بھی امید افزا ہے، اس لیے ترقی ہی رکھتی ہے کہ وہ یونیورسٹی کی روایات و خصوصیات اور ملک کے نئے تقاضوں دونوں کا لحاظ رکھیں گے، امدان کا دور یونیورسٹی کے لیے مفید ثابت ہوگا،

بڑا ہوتا رہا، اس نے اس کو قسطنطنیہ کا خطاب بھی دیا، اسی کے ساتھ شیخ فرید حضرت مجدد کا بڑا عقیدہ بلکہ عزیز مرید بھی تھا، اس کا انتقال جہانگیر کے گیا، وہیں سال جلوس میں ہوا، ظاہر ہے کہ اس کی وساطت سے جہانگیر کو حضرت مجدد کی اہمیت کا اندازہ ضرور ہوا ہوگا، اور وہ زندہ رہتا تو جہانگیر اور حضرت مجدد کے اختلاف کی نسبت ہی نہیں آتی، پھر خورشید شاہ خرم اور دوسرے امرا کو حضرت مجدد سے جو محبت اور عقیدت رہی، اس سے جہانگیر بے خبر نہ رہا ہوگا، ایک روایت یہ بھی ہے کہ جہانگیر اور حضرت مجدد میں مراسلت بھی رہی، لیکن تعجب ہے کہ دونوں میں ملاقات نہیں ہوئی، حالانکہ جہانگیر اپنے دور کے تمام اکابر بزرگان دین سے مل کر اپنے اسلامی حن باطن کا ثبوت دیتا رہا، وہ اپنے بارہویں سال جلوس میں احمد آباد گیا تو وہاں کے مشہور بزرگ شیخ اسماعیل بن شیخ محمد غوث سے ملا، اور ان کو غلط اور پانچ سو روپے دیے، اور پھر جتنے بزرگ اس سے ملنے کے لیے آئے ان کو بھی غلط اور جاگیریں عطا کیں اور اپنے کتب خانہ خاص سے تفسیر کثافات، تفسیر حسنی اور ردۃ الاحباب وغیرہ جیسی کتب بھی نہ دے کیں، اور پھر اس نے ایک عام کلمہ دیا کہ شائع کی اولادوں کے ساتھ ہر قسم کی رعایتیں کی جائیں، چودہویں سال جلوس میں شیخ عبدالحی محدث دہلوی سے ملا تو ان کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بلی کے گوشہ میں بیٹھا کمدت سے توکل و تجرید کی زندگی بسر کر رہے ہیں، انکی صحبت بے ذوق نہیں ہے، طرح طرح کے مراسم و دلنوازی کر کے ان کو رخصت کیا، اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ انھوں نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں شائع ہند کے حالات ہیں، اس کے لکھنے میں بڑی زحمت اٹھائی ہے، وہ اسی سال پنجاب گیا تو کلاں نور کے پاس پہنچا، اس کو سندھ کے مشہور بزرگ شیخ میر محمد مشہور بہ میاں میر سے ملاقات کا اشتیاق پیدا ہوا، جو اس وقت لاہور میں تھے، اس کا لاہور جانا ممکن نہ تھا، اس لیے حضرت میاں میر خود اس کے پاس تشریف لائے، جہانگیر ان سے مل کر متاثر ہوا، ان کے بارہ میں لکھا ہے کہ بڑے قابل، مراعض، مبارک نفس، صاحب مال، گوشہ نشین، توکل پسند اور دنیا سے متنہی بزرگ ہیں، غلویت میں ان کی صحبت سے مستفید ہوا، اس بناء

میں ان کا وجود خیمت اور عزیمت ہے، اسی سے بڑے حقائق و معارف بننے میں آئے ہیں، چاہے آپ کی خدمت میں ہندو پیش کردہ لیکن جرأت نہ ہوئی، آخر میں ایک سفید ہرن کی کھال جانا مار کے طور پر استعمال کرنے کے لیے ان کی خدمت میں پیش کی۔

بزرگانِ دین کو اس عقیدت کے باوجود حضرت مجددؑ کے تمام کارناموں اور خوبیوں کو نظر انداز کر کے جہانگیر کا ان کو جل ساز و کا نڈاز، معرفت فروش، مردم فریب وغیرہ کہنا تعجب انگیز ہے، کیونکہ وہ طبعا بہت ہی محبت کش تھا، اور اس کا دل بڑا ہی دردمند و اقی ہوا تھا، خود حضرت مجددؑ اس کے اسلامی حق باطن کے معترف رہے، اس لیے اس نے حضرت مجددؑ کی شان میں جہانگشاہ لکھے ہیں، ان کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے، وہ علم و فن کا بڑا دانشور بھی تھا، اس لیے حضرت مجددؑ کے مکتوبات جیسے گنجینہ حقائق و معارف کو محلِ اہلِ ادب و لاطائل کہنا اور بھی زیادہ بوجہی ہے، یا تو اس پوری عبارت کو احماتی سمجھ کر رد کر دیا جائے، اور اگر یہ احماتی نہیں ہے، تو پھر یہ قیاس کرنا ملطاف ہوگا کہ جہانگیر نے حضرت مجددؑ کی شان میں اس قسم کے نازیبا الفاظ لکھ کر نورِ جہاں اور اپنے شیعی امراء کی نظروں میں قاضی نور اللہ شہرستانی کے خون کا دھبہ اپنے واس سے دھونے کی کوشش کی ہے، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت مجددؑ کی بزرگی اور شہرت کے باوجود جہانگیر نے ان سے اسیری کے واقعہ سے پہلے لمبا پنہ نہیں کیا، اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت مجددؑ نے اپنی تجدیدی اور اصلاحی کوششوں میں شیعوں کے خلاف بھی ایک محاذ قائم کیا تھا، اور ان کے اثرات کو دور کرنے کی خاطر بڑے شد و مد سے ان کے مذہبی عقائد کی تردید میں لگے ہوئے تھے، ظاہر ہے کہ وہ تمام شیعی امراء کی نظروں میں خاد کی طرح کھٹک رہے ہوں گے، ایسی صورت میں جہانگیر نے اپنے شیعی امراء کی دلداری اور دلجوئی کی خاطر ان سے لمبا پنہ نہ کیا ہو، اس لیے اگر یہ کہا جاتا ہے کہ شیعی امراء نے جہانگیر کو ان کے خلاف ابھار کر ان کو قید کر دیا تو یہ بعید از قیاس نہیں، اس سے نہ صرف قاضی نور اللہ شہرستانی کے قتل کا خون بہا ادا

ہو گیا، بلکہ شیعیت کے خلاف بھی کچھ دونوں کے لیے سرگرمیاں کم ہو گئیں، اگر تاحضیٰ نور اللہ شہسوری کے قتل سے جہانگیر کے سنی امراء خوش ہوئے ہوں گے تو اس کے شیعہ امراء کو حضرت مجددؑ کی اسیری سے کچھ تسکین ضرور ہوئی ہوگی، جہانگیر کا حضرت مجددؑ کو اپنے ایک ہندو منصب دار رائے سنگھ کے حوالے کرنا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ اس معاملہ میں وہ اپنے سنی امراء پر زیادہ بھروسہ نہیں رکھتا تھا، کیونکہ اس کو سنی امراء میں ان کی مقبولیت کا اندازہ رہا ہوگا۔

اس اسیری کے بعد تہ کرنا گار تو یہ لکھتے ہیں کہ جہانگیر نے اپنی غلطی پر مغفل ہو کر حضرت مجددؑ کو رہا کر دیا، اور ان سے مندرت کی، لیکن وہ خود اپنے چند رہویں سال جلوس میں لکھتا ہے کہ

”شیخ احمد سرہندی و کان آرائی، خود فردشی اور بے صر نہ گئی کی خاطر کچھ دنوں کے لیے زندان
ادب میں محسوس تھے، ان کو اپنے پاس بلا کر رہائی دی، خلعت اور خرچ کے لیے ایک ہزار روپے
بھی دیے، اور ان کو اختیار دیا کہ وہ چاہے چلے جائیں یا میرے ساتھ رہیں، انھوں نے انصاف
کے ساتھ عرض کیا کہ اس بقیہ اور ادیب سے ان کو ہمایت حاصل ہوئی، انھوں نے ساتھ
رہنے ہی میں اپنی مراد برآری دیکھی“

اگر یہ عبارت بھی احماتی نہیں تو جہانگیر کے اس بیان میں بھی شیعہ اعوانہ اور امراء کی ولہ ہی کے جذبہ کا اظہار ہوتا ہے، اس ناخوشگوار واقعہ کا انجام خوشگوار طریقہ پر ہوا، رہائی کے بعد جہانگیر اور حضرت مجددؑ دونوں ایک دوسرے سے قریب تر ہو گئے، حضرت مجددؑ اپنے صاحبزادوں خواجہ محمد سعید اور خواجہ محمد مصدوم کو ایک کتب میں تحریر فرماتے ہیں کہ احمد اللہ..... بادشاہ کے ساتھ عجیب و غریب محبتیں گردہی میں اور اللہ تعالیٰ کی عنایت سے ان گفتگوؤں میں بال برابر مہنت نہیں و غل پاتی، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ان خطوں میں دوسری باتیں ہوتی ہیں جو خاص غلطیوں اور مجلسوں میں بیان ہوا کرتی ہیں، اگر ایک مجلس کا حال لکھا جائے تو دفتر ہو جائے، خاص کر آغا رحضان کی سترہریا رات کو انبیاء

طیسم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت اور عقل کے عدم و استعظام اور آخرت کے ایمان اور اس کے مذاہب و ثواب اور رویت و دیدار کے اثبات اور حضرت خاتم المرسلین کی نبوت کی غایت اور ہر صدی کے مجدد اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی اقتداء اور تراویح کے سنت اور تاریخ کے باطل ہونے اور دوسرے موضوع بہت کچھ مذکور ہوا اور بادشاہ بڑی خوشی سے سنتے اور سب کچھ قبول کرتے رہے۔

اس خطے ظاہر ہے کہ دونوں کے تعلقات خوشگوار ہو گئے تھے لیکن بعض مذکورہ نویس اور مقالہ نگار لکھتے ہیں کہ جاگیر نے حضرت مجدد کو برا کرنے کے بعد اپنے ساتھ مکہ کر نظر بند کر رکھا تھا، لیکن یہ محض بدگمانی اور غلط فہم کی قیاس آرائی ہے، ایک مشہور روایت یہ بھی ہے کہ جاگیر آخر میں حضرت مجددؑ سے اتنا متاثر ہو گیا تھا کہ وہ کہا کرتا تھا کہ میرے پاس ایک دستاویز نجات ہے، اور وہ حضرت شیخ کا ارشاد مبارک ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ ہم کو جنت میں لے جائے گا تو ہم تیرے بغیر نہ جائیں گے، کچھ اہل قلم اس روایت کو مستند نہیں سمجھتے اور اس کی تردید میں اپنا زور قلم خواہ مخواہ صرف کرتے ہیں، لیکن اس کو صحیح مان لیا جائے تو کیا ہرج ہے، دوسری قوی طرح کی روایتیں گڑھ کہ اپنی تاریخ بنا رہی ہیں، اگر ہماری تاریخ میں کچھ ایسی روایتیں ملتی ہیں جن کی صحت اہل عدم صحت دونوں مصدقہ تھیں، لیکن اگر ان سے تاریخ کا کوئی پلوہ روشن ہوتا ہے تو ہمارے اہل قلم کو بلاوجہ اس کی تردید کے پیچھے نہ پڑنا چاہیے، اس سے نہ صرف ہماری تاریخ کو نقصان پہنچا ہے، بلکہ ایک دوسرے کی تردید اہل تائبہ کرنے میں خواہ مخواہ علمی اور تحقیقی سرگرمیاں برباد ہوتی رہی ہیں۔

حضرت سرہ کی شہادت | مالگیری عہد کا ایک بہت بڑا المیہ حضرت سیدائے سرمد کی شہادت ہے، وہ شہلاکاشانی یہودی تھے، اسلام لانے سے پہلے ان کا شمار علمائے یہودی میں تھا، وہ قدیم کتب سے بڑے عالم سمجھے جاتے تھے، اسلام قبول کرنے کے بعد فلسفہ و حکمت میں بڑی دستگاہ ہم پہنچائی، جس کا اخبار انھوں نے اپنی رباعیوں میں جا بجا کیا ہے، وہ ایک ممتاز رباعی گو کی حیثیت سے

بھی مشہور ہوئے، تجارت ان کا خاندانی پیشہ تھا، اسی سلسلہ سے اپنے وطن کاشان کو چھوڑا تو سلجق خاں کے راستے سے جوتے ہوئے غنم آئے یہاں ان کو ابھے چند نامی ایک ہندو لڑکے سے محبت ہو گئی، لڑکے نے بھی ان کی مریدی اختیار کر کے ان سے عبرانی، توریت اور ذبور پڑھنا شروع کیا، اور ان کی نگرانی میں توریت کے ابتدائی چھ ابواب کے ترجمے فارسی میں کیے، جن کو دبستان المذہب کے مصنف نے اپنی کتاب میں شامل کر لیا ہے، غنم کے قیام میں حضرت سرمد اس قدر مغلوب حال ہو گئے تھے کہ بخودی کے عالم میں کہہ اور بازا میں برہنہ دکھائی دیتے تھے، اسی مجذوبانہ کیفیت میں وہ حیدر آباد دکن پہنچے، اور وہاں سے شاہجہاں کے عہد میں واپس آئے، ان کی مارنا زرباعیوں کی شہرت دہلی پہلے پہنچ چکی تھی، اس لیے ان کے پاس ان کا کلام سننے کے لیے لوگوں کا ہجوم رہنے لگا، داراشکوہ بھی ان کا گرویدہ ہو گیا، اور انہوں نے پیشین گوئی کی کہ شاہجہاں کے بعد وہی بادشاہ ہوگا، اس سے داراشکوہ کی گرویدگی اور بڑھ گئی، وہ داراشکوہ کے سامنے آتے تو اپنی عریانی چھپانے کے لیے کمر میں پکڑے کا کوئی ٹکڑا باندھ لیتے، لیکن جب اورنگ زیب اور دارا کے درمیان جانشینی کی جنگ ہوئی تو دارا کو شکست ہوئی اور پھر وہ ارتداد، اکاد، اور گھر کے الزم میں تہ تیغ ہوا، تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے تخت نشینی کے بعد سرمد سے دریافت کیا کہ انہوں نے داراشکوہ کو بادشاہت کی جو خوشخبری دی تھی وہ کیسے پوری ہو سکی؟ سرمد نے جواب دیا کہ وہ مردہ صحیح نکلا، کیونکہ دارا کو ابدی سلطنت کی تاج پوشی نصیب ہوئی ہے، یہ جواب اورنگ زیب کو ناگوار لگا، بعض تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ ان کی رباعیوں میں حسب ذیل رباعی کی شہرت ہوئی

ہنگو کہ سر حقیقتش باحد شد خود ہیں تر از سپر سنا بد شد

ماگوید کہ بر شد احمد بہ فلک سرمد گوید فلک باحد و رشد

نوان پر یہ الزام دکھایا کہ وہ معراج جسمانی کے منکر ہیں، تذکرہ نویس یہ بھی لکھتے ہیں مگر قاضی

عبد القوی فتویٰ عزایات کا بڑا لحاظ رکھتے تھے، احتساب میں بھی بہت سخت تھے، ان کو حضرت سرمد کی برائی ناگوار تھی، اس لیے ان سے باز پرس کی تو انہوں نے جواب دیا کہ شیطان قوی است اور پھر یہ ربا بھی پڑھی :

خوش بالائے کردہ چنین پرت مرا چمنے بد و جام بردہ از دست مرا

اور نعل من است من در طلبش زردے جے برہنہ کردہ است مرا

قاضی عبد القوی مذکورہ بالا جواب اپنے اور پٹنہ مجھے اور انہوں نے ان پر عریانی کا جرم قائم کر کے عالمگیر کو ان کے قتل کا مشورہ دیا، لیکن عالمگیر نے کہا کہ صرف عریانی وجہ قتل نہیں ہو سکتی ہے، بعض تذکروں میں یہ بھی ہے کہ عالمگیر نے ان کو دربار میں بلا کر ان سے برائی کا سبب پوچھا تو انہوں نے یہ ربا بھی پڑھی :

آنکس کہ ترا سریر سلطانی داد مارا ہمہ اسباب پریشانی داد

پوشا نہ لباس ہر کر ا مجھے دید بے عیباں را لباس عریانی داد

ان کے متعلق یہ بھی مشہور تھا کہ وہ کلمہ کا صرف ایک جز یعنی لا الہ پڑھتے ہیں،

اس طرح حضرت سرمد پر مختلف قسم کے الزامات تھے، علماء ان سے خوش نہ تھے، اور خود عالمگیر کو بھی ان سے ناگوار ہی تھی، اس لیے وہ علماء کے ایک اجتماع میں طلب کیے گئے، دربار میں ان سے کلمہ پڑھنے کے لیے کہا گیا تو انہوں نے حسب عادت صرف ایک جز یعنی لا الہ پڑھا، علماء نے اس پر اعتراض کیا تو انہوں نے کہا کہ میں ابھی نفی میں متفرق ہوں، مرتبہ اثبات پر نہیں پہنچا ہوں، تو پھر حدیث کیسے کہوں، علماء نے کہا اب کتنا کفر ہے، اگر کہنے والا توبہ نہ کرے تو واجب القتل ہے، اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا گیا، تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ اس فتویٰ کے بعد دربار سے حضرت سرمد قتل گاہ کی طرف چلے تو تمام شہر امنڈ پڑا، اس قدر محوم تھا کہ

راستہ چلنا دشوار ہو گیا لیکن حضرت سرہر پر کوئی اثر نہ تھا، اور وہ اطمینان و سکون کے ساتھ، باعیاں کہتے جا رہے تھے، اور جب جلا وطنوں اور لکیر ان کی طرف بڑھا تو ان کے لبوں پر مسکراہٹ تھی، اور وہ یہ شعر پڑھ رہے تھے:

رسیدہ یار عریاں تیغِ این دم ہر رنگے کو آئی می شناسم
پھر یہ اشعار پڑھے :

شورے شہزادِ حجابِ عدم خیمِ کشودیم دیدیم کہ باقیست شبِ نغمہ غنودیم
سرہر کہ دراز خیمِ شونے کہ با ما یار بود قصہ کو تکرار و نہ درد و سر بسیار بود

مذکورہ نوٹس یہ بھی لکھتے ہیں سرگتھ سے دیر تک کلیمہ طیبہ کی آواز بلند ہوتی رہی، واللہ اعلم، اور ان کی ذات سے لوگوں کی گرویدگی آج تک باقی ہے، اور انہوں نے وعدۃ الوجود، وعدۃ الشہد، جبر و اختیار، محبت الہی، ذکر الہی، رخصائے الہی، ویدار الہی، ویدار نبوی پر جو بابا عیاں کہی ہیں وہ آج بھی ذوق و شوق سے پڑھی جاتی ہیں لیکن ان کی مآثرانہ انفرادیت ان کی مجذوبانہ کیفیت میں کچھ ایسی کم ہو کر رہ گئی ہے کہ ان کے متعلق جب کوئی کچھ لکھنے بیٹھا ہے تو طرح طرح کی موشگافیاں کرتا ہے، چنانچہ کلیفورد نیو یورک کے پروفیسر والٹر جے فٹل نے حیدرآباد و کچھ کے رسالہ اسلامک گھر میں آئمنہ مصطفیٰ میں ہندوستان کے مثل شاہنشاہوں کے دربار میں یہود اور یہودیت کے عنوان سے ایک مضمون میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ سرہر بظاہر مسلمان ہو گئے تھے، لیکن انہوں نے اسلام برائے نام قبول کیا تھا، وہ ہمیشہ یہودیوں کو تنبیہ کرتے رہتے تھے کہ وہ مسلمانوں کے مذہب کو قبول نہ کریں، اور انہوں نے ہندوستان پہنچ کر یہودیت کی بڑی خدمت کی، اس لیے وہ یہودی مذہب کی تاریخ میں نمایاں جگہ پانے کا حق رکھتے ہیں، ان کی پہلی خدمت تو یہ تھی کہ انہوں نے دبستان المذاہب جیسی اہم کتاب کے مصنف سے علمی اشتراک کر کے یہودیت کو فارسی جانے والے

ہندوستانیوں سے روشناس کیا، ان کی دوسری خدمت یہ تھی کہ ان ہی کی واسطے ہندوستان میں مسیحیت کا ناری ترجمہ رائج ہوا، قیسری بڑی خدمت یہ تھی کہ انھوں نے داراشکوہ کو یہودی عقائد سے واقف کرایا۔ پروفیسر مذکورہ اخیر میں یہ لکھتے ہیں کہ سرمد کے قتل کرنے کی ایک بڑی وجہ ان کی یہودیت بھی تھی، انھوں نے اسلام ضرور قبول کر لیا تھا، لیکن وہ اسلام سے سطحی طور پر متاثر تھے، وہ صوفی بن کر شاہی خانہ ان کو اپنے زیر اثر لاد رہے تھے، اور نگ زیب نے اس خطرہ کو محسوس کر لیا تھا، چنانچہ دارا کے قتل کے محضر میں اس نے یہ وضاحت بھی کر دی تھی کہ داراشکوہ کے زیر یہودیت اور کفر کا غلبہ ہو جاتا،

پروفیسر مذکورہ یہودی ہیں اس لیے انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں خود ان کی یہودیت کی نقض سامانی اشد مراد انگیزی ہے، حضرت سرمد سے عام مسلمانوں کو جو عقیدت پیدا ہو گئی ہے، اس کو وہ کسی طرح زائل کرنا چاہتے ہیں، علماء اور عالمگیر نے جو کچھ ان کے ساتھ کیا، وہ صحیح تھا یا غلط، اس بحث سے قطع نظر جو کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ آج بھی ان کے مقررہ زائرین کا مجمع رہتا ہے، جو ان کی مقبولیت کی دلیل ہو اور موجودہ دور کا بڑے بڑا تشغیظ عالم بھی ان کے متعلق نازیبا الفاظ استعمال نہیں کرتا،

صوفیہ کرام کی شان استغناء | اوپر کی تفصیلات سے ظاہر ہوا ہو گا کہ بعض سلاطین کو کچھ صوفیہ سے ذاتی یا سیاسی یا مذہبی اختلافات ضرور ہوئے، لیکن ان کی مثالیں زیادہ نہیں ہیں، زیادہ تر سلاطین کا برصوفیہ کی بارگاہوں میں سرنیاز خم کرتے رہے، لیکن ان روحانی بزرگوں نے ان سے قریب ہونے کے باوجود ان سے دور رہ کر اپنی روحانی عظمت برقرار رکھی، اور اپنی فقیری کی شان ان سے مستغنی اور بے نیاز رہنے ہی میں تصور کی، اور ان سے کسی قسم کا مادی فائدہ اٹھانا اپنے لیے کم قاتل سمجھتے رہے،

سلطان ایتیش حضرت خواجہ بختیار کاکی کا مرید تھا، اس کو حضرت خواجہ گھر والوں کی عزت اور تنگی کا حال معلوم ہوا تو اس نے اپنے وزیر کے معرفت کچھ گاؤں کا فرمان لیکر ان کی خدمت میں پہنچا، خواجہ صاحب نے لینے سے انکار کیا اور فرمایا کہ ہمارے خواجگان نے کسی سے گاؤں قبول کیا ہوتا تو ہم بھی قبول کر لیتے، مگر ہم

کاؤں میں توفیق حاصل کیے روزانہ خواجگان کو کیا نہ دکھائیں گے۔ سلطان احمد الدین محمود نے حضرت بابا گنج شکر کی خدمت میں اپنے وزیر اسحاق کو چار گاؤں کا فرمان اور ایک کثیر رقم بطور ہدیہ دے کر بھیجا، مگر انہوں نے یہ ہکر واپس کر دیا کہ ان کو دو مہینہ کو ضرورت ہو، اسی طرح ایک بار ان کی خدمت میں ابو دھن کے واسطے کچھ گاؤں اور نقد رقم پیش کرنے کی کوشش کی تو فرمایا کہ اگر میں یہ گاؤں اور رقم لے لوں تو مجھے لوگ درویش کہیں گے مالدار کہیں گے، اور میرا لقب درویش دیمہ دار ہو جائیگا۔

اگر اصرار کر کے سلاطین اور امرا کچھ نذرانے ان اکابر صوفیہ کو پیش کرتے تو وہ ایک ہاتھ سے لیکر دوسرے ہاتھ سے مسکین اور غریبوں میں تقسیم کر دیتے سلطان محمد تغلق نے حضرت شیخ قطب الدین سہروردی کے پاس شہزادہ فیروز اور مولانا ضیا الدین برنی کو ایک لاکھ ٹکے دے کر بھیجا، انہوں نے اتنی بڑی رقم دیکھ کر فرمایا یہ درویش ایک لاکھ ٹکے لیکر کیا کریگا اور میں نے اسکا کرایہ شہزادہ فیروز اور مولانا ضیا الدین برنی سلطان کے پاس واپس گئے، سلطان نے پچاس ہزار ٹکے دے کر پھر دونوں کو بھیجا لیکن شیخ نے ان کو بھی قبول نہیں کیا، بالآخر دو ہزار ٹکے بھیجے گئے، لیکن ان کو بھی قبول نہیں کیا، اور فرمایا، درویش کے لیے دوسیر کھجور ہی اور ایک سیر روغن کافی ہے، لیکن جب اصرار کیا گیا تو انہوں نے دو ہزار کی رقم لے لی کچھ تو اپنے مرشد حضرت خواجہ نظام الدین ادنیٰ کے مزار کے لیے محفوظ رکھی اور بقیہ فقراء میں تقسیم کر دی۔

اسی طرح سلطان محمد تغلق نے حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ کے اخراجات کے لیے ایک پرگنہ کی جاگیر کا فرمان جاری کیا، اور اپنے مقلعہ کو حکم دیا کہ اگر وہ قبول نہ کریں تو بھی زبردستی دیا جائے، شاہی منقطع کی گلو خلاصی کی خاطر انہوں نے یہ جاگیر قبول کر لی لیکن فیروز شاہ تغلق کے عہد میں وہی جاگیر فرمان واپس کر دیا کہ یہ ان کے کام کا نہیں، فیروز شاہ تغلق نے حصول برکت کی خاطر کچھ خدمت کرنی چاہی اور ایک بڑی رقم پیش کی، اس کو قبول تو فرمایا لیکن شاہی دہانے سے نکلے ہی فقراء اور مسکین میں تقسیم کر دیا اور درویشاںہ استغنا کے ساتھ مالی ہمت وطن کی طرف مراجعت کی۔

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کا مبلغ ہمیشہ گرم رہتا، کئی ہزار فقراء اور مساکین اللہ کے مبلغ نہیں ورنہ کھا نہ کھاتے، ان اخراجات کے لیے ان کے یہاں بکثرت تہ رانے تھے لیکن دن کو جو چیزیں خانقاہ میں آتیں، شام تک تقسیم کر دی جاتیں، انکی خانقاہ میں دنیاوی ساندو سالانہ جمعہ ہوتا تھے تو ان کو دیکھ کر ان پر گریہ طاری ہو جاتا، اور اگر کسی وقت کوئی قیمتی چیز بطور تحفہ آجاتی تو اور بھی زیادہ آہ و بکا کرتے اور ہدایت دیتے کہ یہ حبلہ از جہنم تقسیم کر دی جائے اور جب یہ محتاجوں کو پہنچ جاتی تو ان کو اطمینان ہوتا، وہ ہر جمعہ کو تجربہ فرماتے، یعنی وہ اپنے تمام مجاہدین اور اصحاب و خانوں کو یہاں تک خالی کر لیتے کہ ان میں جھاڑ دو یہ بجاتی، اس کے بعد حیات مسجد تشریف لے جاتے اور اطمینان سے نماز ادا کرتے، وہ بادشاہوں اور شہزادوں سے تحفے اور ہدیہ قبول نہیں کرتے اور کوئی پیش کرے تو ٹھنڈی آہ بھر کر کہتے کہ یہ لوگ درویشی کو عادت کرتے ہیں۔

دیکھا برصغیر کی اولادوں کی روایت سنائی | آگے چل کر ان بزرگوں کی اولادوں اور سجادہ نشینوں میں یہ شان باقی نہیں رہی، سلاطین وقت نے ان کو عہدے دیے، تو ان کو قبول کر لیا، اور ان کی خانقاہوں کیلئے جاگیریں عطا کیں تو خوشی سے منظور کر لیں، بلکہ جاگیریں حاصل کرنے کی کوشش کی۔

حضرت بابا فرید الدین گنج شکرؒ کے صاحبزادے اور سجادہ نشین شیخ علاء الدین ابو حنیفہ شاہی دہلویؒ کی حاضر کوئیں اور پلید سمجھتے رہے، اسی لیے جیسا کہ پہلے ذکر آیا ہے، جب حضرت رکن الدین طائی دہلی کے دیباہ سے دہلی میں ابو حنیفہ ان کی ملاقات کوئے اور ان سے منافقہ کیا تو انھوں نے منافقہ کے بدلے میں کیا، تاکہ دہلی کی بجا دور ہو جائے، لیکن خود ان کے صاحبزادوں میں شیخ معز الدین اور شیخ علم الدین نے محمد تغلق کے عہد میں عہدہ قبول کیے، اول الذکر کج گزرت کے ناظم ہوئے اور آخر الذکر شیخ الاسلام کے عہدے پر مامور کیے گئے۔

حضرت شیخ عبدالقدوسؒ کے پوتے ملا عبد الباقی کے زمانہ میں صدر الصعدہ بننے کو تو مہینے گئے، لیکن آخر میں کبر کو ان سے جو اختلاف ہوا تو ان کو قید خانہ میں بند کر دیا، جہاں وہ کراہ عالم بجا کو سدھارے، ملتا عبد القادر بابونی کا بیان ہے کہ اکبر نے حضرت غوث کو ایذا دی کہ ایک کروڑ روپہم کی جاگیر دی تھی،

اس لیے اسی کے اثر و اجات بہت تھے اور وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ شاہنہ کرور کے ساتھ سفر کرتے تھے، حضرت شیخ مسلم حنفی نے داہ سلوک لے کرنے میں بڑی ریاضت کی، اور انتہائی فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی، لیکن ان کے ماسر شیخ عبدالحی محدث دہلوی کا بیان ہے کہ آخر میں ان میں بڑی تبدیلی پیدا ہو گئی تھی، انھوں نے عمارتیں بنوائی شروع کیں، باغ لگوائے اور کنوئیں کھدوائے، اور بعض مادی جو شریعت کے خلاف تھیں، عوام کی طرح ان میں بھی پیدا ہو گئیں، یہ تبدیلی شاہی دربار سے تعلقات کے بند ہوئی، جہاں نے ان کی اولادوں کو بھی بڑے بڑے عہدے دینے شروع کیے، ان کے پوتے اسلام خاں غازی حنفی کو بنگال کا صوبہ دار مقرر کیا، عجیب و غریب صفات رکھتے تھے، میدان جنگ میں ہاتھی سے لڑ جاتے تھے، اور اس کو زمین پر دے مار تے تھے، خاندانی روایت کے مطابق صوفی بھی تھے، زندگی بھر جوار کی روٹی، ساسھی کا چاول اور ساگ کھاتے رہے، مذہبی احکام کے بھی بڑے پابند تھے، لیکن امارت آئی، تو لازم امارت کی خاطر فزونِ لطیف کی بھی سرپرستی کرنے لگے اور بنگال کے رقص و سرور کے اور باب کمال مثلاً لولی، ہورکنی، کچھنی اور ڈومنی پر نولاکھ ساٹھ ہزار سالانہ خرچ کیا کرتے تھے،

ہر خانقاہ کے لیے مسلمان نے بڑی بڑی جاگیریں عطا کیں، جس کا نتیجہ یہ تھا کہ اس کے موتی اور سجادہ نشین اپنے اسلاف کی روایت کے خلاف مالدار، دیہہ دار اور جاگیردار بن بیٹھے، اور ان میں نفس کشی کے بجائے نفس پروری، ریاضت و عبادت کے بجائے امارت و جاہ پسندی اور فقر و فاقہ کے بجائے تن آسانی اور راحت پروری آگئی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان پہلے ان کی بارگاہ میں جیسے سائی کرتے تھے، لیکن اب وہ خود ان کے فیض و کرم کے زلزلہ ہونے لگے، دارالشکرہ کے پیر ماجو اپنے مریدوں سے کہا کرتے تھے کہ جس طرح میں دارا کے مال کی طرف متوجہ رہتا ہوں تم بھی وہاں کرو، اگر تم اس کی طرف متوجہ نہ ہو گے تو خدا سے پھر جائو گے، وہ اپنے مریدوں سے

دارالشکرہ ہی کی صورت کامر اتبہ کرنے کی تلقین کرتے تھے۔ آگے چل کر محمد شاہ منگل نے اپنے زمانے میں ایک صوفی شاہ مبارک کو برہان الطریقیت کا خطاب دیا، اور ایک دوسرے بزرگ شاہ بد کو برہان الحقیقۃ کے لقب سے نوازا، اور شاہ مر کو صیغ البیان کا خطاب دیا۔

آخری دور میں حضرت شاہ کلیم اللہ جان آبادی، حضرت شاہ نظام الدین اورنگ آبادی اور حضرت شاہ فخر الدین دہلوی جیسے بزرگوں نے صوفیہ کرام کے استغناء کی عظمت اور توکل کی شان کو برقرار رکھنے کی ضرورت کو پیش کی، لیکن دنیا دار صوفیہ کی وجہ سے مانقا ہوں کی اہمیت بھی جاتی رہی، اور جہاں علم، معرفت، تقویٰ، دینداری، اخلاص، استغناء، توکل، حقوق العباد، حقوق اللہ اور تہذیب نفس کی بہترین تعلیمات حاصل ہو ا کرتی تھیں، وہاں معرفت فروشی، مردم فریبی اور تصوت کی دوکان داری ہونے لگی، خواجگانِ چشت کی تعلیم یہ تھی، کہ سالک تمام دنیاوی آلائشوں سے پاک رہے، حتیٰ کہ وہ اپنے رزق سے بھی بے غم رہے، اور اگر اس کے لیے اندوہ گین رہتا ہے، تو وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو تب ہے، کیونکہ خداوند تعالیٰ خود اس کا رزق اس کے پاس پہنچائے گا، پھر بھی اس کا توکل یہ ہونا چاہیے کہ اس کو جو کچھ بھی ملے راہ خدا میں دیدے، اور اگر رزق جمع کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی تمام عنایتوں سے محروم ہو جاتا ہے، حضرت مجدد الف ثانیؑ نے اپنے ایک کتب میں فرمایا کہ فقروں پر لازم ہے کہ وہ اپنے کو ہمیشہ ذلیل، محتاج اور مسافر سمجھیں، روتے اور التجا کرتے ہوئے زندگی گزاریں، اور اپنے عیبوں کو دیکھتے، گناہوں کے غلبہ کا مشاہدہ کرتے اور علام الغیوب سے ڈرتے رہیں، اپنی نیکیوں کو تھوڑا سمجھیں اگرچہ بہت ہوں اور اپنی برائیوں کو بہت خیال کریں، اگرچہ تھوڑی ہوں، اور مخلوق میں مشہور اور مقبول ہونے سے ڈرتے رہیں، لیکن یہ تمام شرائط جاگیردار صوفیہ نے پوری نہیں کیں، اور جن کو جاگیریں نہیں ملیں وہ علییات، تنہیدوں اور گنہگاروں کے ذریعہ مشہور ہو کر رزق جمع کرنے کی فکر میں لگے رہے،

ایسے ہی ریاکار صوفیہ کے نمونے دیکھ کر ملایا، ایکٹ گروہ نہ صرف ان کا مخالفت بلکہ سلوکِ تصوف کا بھی نکتہ چینی بنا۔
ملا، اور صوفیہ اور یہ عجیب بات ہے کہ تمام اکابر صوفیہ نے ملا، ہی کی طرح تعلیم حاصل کی لیکن علماء اور صوفیہ کی تفریق خواہ مخواہ پیدا ہو گئی، حضرت بھننیا راکا کی نے تمام ظاہری علوم کی تعلیم پائی تھی، حضرت بہا، الدین زکریا سہروردی نے کلام پاک ساتوں قراءتوں کے ساتھ حفظ کیا تھا، اور پندرہ سال تک خراسان اور بخارا تحصیلِ علم کرتے رہے، حضرت فرید الدین گنج شکر نے بھی کلام پاک حفظ کیا، اور فقہ کی کتاب نافع مولانا منہاج الدین ترمذی سے پڑھی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، راہ سلوک کی ابتدائی منزل میں کسی شرعی مسئلہ پر غور و فکر کر رہے تھے کہ ایک مجددِ دہ نے آکر کہا کہ مولانا نظام الدین، علم بہت بڑا حجاب ہے، حضرت شیخ نظام الدین اولیا کے دل میں یہ بات کھٹکی کہ علم حجاب تو ہو سکتا ہے لیکن بڑا حجاب کیونکر ہو سکتا ہے، مجددِ دہ نے کہا، جب اس جگہ پہنچ گئے تو معلوم ہو جائے گا، اس کے بعد حضرت شیخ نظام الدین اپنے مرشد حضرت فرید الدین گنج شکر کی خدمت میں پہنچے اور مجددِ دہ کی باتیں کہہ سنائیں، حضرت فرید الدین گنج شکر نے فرمایا کہ حجاب دو قسم کا ہوتا ہے، ایک ظہانی، دوسرا نورانی، گناہ اور برائیاں ظہانی جاتی ہیں، جو شخص ان سے توبہ کرے گا اس کا گناہ مٹا کر دیا جائے گا لیکن علم ایک نورانی حجاب ہے جس کو ہر شخص نہ عبور کر سکتا ہے اور نہ اس کے کنارے سے اٹھ سکتا ہے جس وقت تک شرعی علوم میں دستِ نگاہ نہیں ہوگی، خدا کی محبت، معرفت اور قرب حاصل نہیں ہو سکتی، اس لیے علم ایک بڑا حجاب ہوتا ہے،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا نے قدوری، حویری، شارق الافواہ کی باضابطہ تعلیم پائی، اور جب ان کی دستِ فضیلت باز ہی گئی تو بدایوں کے علماء اور مشائخِ دہ ان سے تقریب میں شریک تھے، ان کا شمار متبحر علماء میں بھی ہوتا رہا، ان کے مرید ان کے علمی تجربے سے

بھی استفادہ کرتے تھے، اسی لیے ان کی منافقین رشد و ہدایت کے ساتھ دس دس و تیر تیر کا بھی سلسلہ رہتا تھا۔

اکابر صوفیہ کی علمی فضیلت کے معترف سب ہی ہوتے، مثلاً مولانا قطب الدین کاشانی دہلی آئے اور حضرت حمید الدین ناگورٹی کی تصانیف پڑھیں تو اپنے ہمراہی علماء سے کہا کہ یہ یار و جو کچھ ہم نے اور تم نے پڑھا ہے وہ سب ان تصانیف میں موجود ہے، اور جو کچھ نہیں پڑھا ہے وہ علم بھی ان کتابوں میں موجود ہے، اسی طرح حضرت شیخ صدر الدین عارف، حضرت شیخ ابوالفتح رکن الدین، حضرت شیخ برہان الدین غریب، حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی، حضرت شرف الدین احمد سنیری، حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت ہفت سید اثرات جہانگیر مہمانی، حضرت بہاء الدین نقشبند سی، حضرت عبدالقدوس گنگوہی اور دوسرے اکابر شائخ کا درجہ علوم ظاہری میں حمید علماء سے کم نہیں، لیکن اس حقیقت کے باوجود علماء اور صوفیہ کی تفریق پیدا ہو گئی، اور غلط یا صحیح وہ دو ملحدہ علمدہ گمراہ سمجھے گئے، اور بڑی چھوٹی بہت سی باتوں پر دونوں میں اختلافات پیدا ہوتے رہے۔

خرمیت و طریقت کا جھگڑا | علماء کو صوفیہ سے اختلاف کا بڑا سبب یہ تھا کہ وہ برابر دیتے رہے کہ کہیں طریقت اور حقیقت کے مسائل و افکار میں شریعت گم ہو کر نہ رہ جائے، حالانکہ جتنے اکابر صوفیہ گزرے ہیں، وہ برابر یہ کہتے رہے کہ جس طرح آفتاب سے نور جوہر سے عرض اور موصوف سے صفت جدا نہیں ہو سکتی، اسی طرح شریعت حقیقت علمدہ نہیں ہو سکتی، خود حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کی تعلیم رہی کہ صوفی حیثیت سے اخلاق کی تکمیل یہ ہے کہ ساکب اپنے ہر کردار میں شریعت کا پابند ہو، جب اس سے کوئی بات خلاف شریعت سرزد نہ ہوگی تو وہ دوسرے مقام پر پہنچے گا، جس کا نام طریقت ہے، اور جب اس میں ثابت قدم رہے گا تو معرفت کا درجہ

ماصل کرے گا، اور جب اس میں بھی پورا اترے گا تو حقیقت کا مرتبہ پائے گا۔ اس کے بعد وہ جو کچھ مانگے گا اس کو ملے گا۔ اسی لیے خواجہ صاحب نے شریعت کے تمام ارکان اور جزئیات کی پابندی پر زور دیا ہے، اور یہی مسلک چشتیہ سلسلہ کے تمام بزرگوں کا رہا۔

سہروردیہ سلسلہ میں حضرت صدر الدین عارف فرمایا کرتے تھے کہ ایمان کی استقامت کی علامت یہ ہے کہ بندہ اللہ اور رسول کو محبوب رکھے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام پیغمبروں میں افضل سمجھے، اور جو کچھ آپ نے فرمایا اس کو صحیح اور درست سمجھے، خواہ یہ اپنی عقل میں آئیں یا نہ آئیں۔ اگر نہ آئیں تو بھی ان کو تسلیم کرے تاکہ اعتقاد درست رہے، کیونکہ خود رسول اللہ نے اللہ کے حکم کو جانا اور اس کی کیفیت کو معلوم کرنے کی کوشش نہیں کی۔

فردوسیہ سلسلہ کے بزرگوں میں حضرت شریعت الدین بھی منیری نے اپنے مکتوبات میں فرمایا ہے کہ شریعت کے بغیر راہ سلوک میں قدم رکھنا جہالت اور پلاکت ہے، شریعت طریقت اور طریقت سے حقیقت معلوم ہوتی ہے، ایک سالک کو شریعت واقفیت نہیں تو وہ طریقت اور حقیقت سے آگاہی نہیں حاصل کر سکتا ہے، حقیقت بغیر شریعت کے زندہ اور شریعت بغیر حقیقت کے نفات ہے۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ اپنے ہر مکتوب میں مکتوب لہ کو شریعت کی پابندی کی تعلیم دیتے کرتے ہیں، وہ ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ صدیقین کی ولی آرزو اور اصلی غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ حضرت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کمال متابعت میں ہو جائے، اسکے سوا سب کچھ جھوٹے وہم اور بہودہ خیالات ہیں، سلام ہو آپ شخص چہن نے ہدایت پائی اور حضرت مصطفیٰ علیہ آلہ الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کو ہمیشہ لازم جانا۔

لیکن رفتہ رفتہ صوفیوں میں کچھ ایسا گروہ بھی پیدا ہو گیا جو یہ کہتا کہ ایمان کی علت معرفت ہے، اگر معرفت ہو اور طاعت نہ ہو تو اللہ تعالیٰ بندہ سے مواخذہ نہ کرے گا، لیکن طاعت ہو اور معرفت نہ ہو تو بندہ نجات نہیں پائے گا۔

کچھ ایسے صوفیہ بھی پیدا ہو گئے جو اپنے کو ظن رکھتے، نماز نہیں پڑھتے اور روزے نہیں رکھتے، انکے نزدیک فرشتے کی یا دیوی کی بجائی کہ یہ لوگ ایک وقت اور ایک حال میں اسی روح اور جسد کے ساتھ کئی جگہ دکھائی دیتے ہیں، اس لیے ایک جگہ تو بظاہر تارکِ فرشتے نظر آتے ہیں لیکن اسی وقت وہ دوسری جگہ فرض بھی لاتے ہیں، کچھ ایسے صوفیہ بھی ہو گئے جو اپنے کو جذبِ کئے اور شریعت کی کوئی پابندی نہ کرتے، ان کے بارہ میں کہا جاتا کہ وہ عالم جنوں میں رہتے ہیں اور جنوں پر تعلیماتِ شرعیہ نہیں۔

علماء کی نظروں میں یہ تین کھلیں، گو، کا برصوفیہ خود اس کی تردید کرتے رہتے کہ وہ معرفتِ پند یہ نہیں، جس میں طاعت نہ ہو، ان کے نزدیک معرفتِ شوق اور محبت کا نام ہے، شوق اور محبت کی علامت طاعت ہے، شوق اور محبت جس قدر زیادہ ہوتی جائیگی، اسی قدر قربانِ الہی کی تعلیم بڑھتی جائے گی، حضرت شرف الدین عجمی شیرازی نے تو ایسے صوفیہ پر لعنت بھیجی ہے، جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حقیقت کا جب کشف ہو جاتا ہے تو پھر شریعت کی ضرورت باقی نہیں رہتی، انھوں نے تو کتابِ سنت اور اجتماعِ امت کی تقلید کو ہر حال میں ضروری قرار دیا ہے، اور دوسرے خانوادوں کے بزرگوں کو بھی یہی تعلیم دی،

لیکن اکابرِ صوفیہ کے اس مسلک کے باوجود کچھ ریاکار تصوفین ایسے بھی تھے جو نماز کے پابند نہ ہوتے اور کہتے کہ وہ عالم سکرات میں ہیں، عرواں رہتے اور لوگوں کو نصیحت دلاتے کہ عالمِ جذب میں ہیں، جن پر سرت بھرت ہونا ک بھانجائے لیکن اعلان کرتے کہ اس طرح ذاتِ الہی کی صفاتِ جمال کے مشاہدہ میں مشغول ہیں عشقِ مجازی کی بولہوسی میں مبتلا رہتے لیکن عشقِ حقیقی کا دم بھرتے، مگر یہی اور ضلالت اختیار کیے ہوتے، لیکن انہیں کافر و لگاتے اور دوسروں کو باور کراتے کہ خداوند تعالیٰ کی روح ان میں حلول کر گئی ہے، ٹوٹے ٹوٹے اور جادو کرتے لیکن ان کو کشف و کرامات کہتے، ایسے تصوفین نے محض دنیاوی مال و منال اور جاہ و شہرت کی خاطر اپنے کو صوفی ظاہر کر کے تصوف کو بدنام کیا، پاکِ نب و صوفیہ بھی ان کو برا سمجھتے لیکن علماء کا ایک گروہ ان ہی کے نمونے دیکھ کر تصوف کا ناقد رہا۔

(باقی)



کچھ مہر کے بارے میں

از جناب پروفیسر سید حسن صاحب پٹنہ

عہد تفریق کے ایک نیم گناہ مگر اہم فارسی شاعر مولانا مہر کے بارے میں اب تک میں مقالے لکھے جا چکے ہیں۔ ایک ڈاکٹر وحید مرزا کا ہے، دوسرا مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم کا، اور تیسرا ڈاکٹر شمس الرحمن علی کا، ڈاکٹر وحید مرزا کا مقالہ خاصا بیحد ہے، جو مئی ۱۹۳۵ء کے انڈیل کالج میگزین لاہور میں شائع ہوا تھا، فاضل مقالہ نگار کو شاعر کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ دستیاب ہو گیا تھا، مقالہ اسی کی بنیاد پر سپرد قلم ہوا ہے، میگزین کے ایڈیٹر نے تفریق تذکروں سے مہر کے حالات نقل کر کے مقالہ کے شروع میں اضافہ کر دیا ہے اور اگست ۱۹۳۵ء کے شمارے میں علامہ صفوی مازندرانی کے تذکرہ "بتخانہ" سے مہر کے بہت سے اشعار نقل کر کے بطور ضمیمہ مقالہ شائع کر دیے ہیں، مولانا شروانی مرحوم کا مقالہ مہر کے اس مخطوطے پر مبنی ہے جو سلم یونیورسٹی لی گدھ کے کتاب خانے میں دریافت ہوا تھا، یہ اشعار بھی اسی زمانے میں ہو جب ڈاکٹر وحید مرزا نے حکیم آشفہ لکھنوی کے نسخے پر مقالہ لکھا تھا، ڈاکٹر شمس الرحمن علی کا مضمون انگریزی زبان میں ہے، اور شاید ابھی تک کہیں شائع نہیں ہوا ہے، راقم الحروف نے اس کی ایک ٹاپ شدہ کاپی دیگی ہے، یہ بھی لی گدھ کے نسخے ہی پر مبنی ہے،

تینوں مقالہ نگاروں نے مہر کے نام وطن اور حالات زندگی کے بارے میں بڑی کرد و کاوش

لی۔ مگر جناب حکیم آشفہ لکھنوی، خدا معلوم یہ مخطوطہ موجود ہی نہیں ہے نسخہ ملوکہ بوڈلین لائبریری ہے یہ طویل مقالہ سالہ شمار کے دو شماروں میں (اپریل جولائی) اید اگست ۱۹۳۵ء میں شائع ہوا ہے یہ نسخہ فارسی لی گدھ سلم یونیورسٹی

سے جیتو کی ہے، اور تذکرہ نگاروں کے اقوال کے علاوہ خود شاعر کے کلام سے اس کے بارے میں سوا آخذ کیے ہیں۔ ان کی تحریروں کا حاصل یہ ہے کہ مطہر کا اصلی نام اور ولدیت، تاریخ ولادت اور زمانہ وفات کچھ معلوم نہیں ہیں۔ تذکرہ نگاروں میں بھی اس کا ترجمہ بہت مختصر اور غیر نشانی بخشنے ہے، ڈاکٹر وحید مڑا کی تحقیق کے مطابق مطہر نے اپنی عمر کا زیادہ حصہ سلطان فیروز شاہ تغلق (۷۵۲ھ تا ۷۹۹ھ) کے عہد میں گزارا، اور ایک قصیدہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ سلطان فیروز کے بیٹے اور جانشین سلطان ناصر الدین محمد شاہ کے وقت میں بھی موجود تھا، مولانا حبیب الرحمن صاحب شروانی مرحوم اس رائے سے اتفاق کرتے ہیں، ان کے خیال کے بموجب مطہر کا زمانہ ۷۵۲ھ سے ۷۹۰ھ تک متعین ہوتا ہے، یعنی وہ مانتھ شیرازی کا ہم عصر تھا۔

جن تذکرہ نگاروں میں مطہر کا کچھ حال ملتا ہے ان میں سب سے قدیم اخبار الاحیاء و تذکرہ مصنفین دہلی از شیخ عبدالحی دہلوی، منتخب التواریخ یادونی، اور تہانہ، مولفہ ملا صوفی اذندرائی ہیں، شیخ عبدالحی دہلوی، اور بہادونی نے مطہر کو گڑگاؤ کا باشندہ بتایا ہے، اور عبد اللطیف بن عبد اللہ عباسی ساکن احمد آباد مہجرات نے جس نے تہانہ میں اضافے اور اس کے شروع میں شعراء کے تراجم شامل کیے، لکھا ہے کہ مطہر باہر سے ہندوستان آیا تھا، اس اختلاف کی بنا پر تینوں مذکورہ صدر فاضل مقالہ نگاروں نے حقیقت کی جستجو کی ہے، لیکن تینوں اپنے اپنے طور پر اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مطہر ہندوستان کا باشندہ تھا، اراقم السطور کا خیال ہے کہ مطہر کے وطن کے بارے میں تینوں مقالہ نگاروں کا فیصلہ غلط پر مبنی ہے، اس سلسلہ میں عبد اللطیف عباسی کا یہ قول بہت اہم ہے کہ

”اذا توالتش ظاہر مشہد کہ ہند آمدہ و مداح سلطان فیروز شاہ داعیان دولت

ادبودہ عمرش بمنزل ثانی رسیدہ بود“

لے منقول از انشیل کالج میگزین معلوم ہوتا ہے کہ نقل کرنے میں بیان کچھ حدت ہو گیا ہو، ممکن ہے کہ اس طرح ہو

”اذا ایران ہند آمدہ“ سے نقل از انشیل کالج میگزین بابت مئی ۱۹۳۵ء ص ۱۱۳

مطر

افس ہے کہ تینوں متاثر نگاروں کو مطر کا کوئی ایسا شعریہ بیان میں نہ ملا جس سے اس معاملے میں
روشنی پڑتی معلوم ہوتا ہے کہ مطر کے کلام کا وہ حصہ جس میں اس نے اپنے وطن کی طرت اشارہ کیا ہو گا،
دیوان سے غائب ہو گیا ہے۔ انجرا، الانیار، تذکرہ مصنفین دہلی، منتخب التواریخ اور احوال الشعراء
مولف عباسی تینوں تقریباً ایک ہی عہد کی تالیفات ہیں، اسی زمانے کا ایک اور اہم تذکرہ عرفات
الحاشقین مولف تقی اودھی بھی ہے، یہ تذکرہ تینوں متاثر نگاروں میں سے کسی کی نظر سے نہیں گذرا
ہے، عرفات میں مطر کا دو جگہ ذکر آیا ہے، ایک جگہ ”تولانا مطر“ اور دوسری جگہ ”قاضی مطر کرلو“
کا عنوان دیا گیا ہے، لیکن آخر میں یہ بھی بنا دیا ہے کہ طرزاشارہ دونوں کے یکساں ہیں، عرفات
کے الفاظ ملاحظہ ہوں :-

”مولانا مطر: ازنا فاضل زماں و مخذران کامل بیانت، اوج بادشاہان ہند و
گجرات، قریب بہشت ہزار بیت ویم بطبی بانزہ، شعری ہموار و ملیس دارد، قابل
دکذا، گویند اصلش از ایرانست“

اس کے بعد شاعر کا انتخاب ہے، پھر عبارت ملتی ہے :-

”در نسخہ امی ہفت بہشت قصیدہ از قاضی مطر کرلو، منظر مخلص رسید کہ راح فیروز شاہ
بودہ و درح میں الملک منور منورہ و بر غم اکثر دی غیر مطر گھرائی نہ کردہ است، اگرچہ
طرز کیفیت - و اللہ اعلم“

اس کے بعد پھر شاعر نقل ہوئے ہیں،

تقی اودھی کے بیانات سے دو باتیں واضح ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ مطر کے دیوان میں

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی لائبریری کے شبہ خطوطات میں ایک اور نسخہ قصائد مطر کے ہے جس میں تقریباً
سی صدیوں قصیدہ ہے، کیا عجب ہو کہ یہ وہی نسخہ ہو جسے اودھی نے دیکھا تھا،

تقریباً آٹھ ہزار ابیات تھے، حکیم آشتہ لکھنوی کا نسخہ ناقص ہے، اس میں صرف دو ہزار سے کچھ زیادہ ابیات ہیں، مخطوطہ علی گڑھ میں بھی تقریباً ساڑھے پانچ ہزار ابیات ہیں، اتحاد میں اشعار کا انتخاب اسی لیے ایسے اشعار جن میں مطہر نے اپنے وطن کا نام لیا ہوگا، یقیناً مفقود ہو چکے ہیں، دوسرے یہ کہ ترقی اودھ کی کے زمانے میں یہ بات مشہور تھی کہ مطہر ایرانی الاصل ہے، مذکورہ مجمع الفصحاء میں عرفات کی تقلید کی گئی ہے، اور اودھ کی کے اقوال کو دوسرے الفاظ میں نقل کر دیا گیا ہے، احوال الشعراء اور عرفات کے بیانات کو رو کر کے یہ فیصلہ کر دینا کہ مطہر کا وطن اصل کونسا تھا، اور وہ ہندوستان یا نژاد تھا، کچھ مناسب نہیں ہے، ہم لوگوں کے اعتبار سے مولفین عرفات و احوال الشعراء یقیناً دودھڑ سے قریب تر تھے اور ان کے پاس رائے قائم کرنے کے لیے بہتر مواد موجود تھا یعنی خود شاعر کا مکمل دیوان، مجمع الفصحاء اور غزنائے الغرائب کے مولفین نے بھی وطن کے بارے میں کوئی قطعی بات نہیں لکھی ہے، البتہ صبح گلشن میں اس کو سید سے متوطن شہر کراٹکہ دیا گیا ہے، مولف نذرتہ الخواطر نے بھی اس کے حوالے سے یہی بات لکھ دی ہے، اور نیل کا کچا میگزین کے ایڈیٹر نے بھی مطہر کے ہندی الاصل ہونے میں شبہ ظاہر کیا ہے، ڈاکٹر شمعون اسرائیلی صاحب نے بد کوئی کی اس عبارت ”دیگر مولانا مطہر کڑھ است کہ اولادش حال اور بلدہ لکھنؤ ساکن اندھا باطن بد معزز و محترم آمدہ اند“ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ خود مطہر کے آباؤ اجداد معزز و محترم رہے ہیں، حالانکہ یہاں مقصد مطہر کی اولاد سے ہے، مطہر اور بد کوئی کے درمیان تقریباً تین سو سال کا فرق ہے، مینی اولاد مطہر کی کئی نسلیں گزر چکی ہوں گی،

کچھ عرصہ ہوا ایک ایسی تحریر پڑھنے کا اتفاق ہوا جس سے مطہر کے نام و وطن کے متعلق مزید تحقیق کی جا سکی، نکل آئی ہے، تقریباً بیس سال ہوئے ڈاکٹر قاسم غنی نے عصر حاضر پر ایک مکرر الآ کتاب لکھی ہے جس میں اس موضوع پر نہایت وقت نظر اور ہوشمندی کے ساتھ

بحث و آراء و افکار و احوال و واقعات و تاریخ عصر حاضر اور دیگر قاسم غنی تہران ۱۳۲۱ھ شمس

عالمانہ تبصرہ اور اسی ضمن میں ملاحظہ کے معاصرین کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ اس کتاب کے صفحات ۲۳۰ تا ۲۳۷ کے حاشیے میں ایک شاعر عزالدین مطہر کا بھی ذکر آگیا ہے، آج الدین احمد دیر نے ۱۲۸۵ھ میں ایک جنگ دیباغ کرب کی تھی جس میں اس نے اپنے ہم عصر متعدد علماء و فضلا سے خود ان کے ہاتھوں سے کچھ لکھنے کی فرمائش کی تھی، اس جنگ کا ایک نسخہ اصحان کے میونسپل (شہرداری) کتاب خانے میں محفوظ ہے، اس کے چودہ صفحے عزالدین مطہر مذکور کے ہاتھوں کے لکھے ہوئے ہیں، عزالدین مطہر شاہ شجاع (۱۲۳۵ تا ۱۲۸۵ھ) فرارزدی شیراز و کرمان یزد کے ہزاران شعراء و فضلا میں شمار ہوتا تھا، ان چودہ صفحوں میں مطہر کے قصائد، غزلیں اور رباعیاں درج ہیں شروع صفحے پر یہ عبارت تحریر ہے:-

"مما انعم عن لطائف المرتضى الا عظم صاحب جوامع الکلم
فی ذابغ الحاکم عز الملة والدین مطهر اعلی الله شأنه"
اور اس جگہ کے آخر میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے:-

"حرره العبد الا صف انفع عباد الله الفی مطهر بن عبد الله
بن علی الحسنی، احسن الله حاله وحق آماله تذکرة لصاحبه الضاح
الا عظم مستجمع مکام الاخلاق ومحاسن المشیخه خواجه تاج الدوله
والدین احمد عظم الله قدره فی منتصف رجب المرجب
لسنة اثنتی وثمانین و سبعمائة حامداً و معصیاً لرسوله"

اس دیباغ سے ڈاکٹر قاسم غنی نے مطہر کا ایک طویل قصیدہ نقل کیا ہے جو شاہ شجاع کی مدح میں لکھا گیا ہے، قصیدہ کے ابتدائی اشعار یہ ہیں:-

مذکر کن اسی دل از آسیب روزگار عذر
کہ چرخ شبنم باز است و دہر حلیت گر

بیچ و چوبیس ہر ای سپر و روی
 طبع کن گھر خوشدلی و پردہ می
 ز بیچ خشک و تر اندر ازوی خود است
 بہت دو شقا غاتم بقا سہار
 چو جان ثبات ندارد ز بندہاں پرہیز
 ستاع عمر گرانایہ رایجان مغروش
 چو یادگار بشریت وہ جہاں جز نام
 مدح کے اشعار ملاحظہ ہوں :-

ستودہ داور دوران غدودار اداری
 جہاں پناہ فلک جاہ خمدی کی گرفت
 بقل تابن کم خد او دین رسول
 جلال دینی دین زیب ملک شاہ شجاع
 نہ ہی ضمیر تو کہ پروہ قضا رہر
 شدہ عبارت تو از مقاطر اقلام
 بحسن صورت لفظ تو زینت معنی
 بیاض معنی بکر از سواد خط خوش
 آخر قصیدہ کے چند اشعار یہ ہیں :-

جہاں پناہ دار مدح ذات طاہر تو
 دلی چو ہر ضمیرت شجاع علم زند

بیچ باب نہ دل دین سرای دود
 کہ بہت طارم پرورہ نیک بدگوہر
 جہاں دہر چہ بودہ جہاں چہ خشک و چہ تر
 پیای پیک ہوس شرزہ ہوا مسہر
 جہاں چو میگذرد از سر جہاں بگذر
 برای سود و زیاں عشوہ سپہر خمر
 بخیر گوش کہ نامت بخیر کہ بشہ

خجہ خسرو عادل دل سکندردہ
 فلک ز فرش قدرہ جہاں ز قدرش فر
 بفضل جامع علم علی وعدل عمر
 ابوالفوارس غازی پناہ فتح و ظفر
 دل شیر تو از سر غیب دادہ خبر
 فریب عارض دلدار و طرہ دلبر
 بلطف شیوہ خط تو ز یور و فر
 چو نور ایماں تابندہ از دل کافر

شدت شعر مظہر تآب خضر اطہر
 کجا فروغ دہ نور ذرہ احقر

مطہر چو مجزا عترت نمودی رخ نیاز سوی قبلہ دھا آہ
 ہمیشہ تاکہ بود مجمع ستارہ سپہر دام تاکہ بود مطلع خورشید خاود
 نہ تو مطلع خورشید سلطنت بادا سپہر باد ترا پا کر دستارہ حشر

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا عز الدین مطہر بن عبد اللہ شاہ شجاع دہی مطہر ہے جو ہندوستان کے فراز دا سلطان فیروز شاہ تغلق کا مدیح نگار ہے، اور جس کو بعض تذکرہ نگاروں نے کرا کا باشندہ بتایا ہے، راقم الحوادث کا قیاس ہے کہ دونوں مطہر ایک ہی شخص ہیں ورنہ ایک ہی زمانے میں ہندوستان و ایران میں ایک ہی شخص کے دو شاعر اور قصیدہ نگار، کا موجود ہونا بہت ہی عجیب و غریب بات ہے۔ تذکرہ نگاروں نے مطہر کا صرف تخلص لکھا ہے نام نہیں بتایا ہے۔ جنگ مذکور میں اس کا نام عز الدین، لکھا ہے، اثر الامراء اور تاریک فرشتہ میں عہد فیروز شاہ کے ایک شاعر عز الدین کا نام لیا گیا ہے، جس نے قصیدہ کی فتح کے موقع پر بعض مسکرت کی کتابوں کا نظم میں ترجمہ کر کے سلطان فیروز شاہ کو پیش کیا تھا، لگان ہوتا ہے کہ یہ دہی عز الدین شاعر ہے جس کا تخلص مطہر ہے، مطہر کا ایک قصیدہ بھی موجود ہے جو اس نے اسی فتح کی تہنیت میں لکھا تھا۔

مطہر ہندوستان کب آیا؟ اس سوال کا جواب قطعی طور پر دینا محال ہے، مطہر نے سلطان فیروز شاہ کی صوم جگر کا حال ایک قصیدہ میں لکھا ہے، یہ نظم ۸۷۷ھ میں انجام پائی تھی، اور ۸۷۷ھ کی فتح ۸۷۱-۸۷۲ھ میں حاصل ہوئی، اس کا مطلب یہ ہے کہ مطہر ان ایام میں ہندوستان میں موجود ایک قصیدہ میں ۸۷۷ھ کا ذکر ہے۔

ترا بھنشد و ہفتاد ہجرت عمر جو عمر نوح نبی باد ہنشد و پنجاد
 تاج الدین احمد دہلی کے جنگ کی کتابت ۸۷۷ھ میں ہوئی، اس میں جوہر لیا عبارت

مظہر کے ساتھ کی لکھی چوٹی ہے، وہ بھی اسی سال کی ہے، جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ اس زمانے میں ایران میں تھا۔ اس سے مظہر کے معاملے کی پیچیدگی میں اضافہ ہو جاتا ہے، اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ مظہر کی ایران و ہندوستان میں آمد و رفت رہی ہے تو یہ بھی بہت حد تک سہجہ جاتی ہے، شاہ شجاع کا انتقال ۸۷۳ھ میں ہوا، قیاس ہے کہ اس کے بعد مظہر ایران کی سکونت آخری بار ترک کر کے ہندوستان چلا آیا اور سنہ ۸۷۳ھ کے راستے سے جو کہ گجرات میں اقامت پذیر ہو گیا، عہد قدیم میں ایران و ہندوستان کے درمیان آمد و رفت اسی راستے سے ہوا کرتی تھی، احمد آباد اور گجرات میں مظہر کے دیوان کا دستیاب ہونا اسی امر کا ثبوت ہے، چنانچہ سراج الدین خاں آرزو نے مجمع الناس میں مظہر کو گجرات ہی لکھا ہے، ریاض الشعراء میں بھی واضح طور سے بیان کیا گیا ہے کہ "ایران آمد گجرات توطن نمود" اور قرآن بھی کہتے ہیں کہ یہی درست ہے، تاریخ فرشتہ میں عبدالدین کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ اس نے بعض پرانی سنسکرت کتابوں کا فارسی نظم میں ترجمہ کر کے سلطان فیروز شاہ کی خدمت میں پیش کیا، ممکن ہے کہ مظہر نے گجرات میں اقامت کے دوران میں سنسکرت سیکھی ہو، جس طرح ابوریحان البیرونی نے سکھی تھی، یا ان کتابوں کا کسی سے ترجمہ کر کے سنا ہو، اور ان مطالب کو فارسی میں نظم کر دیا ہو۔

چند اور چیزیں بھی ہیں جو مظہر ایرانی اور مظہر ہندوستانی کو ایک ہی شخص مان لینے میں ہماری مدد کرتی ہیں۔

ڈاکٹر قاسم غنی نے عبدالدین مظہر کو شاہ شجاع کے عہد کے مت شعرا و فضلاء میں شمار کیا ہے، تاج الدین احمد دیر نے اپنے جنگ میں مظہر کے لیے جو اقاب استعمال کیے ہیں ان میں بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مظہر ہندی کو بھی اپنے علم و فضل پر ناز ہے، اور وہ بار بار اسکا چرچا کرتا ہے۔

لغتاہ از ہرچہ وسیلت بود ترا کا نہ زمانہ نادرہ در جمیع باب

در شرور بدیدہ و در حفظ و در شل
در غم و فضل زینت چو سن مفتی و حکیم
در غم و نتریفست چو سن شاعر و دبیر
مطر کے قصیدوں سے بھی اس کے علم و فضل کا اظہار ہوتا ہے۔

دوسری قابل توجہ بات مطر کی طویل عمری ہے، عبدالمطیف عباسی نے اس کا سن تقریباً
اسی سال بتایا ہے، لیکن خود مطر نے اپنے کو پیر صد سالہ لکھا ہے،

ساقیا جام ارغوانی وہ وزیم عمر جادوانی وہ
پس بنجام دو زان سہ لہام ”پیر صد سالہ“ راجوانی وہ
آوردنا توانی از تن ما بادہ چنڈاں کریموانی وہ

مولانا حبیب الرحمن ماں شروانی مرحوم کی تحقیق کے مطابق مطر کا سال ولادت ۱۷۱۶ء
قرار پاتا ہے، اس اعتبار سے اس کی وفات ۱۸۱۶ء کے قریب ہوئی ہوگی، اگر عزالدین مطر
شاہ شجاع کی وفات کے بعد ہندوستان چلا آیا تو اس کو یہاں شغل طوہر پریس سال تک رہنے
کا موقع ملا کسی غیر ملک کو اپنا وطن بنانے کے لیے اتنی مدت کافی ہے، اسی عرصے میں وہ شمالی
کو قتل ہو گیا ہو گا اور کڑا میں بوہدیش اختیار کر لی ہوگی۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ قنفذی احمدی
نے مطر کو قاضی مطر لکھا ہے، ”مجمع الفصحاء میں بھی اسے قاضی اگر بتایا گیا ہے، میں ممکن ہے کہ مطر
کے علم و فضل کے پیش نظر اسے عہدہ قضا پر مامور کیا گیا ہو اور وہ اسی سلسلے سے گزرا اور اگر وہ چلا آیا اور
یہاں سکونت اختیار کر لی۔

مطر کے چواٹھارہ اور تین کالج سیکرین اور مولانا شروانی مرحوم کے مقالے میں نقل ہوئے ہیں
ان کے بغور مطالعہ سے شاعر کے حالات و شاعری کے تعلق بعض نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں،
مطر نے بتایا ہے کہ وہ کسی وقت صاحب مال و منال تھا، لیکن دولت سے زیادہ وہ

علم کا ولادہ تھا، امر اور دوسرا، اس کی ملاقات وندیمی کے آرزو مند تھے اور اس سے درباردار
کرا انا چاہتے تھے،

گفتم ای دوست خبر یافتہ باشی کہ مرا بود جمعیت عالی و منالی مو نور ...

عشق من کیج و کتابی بد و مخدومان را میل بد مدح و ندیمی و ملاقات و حضور

ان مخدوموں کی خواہش پوری کرنے میں اس کے محبوب شعلے میں خلل کا اندیشہ تھا، اور اگر
توجہ نہ کرتا تو دولت کے نقصان کا خطرہ تھا، اس لیے مظہر سخت غلجیان میں مبتلا تھا، اسے یہ فکر
واہنگہ برقی کہ وہ اسی جگہ توطن اختیار کرے جہاں کا فرزند و اراکیت و کرم میں مشہور ہو،

گر مرا مات کنم علم و عمل راست غلج دور رعایت نکم دم و درم راست فتور

لاجرم خواستم از ہر نشستن جاہی کہ بودالی آنجا ہی برافت مذکور

کیا عجیب ہے کہ اسی احساس و خواہش نے اسے ترک وطن پر مجبور کیا ہو،

مظہر کو اپنے حب و نسب کا بھی تعلق ہے،

آنکہ دار و حسی نازہ ترا از سر و چین و آنکہ دار و نسبی پاک ترا از ارطہد

تاج الدین وزیر کے جنگ میں بھی مظہر نے اپنا نسب حسنی بتایا ہے، اور مولف جنگ نے

اسے عز الملت و الدین کا لقب عطا کیا ہے،

اسی قصیدے میں ایک ایسا شعر ہے جس میں مظہر نے غالباً اپنے وطن کی طرف اشارہ

کیا ہے لیکن انوس ہے کہ اس کا دوسرا مصرع دیوان کے تینوں نسخوں میں ناقص نقل ہوا ہے
وہ شعر ہے:-

بخت میمونت بلند است کہ آرد و مرا در جناب توجہ اگر وہ ترجمہ ان

ایک قصیدے کے بعض اشعار سے یہ بھی واضح ہوا ہے کہ مظہر ہندوستان میں تنہا تھا اور

اغزوہ و احباب کی جدائی میں دن رات بیقرار رہے خواب اور اشکبار رہتا تھا :

ولی سباد کہ افستہ چمن کی تنہا
دریں چنین تفسی از دیار و از احباب
کہ باشد از غم یاران ہمیشہ دباران
چو برق سینہ پراقتن چو ابرودیدہ پُر آب
نہ در وانش سکونی بود نہ در ول صبر
نہ روز داشت قراری ز غم نہ شبہا خواب
گئی چو رعد بنالہ زور و تنہائی
گئی چو سیل براند ز چشمہا خون آب

گمان یہ ہوتا ہے کہ ابجد میں مطہر تہا ہندوستان آیا تھا، پھر یہاں مستقل طور پر سکونت اختیار کرنے کے بعد اپنے اغزوہ و اقارب کو اپنے پاس بلا لیا تھا، چنانچہ اس نے ناصر الدین محمد شاہ دہلوی سلطان فیروز قلعہ سے یہ درخواست کی کہ سابق سلطان نے جو باغیر اسے عطا کی تھی وہ اس کی اولاد کے نام سے منتقل کر دیجائے، کیونکہ شاہ جہاں غریب و ناتواں ہو چکا ہے، رنج و ریاضت کے قابل نہیں رہا، سلطان ناصر الدین محمد شاہ ۹۹ھ میں تخت نشین ہوا، یہ درخواست یقیناً اسی زمانے میں یا اس کے بعد کی ہوگی، یعنی اس زمانے میں جب مطہر شاہ شجاع کی تخت سے معزولی یا موت کے بعد ہندوستان آکر کئی سال سے یہاں مقیم رہ چکا تھا،

مظہر نے اپنی شاعری کے ساتھ اپنی نثر نگاری کا بھی تذکرہ کیا ہے،
در علم و فضل نیت چو من مفتی و حکیم
در نظم و نثر نیت چو من شاعر و دبیر
مظہر کا دیوان اشعار نامکمل و کیا ابھی سہی دنیا میں موجود تو ہے، تذکروں میں بھی اسکے اشعار نقل ہوئے ہیں لیکن اس کی تالیفات نثر کا کچھ سہ نہیں چلتا، تاج الدین احمد وزیر کے جنگ میں مولف نے مظہر کو صاحب ”جوامع الکلم فی نوابہ الکلم“ لکھا ہے، کیا عجب ہے کہ یہ مظہر کی نثری تالیف ہو،

مظہر کے اشعار کا مطالعہ کرنے سے اس کا ایک وصف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک سچا

شعریں پے دے ایسے الفاظ استعمال کرتے جن کے حدوث آغا تک ہی ہوں، اگر یہ علم
بیانی و بریں میں یہ صفت صفت لفظی میں شمار ہوتی ہے، اور اس کا نام "تجانس صوتی"
(Alliteration) ہے، ہندی شاعری کی بھی یہ ایک عام اور خوب صفت ہے،
اس سے شعریں ایک خاص صوتی اثر پیدا ہوتا ہے، جو قاری یا سامع کو فوراً اپنی طرف متوجہ کر لیتا
ہے، مگر کے کام میں ایسے اشعار کثیر تعداد میں موجود ہیں، چند نمونے ملاحظہ ہوں،

سین سے شروع ہونے والے الفاظ :

سنگیں ولی سہا دہنی سرو قاسمی	سب میں تنہا ستارہ جبینی مستگرمی
سکندر و جم و ہمت و نجر و سہراب	سفیدار و سیاوش و سام و ترم و ذرا
برسا کیں سرو و سکا لائش ساق	خود چاں جای نیدست کسی در آفاق
سمن ساق ترکی کہ بندوی چشمش	سید سرمہ دار و دکر از سحر مائل

ابتدا میں 'م' رکھنے والے الفاظ :

مقام و مغرش و مجر و میوہ	معاہب ہی و محزون و مطرے مزار
ہر کندہ کا کہ ز فرماگ کہیں کشاید	کتریں مینہ بد و گردون آخر گیرند
زمینہ از دودول دہر فری و خوری	کہ شکرد و دین و دست و نجر و او

چند اور نمونے :

ذیر ہر منہ دہر صفت سہری دگر است	پیش ہر ساحت ہر صحن نصی دگر است
ہا از سنگ خام است و شہای زان	ہر اذم مر صافیت ستوں بر افراق
ساقیا بشکیر شد شمع شبستانی بیاد	بزم و دعائی باکن جام و بکافی بیاد
مرا چون بوی نیاکم باد و بخود دوست	مرا چون روی تو بزم بہشت نایب کار

پر لختے لطیف چو نیرستہ یار و یار
نگریں و سر و قد و حسن سابق و سیمین
از کام جوی ننگ ببارد نوای نیل :
دائید وہاں پیشہ نگینہ نوای نیل
شاہ شجاع کی مدح میں جو قصیدہ لکھا گیا ہے، اس میں بھی مستند و اشعار ایسے ہیں جو اس
خصوصیت کے حامل ہیں، ملاحظہ ہو :-

نسیم لطیف تو پیرایہ نعیم پرشت
سوم قدر تو سرایہ غناب سقر
روایک دم جاں بخش دست راحت رخ
چنانکہ بردن گل و ذر نسیم سحر
زہم تیر تو بنگشت دست چرخ کاں
ز تاب تیغ تو انگشتہ آفتاب سپر
ستودہ واد و دوران صدیہ وادارایا
نخستہ خسروی عادل دل سکندر و
بقول ابن کلم خدا و دین رسول
بفضل جانت علم علی و عدل عمر
تذکرہ بختانہ سے مطہر کے جو اشعار اور زمیں گارچ میگزین میں نقل ہوئے ہیں
ان میں ایک یہ شعر بھی ہے،

آغا زشد ز ظلمت شب روشنی روز
زاں ساں کہ نور مونی از جان کا فری
شاہ شجاع کی تعریف میں عزالدین مطہر کا یہ شعر بھی ملاحظہ ہو :
بیاض منی بکر از سواد خطا خوش
چونہ ایمان تابندہ از دل کا فر
دونوں اشعار کے مصراع ثانی کا معنی تو اردو کے ذمرے میں نہیں آسکتا، کیونکہ وہ دونوں
مصراعوں کا کہنے والا ایک ہی ہے،

تذکرہ بالافروغات کا خلاصہ یہ ہے کہ مطہر کا نام عزالدین تھا، اور اسی کا باپ
عبد اللہ تھا جس کا سلسلہ سادات حسنی سے ملتا ہے، مطہر اپنی الی الاصل تھا، ایران سے
ہندوستان میں اس کا تہ و رفت ہوا، ایران میں شاہ شجاع کا دربار تھا،

ہندوستان آکر سلطان فیروز شاہ تغلق اور اس کے احباب سلطنت کی مدد سرائی کی، شاہ شجاع کی معزولی یا موت کے بعد اس نے ترک وطن کر کے ہندوستان میں مستقل اقامت اختیار کر لی اور یہیں تقریباً ۱۱۶ھ میں وفات پائی،

اس کے اشعار کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صبح کا جلوہ اور مناظر سحر اس کے لیے خاص کشش رکھتے تھے، چنانچہ وہ بار بار اپنے قصیدوں کی تہنیت اور غزلوں میں مناظر صبح کی نقشہ کشی کرتا ہے، چند اشعار جس میں صبح کا سماں کھینچا یا اس کا ذکر کیا ہے، بطور نمونہ ملاحظہ ہوں :-

صبح چوں رایت سیمیں سحر برگیرند	طاس بہ بر علم خسرو خادر گیرند
بجلسی خوبتر از جنت فردوس کنند	بادہ صاف تر از چشمنہ گوہر گیرند
باد اداں کہ بگلند ہوا پر دہ قار	شاہ صبح بیند و دب سحر خیز خار
آسمان نامہ اعمال زیں کرد پید	شب تو گوی کہ گنہ بود و سحر استغفار
چوں بر آرد و شہشاہ فلک رایت نرد	شد طراز عیش طلعت شعری عبور
صبح بطلعت شرب تاخت بشیر جنگ	فوج اسلام کند لشکر ہند و مقہور
باد اداں کہ نادای سحر در دیگور	ریخت بر مشک سیہ گرد پمید از کافور
آسمان دامن انجم چو فردر یکت بناک	غلطی در چمن افتاد از آواز طیور
ای باو مسجد نفسی مشکاب وہ	وز بوی جانفرازی نسیم گلاب وہ
میزند صبح سخن بوی دم از دلدار	میکنند رنگ رباعین چمن عطارد
در چمن صبح و آواز دوم جاں پرور	کو کہ عیش و نشاطت دگر میخوار
وقت سحر کہ زہرہ چو دو نیمہ و خنری	بنمود رخ ز گوشہ لگی بہ جاوری

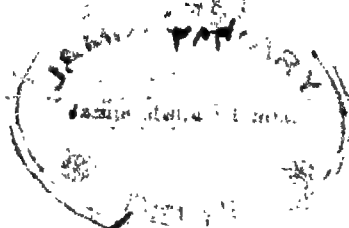
آغاز شب ز فطرت شب روشنی و دو
 ذراں سان کو نور بخونی از جلالت کاوی
 کھا گھست دوشترق ہمہ نزاری بارو
 ز شبنم در سر گھا در شہوار می بارو
 صبح شد سر ز خواب بر گیرید
 دور جام شراب بر گیرید
 صبح گاہت سر از خواب گران بردارید
 بادہ خواہیدہ لؤل در و نہاں بردارید
 صبحدم غالیہ سائیت صبا عنبر بیز
 ابر کا فوشاں خاک چمن شک آمیز
 آغاز صبح وقت صبحوت اسی غلام
 اینک سادہ سحری برکت بام
 صبح چوں بنویش شادی ز سر بید گرفت
 مجلس نو دیگر د بزم دگر باید گرفت
 ساغر آروغی کز صفات تر باید کیند
 دلبری از حرمین پاکیزہ تر باید گرفت
 وقت صبحت صبحوت می و نماز کیند
 بزم سازید و حریفان ہمہ بیدار کیند
 صبح در آسمان کشو داینک
 دولت و بخت او نمود داینک
 در دل صبح وسیئہ ساغر
 ای چہ عذوق و صفات می بینی
 صبح شد پردہ ہا برد اندازید
 بزم را نقش دیگر اندازید
 مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم نے اپنے مقالے میں ان کتابوں کی ایک
 فہرست دی ہے، جو مظهر کے مقالے میں بھی ہیں۔ اس فہرست میں دو اور ناموں کا
 اضافہ کیا جائے:

عوارف المعارف اور نفوس الحکم

ز عرفان عمارت و وجدان نفوس

زد غلط و نصائح کتاب سری

(ایضاً)



خیام کا قدیم ترین تذکرہ

از

جناب شمس الرحمن خان صغری ایم لے، ایل ایل بی، بی ٹی ایچ، چتر گڑھ، پٹنہ، بھارت
 روسی مستشرق زکوونکی (Zukovskii) نے ۱۹۰۷ء میں دیگر رفقاء کے ساتھ اپنے
 استاد و کٹر دون (Victor Prozen) کی پروفیسری کی بست و پنج سالہ یادگار کے موقع پر
Presentation Volume میں جو مقالہ لکھا تھا اس میں خیام کے حالات زندگی تمام
 قابل رسائی ماخذوں سے تاریخی ترتیب کے ساتھ نقل کیے ہیں، اس مقالہ کی روسے قدیم ترین کتاب جس
 خیام کا حال دستیاب ہوا تھا شیخ الدین محمد بن محمود الشہر زوری کی "تذکرۃ الادباء و رؤسۃ الافراح"
 ہے، جس کا زمانہ تصنیف حسب تحقیق ڈاکٹر سنا و مرتب الاثر الباقیہ ۸۵۷ھ (۱۴۵۷ء) کے درمیان ہے
 لیکن ۸۵۷ھ میں پروفیسر اڈو اوڈ براؤن نے اس رائے سے اختلاف کیا اور ٹیری ہٹسری
 آٹا پریشا کی دوسری جلد میں لکھا کہ قدیم ترین کتاب جس میں خیام کا ذکر ملتا ہے نظامی حویلی عمر قدسی کا
 "چہار مقالہ" ہے، ۱۱۹۷ھ میں علامہ مہرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی نے اس رائے کی تائید کرتے ہوئے لکھا:
 "مقالہ نظم براثر استیصال آن بریغہ منلوکات در خصوص خیام..... و آرا اجمیت
 مخصوص است از یہ کہ چہار مقالہ اولین کتابی است کہ ذکر ہے از عمر خیام در آن شدہ۔۔۔۔۔
 مصنف خود معاصر او بودہ و بواسطہ ملاقات نمودہ است۔۔۔۔۔ (مقدمہ صفحہ ۱۰)

مگر حال ہی میں عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کے اعزازی پروفیسر فارسی ڈاکٹر قاری کلیم اللہ حسین نے

اس رائے کی صحت پر اعتراض کیا ہے، آخر ۱۹۵۹ء میں علی گڑھ میں جو آل انڈیا اسلامک اسٹڈیز کانفرنس کا دوسرا اجتماع ہوا تھا اس کے لیے قاری صاحب نے ایک مقالہ مرتب کیا جس کا عنوان ہے "The Tattimah Suwanul Hikmah of Zakiruddin Abdul Hasan Ali-Baghaq" اس کے غلام میں لکھا ہے:-

"تتیمیں عمر خیام کے جو حالات ہیں وہ قدیم ترین ہیں، میری اس نئی دریافت سے پہلے تک نظامی سمرقندی کے چار مقالہ کے متعلق شہرت تھی کہ وہ عمر خیام کے حالات میں قدیم ترین ذریعہ معلومات ہے۔" (Summary of paper P13)

کچھ دن بعد اسلامک کالج (جنوبی، اپریل ۱۹۶۰ء) کے انڈر ڈاکٹر صاحب نے "ظہیر الدین ابہیقی کی عربی و فارسی ادب میں خدمات" کے عنوان سے جو مقالہ لکھا اس میں مذکورہ بالا دعویٰ کا مادہ کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

"اس نئی دریافت سے پہلے تک نظامی عروضی سمرقندی کے چار مقالہ میں عمر خیام کے حالات سب سے قدیم ترین تھے، پروفیسر ای۔ جی، برائون نے لٹریچر سوسائٹی آف پرشیا و ایران کی علمی تاریخ (اور علامہ مرزا محمد فروغی نے چار مقالہ کے مقدمہ میں یہی لکھا ہے، علامہ کا یہ خیال ہے کہ چار مقالہ میں خیام کے حالات اس کتاب کی ایک اہم چیز ہے..... لیکن یورپ کے کتب خانوں کی چھان بین میں جب ابوالحسن بہیقی کی تہہ اصوان اٹھائی پڑ چلا تو اسی کو خیام کے حالات کا قدیم ترین ماخذ سمجھنا چاہیے، کیونکہ یہ چار مقالہ سے تین سال پہلے لکھی گئی، چار مقالہ کی تکمیل ۱۹۵۳ء میں ہوئی، اور تہہ ۱۹۵۴ء میں لکھی گئی۔"

(اسلامک کالج، جنوبی ۱۹۶۰ء ص ۱۵)

فاضل مقالہ نویس نے غیر کسی دلیل کے یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ تہہ اصوان اٹھائی ۱۹۵۴ء میں اور

”چهارمقالہ“ اس کے تین سال بعد ۵۵۲ھ میں تالیف ہوئے ہیں اور اس لیے اول الذکر ثانی الذکر سے مقدم ہے، اس طرح ان کی اس ”نئی دریافت“ نے اساتذہ قدیم کے نظریات پر خط نسخ پھیر دیا ہے، مگر اس قسم کے دماوی کچھ مستحسن نہیں معلوم ہوتے، قطع نظر اس کے کہ یہ تقدیم و تاخیر خود محل نظر ہے جس کی تفصیل آگے آرہی ہے، تین سال کا عرصہ اتنی اہمیت نہیں رکھتا کہ اس کی بنا پر متاخرین کی دریافتوں کو متقدمین کے آراء کے نسخ وابطال کا حق دیا جائے یا مخصوص جبکہ یہ بھی واقعہ ہے کہ عہد حاضر کی طرح قدما میں اپنی تصانیف میں کئی تاریخ تدوین ثبت کرنے کا عموماً دستور نہیں تھا، اس لیے ان کے زائد تصنیف کا تخمینہ بالعموم قرائن ہی کے ذریعہ لگایا جاتا ہے، بیشک شہرزدی کی ”تزیینۃ الارواح“ سے ”چهارمقالہ“ اور ”تمتہ عنوان الحکمہ“ دونوں مقدم ہیں (موخر الذکر تو تزیینۃ الارواح کا اخذ ہے) لیکن تصریحات کے فقدان کی صورت میں چارمقالہ اور تمتہ عنوان الحکمہ میں تقدیم و تاخیر کا فیصلہ بہت مشکل ہے، یہ دونوں محاصر ہیں، اور غالباً دونوں کی تصنیف کا زمانہ ایک ہی ہے، اگرچہ داخلی شواہد سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ چارمقالہ کی تصنیف تمتہ عنوان الحکمہ سے مقدم ہے نہ کہ موخر (جیسا کہ ڈاکٹر مکیم شہ صاحب کا دعویٰ ہے)

چهارمقالہ کا زمانہ تصنیف | چارمقالہ کے زمانہ تصنیف کے باب میں علامہ مرتضیٰ محمد بن عبد الوہاب قزوینی کی دو رائیں ہیں، تعلیقات میں انھوں نے اس سلسلے میں لکھا ہے،

”پس تاریخ تالیف آن محصورى شود بین سنہ ۵۵۱-۵۵۲“

اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف نے چارمقالہ میں دو جگہ سلطان سنجر سلجوقی (۵۵۱-۵۵۲ھ) کا اس انداز میں ذکر کیا ہے گویا وہ زندہ ہے، چنانچہ صفحہ ۴۰ پر اس کے لیے دعا کی ہے: ”اھل اللہ بقائہ“ وادام الی المعالی اسے تقاضا ہے۔

صفحہ ۴۰ پر سنجر اور سلطان علاء الدین غوری کے لیے دعائیہ کلمات تحریر کیے ہیں: خلد اللہ ملکھما و سلطا

ان دعائیہ کلمات سے معلوم ہوتا ہے کہ چار مقالہ "سنجری کی زندگی میں تصنیف ہوا تھا، اس لیے یہ ۱۰۰۰ سے پہلے ہی تصنیف ہوا ہوگا، بعد میں نہیں، اس لیے آلیف چار مقالہ کی انتہائی نایت ۱۰۰۰ ہے۔ پھر چونکہ نظامی عروضی صفحہ ۱۳ پر کتاب اذرو بیروں کو مشورہ دیتا ہے کہ ادبائے قدیم کی کتابوں میں سے "مقامات بدیع و حریری و حمید کا مطالعہ کرتے رہیں اور مقامات حمید سے مراد غالباً قاضی القضاۃ ابو بکر عمر بن محمود الملقب بجمید الدین الہمدودی البغلی (المتوفی ۱۰۰۰) کی "مقامات حمیدی" ہے، اور چونکہ "مقامات حمیدی" کا سال تحریر حسب تصریح حاجی خلیفہ (کشف المغنون جلد سادس صفحہ ۱۰۰۰) ہے، نیز اس کتاب کے اکثر مخطوطوں میں اور اسی طرح کانپور (۱۰۰۰) اور طہران (۱۰۰۰) کے اڈیشنوں کے دیباچہ میں ۱۰۰۰ مذکور ہے، اس لیے آلیف چار مقالہ کی ابتدا ۱۰۰۰ ہوتی ہے،

مقامات حمیدی کا سال تصنیف | مگر اس ابتدائی حد کے تعین میں چند دقیق ہیں:

(۱) مقامات حمیدی کے قدیم ترین نسخہ میں جو برٹش میوزیم میں موجود ہے اور چھٹی صدی ہجری کا لکھا ہوا ہے، یہ تاریخ مذکور نہیں ہے، تاریخ نہ ہونا تو زیادہ تعجب کی بات نہیں ہے، مگر فردوسی جس نے اس مخطوط کا مطبوعہ نسخوں سے مقابلہ کیا تھا، لکھتا ہے کہ دونوں میں متعدد فرق ہے، اور اس تفاوت و اختلاف کی توجیہ صرف اسی طرح ہو سکتی ہے کہ قاضی حمید الدین نے مقامات حمیدی کے ایک سے زیادہ نسخے لکھے تھے، پہلا ۱۰۰۰ سے پہلے اور دوسرا ۱۰۰۰ میں جو پہلے کی اصلاح ہے، برٹش میوزیم کا محمولہ مخطوطہ پہلے نسخہ ہی کی نقل ہے، نیز احتمال غالب یہی ہے کہ نظامی عروضی کے پیش نظر مقامات کا نسخہ قدیم تھا، یہ فرض کرنا غیر مناسب ہے کہ پہلے نسخہ میں مصنف نے تاریخ تصنیف ۱۰۰۰ دی ہو اور برٹش میوزیم والا نسخہ اس کی نظر ثانی ہو، کیونکہ نظر ثانی میں تاریخ کا نظرانہ ذکر دینا ناقابل فہم ہے۔ (ب) اس سے زیادہ وجوہات اس مفروضہ کی تصنیف کرتی ہے یہ ہے کہ نظامی عروضی نے

چہار مقالہ ۱۵۵۱ء سے پہلے تصنیف کیا تھا۔ تفصیل آگے آ رہی ہے) اس لیے اگر مقامات حمیدی پہلی مرتبہ جہاد کی ۱۵۵۱ء کے بعد تصنیف ہوئی، تو چہرہ مینوں میں اس کتاب کا اس درجہ شہرت عام و قبول بین الانام حاصل کر لینا مستبعد معلوم ہوتا ہے کہ ایک معاصر مقامات برین و مقامات حریری کے دوش بہ دوش اس کے مطالعہ کی سفارش کرے۔

(ج) غالباً قاضی حمید الدین نے مقامات حمیدی کے تین نسخے مرتب کیے تھے، تیسرا نسخہ ۱۵۵۱ء کے بعد مرتب کیا، اور یہ وہی نسخہ ہے جو مطبوعہ ادیشوں کی بنیاد ہے، کیونکہ مطبوعہ نسخوں کے بیسویں مقامات میں مصنف نے خلفاء کے نام عربی اور فارسی دونوں میں نظم کیے ہیں، ان میں آخری خلیفہ مستنجد باللہ ہے، چنانچہ عربی تصدیق میں لکھے ہیں ۱۵۵۱ء

وہا مستنجد الحوالکیم ختامہم
امام اکرام الیوم یظہر مفتحنہ

اسی طرح فارسی تصدیق میں لکھے ہیں ۱۵۵۱ء

وزجدہ اور گرفت بستمجد آں سریر
وامر دزدہست عالم از دیر جہاں دفر

اور مستنجد باللہ ۲ ربیع الاول ۱۵۵۱ء کو تخت خلافت پر بیٹھا تھا، اس لیے مطبوعہ ادیش والانس ۱۵۵۱ء کے بعد کا ہے، حالانکہ کتاب ۱۵۵۲ء سے کہیں پہلے (غالباً ۱۵۳۶ء کے کچھ بعد) تصنیف ہو چکی تھی، اس لیے مقامات کے متعدد نسخے مرتب ہوئے ہونگے، پہلا ۱۵۳۶ء کے کچھ بعد، دوسرا جمادی الآخر ۱۵۵۱ء میں اور تیسرا ۱۵۵۱ء کے بعد۔

پھر اس خیال کی وجہ کہ مقامات حمیدی کا پہلا نسخہ ۱۵۳۶ء کے قریب مرتب ہوا تھا، یہ ہے کہ اس کتاب کا تیسرا مقامہ "غزوہ جہاد" پر ہے المقامۃ الثالثۃ فی الغزوہ الجہاد۔ اس میں جہاد میں جانے والے فاضل کی تیاری اس تفصیل سے دی گئی ہے گریہ کسی نے اس واقعہ کا آنکھوں دیکھا حال ابھی ابھی مصنف کو بتایا ہے، تاریخ کے تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانے میں دوداقتے بڑے معرکے کے

ہوئے تھے، ایک واقعہ سلطان بنجر کو گورخاں والی چین کے ساتھ پیش آیا تھا، دوسرا غزنویوں کے ساتھ غزنو مسلمان تھے، اس لیے جو لڑائی ان کے ساتھ ہوئی تھی، اسے غزنو و جہاد سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ گورخاں والی چین اور اس کی فوج غیر مسلم تھے [بقول ابن خلدون: "وہو ما لوسی المذہب"] غرض ۳۳۱ھ میں دونوں فوجوں میں گھسان کی لڑائی ہوئی اور یہ کفر و اسلام کی جنگ تھی، غرض مقامات حمید ہی میں ہے: "وپردہ غلام میان کفر و اسلام مائل آمد۔" اگرچہ اس جنگ میں مسلمانوں کو شکست فاش ہوئی مگر سیستان کی فوج نے ڈٹ کر مقابلہ کیا۔

ردفہ الصغایں ہے :-

د چون سلطان رونے بہریت مناد تاج الدین ابو الفضل ملک نیمروز در قلب لشکر

بجای سلطان بابت دو جگہ اسے مردا ذکر دیر تہ کہ مخالفان از وفور جلاوت اور شیعہ بگمنا؟

اسی بختان کی فوج میں وہ راوی تھا جس سے قاضی حمید الدین نے مقامات میں یہ روایت

کی ہے: "عزم غزوہ درست کروم و از ہرات قصد بست نمودم" کیونکہ یہی شہر "بست" (نیمروز) کا دار الحکومت تھا۔

اس لیے یہ بار کرنے کے قطعی وجہ ہیں کہ جس جہاد کی طرف اس مقام میں اشارہ ہے، وہ سلطان بنجر اور گورخاں خطائی کی معرکہ آرائی تھی، اور اگرچہ اس جنگ میں بنجر کی فوج کو شکست فاش ہوئی مگر بختانی فوج کو جو تاج الدین ابو الفضل ملک نیمروز کے زیر قیادت لڑی تھی، باوجود ناکامی کے اس کا احساس رہا کہ انھوں نے وادوں کی دینے میں کوئی کمی نہیں کی، اسی لیے اس مقام میں اگرچہ اختتام پر فتح کی شادمانی کا سماں ہے نہ شکست کی ایسی دل شکنگی کا۔ پھر یہی شروع میں اس عزم بلند اور خود اعتمادی کا اظہار ہے، جسے نیمروز (بختان) کی فوج نے علامت کر رکھا تھا۔

"جہد دفعہ آریاں و جہاد فازیایں میراندم و قوارع قراں میخواندم..... مجھہ را کہے"

و مدد موابک فائزین شہیدم و مجاہدان راہ خدا را دیدم کہ لشکری کردند و آواز افتد اکبر

برمی آوردند

اور چونکہ مقام میں جہاد میں شرکت کی تفصیلات میں وعن منقول ہیں، اس لیے غالباً یہ جزئیات اصل واقعہ پر زیادہ عرصہ گزرنے سے پہلے ہی تحریر میں آگئی تھیں، اس لیے اگر یہ کہا جائے کہ یہ مقام ۳۵۷ھ کے کچھ ہی بعد (مثلاً ۳۵۸ھ کے قریب) لکھا گیا تھا تو شاید غلط نہ ہوگا،

چہاں مقالہ سال تصنیف | اس طرح مطبوعہ ایڈیشن میں ۳۵۷ھ کا ذکر ہونا اس بات سے مانے نہیں ہے کہ چہاں مقالہ اس سنہ سے پہلے (۳۵۷ھ میں) تصنیف ہو چکا تھا، کیونکہ نظامی عروضی کے پیش نظر مقامات کا وہ ایڈیشن تھا جو ۳۵۷ھ کے کچھ ہی دن بعد مرتب ہوا تھا، اور اس عرصہ میں اس نے قریب معمولی شہرت حاصل کر لی تھی،

اب سوال چہاں مقالہ کے سال تصنیف کے تین کا ہے، اس کے لیے کتاب کی داخلی شہادتوں کے ساتھ خارجی واقعات پر نظر ڈالنی ہوگی

۳۵۷ھ میں سنجہ کو علاء الدین غوری سے لڑنے کے لیے جانا پڑا، جیسا کہ خود مصنف چہاں مقالہ (نظامی عروضی سمرقندی) نے لکھا ہے۔ اس میں سنجہ کو فتح اور علاء الدین غوری کو شکست ہوئی، مگر جلد ہی صلح ہو گئی، اس جنگ سے فارغ ہونے کے بعد سنجہ کو غزوں کا فتنہ فرو کرنے کے لیے لشکر کشی کرنا پڑی جس میں وہ بری طرح ناکام ہوا، ابن الاثیر کہتا ہے :-

فی محرم مائتہ و اربعین	ان کے بعد محرم ۳۵۷ھ میں سلطان سنجہ
و خمسائۃ وصل بعدہم السلطان	غز سے مقابلہ ہوا..... سلطان سنجہ کو
سنجہ فالتقاء الغز... فانهزم	فوج کو شکست ہوئی اور وہ صفر سنہ
عسکر سنجہ و مضی منہما فی ہزیمۃ	نہ کہ میں پاپ ہو کر لوٹ گئی،

انجام کار اپنے حرم کے ساتھ غزوں کے ہاتھوں گرفتار ہوا بیوی کی رسوائی کی وجہ سے فرار ہونے کی کوشش بھی نہ کر سکا۔ آخر کار ۱۵۵۵ء میں بیوی کا انتقال ہو گیا، اور سلطان کسی طرح اس قید سے فرار ہو کر مرو پہنچا، یہاں خزانہ خالی اور عام بد حالی پائی، اس سے دل ٹوٹ گیا اور اور بیع الوداع ۱۵۵۶ء کو انتقال کر گیا، روضۃ الصفا میں ہے:-

”سلطان قریب چار سال در میان ایشان گرفتار بود و از بیم آنکہ حرمش ترکان ماتون در بیت مخلفان اند تہ بر استخلاص نبی کرد، چون در سنہ احد و خمین و خمسایۃ حرم محترم سلطان وفات یافت سلطان اندیشہ مخفی نمودہ از آب (چون) عبور نمودہ آننگاہ وہ سے بدر الملک خود ہناد و چون بمرور سید خزانہ سی و ولایت خراب و ریت مستشر یافت غم آنہ وہ ہر مزاج شریفش استیلا پذیرفت از دار غرور بسر اسے سرور انتقال فرمود“ (جلد چہارم صفحہ ۱۱۳)

نظامی عود ضمنی اس واقعہ کا کوئی ذکر نہیں کرتا، اس ترک ذکر سے تو کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ تحریر میں اس کا کوئی عمل نہ تھا لیکن جس طرح وہ اسے دہائیں دیتا ہے کہ ”احاط اللہ بقاء و ادا الی المالئ اہ تقاء“ یا ”خلد اللہ ملکھما“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس زمانہ کی دہائیں نہیں ہیں جب شوکت سبزی غزوں کی شورش سے بال بال ہو چکی تھی، کیونکہ ایک قیدی بادشاہ کے لیے یہ دہائیں تصنیف سے کم نہیں، خصوصاً جب کہ اس کے ساتھ اس کی رہائی کی دعا بھی نہ ہو، اس لیے یہ عالم شوکت سبزی کا غزوں کی بغاوت سے پہلے ہی کا معلوم ہوتا ہے۔

اس لیے چار مقالہ کی تالیف غزوں کی بغاوت سے پہلے ہی ہو چکی تھی، (جو محرم ۱۵۵۵ء سے شروع ہوئی) یعنی ۱۵۵۵ء میں، اس خیال کی تقویت اس بات سے ہوتی ہے کہ مقالہ سوم اور مقالہ چہارم کی آخری حکایتیں سبزی اور ملا اللہ بن غوری کی جنگ واقع ۱۵۵۵ء سے متعلق ہیں،

اور دونوں حکایتوں میں واقعہ کی تفصیل اس انداز سے لکھی ہے کہ گویا اس کی یاد ابھی ذہن میں تازہ ہے۔ اس جنگ میں علامہ الدین اور اس کا بھتیجا محمد بن سعود گرفتار ہوئے، شہزادہ محمد بن سعود کی رہائی مذہب پر مشروط تھی مگر روپیہ آنے میں تاخیر ہوئی، نظامی عود رضی نے پیشین گوئی کی جو صحیح نکل، روپیہ معذور وقت کے اندر آگیا، ادائیگی مذہب کے بعد شہزادہ وطن آگیا، نظامی عود رضی نے جس انداز میں اس واقعہ کی تفصیل لکھی ہے، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابھی کل ہی کا واقعہ ہے۔

”دیگر روز خداوند زادہ شمس الدولہ والدین خلعت سلطان عالم پوشیدہ مطلق شد و بزرگوار
ملے بقرع و خویش نهاد ہر روز کار بار زیادت است و بزیادت یاد“

دوسری جگہ لکھتا ہے کہ شہزادے نے اسے اس صحیح پیشین گوئی اور خوشخبری کا وطن پہنچ کر انعام دیا، مگر یہ انعام دینے کا واقعہ ماضی قریب ہی میں پیش آیا، لکھتا ہے:-

”و دریں شبہا بود کہ بندہ را بخواخت و گفت نظامی یاد داری کہ بہرے میں حکم کردی
و چنان راست باز آمد خواستم کہ دہان تو پر ز کتم آبخاز زند آشتیم اینخا زرو انعم، زہر بخوات
و دہان من و دہا پر ز کردہ ایزد تبارک و تعالیٰ ہر روز میں دولت را
بزیادت کن د“

تمتہ صوان الحکۃ کا سال تصنیف | ڈاکٹر کلیم اللہ صاحب حسینی نے ”تمتہ صوان الحکۃ“ کا سال تصنیف ۱۳۴۹ھ بتایا ہے، مگر اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل نہیں دی، البتہ حال ہی میں ”ہماری زبان“ (مورخہ ۲۷ جولائی ۱۹۷۱ء) میں انھوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں دو دلیلیں دی ہیں، (۱) میں نے ”ہماری زبان“ (مورخہ یکم مئی ۱۹۷۱ء) میں لکھا تھا:-

”سال گذشتہ قادی سیہ کلیم اللہ حسینی نے اسلامک پبلیشرز آباد دین دعوئی کیا تھا، کہ جہاں مقالے سے پہلے قدیم تربیتی کاتمتہ صوان الحکۃ ہے، جو ان کے خیال میں ۱۳۴۹ھ کی

تصنیف ہے، مالا کر خود کتاب کی داخلی شہادت کی رو سے ۱۳۵۷ھ سے بعد کی تصنیف ہو
اور اس طرح ہمارے معاشرے میں ہے اگرچہ خیال یہ ہے کہ یہ ۱۳۵۷ھ کے بعد کی تصنیف ہے
اس پر جناب ڈاکٹر کلیم اللہ صاحب نے ”ہماری زبان“ (۲۲ جولائی ۱۹۶۱ء) میں تحریر فرمایا :-
”مراسلہ نگار صاحب نے تہ صوان الحکمر کی تصنیف کا سنہ زمرن ۱۳۵۷ھ تسلیم کیا ہے
بلکہ ان کے خیال میں ۱۳۵۷ھ یا اس کے بعد کی تصنیف ہے، معلوم نہیں ان کا یہ خیال
کس موجد پر مبنی ہے، ہم نے تو اپنے خیالی نہ کا ثبوت پیش کر دیا ہے۔“
یہ ثبوت جناب ڈاکٹر قاری کلیم اللہ حسینی کے لفظوں میں حسب ذیل ہے :-
”بات قوت الحکوی نے سیم الادب جلد ۵ صفحہ ۲۰ پر علی بن زید البیہقی کے خود نوشتہ مآثر
اس کی تصنیف مشارب التجارب وغرائب الفرائج نقل کی ہے، بیہقی نے اپنی ۱۳۵۷ھ تک
تصنیف کردہ کتابوں کا اس طرح ذکر کیا ہے :-

وهذا انا ذكر تصانيفي في هذه المدة سنة

اس سے صاف ظاہر ہے کہ بیہقی نے اپنی انھیں تصانیف کا ذکر کیا ہے جو اس سنہ تک مکمل
ہو چکی تھیں، اور نہ ۱۳۵۷ھ یا اس کے بعد کی تصنیف کا ذکر ۱۳۵۷ھ میں کیے آسکتا ہے،
ہاں اس سنہ تک اس نے تاریخ بیہقی اور لباب الانساب اور دیگر کتابیں تصنیف نہیں
کی تھیں، اس لیے ان کا نام اس فہرست میں درج نہیں ہے۔“
دوسری جگہ فرمایا :-

”ہمارے نزدیک تہ صوان الحکمر کا سنہ تصنیف ۱۳۵۷ھ ہی تسلیم ہے، اگر وہ اس سنہ
کے بعد کی تصنیف ہو تو مصنف اس سنہ میں مکمل شدہ کتابوں کی فہرست میں اس کو ہرگز
شامل نہ کرتا جیسا کہ اس نے تاریخ بیہقی اور لباب الانساب کو شامل نہیں کیا، جو اس سنہ

بہن کی تصانیف ہیں۔

محترم المقام جناب ڈاکٹر صاحب کا استدلال بطور برہانین و دلائل ہے اگر قسمتی سے جن شواہد پر انھوں نے اس کی تائید فرمائی ہے ان کے نقل کرنے میں ان سے شعوری یا غیر شعوری طور پر تسامع ہو گیا ہے جناب ڈاکٹر صاحب یاد کرنا چاہتے ہیں کہ یہی نے مشاربِ تعجب میں تصریح کی ہے کہ ”۵۴۹ء تک کی میری تصانیف کی فہرست حسب ذیل ہے (وہا نا اذ کو تصانیفی فی ہذا المدۃ ۵۴۹ء) حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ (۱) ایک عربی واں سمجھ سکتا ہو کہ ”فی ہذا المدۃ ۵۴۹ء“ یہی جیسے ادیب کی عبارتیں ہو سکتی۔ اب غیر عربی واں حضرات کی اطلاع کے لیے اس تلخ حقیقت کا اظہار بادل اخذاتہ کرنا پڑتا ہے کہ جناب ڈاکٹر قادی کلیم اللہ صاحب نے محض سخن پروری کے لیے ”فی ہذا المدۃ“ کے بعد ”۵۴۹ء“ کا اضافہ کر دیا ہے جو ایک محترم المقام پر و فیسر کے شایان شان نہیں ہے، یا قوت جس کا جناب ڈاکٹر کلیم اللہ صاحب نے حوالہ دیا ہے بحکم الاولیاء میں لکھا ہے :-

”وہا نا اذ کو تصانیفی فی ہذا المدۃ: کتاب سؤلۃ القاء مع الرحبۃ

مجلد کتاب اعجاز القاء.....“

معجم الاولیاء میں ”فی ہذا المدۃ“ کے بعد ”۵۴۹ء“ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

اس عبارت سے اوپر ایک جگہ ”۵۴۹ء“ کا ذکر ضرور آیا ہے کہ میں سینا پور میں غزہ رجب ۱۳۴۹ء تک ٹھہرا اس کے بعد والدہ کی زیارت کے لیے سفر کیا، اور اسی سن میں میرے بیٹے احمد اور والدہ کا انتقال ہو گیا، میری والدہ حافظہ قرآن اور وجود تقاسیر کی مالک تھیں۔

اس سلسلے میں چند امور قابل ذکر ہیں :-

(۱) یہی ۵۴۹ء کے سولہ سال بعد (۱۳۶۹ء) تک زندہ رہا، اس لیے انہیں ہے کہ ایک شخص جس نے ۵۴۹ء تک ۴ کتابیں لکھی ہوں، ۱۶ سال کے عرصہ میں صرف دو ہی کتابیں لکھے، اس لیے

ہر ت ممکن ہو کہ ۵۴۹ء کتابت کی غلطی ہو (اور ایسے غلط و بلکہ غلط فاضلہ) کتاب میں اور بھی ہیں، مثلاً صفحہ ۲۱۰ سطر ۶ - ۷ پر قوم ہے :

واقعت بعد الی السابغ والعنہ بن من
جمادی الاولیٰ سنۃ ۵۴۹ء وکنت فی تلک
انظر فی الحسب والجذب المتقابلہ طلفاً ^{حکام}
میں وہاں ۲۷ جمادی الاولیٰ ۵۴۹ء تک
مقیم رہا اور اسی مدت میں حساب و جبر و منطق
اور کچھ احکام پر غور و فکر کرتا رہا۔

مالا کہ یہی نے ۵۴۹ء میں وفات پائی ہو، اسکے بعد ۵۴۹ء کا ذکر یقیناً کتابت کی غلطی ۵۴۹ء کی تصحیف ہے، اس لیے ممکن ہے اصل مشارب التجارب یا سجم الادب میں کوئی بعد کا نسخہ جو کچھ کتابوں کی تحریف و تصحیف سے ۵۴۹ء ہو گیا جس طرح انھوں نے ۵۴۹ء کو ۵۴۹ء کر دیا۔

(د) یہ ۵۴۹ء ہوا اس کے بعد کا کوئی نسخہ مشارب التجارب بالخصوص اس کا یہ حصہ جو پہلی کی سوانح اور اس کی فہرست تصانیف پر مشتمل ہے ۵۴۹ء کی تصنیف معلوم نہیں ہوتا، ماں اور بیٹے کی وفات کے دوسرے علم کے بعد طبیعت میں اس نشاط و سکون کا رہنا غیر نظری ہے جو تصنیف و تالیف کی شرط اولین ہے۔

غالباً پہلی نے اس حادثہ فاجہ کے عرصہ بعد مشارب التجارب لکھی، اس میں اپنی زندگی کے حالات بھی لکھے اور جب ماں اور بیٹے کی وفات کا واقعہ قلمبند کرنے لگا تو غم و الم کے پرانے زخم ہرے ہو گئے، اس کے بعد اس نے کوئی واقعہ نہیں لکھا اور قصہ مختصر کرنے کے لیے تصانیف کی فہرست دیدی دھاتا اذ کو تصانیف میں عنہ المذمت۔ اس رنج و الم ہی کا اثر تھا کہ فہرست تصانیف میں کوئی ترتیب ملحوظ نہیں رکھی، ذوق و اذیت سے وار۔ اس خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تتمہ صوان الحکمہ میں نہ صرف یہ کہ ۵۴۹ء کا ذکر

ہے بلکہ کتاب کی داخلی شہادت معلوم ہوتا ہے کہ ۵۴۹ء کے بعد تصنیف کی گئی تھی۔ (تفصیل دیکھو آہی ہے) (باقی)

لہ اس طرح بعد ازاں ابو محمد الخمری تتمہ صوان الحکمہ کی تالیف قبل وفات ہوا چکا تھا چنانچہ پہلی اس کا ذکر تصنیف ماضی کرتا ہے "کان من حکماء مرثیہ"۔ یعنی نے اس کا سال وفات نہیں دیا مگر یہی کی طبقات الشافعیہ جلد رابع ص ۲۴۲ پر اس کا سال وفات ۵۴۹ء بتایا ہے۔ لہذا تتمہ صوان الحکمہ ۵۴۹ء کے بعد کی تصنیف ہے۔

قرون وسطی کا ایک عظیم موع

المسعودی

از جناب مولوی شبیر عطاء اللہ دی

ام و نسب | علی نام ابو الحسن کینت اور قطب الدین لقب ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے: علی بن الحسین
بہ علی بن عبیدہ،

المسعودی کا سلسلہ نسب حضرت عبداللہ بن مسعود پر منتہی ہوتا ہے۔ اس نسبت سے ان کو
المسعودی کہتے ہیں۔

وطن | المسعودی کا خاندان بابل میں بوہاش رکھتا تھا، اسی زمین میں المسعودی ولادت ہوئی،
علامہ ابن ندیم نے الفہرست میں مسعودی کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ افریقہ کا رہنے والا تھا،
لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ ابن ندیم کی اس غلطی کا انکشاف یا قوت نے بحکم الادب میں کیا ہے، یا قوت نے
خود مسعودی کی کتابوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ مسعودی بابل میں پیدا ہوا، اور بغداد میں سکونت اختیار
کی، افریقہ یا اسپین سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، البتہ وہ مصر و شام میں مدتوں قیام پذیر رہا، المسعودی
نے خود بھی اس کی تصریح کی ہے کہ اقلیم بابل ہی اس کا مسکن آبائی ہے۔ مروج الذهب میں یہ الفاظ

لے قوت الویات ج ۲ ص ۴۵ و انجوم الزماہر ج ۲ ص ۳۱۰ و طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۳۰ بحکم الادب ج ۲ ص ۴۷

لے الفہرست مطبوعہ مصر ج ۲ ص ۲۱۹ لے بحکم الادب ج ۲ ص ۱۳۸

اس کے قلم سے لے ہیں :- **واوسط الاقالیم اقلیم بابل الذی مولد نابله وان کانت سبب الیام اناث بیننا و بینہ**۔

بنداد میں سکونت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسعودی کا خاندان بابل ہی میں رہ گیا، مگر جس تے خود بنداد کا رخ کیا، دور حاضر کے مشہور محقق کرد علی کی بھی یہی رائے ہے کہ مسعودی نے بنداد میں سکونت اختیار کر لی تھی، عام مورخین مسعودی کو بندادوی الاصل کہتے ہیں، ان دونوں رایوں میں تطبیق یوں دیکھ سکتی ہے کہ مسعودی بابل میں پیدا ہوا اور بنداد میں اس کی تعلیم و تربیت ہوئی، اسانہ مسعودی کے اسانہ میں مشہور ادیب اور مورخ نبطیہ زیادہ مشہور ہے۔

ابراہیم نام ابو عبد اللہ کنیت اور نبطیہ لقب ہے، حمد اموی کے مشہور فوجی انجمن سلب ابن ابی صفراء سے اس کا سلسلہ نسب ملتا ہے، ابن خلکان نبطیہ کے متعلق لکھتے ہیں: کان حالما بار عا دله التصانیف الحسنات - ابن عماد لکھتے ہیں کان کثیرا لعلوم واسع الوفا صاحب فنون۔ مسعودی کا بیان ہے۔

کان احسن اهل عصره نالینا
واملحهم تصنیفاً

نبطیہ بحقیقت مصنف کے اپنے زمانہ میں ممتاز تھا اور اسکی تصنیفات میں بڑی کوشی ہوتی ہے،
نبطیہ کی ولادت ۳۲۲ھ میں واسط میں ہوئی لیکن اس کا مستقل قیام بنداد میں رہا، جہاں ۳۲۳ھ میں اس کا انتقال ہوا، نبطیہ نے اپنے بعد کسی کتابیں یادگار چھوڑیں، جن میں کتاب المقنع فی النحو اور غریب القرآن زیادہ مشہور ہیں، نبطیہ نے تاریخ اسلام پر بھی ایک ضخیم کتاب لکھی تھی۔

۱۔ مروج الذهب ج ۳ ص ۱۳۱، ۱۳۲، کنوز الاعداد ص ۱۱۱، ۱۱۲، الوفيات ج ۲ ص ۵۴، انجم الزمر ج ۳ ص ۱۲۱،
دناس المشیہ وکرام فی فنون الاسلام ص ۱۲۵، طائف المعارف مطبوعہ لندن، معجم الادباء ج ۱ ص ۳۴، الفہرست لابن النیم
۲۔ وفيات الاعیان ج ۱ ص ۱۲۵، ۱۲۶، وفيات الاعیان ج ۲ ص ۱۲۵، ۱۲۶، معجم الادباء ج ۱ ص ۱۲۵،
۳۔ الفہرست ابن النیم ص ۱۲۱، ۱۲۲، معجم الادباء ج ۱ ص ۱۲۵، ۱۲۶

جس کے متعلق مسعودی کا بیان ہے کہ اپنے موضوع پر بہترین کتاب تھی مسعودی نے اس کتاب سے بہت استفادہ کیا تھا۔

۴۰ مسعودی کے اساتذہ میں دوسری شخصیت ابو خلیفہ الجعفی کی ہے فضل بن حباب نام ابو خلیفہ کینت اور الجعفی نسبت ہے، عربین کے حلقہ میں ابو خلیفہ کی شخصیت کے قنارت کی ضرورت نہیں ہے وہ عرصہ تک بصرہ کا قاضی رہا، ایک بار بصریوں کا ایک وفد نیکر بندہ المتخذہ کے دربار میں بھی حاضر ہوا تھا، معتقد اس کی قابلیت سے بہت متاثر ہوا۔

المسعودی نے بصرہ جا کر خاص طور سے ابو خلیفہ کے استفادہ کیا تھا، مشہور مورخ ابو الجحان جمال الدین یوسف بن قزوی بردی نے النجوم الزاہرہ میں اس کی تصریح کی ہے، وہ لکھتا ہے ولہ رحلۃ الی البصرة التي فيها ابو خلیفہ۔ مسعودی نے ابو خلیفہ کے متعلق بہت واقعات اپنی کتابوں درج کیے ہیں، ۳۳۵ میں ابو خلیفہ نے وفات پائی،

مندرجہ بالا اساتذہ کے علاوہ مسعودی نے بندہ کے دوسرے اہل علم سے بھی استفادہ کیا تھا، اس نے فلسفہ اور علم کلام بندہ اسی میں رہ کر سیکھا تھا، اس کو غالباً معتزلہ کے چند نامور متکلمین کی مجلسوں میں بیٹھنے کا موقع ملا ہو گا، امام ابو القاسم محمود الکلبی البغی، امام ابو العباس الناشی امام نوشتی امام ابو علی جبائی اس عہد کے نامور متکلمین میں تھے، مسعودی اپنی کتابوں میں اکثر کلامی بحثیں، متکلمین معتزلہ کے اصول بیان کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے علم کلام سے گہری چسپی تھی۔

المسعودی کی سیاحت | تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد مسعودی نے اپنی عمر کے ۲۵ سال سیریا

لے ثم الادباء ج ۶ ص ۱۳۴ و بغیۃ الوعاة ص ۳۷۳ و شذرات الذهب ج ۲ ص ۲۴۶

لے النجوم الزاہرہ ج ۳ ص ۳۱۶ تے تالیس النجۃ الکرام فی فنون الاسلام ص ۴۰ مطبوعہ عراق

میں بسر کیے، اس نے بغداد سے سفر شروع اور عراق، شام، آرمینیا، روم، افریقہ، سودان کے علاوہ چین، تبت، ہندوستان اور سرزمین کی سیاحت کی ہے۔

مسعودی ہندوستان میں | المسعودی ہندوستان سے بہت اچھے تاثرات لکیر گیا، اس نے ہندوستان

کی قدیم رسموں کا غائر نظر سے مطالعہ کیا، البیرونی سے بہت پہلے اس نے ہندوستان کے مذاہب کی تحقیق کی تھی، شطرنج کو وہ ہندوستان کی ایجاد بتاتا ہے، یہاں کے نادر جانوروں کا تذکرہ بڑی تفصیل سے کرتا ہے، ہندوستان کے مشہور پرنڈ طاؤس کی بڑی تعریف کی ہے، اسی طرح گینڈے وغیرہ کا تذکرہ وچپ انداز میں کرتا ہے۔

مسعودی نے ہندوستان کے شمالی صوبوں میں سندھ اور پنجاب کو دیکھا تھا جنوب میں وہ کھمبات تک گیا تھا، وہ پنجاب کے دریاؤں کا تذکرہ کرتا ہے، گنگا کا ذکر بھی کئی جگہ کیا ہے، ہمالیہ کے متعلق لکھتا ہے کہ تبت کے پہاڑوں سے زیادہ بلند پہاڑ نہیں دیکھے، بقول علامہ یہ سیلیمان ندوی ظاہر ہے اس سے مراد ہمالیہ ہی ہے، اس نے لکھا ہے، ہند میں بہت سی زبانیں رائج ہیں، مسلمانوں کی آبادیاں اس کے ہندوستان آنے سے بہت پہلے قائم ہو چکی تھیں، وہ لکھتا ہے، ہندو راجہ مسلمانوں کا بڑا لحاظ رکھتے ہیں، ان کی مسجدیں بھی موجود ہیں، ان اور چھالیہ کے ذکر میں لکھتا ہے کہ اب تک وغیرہ میں بھی اس کا استعمال ہونے لگا ہے۔

اس نے سنی وغیرہ رسموں کا بھی معائنہ کیا تھا، چنانچہ بڑی حیرت سے لکھتا ہے:

والمعند الخبار عجیبتہ تتجوع ہندوستان کے عجیب و غریب واقعات ہیں

من سماعها الغرض والواعظ جن کو سنکر دل یحییٰ ہو جاتا ہے، اور انوع

الاولاد نالہ عند ذکرها اقسام کے آلام ہیں جن کے ذکر سے شکیف

۱۔ لکھا، الغرض من ۵۶ و فی الاسام ۵، ص ۱۱، ۲۔ مرثیۃ العربیہ ۵، ص ۲۸۳

۳۔ ایضاً ص ۳۸۸، ۴۔ ایضاً ص ۳۸۳، ۵۔ ایضاً ص ۴۰۴

اسلامی ان وقت شعرتھا الاجتباء الخ جملہ حوادث دین کے رنگے لکھے ہوئے ہیں،
 المسعودی کی سیاحت کا مقصد مسعودی نے محض تفریحاً سیاحت نہیں کی تھی، بلکہ اس کا مطمح نظر ملک
 کو اپنی آنکھوں سے دیکھنا اور اس کی تاریخ سے صحیح واقفیت پیدا کرنا تھا، وہ جہاں بھی گیا مقصد
 اس کے پیش نظر رہا، اس دور کے نامور مورخ ڈاکٹر احمد امین مسعودی کے متعلق لکھتے ہیں:

ولم تکن اسفاراً لا للثقل ولا للنعى بل كانت لمعرفة الاقطار واجزاءها
 مسعودی نے اپنی عمر کے آخری دس سال مصر میں گزارے اور وہیں اپنی شہرہ آفاق
 کتاب مروج الذهب ومعادن البحر لکھی،

المسعودی کی تصنیفات تصانیف کے لحاظ سے المسعودی اپنے عہد کا سب سے بڑا مصنف و
 اہل قلم ہے، اس کی کتابیں مختلف علوم و فنون پر تھیں، افسوس ہے کہ اس کی بہترین تصنیفات
 دستبرد زمانہ کی نذر ہو گئیں، آج بہتوں کے نام بھی نہیں معلوم ہو سکتے، لیکن خوش قسمتی سے مروج
 الذهب اور التبیہ والاشراف میں جا بجا مسعودی نے اپنی جن کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، اس کی
 روشنی میں ایک فہرست مرتب کرنے کی کوشش کی گئی ہے،

(۱) اخبار الزمان - جن کا پورا نام اخبار الزمان ومن اباده المحدثان من الامم الماضية
 والاجال الخالية والملوک الدائرة۔ مسعودی کو اپنی اس تصنیف پر بڑا نام تھا، مروج الذهب
 میں تقریباً ۳ بار اس نے اس کا ذکر کیا ہے، حاجی خلیفہ نے بھی کشف الطون میں بھی اس کا تذکرہ
 کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ اس کتاب کے تیس اجزاء ہیں، اور ہر جزء، ایک فن پر مشتمل ہے، مروج الذهب
 کے مقدمہ میں مسعودی نے اخبار الزمان کا تقاضا ان الفاظ میں کر لیا ہے: میں نے اخبار الزمان کے نام کو ایک کتاب لکھی ہے جو مندرجہ

۱۔ مروج الذهب ج ۲ ص ۴، ۲۔ ظہر الاسلام ج ۲ ص ۲۰۷، ۳۔ ایضاً ص ۲۰۷، ۴۔ ابن خلدون نے اخبار الزمان
 کا تذکرہ نہیں کیا ہے، ۵۔ کشف الطون ج ۱ ص ۶۱ و مروج الذهب ج ۱ ص ۲۷، ۶۔ مطبوعہ پیرس ۱۸۷۲ء، ۷۔ مروج الذهب
 ج ۱ ص ۲

مباحثہ پیش جو زمین کی شکل، دنیا کے چنڈے شہر، عجائباتِ عالم، سمندروں کے ماحات، دنیا کی جھیلیں،
 دنیا کے مشہور پہاڑ، دنیا کے چنڈے دریا، زمین کی کانیں، سمندروں کی گہرائیاں، جزیروں کے مالا
 قدیم عمارتیں، ہمسار شدہ شہر، داستانِ آفرینش، نسلِ انسانی کی ابتداء، جغرافیائی تغیرات اور اس کے
 طبی اسباب، اقائیمِ عالم کے خواص، تاریخِ عہدِ قدیم کے متعلق مختلف اقوال، اس بارہ میں شریعت کا
 فیصلہ، قدیم زمانِ روایانِ عالم کی تاریخ، گزشتہ قوموں اور قرونِ ظلمہ کی تحقیق، فراعنہ، مصر، نینوا،
 فارس اور قیصر، روم کے حالات، قدیم فلاسفہ، حکماء، انبیاء کے قصے، بعثتِ نبوی کا
 بیان، سیرتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاءِ راشدین، امویین و عباسیین کی تاریخ، فاطمیوں
 کا دعویٰ، خلافت اور اس سلسلہ میں عباسیوں سے ان کے اختلافات وغیرہ.....

مندرجہ بالا عنوانات پر ایک نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کس قدر جامع اور ضخیم
 تاریخ تھی، مسعودی نے اس کی تالیف کا کام ۳۳۲ھ میں ختم کیا، طبری دنیا کے لیے یہ ایک
 المیہ ہے کہ اخبار الزمان دنیا کی نظروں سے اوجھل ہو گئی اور کسی کتبخانہ میں اس کا سراغ نہیں ملتا،
 اخبار الزمان کا مطبوعہ نسخہ | اخبار الزمان کے نام سے ایک کتاب ۱۱۳۱ھ میں مصر سے شائع ہوئی
 اور اس کی تاریخِ حیات تھی، یہ مطبوعہ نسخہ اخبار الزمان کے اس قلمی نسخہ کی نقل ہے جو پیرس کی
 پبلک لائبریری میں موجود ہے، اور جس کا عکسی نسخہ مصر کے شاہی کتبخانہ میں محفوظ ہے، پیرس کا یہ نسخہ
 نویں صدی ہجری کا مخطوط ہے۔

مندرجہ ذیل دلائل کی بنا پر اخبار الزمان کا یہ مطبوعہ نسخہ اس اخبار الزمان سے بالکل
 مختلف ہے جس کا تذکرہ مسعودی نے بار بار کیا ہے۔

(۱) جیسا کہ خود مسعودی نے بیان کیا ہے اور صاحبِ کشف الظنون نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ

لے تاریخ ادب اللغة العربیہ ج ۲، ج ۱، ص ۱۴۱، تذکرۃ النوا ور ص ۳۷

اخبار الزمان ایک بڑی ضخیم تاریخ تھی جو ہزاروں صفحات پر مشتمل تھی، اس کا خلاصہ الاوسط کے نام سے پھر اسی الاوسط کا خلاصہ مروج الذہب کے نام سے کیا گیا تھا، مروج الذہب کی موجودہ صفحات پندرہ سو صفحات ہے، اسی تناسب سے الاوسط کی ضخامت تین ہزار اور اخبار الزمان کی چھ ہزار ہونا چاہیے، لیکن مطبوعہ نسخہ صرف دو سو باون صفحات پر مشتمل ہے،

(۲) مروج الذہب میں اخبار الزمان کے جو حوالے ہیں وہ موجودہ مطبوعہ نسخہ میں نہیں ملتے

(۳) مسعودی نے اخبار الزمان کا نام مروج الذہب کے مقدمہ میں یہ درج کیا ہے،

"اخبار الزمان ومن ابادا الحد ثمان من الامم الماضیہ والاحیال الخالیۃ والملوک الدائریۃ" اور مطبوعہ نسخہ میں یہ نام اس طرح ہے "اخبار الزمان من ابادا الحد ثمان ومحاط بالبلدان والغامر بالماء واللعن"۔

مذہبہ بالادلیلوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مطبوعہ نسخہ اخبار الزمان نہیں ہے، بلکہ اس کا خلاصہ ہے، لیکن خلاصہ بھی نامکمل، یہ خلاصہ کس نے کیا؟ خود مسعودی نے کیا یا کسی اور نے، اس کے بارے میں شاید آئندہ کوئی تاریخی اختلاف ہو سکے، اخبار الزمان مطبوعہ مصر کے معجم عبد اللہ انصاری کا بیان ہے کہ ایک منشرق کو اخبار الزمان کے بارے میں معلوم ہوا کہ وہ شفیقین ہے، اس نے بڑے اشتیاق سے وہاں کا سفر کیا، لیکن وہاں کے شیوخ نے اسے نسخہ کے زیارت کرنے کی بھی اجازت نہیں دی، منشرق مذکور نے ہر ممکن طریقہ سے اسے حاصل کرنے کی کوشش کی، اللہ اس کوشش میں اسے اپنا جان بگاڑ دھوا پڑا، اور وہ نسخہ پھر ایک عرصہ کے لیے مفقود ہو گیا، مگر یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ اخبار الزمان دنیا سے ناپید نہیں ہو گئی، دسویں صدی کے مشہور ترکی مورخ طاش کبری زادہ کے ایک بیان سے اندازہ ہوتا ہو کہ اسے ترکی کے کسی کتب خانے میں اس کا کوئی نسخہ دیکھا جو بعد کو نذر سلا۔ ویانا میں بھی اخبار الزمان کا ایک ٹکڑا موجود ہے۔

لہ مروج الذہب ج ۱ ص ۷۰ دکنٹ الطوزن ج ۱ ص ۶۱ لے فیض مطبع عبد الحمید شریف جمعی مصر سے تصدیق
شائع ہوا ہے مقدمہ ناشر اخبار الزمان ص ۷ گئے تاریخ ادب الفہم العربیہ ج ۱ ص ۷۲ ص ۱۲۴

مسودى کی تمام تاریخی تصنیفات کا مندرجہ ذیل ہے: (۱) مروج الذهب میں مسودى نے دوسرے علمى مباحث پر بھی بڑی تفصیل روشنی ڈالی ہے۔ معتزلہ وغیرہ کے بارے میں اس نے چند اہم انگشتا فات کیے ہیں۔ (۲) مروج الذهب میں مسودى نے اپنا رویہ بہت ہی محتاط رکھا ہے، وہ لکھتا ہے:

وليعلم من نظمه اني لم انتصر
بشخص اس کتاب کو پڑھے گا اسکو اندازہ ہو جائیگا
لهذه ولا تتعيرت الى قول
کس نے کسی مسلک مذہب کی حمایت نہیں کی کہ
وراحكيت عن الناس انى صحت
اور نہ ان میں کسی کا قول اختیار کیا ہوا ہے
اخبرهم
تو مولک محاسن اور ان کی اچھی چیزیں بیان کی ہیں

(۳) مسودى کو خود یہ کتاب بہت پسند تھی، ایک جگہ لکھتا ہے کہ مروج الذهب بادشاہوں کو تحفہ میں دینے کے لائق ہے، اس نے بڑی محنت اور جانفشانی سے اس کو لکھا تھا، اور اس کو یہ اندیشہ تھا کہ اس کتاب کی شاید اتنی قدر نہ ہو سکے جتنی وہ چاہتا ہے لیکن مسودى کے اندیشہ کے برعکس اور اس کی تمنا کے مطابق اس کتاب کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی، اور ہر دور میں اس سے استفادہ کیا جاتا رہا، مروج الذهب مصر سے کئی بار شائع ہوئی، فرانس میں اس کا ترجمہ فریسی زبان میں کیا گیا، جو نو طبعوں میں ۱۸۶۷ء میں پیرس سے شائع ہوا، اسپینہ گونے اس کا انگریزی ترجمہ کیا تھا جس کی پہلی جلد ۱۸۸۱ء میں لندن سے شائع ہوئی تھی، اردو میں بھی اس کا ترجمہ حیدر آباد دکن سے شائع ہو چکا ہے،

(۴) التبيين والاشراف - اس کا پورا نام فنون المعارف وما جرى في الذم
السوالف الاستدلال لما مر في سواف الا عصار ہے، یہ کتاب مذکورہ بالا

۱۷ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۲ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۲ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۲ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۲

۱۷ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۲ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۲ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۲ مروج الذهب ۱۵ ص ۲۲

کتاب کی روشنی میں لکھی گئی ہے، خصوصاً الاسماء کا ذکر کے تقریباً تمام مباحث اختصار کے ساتھ اس میں آگے ہیں۔ التبیۃ والاشتراف کی حیثیت ایک تاریخی مباحث کی سی ہے، مسعودی کی تصنیف کی ایک اہم خصوصیت تنوع ہے، یہ خصوصیت اس کتاب میں بہت نمایاں ہے، اس میں بعض ایسے تاریخی مباحث ہیں، جن کی نظیر دوسری کتابوں میں نہیں ملتی، مسعودی تاریخی یادداشتیں تقریباً سب اس میں موجود ہیں، ۹۴ھ میں یمن سے پہلی بار شائع ہوئی، اس کا فرانسیسی ترجمہ بھی ہو چکا ہے، اردو میں اسے مولانا عبد القدیر عسکری نے منتقل کیا،

(۵) الاخبار المسعودیات - اس کتاب کا تذکرہ مسعودی نے التبیۃ والاشتراف میں کیا ہے،

(۶) مزامیر الاخبار و طرائف الآثار - یہ التبیۃ اور شیان علی کی تاریخ ہے۔

(۷) حدائق الاذیان فی اخبار آل محمد - یہ بھی التبیۃ کی تاریخ ہے۔

(۸) کتاب البیان فی اسماء الائمة - التبیۃ والاشتراف میں اس کا نام آیا ہے۔

(۹) ذخائر العلوم و ما کان فی سالف الدهور - یہ بڑی اہم کتاب ہے، ابن ندیم

نے اخبار الزمان کے بجائے اسی کا تذکرہ کیا ہے، مسعودی نے التبیۃ والاشتراف میں اس کے حوالے دیے ہیں، کشف الطون میں بھی اس کا نام آیا ہے۔

(۱۰) کتاب الانتصار - یہ غارات کی تاریخ ہے۔

(۱۱) کتاب مقاتل فرسان الجہم - التبیۃ والاشتراف میں اس کا ذکر آیا ہے۔

۱۲ تاریخ ابی الفتح العربی جو جزی زیدان ۷ ص ۳۱۵ سے مجمل المطبوعات العربیہ ص ۴۴،

۱۳ التبیۃ والاشتراف ص ۳۳۳ سے مریخ الذہب ج ۴ ص ۳۹۰ سے ایضاً ج ۳ ص ۱۶۱ و کشف الطون ج ۲ ص ۴۲

۱۴ التبیۃ والاشتراف ص ۲۹۰ سے انفرست ص ۲۱۹ و کشف الطون ج ۱ ص ۲۰۷ سے مریخ الذہب ج ۴ ص ۴۴

۱۵ التبیۃ والاشتراف ص ۱۰۰ و کشف الطون ج ۱ ص ۱۰

(۱۳) راحۃ الارواح۔ اس میں شاہانِ عالم کے حالات اور ان کی کشتہ کشیوں پر تفصیلی تبصرہ ہے۔

(۱۴) کتاب تغلب الدول و تغیر الاراء والملل۔ البتہ والاشراف میں ان

(۱۴) کتاب نظم الجواہر فی تدبیر الممالک۔ (۱۵) کتاب القضاہ والتجارب۔

(۱۵) کتاب القضاہ والتجارب۔ میر خیال ہے المسعودی نے اپنا سفر نامہ بھی تم

کیا ہوگا، خود مسعودی کے بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے، وہ لکھتا ہے:-

وقد امتنا علی مسائر	میں نے روئے زمین اور مختلف
ما شاہدناہ حسانی	ملکوں کی سیاحت میں جو کچھ پڑا
مطافاتنا الارض والماء	کیا اور حیوانات و نباتات اور جمادات
وما فی الیمنان خبر	کے خواص اور طبیعی امور معلوم ہوئے
الخواص واسرار الطبيعة	اور عجیب و غریب عمارتوں اور آثار کے
من الحيوان والنبات	متعلق یعنی دوسروں کے جو معلومات
والجمادات وعجائب	ماصل ہوئے ان سب کو اپنی
البنیان والامائر والبقاع	کتاب کتاب القضاہ والتجارب
فی کتابنا المترجم بکتاب	میں جمع کر دیا ہے۔
القضاہ والتجارب	

اس بنا پر القضاہ والتجارب کو اگر مسعودی کا سفر نامہ کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔

ملہ کشف الطغون ج ۱ ص ۳۱ ۵۳ البتہ والاشراف ص ۲۲۴ و ص ۴۱۱ ملہ کشف الطغون

ج ۱ ص ۲۹۸ ملہ مروج الذهب ج ۲ ص ۱۴

مندرجہ بالا کتابوں میں مسعودی نے زیادہ تر تاریخی اور جغرافیائی حالات بیان کیے ہیں،
 تاریخ و جغرافیہ کے علاوہ بھی اس نے مختلف علوم پر کتابیں لکھی ہیں، جن کی مختصر فہرست درج ذیل ہے۔
 کتاب المقالات فی اصول الدیانات، کتاب الاما جی اصول الدیانات، کتاب نظم الادب فی اصول
 الملک، کتاب لصفۃ فی الاما، کتاب الاستبصار فی الاما، کتاب السائل والعلل فی المذاهب الملک،
 کتاب نظم الاعلام فی اصول الاحکام، کتاب خزائن الدین و سر العالمین، کتاب جمیع الحیات، کتاب وصل
 الجلس، کتاب المبادی والتركيب، کتاب الرؤس البعیدہ، فی الاما طیبیۃ العالم ہزارہ
 کتاب الزاہی، کتاب الدعاوی، کتاب الاسترجاع، کتاب لرویا واکمال، کتاب الواجب
 فی الفروض واللوازم، کتاب الزلزل، کتاب طب النفوس، کتاب الرسائل، کتاب التبعین،
 کتاب البیان فی اسما والائمہ

مسعودی کی تصنیفات کی یہ مختصر فہرست ہے۔ جو ابن تغری بردی، شاہ کرکیتی، تاج سکی
 باقر حموی، ابن عساکر، حاجی علیہ کی کتابوں کی مدد سے مرتب کی گئی ہے۔ مسعودی نے
 مروج الذهب اور التنبیہ والاشراٹ میں اپنی جن تصنیفات کا ذکر کیا ہے، ان کا بھی ذکر اس فہرست
 میں آگیا ہے، (باقی)

انما ان سب کتابوں کا تذکرہ مروج الذهب، التنبیہ والاشراٹ، کشف الطنون، النجوم الزاہرہ
 فہرست ابن ندیم، لسان المیزان، معجم الادباء، طبقات الشافعیہ، فوات الوفيات وغیرہ میں ہے۔

اَدَبِ سِکَا

حقائق و معارف

از جناب افتخروہانی دارنی

ہستی آدمی کچھ نہیں ہے	آنکھ جھپکی، ابھی کچھ نہیں ہے
غم ہی غم خوشی کچھ نہیں ہے	مارضی زندگی کچھ نہیں ہے
مقتصد عاشقی کچھ نہیں ہے	طالب عشق ہے حسن لیکن
دہر کی دل کشی کچھ نہیں ہے	اک فریبِ نظر ہے یہ دنیا
غیر کی بندگی کچھ نہیں ہے	میرا سجدہ ہو اور انکی چوکھٹ
مچھلوئے کی کی کچھ نہیں ہے	مستی چشم ساقی سلامت
ان کا معیار ہی کچھ نہیں ہے	شیخ صاحب ہیں پر مغال بھی
ماہل زندگی کچھ نہیں ہے	ماہل موت بھی کچھ ہے لیکن
آنکھ اب دکھتی کچھ نہیں ہے	ان کا طوطہ ہر نظروں میں رتھا
وقت کی بندگی کچھ نہیں ہے	کب ہر سجدہ میں قیدِ تعین
ماہجٹ سیکشی کچھ نہیں ہے	دیکھ کر چشم ساقی کی مستی
جو ابھی ہو، ابھی کچھ نہیں ہے	ایسی دنیا کا عالم نہ پوچھو

ستاں ان کا جھوٹے فقر

خلد کی دل کشی کچھ نہیں ہے

غزل

از جناب تسکین قریشی

جب تری رہ گزرے گزٹے ہیں ہم تو کچھ بے خبر سے گزٹے ہیں
کیا یونہی مل گیا ہے نصبِ عشق ان کی اک اک نظر سے گزٹے ہیں
کتے چروں سے اٹھ گئی ہونقاب ہم جنوں میں بدھرے گزٹے ہیں
مے چھٹی اور مسکدہ نہ چھٹا جب بھی گزٹے ادھر سے گزٹے ہیں
خود انہیں بھی خبر نہیں جن کی وہ بھی جڑے نظر سے گزٹے ہیں

مٹو کریں کھائی ہیں وہیں تسکین

ہم سنبھل کر بدھرے گزٹے ہیں

غزل

از جناب اختر مسلی اعظمی

خوشی میں بھی خوشی مائل نہیں ہے تھا رانغم اگر شام نہیں ہے
نہ ہودل میں اگر دردِ محبت تو کوئی اور شے ہودل نہیں ہے
محبت منزلِ انسانیت ہے محبت کی کوئی منزل نہیں ہے
سمجھ لے آدمی مرنا جو آساں تو جینا بھی کوئی مشکل نہیں ہے
بطیعت میں نہ ہو آساں بندی تو پھر مشکل کوئی شکل نہیں ہے

حادثہ جاتی ہے سوئے تشنہ کا ماں

توڑی چشمِ کرم مائل نہیں ہے

بَابُ التَّقْيِظِ وَالْإِنْتِقَالِ

رسائل و اخبارات کے خاص نمبر

ادبی دنیا - مرتبہ مولانا صلاح الدین احمد صاحب تقطیع کلاں، کاغذ معمولی،
 کتابت و طباعت اچھی صفحات ۲۹۶، قیمت عمر پتہ و فرد ادبی دنیا، مال روڈ، لاہور
 مشہور ادبی رسالہ "ادبی دنیا" نے اس مرتبہ بھی حسب معمول اپنا خاص نمبر نکالا ہے، اس کے
 بیشتر مضامین ادبی اور بعض علمی و سوانحی ہیں، انسانوں اور ادبیات کا بھی ایک حصہ ہے، ادبی مضامین
 میں "بغاوت کی ایک مثال"، "م راشد" علمی مضامین میں "ادب کی قدیم مذہبی شویاں" اور
 سوانحی مضامین میں "سید حسین" خاص طور سے لائق ذکر ہیں، نظموں اور غزلوں کا حصہ بھی معیاری
 ہے، آخر میں بحث و نظر کے عنوان سے "حن" کے متعلق چند اصحاب قلم نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے
 روشنی ڈالی ہے، "ادب تجزیاتی مطالعہ" کے زیر عنوان ایک نظم "کتب خانے" کا چند اصحاب ذوق
 نے تجزیہ کیا ہے، "شام کی باتیں" کے تحت بڑی دلچسپ چیزیں دی گئی ہیں مجموعی حیثیت سے نمبر
 مطالعہ کے لائق ہے، امید ہے کہ ادبی دنیا کے دوسرے خاص نمبروں کی طرح یہ نمبر بھی مقبول ہوگا،
 ادب لطیف سالنامہ - مرتبہ جناب مرزا ادیب، متوسط تقطیع، کاغذ کتب و
 طباعت معمولی صفحات ۲۶، قیمت عمر پتہ و فرد انعام ادب لطیف،
 ۸۸ میکلو روڈ، لاہور

اردو کے ادبی اور ترقی پسند رسالوں میں "ادب لطیف" ایک اہم رسالہ ہے، اس کا سالانہ بھی مختلف اصناف ادب کے مضامین کا مجموعہ ہے۔ مقالہ نگاروں میں ڈاکٹر عبدالحی مرحوم، ڈاکٹر سید عبد اللہ اور ڈاکٹر عبادت بریلوی وغیرہ جیسے مشہور اور نقاد اہل قلم کے مضامین، افسانہ نگاروں میں عصمت چغتائی، احمد نعیم قاسمی، حیات اللہ انصاری، انور حکیم اور رم لعل وغیرہ کے افسانے ہیں، "داغ" پر سید سبط حسن کا اور "نظم" اور اس کا پس منظر کے عنوان سے ڈاکٹر وزیر آغا کا مضمون محنت اور دیدہ ریزی سے لکھے گئے ہیں۔ اردو کے بعض اہم شعرا کے کلام کا تنقیدی و فنی جائزہ لیا گیا ہے، نظموں اور غزلوں کا حصہ بھی مجموعی اعتبار سے بلند پایہ ہے، ترقی پسند ادب اور ادیبوں کی بعض بے حد اور خامیوں سے قطع نظر سالانہ مفید مضامین اور حیادی ادب کا اچھا مجموعہ ہے۔

نیرنگ خیال سالنامہ - مرتبہ حکیم محمد یوسف حسن دیرینہ ایشیائی صاحبان، متوسط سائز کا مجموعی، کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۱۲۸، قیمت سالانہ ۲۰۰ روپے خاص نمبر ۲۰۰ روپے

نیرنگ خیال اردو کا قدیم اور مشہور ادبی رسالہ ہے، اس کا یہ سالنامہ بھی سنجیدہ علمی ادبی اور فکری مضامین اور دلچسپ افسانوں پر مشتمل ہے، شروع میں فاضل مرتب کا ادارہ "ادب ادب" اسکی ذمہ داریاں خاص طور سے بہت مفید اور قابل غور ہے، مضامین میں سب سے زیادہ متنازعہ اہم ڈاکٹر سید عبد اللہ کا وہ خطبہ صدارت ہے جو انجمن ادبی رسائل کے اجلاس منعقدہ ۲۹، ۲۸ جنوری ۱۹۶۶ء میں پڑھا گیا تھا، سید عابد علی صاحب کا مضمون "اقبال کی اردو مباحث"، فورٹ ولیم کالج پر سید سبط حسن اور "اُمین دانش" کا نظریہ اضافت پر، مسعود بٹ کے مضامین معلومات افزا اور تلاش و محنت کا نتیجہ ہیں، مرحوم حمید کا مضمون "کیا ہیں برائے زمانوں کے ساتھ بدل جانا چاہیے" بھی مفید اور لائقِ مطالعہ ہے نظموں اور غزلوں کا حصہ بھی سحر ہے، مجموعی حیثیت سے یہ نمبر بھی کامیاب ہے۔

شاعر جمہوریت نمبر۔ مرتبہ جناب اعجاز احمد صدیقی و چند راتہ، متوسط سائز

کاغذ معمولی، کتابت و طباعت قدر سے بہتر، صفحات ۴۶، قیمت: غیر ناشر کتبہ قصر لاؤ

پوسٹ کس نمبر ۵۶۶ پٹی ۸

رسالہ شاعر اور دو زبان و ادب کا پرانا نمونہ ہے، وہ سال میں کئی خاص نمبر شائع کرتا ہے۔ جمہوریہ ہند کی بارہویں سال گرہ کے موقع پر اس نے جمہوریت نمبر نکالا ہے۔ یہ نمبر جمہوریت کے متعلق مفید مضامین، افواہوں، ڈراموں اور منظومات پر مشتمل ہے، لکھنے والوں میں بیشتر ملک کے مشاہیر اہل قلم ہیں، ہندوستان میں گزشتہ ۱۲ سال سے جمہوریت کا تجربہ کیا جا رہا ہے، اس قلیل عرصہ میں بعض اعتبار سے اس نے غیر معمولی ترقی کی ہے، لیکن ابھی جمہوریت نے صحیح اور کامل شکل اختیار نہیں کی ہے، اسی لیے اس نمبر میں جمہوریت کی خوبیوں اور ہندوستان میں اسکی کامیابیوں کے ساتھ اس کی خامیوں، فرورگذاشتوں اور بے انصافیوں کی جانب بھی توجہ دلائی گئی ہے، جو خاص طور سے اباب علی دہلوی کے لیے لائق غور ہے، رسالہ کے آخر میں شاعر اور ترقی کے عنوان سے مختلف ریاستوں اور صوبوں میں پانچ سالہ منصوبوں کے تعمیری کارناموں کا ذکر ہے، خاص ادابی، افسانوی نمبروں کے مقابل میں ایسے خاص نمبر زیادہ مفید ہیں، تحریک خصوصی شمارہ۔ مرتبہ جناب گوپال سنگھ وغیرہ، متوسط سائز کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۳۰، قیمت ۱۰ روپے، دفتر انعام تحریک انصاری مارکیٹ، دریا گنج، دہلی۔

تحریک ابھی نو عمر رسالہ ہے، مگر اس کم عمری میں اس نے اردو کے رسالوں میں اپنی اہم جگہ بنائی ہے، اس کے کئی خاص نمبر بھی نکل چکے ہیں، اس نمبر کو چین نمبر کہنا چاہیے، اس میں موجود کینٹ چین کے ادبی اور ثقافتی رجحانات کا جائزہ لیا گیا ہے، اردو ہاں کے تین اہم طبقوں، یعنی دانشوروں، طالب علموں اور عوام پر اُدسی تنگ کے انقلاب کا اثر دکھایا گیا ہے، اس نمبر سے گیمونسٹ چین کے اعلیٰ خط و عمل سامنے آجائے ہیں، ایک مضمون چین کے دانشور

کے سوا جو فاضل مرتب کے قلم سے ہے، باقی تین مضامین خود چین کے شہر مصنفین کی کتابوں اور ناولوں سے لیے گئے ہیں، اس لیے ان کا بیان گھر کے بھیدی کی شہادت کی حیثیت رکھتا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سرخ انقلاب سے آزادی، آسودگی اور امن و امان کے بجائے غلامی، اتاری اور ظلم و تشدد چین کے حصہ میں آیا ہے، اسی لیے کبھی کبھی اہل چین کی زبان سے آہ و فغاں کی صدا بھی نکل جاتی ہیں، اور کچھ مظلوم و ستم رسیدہ . . . جبر و تشدد کے اس نظام کے خلاف کھڑے ہو جاتے ہیں، مرتب نے ہر مضمون کے شروع میں اس کی مختصر وضاحت کر دی ہے، اور ہندوستان دشمن چین کی طرح سرالی پر ہندوستان کے سرخوں کی بھی خبر لی ہے، اور ان کی خوش فہمیوں کی پوری تردید کی ہے شروع میں لائین مرتب نے اس نمبر کی غرض و غایت اور چین کے انقلاب کا مختصر تذکرہ بھی کر دیا ہے، اس نمبر سے چین کے متعلق کمیونٹ پر و گنڈے کی پوری تردید ہو جاتی ہے، اور اس کی اصل تصویر سامنے آ جاتی ہے۔

جامعہ سالنامہ - مرتب جناب عبد اللطیف اعظمی، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱

قیمت ہر سہیتہ : رسالہ جامعہ، جامعہ مگر، نئی دہلی،

یادش بخیر سالہ جامعہ تقریباً ڈیڑھ سال سے اپنی روایاتی شان سے نکلنا شروع ہوا ہے، اس نے اپنا ایک خاص نمبر نکالا ہے، جو ۱۹۶۱ء کی اردو مطبوعات کے جائزہ پر مشتمل ہے، اس میں مختلف اصناف علم و ادب کی کتابیں شامل ہیں، ڈاکٹر عجاوے بریلوی نے پاکستان کی اردو مطبوعات کا جائزہ لیا ہے، بعض مضامین میں شمس العلماء کے ادب کا جائزہ لیا گیا ہے، ایک مضمون میں شمس میں وفات پانے والے ادیبوں اور نامور لوگوں کا مختصر تذکرہ ہے، لیکن اس جائزہ میں مذہبی، علمی و تعلیمی وغیرہ ہر صنف اصناف کی کتابیں جھوٹ گئی ہیں، ایک نمبر میں ان سب کا احاطہ دشوار بھی تھاجس کا اعتراف مرتب کو بھی ہے، اس نمبر کے اکثر مضامین تلاش و محنت سے لکھے گئے ہیں

اور وہ مفید ہیں، رشید حسن خاں صاحب کا مضمون "نظم (۱۹۶۷ء) میں شائع ہونے والے مجموعے" خصوصیت کے ساتھ بہت مفید اور لائق مطالعہ ہے۔ راجندر ناتھ شیدا، غلام احمد فرقت کا کردار، اور خود فاضل مرتب کے مضامین بھی قابل ذکر ہیں، اس نمبر کی خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں بعض نامور ادیبوں اور شاہ عود کی تصانیف پر بڑی جرأت کے ساتھ مخلصانہ اور سنجیدہ تنقید کی گئی ہے، گو یہ نمبر اپنے مقصد کے لحاظ سے جامع نہیں ہے، پھر بھی بہت مفید اور کارآمد ہے، اگر اردو کی مطبوعات کا سال بہ سال اسی طرح تنقیدی جائزہ ہوتا رہتا تو اس سے مختلف قسم کے علمی و ادبی فوائد حاصل ہوں گے،

نیا شعور ٹیگور نمبر۔ مرتبہ جناب شکیل الرحمن وغیرہ، کاغذ، کتابت و طباعت قدر سے بہتر، صفحات ۹۰ قیمت تحریر نہیں، شائع کردہ شعبہ اردو، جامعہ جموں کشمیر سری نگر۔

ٹیگور کی صد سال یادگار کے موقع پر اردو کے بہت سے رسالوں نے ٹیگور نمبر نکالے تھے، اس سلسلے میں "نیا شعور" نے جو ٹیگور ٹیگور سٹی کے شعبہ اردو کی طرف سے شائع ہوا، اپنا پہلا ہی نمبر ٹیگور کے نام سے نکالا، اس سلسلے میں ان کے انکار و قلیات سے بحث کی گئی ہے، اور اس کی، وٹسی میں ان کی کتابوں کا جائزہ دیا گیا ہے، پروفیسر شکیل الرحمن کا مضمون کو طویل لیکن مفید ہے، ادارہ میں ہنگامی ادب کی مختصر تاریخ ہے، اس طرح یہ سال ٹیگور کے انکار و تعورات کا بہت اچھا ترجمان ہے،

قومی زبان عبدالحق نمبر۔ مرتبہ انجن ترقی اردو پاکستان، صفحات ۲۳۲، کاغذ، کتابت و

طباعت معمولی قیمت، پتہ کل پاکستان انجن ترقی اردو، اردو روڈ کراچی،

انجن ترقی اردو پاکستان کا ترجمان ہندو روزہ قومی زبان نے جو عرصہ سے بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب مرحوم کی سرپرستی میں نکلتا آ رہا ہے مولوی صاحب مرحوم کی وفات کے بعد ان کی یادگار میں اپنا خاص نمبر نکالا ہے، اس میں بیشتر ایسے مضامین، منظومات اور تاثرات کو جو مولوی صاحب مرحوم کی یاد میں دوسرے اخبارات و رسائل میں شائع ہو چکے ہیں جمع کروا گیا ہے، یہ مضامین زیادہ تر تعزیتی

ذہبت کے ہیں، اس لیے کچھ پھلکے اور مختصر ہیں، بعض اہم بھی ہیں، جن سے باباے اردو کی شخصیت و سیرت کے بعض نمایاں اور ممتاز پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے، شروع میں کچھ تعزیتی پیغام ہیں، بن میں صدر ایوب اور ان کے سکریٹری شہاب قمرت اللہ کا پیغام قابل ذکر ہے، اور آخر میں ہندوپاک کے بلند پایہ علمی و ادبی رسالوں کے تاثرات نقل کیے گئے ہیں، اس لیے یہ نمبر باباے اردو کے متعلق معلومات اور ان کی موت پر تاثرات کا بہت اچھا مجموعہ ہے،

سب سے اچھا نمبر۔ کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۳۶، قیمت چار پتہ: ادارہ ادبیات اردو، حیدرآباد، دکن،

ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد کو حکیم الشعراء سید امجد حسین حیدر آبادی سے بڑا گہرا تعلق تھا، چنانچہ اس نے ان کی زندگی ہی میں ان کی شخصیت اور خدمات کے اعتراف میں اپنے رسالہ سب سے خاص نمبر شائع کیا تھا اور اب ان کی وفات کے بعد بھی ان کی یادگار میں یہ خاص نمبر نکال کر بڑا ذرا عقیدت پیش کیا ہے، اس میں حضرت امجد کے حالات و سوانح کے ساتھ ان کے شعری و ادبی خدمات اور ان کی غزل گوئی، رباعی گوئی اور شہر نگاری وغیرہ پر مختصر مگر جامع تبصرہ ہے، آخر میں وہ نظمیں ہیں جن میں مختلف شعرائے مرحوم کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، حضرت امجد حیدر آبادی صحیح معنوں میں حکیم الشعراء تھے، ان کی شاعری کی طرح ان کی شخصیت بھی بڑی پاکیزہ و دل آویز تھی، یہ نمبر ان دونوں کا موقع ہے،

طبی ڈائجسٹ اہل نمبر۔ مرتب حکیم محمد صلاح الدین نمانی صاحب، صفحات ۵۰،

متوسط سائز، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، قیمت ۵۰ نئے پیسے، پتہ دفتر ماہستانہ

طبی ڈائجسٹ، مارکیٹ روڈ، حیدرآباد، پاکستان،

طبی ڈائجسٹ ایک طبی رسالہ ہے، جو حیدرآباد (پاکستان) سے نکلتا ہے، اس نے حکیم اہل

خان مرحوم کی یادگار میں یہ نمبر نکالا ہے، اس میں حکیم صاحب مرحوم کی شخصیت کا جائزہ لیا گیا ہے، اور

ان کے کمالات، طبی خدمات اور فنی اجتادات تحریر کیے گئے ہیں، ان کے قومی و ملی خدمات، ان کی عظمت و شرافت اور اخلاقی زندگی وغیرہ مختلف خصوصیات کا بھی ضمنتاً ذکر کیا گیا ہے، حکیم صاحب مرحوم کی شخصیت ایسی جامع و ہمہ گیر تھی اور ان کے کارنامے اتنے گونا گوں ہیں کہ ایک نمبر میں ان کا احاطہ دشوار ہے، تاہم اس نمبر سے یہ فائدہ بھی کم نہیں کہ اس سے ان کی یاد تازہ رہے گی۔

ماذوق حسن و صحت نمبر۔ مرتبہ جناب حبیب اشعر صاحب، متوسط سائز کا قد کتابت

و طباعت مولیٰ، صفحات ۳۶۰، قیمت چار روپے : ماہنامہ ماذوق ۶۶، ۲۷-۱۷

ورث ردو، جنوری گیسٹ، لاہور،

ماذوق بھی ایک طبی رسالہ ہے، اس نمبر میں حسن و صحت کے متعلق مضامین جمع کیے گئے ہیں، رسالہ کے شروع میں ان کی زندگی میں حسن و صحت کی اہمیت بتائی گئی ہے، اور جسم اور کے مختلف اعضا، اور اس کی شکل و صورت وغیرہ کو حسین و توانا بنانے اور صحت و تندرستی کو قائم رکھنے کی تدبیریں تحریر کی گئی ہیں، اس کے بعد دنیا کی بعض حسین عورتوں کے سوانحی خاکے، چند حسینوں کے خطوط، پھر حسن و جمال کے متعلق اردو کے قدیم و جدید اساتذہ فن کی نظمیں اور غزلیں دی گئی ہیں، اور آخر میں فلسفہ جمال کے متعلق چند اچھے مضامین ہیں، اس نمبر کے مندوجات حسن و جمال کی طرح ہلکے پھلکے مگر دل کش ہیں، شروع کا حصہ طبی حیثیت سے خاص طور سے بہت مفید ہے، بعض مقالے خاصے معیاری ہیں، اس لیے یہ نمبر اپنی گونا گوں ادبی دلچسپیوں کے ساتھ صحت و تندرستی اور حسن و جمال کے تحفظ کا بھی نسخہ ہے،

مطبوعہ جدید

اگرچہ کہ لسانیاتی پہلو - اذکرنا گئی چند نارنگ صفحات ہم کتابت و طباعت

عمدہ - ناشر آزاد کتاب گھر کلاں محل - دلی ۱۹۷۰

اذکرنا نارنگ اہل علم کے حلقہ میں کسی تھان کے محتاج نہیں ہیں، ان کے قلم سے ادھر چند برسوں میں جو متعدد تحقیقی و علمی کتابیں نکلی ہیں ان میں یہ رسالہ بھی ہے، اس میں انھوں نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ کسی زبان کے سیکھنے اور مہارت پیدا کرنے کے لیے جس زبان کے ذخیرہ الفاظ کا حفظ کر لینا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے صوتیاتی نظام اور قواعد، صرف و نحو سے بھی واقفیت ضروری ہے، اس کے بغیر آدمی کو بولنے اور لکھنے پر قدرت تو ہو سکتی ہے مگر اس میں مہارت اور اہل زبان جیسی بے تحاشی نہیں پیدا ہو سکتی، اور وہ زبان کی تعلیم میں عموماً ذخیرہ الفاظ پر زور دیا جاتا ہے، اور یہ سلسلہ اعلیٰ تعلیم تک چلا جاتا ہے، حالانکہ طالب علم کو سب سے پہلے زبان کے صوتیاتی نظام اور اس کے قواعد سے واقف کرانا ضروری ہے، پھر اس حیثیت سے بھی اس کی اہمیت ہے کہ ہر دوس میں برس کے بعد الفاظ کے ذخیرہ کا ایک بڑا حصہ متروک ہو جاتا ہے، مگر زبان کا صوتیاتی نظام اور اس کے اصول و قواعد ہمیشہ اپنی جگہ قائم رہتے ہیں، یہ ایک خالص خشک علمی موضوع ہے، مگر اذکرنا نارنگ کی شگفتہ نگاہی نے اس میں ایسی خاصی دل کشی پیدا کر دی ہے، یہ رسالہ بہ قیامت کثرت و سہولت بہتر کا مصداق ہے، اگر بعض علمی اصطلاحات کی دو دو جگہوں میں تشریح کر دی جاتی تو اس کی افادیت میں اضافہ ہو جاتا،

یک رنگ و صد آہنگ۔ از ڈاکٹر احمد غلام رسولی صفحات ۱۳۸۔ کتابت

و طباعت بتر، ناشر مصنف، پتہ: کتابی دنیا، نظیر آباد، گلشن، قیمت چھ

یہ ایک جواں سال گر خوش ذوق شاعر کا مجموعہ کلام ہے، پورے مجموعے میں مرثیہ و نظمیں اور بقیہ غزلیں ہیں، ڈاکٹر احمد کی شاعری کی عمر کچھ کم نہیں ہے، مگر ان کا دائرہ تعارف ان کے مخصوص احباب تک محدود تھا، اس مجموعہ کے ذریعہ پہلی بار ان کا تعارف عام اہل علم میں ہوا ہے، ڈاکٹر احمد کو غزل گوئی سے فطری مناسبت معلوم ہوتی ہے، اور ان کی غزلوں میں تنزل کی تمام ہی ظاہری و معنوی خوبیاں موجود ہیں، الفاظ کے حسن انتخاب، طرز بیان کی متانت، ترکیبوں کی جدت و موسیقیت اور تشبیہات کی ندرت کے ساتھ درد و سوز کی کیفیت اور معرفت و حکمت کی باتوں نے ان کی شاعری کو شراب دو آتشہ بنا دیا ہے، عقل و خود کی کم سوادی و کم نظری اور عشق و محبت کی دیدہ و دی و چارہ گری کے معنایی وہ خوب خوب باندھتے ہیں، اور ان میں بلا مبالغہ ایک رنگ و صد آہنگ کا سماں پیدا کر دیتے ہیں، چند اشعار ملاحظہ ہوں:

اسرار محبت سے بیگانہ رہی دنیا ارباب جنوں سی ہی کچھ دیدہ و دی گئی

جن کا عالم بھی مریون جنوں نکلا غنوں کی بھی فطرت میں کچھ جامہ دی گئی

کبھی ہوتے جلوں کے انداز کی یہ چھو دیوانے کی قسمت میں کیوں دربدی گئی

مے جنت بنا دینی جو درد و رنج محبت کی نشیں ورنہ طوارخس و عاشاک ہوا ہے

کرم کر لے جنوں اس کو تباہے لگی دے لباس عقل آتا ہی نظر بوسیدہ بوسیدہ

ابھی ہے دور بیت منزل کی ل جنوں ابھی تو حجب و گریبان ہی تان رہیں

ان کی اکثر غزلوں کو پڑھ کر خواجہ میر درد کی عرفان آب غزلوں کی یاد آ رہی جو جاتی ہیں اپنی شاعری کے آئینے میں انھوں نے بالکل صحیح

احمد میرے سخن میں تنزل بھی ہے مگر طرز ادا و حسن بیان مار فانی ہے

امید ہو کہ یہ مجموعہ اہل ذوق میں کافی مقبول ہو گا اور اس کے مطالعہ سے موجودہ ذوق شعری میں طالعہ پاکیزگی پیدا ہوگی، البتہ اس سطور مجموعہ کی ابتدا احمد وقت کے بجائے دواع مجاز سے کچھ خوش سی پیدا کرتی ہے، اسی طرح لفظ ”دربری“ بھی محل نظر ہے، عاودہ و بدو پھر نا ہے۔

حقوق الاسلام | از قاضی شاد اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ وحید الدین سلیم بانی پتی،
مع رسالہ سماع و فرائیر کتابت و طباعت عمدہ، ناشر اک کیدی (۱۹۳۱ء) وحید آباد گولی اور کراچی۔

قاضی شاد اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ان بزرگوں میں ہیں جن پر ہندوستان کو ہمیشہ فخر ہے گا، غرور و فخر مانجانا کی بزم عرفان سے انھیں علم الہدی اور شاہ عبدالعزیز کے آستانِ علم سے سبقی وقت کا خطاب ملا تھا، تفسیر طبری ان کے علم فضل کا سبب بڑا منظر ہے، قاضی صاحب کی کتاب مالا بدینہ آج چالیس چاس برس پہلے لکھ کر مگر بھی جاتی تھی، ادب پر ان کے نصاب کا لازمی جز تھی، قاضی صاحب نے جو اپنی تحریری یاد گاریں جمع کیں ہیں ان میں یہ رسالہ بھی ہے، اس میں خدا اور رسول کے حقوق اور انسانوں کی تمام اصناف سے لیکر جانوروں تک کے حقوق کا ذکر ہے، ہندستان میں اس موضوع پر غالباً یہ سب سے پہلی تصنیف ہے، قاضی صاحب کی دوسری تصانیف کی طرح یہ رسالہ بھی ان کے عالمانہ اور شستہ انداز بیان کا اعلیٰ نمونہ ہے، ترجمہ کے لیے وحید الدین سلیم بانی پتی جیسے صاحبِ علم و ادب کا نام ضمانت ہو، سماع و فرائیر پر بھی ایک رسالہ قاضی صاحب نے لکھا تھا، آخر میں وہ بھی شامل ہے، اس میں انھوں نے تمام فقہاء و محدثین کی رائیں نقل کرنے کے بعد سماع کے سلسلہ میں خود محاکمہ کیسہ اندیش بندہ یوں کا یہ طریقہ نقل کیا ہے کہ نقشبندیوں نے وہ کام قرآن اور نماز اور ذکر و فکر سے لیا، جو اہل دین نے گائے و بچانے سے لیا تھا، رسالہ ہر مسلمان کے پڑھنے کے لائق ہے۔

انسان اور اسکے مسائل | از مولوی سید جلال الدین انصاری، صفحہ ۱۰۰، کتابت

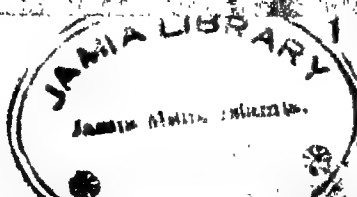
و طباعت بقیہ، ناشر مکتبہ جامعہ اسلامی ہند، قیمت ۴۰

انسانی زندگی بے شمار اور گونا گوں انفرادی و اجتماعی مسائل سے گھری ہوئی ہے، انسانی

مسائل کے حل یا عدم حل پر اس کی صلاح و فلاح اور سکون و اطمینان کا مدار ہے، اس لیے ہر زمانہ میں انسانی دماغ نے ان مسائل کو سلجھانے کی کوشش کی، مگر اس کے فکر کی رسائی یا وہی مسائل کے حل سے آگے نہ بڑھ سکی۔ انسان چونکہ اپنے مادی وجود کے ساتھ اپنا ایک اخلاقی وجود بھی رکھتا ہے جس کی ضرورتوں اور پھینچوں تک انسان کا ذہن مشکل ہی سے پہنچ پاتا ہے، اس لیے وہ زندگی کے اس غلا کو بالکل ہی بے پروا کر سکا، بلکہ انسان کی انجمنوں میں ان سے کچھ اور اضافہ ہی ہو گیا، یہ سوائت و صرٹ خدا کے پیچھے ہوئے دین کو حاصل ہے، کہ اس نے انسان کے مادی اور اخلاقی دونوں وجودوں کے مسائل اور ان کی انجمنوں کو سلجھانے کی کوشش کی ہے، اور اس میں اسے اس لیے کامیابی ہوئی ہے کہ وہ دین خود انسان کے خالق کا بھیجا ہوا ہے، جو اس کے قلب و دماغ کے احساسات و جذبات اور ضروریات سے خود انسان سے بھی زیادہ واقف ہے، مولوی جلال الدین انصر صاحب نے انہی مسائل کا تجزیہ کر کے ان کا اسلامی حل پیش کیا ہے، بحث کا طریقہ طبعاً نہ نہیں بلکہ مصلحانہ ہے، امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے ذہن کی بہت سی انجمنیں ختم ہو جائیں گی،

ترجمہ فیوض الکرمین - از مولانا مابد الرحمن صاحب مدنی، صفحات ۳۶۸

کتابت و طباعت متوسطہ، ناشر محمد سعید اینڈ سنز، قرآن محل کراچی، قیمت طعمر
شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب فیوض الکرمین کا ترجمہ ہے۔
ترجمہ کی زبان صاف اور سلیس ہے، اگر اس کے انتخاب کا ترجمہ شائع کیا جاتا تو زبان
مفید ہوتا، اس سلسلہ میں پاکستان کے ناموروں کو زیادہ توجہ دینی چاہیے، حضرت شاہ
ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے علم و فضل کے ساتھ جو عظیمی نصیب عطا کیا
تھیں، اس رسالے اس پر کافی روشنی پڑتی ہے، یہ محض خواص کے مطالعہ کی چیز ہے۔



جلد ۹۰ ماہِ جمادی الثانی ۱۳۸۴ھ مطابق ماہِ نومبر ۱۹۶۲ء ۵۴

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۰-۳۲۴

مقالات

- ہندوستان کے سلاطین، علماء اور ادباء فقہاء پر ایک نظر
 جناب سید صباح الدین عبد الرحمن ضایم ۳۲۵-۳۲۸
- شاہ محمد غوث گوالیاروی
 جناب پروفیسر محمد سعید احمد ضایم ۳۲۹-۳۳۵
- خیام کا قدیم ترین تذکرہ
 جناب شبیر احمد خان ضایم ۳۳۶-۳۴۰
- السعدی
 جناب مولوی شاہ محمد شبیر عطاء ضایم ۳۴۱-۳۴۲
- مثنوی مولانا روم کا ایک اہم مخطوط
 جناب ڈاکٹر کمال ایوبی ضایم ۳۴۳-۳۴۶
- غیر فارابی
 مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- مطبوعات جدیدہ
 جناب غلام مصطفیٰ خان ضایم ۳۴۷-۳۴۹
- م - ج ۳۹۷-۴۰۰

ایک ضروری اطلاع :-

معارف کے پاکستانی خریداروں کے لیے

پاکستان میں معارف کے جو خریدار ہیں اور وہ اس کا چندہ ہندوستان نہیں بھیج سکتے یا جو اپنے ملک میں معارف جاری کرنا چاہتے ہیں، وہ اس کا سالانہ چندہ مبلغ بھیجنے کے لیے جناب سخی احمد صاحب، ڈپٹی مینجر اردو سندھ یونیورسٹی حیدرآباد (مغربی پاکستان) کے یہاں جمع کر کے اسکی رسید دارالمصنفین عظیم گدھ کو بھیج دیں تو معارف اسی کے نام جاری ہو جائے گا۔

”مینجر“

شہادت

افسوس ہے کہ گذشتہ پچیس برس قدیم ہمارے قدیم اور سابق رفیق مولانا سعید انصاری نے لاہور میں انتقال کیا، وہ دارالمصنفین کے دور اول کے رفقاء میں تھے، ان میں تالیف و تصنیف کا بہت اچھا سلیقہ تھا، اور وہ اردو زبان و ادب کا بڑا ستھر اذواق رکھتے تھے، لیکن مزاج میں استقلال اور اعتدال و توازن نہ تھا، اس لیے کسی ایک مقام پر جم کر نہ رہ سکے، پہلی مرتبہ دارالمصنفین میں ان کا قیام سات آٹھ سال تک رہا، اس مدت میں انھوں نے سیر انصار اور سیر الصحابہ لکھی، اور امام ابو سلمہ صغمانی معزنی کی تفسیر جامع التاویل لکھ کر التزئیل "جواب دینا سے ناپید ہو چکی ہے، اس کے اقتبالات امام رازمی کی تفسیر کبیر سے جمع کر کے اسکو کتابی شکل میں مرتب کیا، جو اسی زمانہ میں دارالمصنفین سے شائع ہو گئی تھی، پھر دارالمصنفین چھوڑ کر صوفی پنڈی بہار الدین کے یہاں چلے گئے اور اس کے لیے سیر الصحابہ کے نام سے شیعین کے حالات ایک جلد میں لکھے، اس کے بعد مختلف اسکولوں میں ٹیچر رہے، مگر ان میں مستقل قیام نہ رہ سکا اس لیے حضرت سید حسنینؒ نے ان کو پھر دارالمصنفین بلا لیا، اس مرتبہ ان کا قیام تین چار سال رہا، مگر متفرق مضامین کے علاوہ اس دور کی اللہ کوئی یادگار نہیں ہے، یہاں سے دوبارہ الگ ہونے کے بعد مختلف رسالوں کے ایڈیٹر رہے، پھر سید صفائیؒ نے ان کو ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد کے سدا ہی اردو رسالہ کا ایڈیٹر مقرر کر دیا، چند برسوں کے بعد اس سے بھی الگ ہو گئے، اور پاکستان قائم ہونے کے بعد لاہور چلے گئے، حضرت سید صاحبؒ نے ان کو لاہور یونیورسٹی کے شعبہ اردو انسٹیکو پیڈیا میں رکھا دیا، اسی خدمت پر تھے کہ وفات ان کے انتقال کی خبر ملی، شام بھی تھی، نشر تخلص تھا، اردو اور فارسی دونوں میں داوخیں دیتے تھے، اردو کلام کا انتخاب جمالیاتی شاعری کے نام سے الہ آباد کے قیام کے زمانہ میں اور فارسی غزلوں کا مجموعہ چند سال ہوئے لاہور سے شائع کیا تھا، اپنے

مکاتیب کا مجموعہ بھی مرتب کیا تھا مگر اس کی اشاعت کی نوبت نہ آ سکی تھی کہ وقت آخر ہو گیا، انکی شخصیت ان کے احباب کے لیے بڑی دلکش و دلآویز تھی اور ان کے بعض اوصاف بڑے معصومانہ تھے، اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

چین نے اپنے دوست اور محسن ملک کے ساتھ جو بارعاز رو بہ اختیار کیا ہے اس کی توقع کسی شریف اور شایستہ قوم سے نہیں ہو سکتی، ہندوستان نے ہر موقع پر اس کے ساتھ انسانیت اور شرافت کا ثبوت دیا، اس کا بدلہ اس وحشیانہ شکل میں دے رہا ہے، اس غیر متوقع صورت حال نے ہندوستان کو فوری طور پر نکلے و ترو دیں ضرور بتلا کر دیا تھا، لیکن اس قسم کے حالات سے آزاد قوموں کو سابقہ پر تباہی رہتا ہے، اور ملک کی حفاظت اور اس کی عزت و ناموس کے لیے بڑی بڑی قربانیاں دینی پڑتی ہیں، ہندوستان کی آزادی کے بعد اس کے امتحان کا یہ پہلا موقع ہے، ایک باوقار قوم کی حیثیت سے اس کو اس امتحان میں پورا اترنا ہے، اور پوری قوت سے چین کا مقابلہ کر کے اس کی حیثیت واضح کر دینا ہے، دنیا میں تنہا مادی قوت ہی سب کچھ نہیں ہے، اس سے بڑھ کر حق و صداقت اور انصاف و اخلاق کی طاقت ہے جو ہندوستان کے ساتھ ہے، اور اب وہ مادی قوت میں بھی کمزور نہیں ہے، اس لیے بالآخر فتح اسی کی ہوگی۔

یہ تنہا ملک وطنی ہی کا سوال نہیں، بلکہ حق و انصاف کا بھی سوال ہے، اور چین ایک لمحہ ملک ہے، اس لیے اس کا مقابلہ مسلمانوں کا مذہبی فرض بھی ہے، اخلاقی بھی اور وطنی بھی، دوسرے نظاموں کی تو بقائے باہم کے اصول پر کمینہ و نرم سے مخالفت ہو سکتی ہے، لیکن اسلام سے کسی قیمت پر بھی نہیں ہو سکتی، چنانچہ مسلمانوں کی تمام مذہبی جماعتوں نے جنگ میں اپنی پوری حمایت اور عملی شرکت کا اعلان کیا ہے، اور مسلمانوں کا قدم اس میدان میں کسی سے پیچھے نہ رہے گا اور وہ ملک و مری کی کسی قربانی سے دریغ نہ کرے گا۔

ہندوستان کی آزادی کے بعد اسلامی ملکوں کے جو سربراہ بھی یہاں آئے وہ سب کے سب اسلام کا نام زبان پر لاتے شہزادے یا کم سے کم گھبراتے تھے۔ اور صرف قومیت، وطنیت اور جہیز و سیکرزم کے ترانے گاتے تھے۔ بلکہ عبدالرحمن پٹیل شخص میں جنہوں نے علانیہ اسلامی خیالات کا اظہار کیا بلکہ ملایا کے سرکاری مذہب اسلام ہونے کا بھی بغیر کسی جھجک کے اعلان کیا۔ لیکن اسی کے ساتھ انہوں نے مسلحوں کو قوم پروری اور وطن دوستی کی بھی پوری یقین کی اور ان دونوں خیالات میں اس قدر اعتدال و توازن جو کہ کوئی مخالفت بھی ان پر حوت گیری نہیں کر سکتا، وہ حقیقت مذہب و ملت اور قوم و وطن کے حقوق و فرائض میں واقعی تضاد نہیں ہے، بلکہ تضاد ان کے تنگ نظر پرستاروں نے پیدا کر دیا ہے، اگر ہندوستان کی جنگ آزادی کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کے پہلے رہنا اور اس راہ میں سب سے زیادہ اشیاء و قربانی کرنے والے وہی مسلمان تھے جو بکے مسلمان اور اسلام کے صحیح نمائندے تھے، باقی تشریفی مشائخوں سے تو کوئی کلمہ بھی غالی نہیں، ایسے کٹر خلیفہ ہیں جس کا ملک و وطن سے بے وفائی کی مثالیں مل جائیں گی جن کی قوم پروری، ملت پروری کی حد تک پہنچی ہوئی تھی، اور وہ حکومت کے بڑے منظور نظر اور خطاب یافتہ تھے بلکہ وہ ہندوؤں کی سی مثالیں موجود ہیں،

دارالافتحین نے تاریخ ہند کا جو سلسلہ شروع کیا ہے اس کو اہل نظر نے بڑی پسند یہ گی کی نظر سے دیکھا، اس سلسلہ کی تالیفات کی افادیت اور مقبولیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اس کی دو کتابوں پر پڑش کی حکومت نے انعام دیا، ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی ایک ایک جھلک پر دو سال ہوئے، لیکن انعام ملا تھا، اور ہندوستان کے قرون وسطیٰ کا فوجی نظام پر اس سال بارہ سو روپے کا انعام ملا، اسی سلسلہ کی تکمیل کے بعد حضرت سید صاحب، رحمۃ اللہ علیہ کا ایک پرانا خواب پورا ہو جائے گا اور یہ دارالافتحین کا ایک بڑا علمی کارنامہ ہوگا۔

مقالہ —

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ کے

تعلقات پر ایک نظر

از جناب سیّد عیاض الدین عبد الرحمن مٹا ایم اے

(۸)

دعوتِ اوجھ کا جھگڑا | ہندوستان میں اسلام کے ابتدائی دور کے صوفیہ کرام میں زیادہ تر خشیت الہی کا غلبہ رہا، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کا ارشاد تھا کہ ہارن کے لیے تین اڑکانی ضروری ہیں، ہیبت، تعظیم اور حیا، اپنے گناہوں سے شرمندہ ہونا، ہیبت ہے، طاعت گزار کی تعظیم ہے، اور خدا کے سوا کسی پر نظر نہ ڈالنا حیا ہے، حضرت خواجہ بھٹیہار کا کی رحلتہ خشیت الہی کی بنا پر کشتہ و خنجر تسلیم ہوئے، ان بزرگوار پر خداوند تعالیٰ کی حیثیت ایسی طاری رہتی کہ وہ برابر عبادت و ریاضت میں مشغول رہتے، حضرت فرید الدین گنج شکر ریاضت کی وجہ سے اس قدر کمزور ہو گئے تھے کہ دو قدم چلنا ان کے لیے مشکل تھا، ایک بار انھیں کہ تھوڑی دور چلنا چاہیے تھے، عرصہ کے سہارے اٹھے، مگر چند قدم چلے ہوں گے کہ چہرہ کا رنگ سفید ہو گیا، اٹھ سے اٹھا چھوڑ دیا، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ اساتھ تھے، انہوں نے پریشانی

کا سبب پوچھا تو فرمایا عصا پر سہارا کیا تھا، اس لیے غلاب نازل ہوا کہ خیر کا سہارا لیتے ہو، اسی لیے عصا چھوڑ دیا اور محبوب ہوں، وہ فرماتے تھے کہ عبادت الہی سے عشق کی تکمیل ہوتی ہے، عبادت الہی سے اسرار الہی معلوم ضرور ہوتے ہیں لیکن ان کا ظاہر کرنا عشق کے معانی ہے۔

لیکن آگے چلکر صوفیہ کرام میں عشق الہی کا غلبہ زیادہ ہو گیا اور جب اس کا اظہار کرنے لگے تو وہ الوجود کا سلسلہ اٹھ کھڑا ہوا جو اجماع حقیقت کے لحاظ سے عشق الہی کا ذکر تو جا بجا ہو جس میں وحدۃ الوجود کے رموز و نکات تلاش کیے جاسکتے ہیں لیکن میرا خیال یہ کہ وحدۃ الوجود کی باضابطہ بحث سب سے پہلے حضرت شرف الدین یحییٰ میرکی کے کتبائے شریعہ ہوتی ہو، لکھتے ہیں کہ مجاہد اور ریاضت کی کثرت سالک یا مستغرق ہو جاوے کہ عالم جائزہ حیرت اس کو نظر نہیں آتا، ساری ہستیاں اس کی نظر میں گم ہو جاتی ہیں، اور وہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کچھ نہیں دیکھتا، اس پر فنایت طاری ہوتی ہے، اس کو فنا فی التوحید یعنی ہمہ اورست کہتے ہیں، فنا فی التوحید کے بعد بھی ایک مرتبہ ہو جس کا نام الفنا عن الفنا ہے، اس مرتبہ میں سالک کو کمال استغراق میں اپنی فنایت کی بھی خبر نہیں ہوتی، اور وہ خدا کے جلال اور جمال میں کوئی فرق اور تمیز نہیں کر سکتا، کیونکہ یہ تمیز ذاتی وہ جاتی ہے تو یہ تفرقہ کی دلیل ہے، میں ابھیں اور میں ابھیں کا مقام اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب سالک اپنے اور کل کائنات کو خدا کے نور میں غرق کر دیتا ہے، اور اس کو خبر نہیں ہوتی ہے کہ کون اور کیا غرق ہوا، اس مقام تعزید میں پہنچ کر سالک کو وحدۃ الوجود کی حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے، اور وہ ایسا محو ہو جاتا ہے کہ اس کو اکہم و رسم، وجود و عدم، عبارت و اشارت، عرش و فرش اور اثر و خبر سے کوئی واقفیت نہیں ہوتی، اور اس مقام کے سوا کہیں اور جلوہ گر نہیں ہوتا، یہاں کے سوا اس کا نشان کہیں اور ظاہر نہیں ہوتا، اس جگہ حضرت شرف الدین یحییٰ میرکی نے بطور انتہاء لکھا ہے کہ توحید وجود کا علم کے درجہ میں ہو یا شہود کے ابتدائی درجہ سے انتہائی درجہ میں ہو، ہر درجہ میں بندہ بندہ ہے اور خدا خدا ہے، اس لیے انا الحق سبحانی ما اعظم شأنی (میں خدا ہوں، میں پاک ہوں اور میری شان

اس قدر بڑی ہے) وغیرہ کنائیاں کفر ہیں۔

دعۃ الوجود کی زیادہ تفصیلی بحث حضرت اشرف جہانگیر سنائی کے یہاں ملتی ہے، ان کے نزدیک ہم دوست ہی حقیقی توحید ہے اور اس کو انھوں نے آیات قرآنی، اعاذیث نبوی اور دوسرے دلائل سے ثابت کیا ہے، اس مسئلہ پر اس دور میں جتنی بحثیں ہوتی رہیں، ان میں شریعت کا دامن کسی حال میں نہیں چھوڑا گیا، مگر آگے چل کر اس کا رنگ کچھ اور ہو گیا۔

حضرت عبداللہ وس گنگوہی شریعت کے بے پابند تھے، اور اپنے تقویٰ میں اسی تمام چیزوں سے پرہیز کرتے جن کی شرعی حیثیت ذرا بھی مشکوک ہوتی، وہ عام تصابوں کا ذبیحہ نہ کھاتے تھے، کیونکہ وہ عموماً نازی نہ ہوتے تھے لیکن جب وہ دعۃ الوجود کے قائل ہوئے تو ان پر اس کا اتنا غلبہ ہوا کہ وہ اس کو جزو ایمان سمجھنے لگے، اور اس کے منکر کو بے عقیدہ سمجھتے، لٹا لٹا کر دیکھتے تھے کہ ایک بار ان کے صاحبزادوں نے ان سے عرض کیا کہ دعۃ الوجود کی کوئی تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں نہیں ملتی، اور ہم اس کو اپنے عقیدہ کا ایک جز بنائے ہوئے ہیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ آخرت میں اس پر مواخذہ کیا جائے، حضرت عبداللہ وس گنگوہی نے پہلے ان کو قائل کرنے کی کوشش کی لیکن پھر ان کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ان کے لڑکے دعۃ الوجود کے منکر ہیں، تو علم معرفت میں بھی نقص ہیں، اس لیے ان کے ساتھ رہنا پسند نہیں کیا اور گنگوہ چھوڑ دینے کا قصد کر لیا، وہ گنگوہ تو نہ چھوڑ سکے لیکن اپنے لڑکوں کے پیچھے ناز پڑھنی چھوڑ دی، ان پر دعۃ الوجود کا جو غلبہ تھا، اس کا اظہار ان کے سب ذیل مکتوب سے ہوتا ہے :-

یہ کیسا شور ہے اور کیسا غوغا پھیلا ہوا ہے کہ کوئی مومن ہے۔ کوئی کافر ہے، کوئی اٹا کرتے والا ہے، کوئی گلا بگاڑے، کوئی صحیح راستہ پر ہے، کوئی غلط راہ پر چل رہا ہے، کوئی مسلم ہے، کوئی پارسا ہے، کوئی ٹھہرے، کوئی ترسا ہے، سب ایک ہی لڑی کے موتی ہیں۔“

ان نفوس میں انسانی محبت، اخوت اور وحدت کا بڑا اور دھڑا پام ہے، لیکن ماہِ سلوک کی منزلوں کو طے کر کے جس مقام پر حضرت عبدالقدوس لنگوچی پہنچ گئے تھے، وہاں سے یہ مذہبی ادا نکل کر فضا میں گونجی تو کوئی تعجب کی بات نہیں تھی، لیکن بعض دنیا دار اور خام صوفیہ اس مقام پر پہنچے بغیر نظری طور پر وحدۃ الوجود کے قائل رہے، اور مذہبِ دولت، غیر و شر اور نور و ظلمت کی تفریق مٹانے کی کوششیں بڑی افراتفری پیدا کر دی، اور توحید و جدی کی آڑ لیکر شرعی احکام سے مبراہنت اور انحراف کرنے لگے، اور نظری طور پر یہ دلائل پیش کرتے کہ شریعت حقیقت کا چھلکا ہے، اور حقیقت شریعت کا گودا ہے، اور جب حقیقت حاصل ہو جائے تو شریعت کی ضرورت باقی نہیں رہتی، شریعت کے نافذ کرنے کا مقصد یہ تھا کہ معرفت حاصل ہو، اور جب معرفت حاصل ہو جائے تو شریعت کی پابندی سے خود بخود آزادی حاصل ہو جاتی ہے، شرعی احکام کی پابندیاں صرف عوام کے لیے ہیں، خواص کو معرفت حاصل ہو جاتی ہے تو پھر اس کے لیے غارِ روزے کی ضرورت باقی نہیں رہتی، کیونکہ نماز کی بنیاد تو اس پر ہے کہ آدمی اور خدا اور خدا کا ذکر چیریں ہیں، اور اس کے ادا کرنے کا مقصد یہ ہے کہ غیر و غیریت دور ہو، اور جب یہ غیریت دور ہو جائے تو پھر نماز کی پابندی بیکار چیز ہے، اسی طرح وہ خدا کا ثواب کے بھی منکر ہو گئے، اور کہتے کہ وہ وحدت سے نکل کر کثرت میں آئے اور غیر کثرت سے وحدت میں گم ہو جائیں گے تو خدا کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، وہ یہ بھی کہتے کہ جب وہ وحدت میں گم ہو جاتے ہیں تو امانی کا نفرہ لگاتے ہیں، ایسی حالت میں اگر ان کے مریدان کا سجدہ کریں تو ناجائز نہیں، اسی افراتفری میں وہ جیسے جمیل صورتوں کو پسند کرنے اور کہتے کہ حسن و جمالی حضرت واجب الوجود سے متعارف ہے، اسی لیے حسینوں کی صحبت رسائی حق کی راہ ہے، وہ ساہوِ رخوں کے رنگ میں اندھ ہی کے ایسا دمک دیکھتے، اور حسینوں کے غمزوں اور عشقوں کے ذریعہ مجازی عشق سے حقیقی عشق تک پہنچنے کا ذریعہ سمجھتے۔

علماء ان تمام باتوں کو بحث اور مگر اسی قرار دیتے اور ان پر عقیدہ رکھنے والوں کو بزرگ ماننے کے بجائے خارج از اسلام سمجھتے۔ وہ صرف لا الہ الا اللہ کے ماننے والے کو مسلمان سمجھنے کے لیے تیار نہیں ہوتے جب تک کہ وہ محمد رسول اللہ کے بھی قائل نہ ہوتے، کیونکہ نہ صرف ان کی بلکہ شریعت کے پابند صوفیہ کی بھی دلیل تھی کہ خود خداوند تعالیٰ نے کلام پاک میں فرمایا ہے کہ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْکُمْ اللّٰہُ (یعنی اے محمد تم لوگوں سے کہہ دو کہ اگر تم خدا کی محبت کا دعویٰ کرتے ہو تو میری اتباع کرو، یعنی میرے افواہ، اقوال اور احوال کی پیروی کرو، پس اللہ تم کو دوست رکھے گا) اسی لیے علماء توحید اور رسالت دونوں پر یقین کامل رکھنے ہی میں عقیدہ اور ایمان کی سلامتی سمجھتے اور کہتے کہ صوری اور منہوی اخلاق کی دستیابی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل متابعت نہ ہو، اسی متابعت کے ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی قربت حاصل ہونا ممکن ہے، وہ انا انھی کے کہنے والو کو مرتد اور بے دین سمجھتے، اسی لیے ان کے خلاف ہنگامہ کرتے، اور سلاطین وقت سے مل کر ان کو قتل یا جلا وطن کر دیتے، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ ایک برگزیدہ عالم بھی تھے اور عادت باللہ بھی، اس لیے انھوں نے وحدۃ الوجود کے منکر ہونے کے بجائے اس کے فلسفہ میں بڑی وضاحت پیدا کی، اور وحدۃ الوجود کا اہل وحدت شہود کی بحث سے کر دیا، انھوں نے خود راہ سلوک میں ان تمام منزلوں کو بھی طے کیا تھا، جہاں عام صوفیوں کا طائر خیال بھی نہیں گیا تھا، اسی لیے انھوں شہادت اور مکاشفات کی بنا پر یہ بتایا کہ جس مقام پر جا کو صوفیوں کو وحدت وجود محسوس ہوتی ہے، وہ سلوک کی آخری منزل نہیں بلکہ درمیانی منزلوں کی واردات ہیں، جہاں سالک کو محسوس ہوئے کہ وجود ایک ہی ہے، واحد اس ایک ذات کے سوا کچھ موجود نہیں، لیکن آگے بڑھ کر مطلق

ہوتا ہے کہ محض وحدت شہود ہے، یعنی صرت ایسا نظر آتا ہے، وحدت وجود نہیں، یعنی واقع میں ایسا نہیں ہے، اس وحدت شہود کے بعد عبدیت کا مقام آتا ہے، جہاں پہنچکر مالتی کائنات کی جدت کا حقیقی روبرو دشمن کی طرح عیاں ہو جاتی ہیں، اسی لیے مقام عبدیت اور ایمان بالغیب دونوں حضرت محمد و الف ثانیؐ کے یہاں ایک ہی ہیں،

حضرت محمد و الف ثانیؐ نے اپنے خیالات کو پورے دلائل کے ساتھ پیش کیا اور طرح طرح کی نکتہ آئسیرینیاں کیں، مثلاً ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ توحید شہودی یہ ہے کہ ایک ذات کے سوا کچھ اور شہود نہ ہو، اور توحید وجودی یہ ہے کہ ایک موجود کو جاننے کے بعد اس کے غیر کو ابو سمجھا جائے اور غیر کو نامعلوم جاننے کے باوجود اس کا محض نظہر اور جلوہ خیال کیا جائے، توحید وجودی علم الیقین کی قسم سے ہے اور توحید شہودی عین الیقین ہے، مثلاً کسی کو آفتاب کا علم ہو تو یہ علم آفتاب ستاروں کے وجود کو بے وجود نہیں کر سکتا، اور جو عین آفتاب کو دیکھتا ہے، اس کی نگاہ عین الیقین میں ستاروں کا وجود و غیرت و نابود ہے، مقام عین الیقین سے حق الیقین میں پہنچنا کوئی تضاد نہیں، اور یہ عین علم شریعت ہے۔

علماء وحدۃ الوجود کے ماننے والے کو کافر اور زندقہ کہتے، اس طرح صوفیہ اور علمائے ہندو، وحدۃ الوجود میں جو اختلاف تھا، اس کو حضرت محمدؐ نے دور کرنے کی بھی کوشش کی، اور اپنے ایک مکتوب میں فرمایا کہ جو لوگ وحدت وجود کے قائل ہیں اور اشیا کو عین حق جانتے ہیں، اور ہمہ ادست کہتے ہیں، ان کی یہ امر اد نہیں ہے کہ اشیا، حق تعالیٰ کے ساتھ متحد ہیں، اگر وہ یہ سمجھتے ہیں، تو یہ کفر، الحاد، زندقہ اور گمراہی ہے، کیونکہ واجب ممکن نہیں ہو سکتا، اور بے چون و چرا نہیں ہو سکتا، ہمہ ادست کہنے والے کہ اشیا نہیں ہیں، بلکہ حق تعالیٰ موجود ہے، بنصرونے جو انہی کا تو اس سے یہ مراد نہیں کہ میں حق ہوں اور حق کے ساتھ متحد ہو گیا ہوں، بلکہ اس کے یہ معنی تھے کہ میں ہوں، حق تعالیٰ موجود ہے،

انہوں نے غلبہِ مال میں اپنے اور خلق کے وجود کو نہ دیکھا، صرف ایک ذاتِ رب کی دیکھی، اگر اپنی ذات دیکھتے اور یہ الفاظ کہتے تو کفر تھا، حضرت مجددؑ اس تشریح کے بعد فرماتے ہیں کہ صوفیہ اشیاء کو حق تعالیٰ کے ظہورات جانتے ہیں، اور ان کو حق تعالیٰ کے اسماء اور صفات سمجھتے ہیں، اشیاء حق تعالیٰ سے وہی نسبت رکھتے ہیں جو آدمی کے ساتھ اس کا سایہ رکھتا ہے کسی آدمی کے سایہ کو یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ وہ آدمی کے ساتھ متحد ہے، اور یہ عنیت کی نسبت رکھتا ہے، سایہ آدمی کی اصل کو بدلتا نہیں ہے، وہ محض آدمی کا ظہور ہے، اسی طرح صوفیہ کے نزدیک اشیاء حق تعالیٰ کے ظہورات ہیں، نہ کہ عین، اسی لیے ہمہ اورست کے معنی ہمہ از درست ہیں، جیسے سایہ آدمی سے ہے، نہ کہ عین آدمی ہے، اور ہمہ از درست کو علماء بھی تسلیم کرتے ہیں، اس صورت میں صوفیہ اور علماء میں کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا،

حضرت مجددؑ نے اس بحث کا ازالہ تو عارفانہ رنگ میں کیا، لیکن عالمانہ رنگ میں اس پر زور دیا کہ مالک ہو یا عادت جب تک وہ اپنے عقائد اور اعمال میں کتاب و سنت کا پابند نہیں ہے، وہ قابلِ تقلید نہیں، اور جن صوفیہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ائمہ اربعین کے سرچشمہ سے فائدہ نہیں اٹھایا ہے، ان کا تتبع ہرگز نہ کیا جائے، ان کے نزدیک شریعت کی پابندی ہر حال میں ضروری ہے، فرماتے ہیں کہ جو شخص باطن کو درست کرتا ہے اور ظاہر کو یوں چھوڑ دیتا ہے وہ بھی قابلِ تقلید نہیں، اور جو عادت شرعی احکام کی پابندی کو ضروری نہیں سمجھتا، وہ جاہل ہیں، احوالِ باطنی کا احکام شرعیہ سے آماست ہونا ضروری ہے، اگر علومِ لدنیہ کی نظر سے صریح علومِ شرعیہ سے نہیں تو ایسے تمام علوم کا حاصل کرنا ناجائز اور بے دینی ہے، حضرت مجددؑ نے ان مباحث کو کچھ ایسے موثر انداز میں پیش کیا کہ بعض عام صوفیہ نے وحدۃ الوجود کے سلسلہ میں جو فتنہ انگیزان پیدا کر رکھے تھے، وہ بکروہ گئیں۔

البتہ عالمگیری دور میں دارا شکوہ نے توحید و جدوی کے ایک دوسرے رنگ میں پیش کرنا شروع کیا، اس نے اپنے رسالہ حنات العارفین میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ توحید و معرفت کے منازل و مدارج میں ایک ایسا مقام بھی آتا ہے، جب کہ ایک سالک شریعت کفر، ایمان، خیر و شر، عباد اور معبود سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے، اور بے خودی میں اس کی زبان سے ایسے کلمات نکلنے لگتے ہیں جو بظاہر جذب و ایمان کے منافی ہوتے ہیں، لیکن وہ قابل مواخذہ نہیں، اور وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ خود اس کی زبان سے شیطانیات صادر ہوتے ہیں اور اسی مقام کے وجد و ذوق میں وہ صوم و صلوٰۃ سے مستغنی ہو گیا، لیکن ماسخ العقیدہ ملے، نہ یہ کہ اس کی مخالفت کی کہ کچھ شیطانیات ایسی ضرور ہیں جو بعض صوفیائے کرام کی زبانوں سے غیر اختیاری طور پر نکلیں، لیکن وہ خود دارا شکوہ کی طرح ان کے جواز کے قائل نہ تھے۔

اور جب دارا شکوہ نے صحیح الجبرین لکھی تو ملہ کے حلقہ میں ایک اہل پیدہ ہو گئی، وہ لکھتا ہے کہ ہندوستان کے موجدوں کے اشغال کی یوں تو بہت سی تھیں ہیں، لیکن بہترین شغل اچھا ہے جو ہر مذہب و ملت کے لوگ خواب اور بیداری میں بلا قصد اور بے اختیار ہو کر برابر جاری رکھتے ہیں، قرآن مجید کی یہ آیت اسی کی طرف اشارہ کرتی ہے، ان من شئ الا یسجد بحمدہ و لکن کائنات

تفتعنون تبیحہم (اور کوئی چیز نہیں جو نہ پڑھتی ہو، خوبیاں اس کی لیکن تم نہیں سمجھتے ان کا پڑھنا، ۱۵۔ بنی اسرائیل، رکوع ۵)۔ اسی طرح ہندوستان کے موجد سانس کے اندر جانے اور باہر آنے کو دو لفظوں سے تعبیر کرتے ہیں، جو سانس باہر آتی ہے اس کو او اور جو سانس اندر جاتی ہے اس کو من، یعنی ادنم کہتے ہیں، صوفیہ اس کو ہوا اللہ کہتے ہیں، اور یہ ہر ذی حیات کی سانس کے ساتھ اسی طرح دارا شکوہ یہ بھی لکھتا ہے کہ ربہا، بشن اور میش، میرٹیل، میکائیل اور مائیکل ہیں، جو باہر نکلنے کی

طرح و یکا اور بشن میکائیل کی طرح بقا، اور میش اسرائیل کی طرح فنا کے موکل ہیں، اور اللہ تعالیٰ کی صفات ان ہی

تینوں کے ذریعے ظاہر ہوتی رہتی ہیں، صوفیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی دو ہی صفات ہیں، جمال اور جلال، لیکن

ہندوؤں کے بیان میں صفیق (زرگی) ہیں۔ ست (ایکاد) راج (بقا) تم (فنا) اسی طرح داراشکوہ نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ روح اور آتما، ابوالارواح اور پرماتما، ناموت اور ہاگرت، ملکوت اور سپن، جبروت اور سکھوت، لاجوت اور تریا، اسم اعظم اور مہ کھ، اللہ اور اوم زشتہ اور دیوتا، خطیر اتم اور اوتار، فردوس اعلیٰ اور یکنہ۔ قیامت کبریٰ اور ہمارلی، رستگاری اور کٹ، عالم کبیر اور برہماند، حوران بہشت اور امچھرا، طوبی اور کلب برچہ وغیرہ ایک ہیں، دارانے یہ دکھا کر یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اسلامی تصوف اور فلسفہ ویدانت میں لفظی اختلاف کے سوا کوئی اور فرق نہیں، توحید کے شیدائی ان دونوں میں سے جس کی بھی تقلید کریں، حقانیت کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں،

اسی حقانیت کی تلاش میں داراشکوہ نے اپنے مذہب کا مطالعہ شروع کیا، اور اس کا خود بیان ہے کہ اس کو علم توحید تو ریت، انجیل اور زبور کے مطالعہ سے حاصل نہ ہو سکا، کیونکہ ان میں توحید کا بیان محفل ہے، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ اس کی تسلی قرآن پاک سے بھی نہ ہو سکی، کیونکہ اس کی اکثر باتیں مذہبی ہیں، آخر اس کو توحید کی تمام باتیں اپنے مذہب میں مل گئیں، جس کے پچاس ابواب کا ترجمہ اس نے فارسی میں کر کے عام کیا، اور وہ اس کا اس قدر فائل ہو گیا کہ وہ اس کو کتاب قدیم پہلی آسانی کتاب، بحر توحید کا سرچشمہ، قرآن مجید کی اصل اور کتاب کمون قرار دیتا ہے، اور پھر اس نے یہ بھی فائل کرنے کی کوشش کی ہو کہ ہمہ دوست یا ہمہ از دوست یا ہمہ دوست کا جو خیال صوفیہ میں مقبول ہے وہ ان ہی اپنے مذہبوں سے اخذ معلوم ہوتا ہے، اس نے بھگوت گیتا اور بگاسہشت کے فارسی ترجمے ان ہی کو حد از خیالات سے متاثر ہو کر کیے اور وہ ام چند رجبی اور پشستہ جی کی روحانیت کا بھی فائل ہو گیا۔

داراشکوہ نے اس وسیع المشرقی کی وجہ سے ہندوؤں میں خصوصاً شاہجہانی دربار کے دراجوت ہرواں میں بہت مقبول ہو کر ان کا ہیرو بن گیا، لیکن اچھا جو کتاب اور سنت کی جائز تقلید کے فائل تھے، ان

باتوں کو پسند نہ کر سکے، ان کی اور ان کے ساتھ راسخ العقیدہ مسلمانوں کی تطہیر اور رنگ زیب کی طرٹ اٹھیں، جو حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تعلیمات سے متاثر تھا، اور شریعت کا پابند ہونے کی امکانی کوشش کرتا رہتا تھا، وہ مسلمانوں کا ہیرو بن گیا، اور جب وہ دکن سے جنگ طاشینی کے لیے روانہ ہونے کو تھا، تو حضرت شیخ برہان کی خدمت میں برہانپور حاضر ہوا، شیخ برہان بادشاہ اور اعراسے لٹا بند نہ کرتے تھے، اس لیے اورنگ زیب پہلے بھیس بدل کر ان کی مجلس میں شریک ہوا، ایک نوادہ کو دیکھ کر شیخ برہان نے اس سے نام پوچھا، اس نے اپنا نام بتایا تو وہ اس کی طرٹ مخاطب نہیں ہوئے، اور لوگوں کی طرح اس کو کوئی تبرک دیا، لیکن وہ دوسرے دن پھر ان کی خانقاہ میں پہنچا، شیخ برہان نے اپنی آزدگی کا اظہار کرتے ہوئے اس سے کہا کہ یہ مکان تم کو پسند ہے تو لے لو، ہم کہیں اور جگہ چلے جائیں گے، مگر تیسرے دن اورنگ زیب پھر ان کے پاس گیا، وہ نماز کے لیے اپنی خانقاہ سے باہر نکل رہے تھے کہ اورنگ زیب مودبانہ ان کے سامنے کھڑا ہو گیا، اور عرض کی کہ وہاں نے شریعت کی نظر انداز کر رکھا ہے، اگر محکو حکومت ملی تو وہی نبوی کے احکام کے ساتھ رحمت پروری بھی کر دے گا، آپ باطنی توجہ فرمائیں شیخ برہان نے فوراً کہا، ہمارے جیسے کم اعتبار فقیروں کی دعا سے کیا ہوتا ہے، تم بادشاہ ہو، نیکی، عدل پروری، رحمت تواری کی نیت کے ساتھ دعا کرو، ہم بھی دعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے ہیں، اسی وقت اورنگ زیب کے ساتھی شیخ نظام نے اورنگ زیب کہا بادشاہی مبارک ہو،

داراشکوہ اگر مود بننے پر اکتفا کر لیتا تو اپنی وسیع الشرب اور رواداری کی وجہ سے کبیر راجہ دیو، رامانج اور چھتن وغیرہ کی صف میں نمایاں جگہ پالیتا، لیکن اپنے کو مود اور عادت باللہ ظاہر کرنے کے ساتھ وہ عام تجوری شہزادوں کی طرح درباری سیاست کا بھی کھیل کھینتا رہا، اور آخر میں اگر وہیں بیٹھ کر حصول تخت و تاج کے لیے عہد مروت کی جنگ

کرائی، اور جب اس میں ناکامی ہوئی تو سوسگندہ کی لڑائی میں فوج کی رہبری خود کی، ان دونوں لڑائیوں میں راجپوتوں میں پامروی اور شجاعت سے اس کی خاطر لڑے وہ ہندوستان کی تاریخ میں پہلی شاہی ہے، لیکن ایک بہت بڑے گروہ کا یہ خیال ہے کہ راجپوتوں کی یہ جانا بازی اور جلاوت شاہجہاں کے بڑے لڑکے سے زیادہ مجمع البحرین کے مصنف، اپنشد، بھگوت گیتا اور یوگ کے ترجم، اور رام چندر جی اور ہنشد کے معتقد کی خاطر تھی، لیکن دیو ورم کی تفریق ملنے والا دارالمطوب ہوا، اور نگ زیب غالب ہو کر ہندوستان کا شہنشاہ بنا تو دارالعلم اور فقہاء کے نوسے کے مطابق مذہب شیعہ کو دیا گیا، ایک گروہ کا یہ بھی خیال ہے کہ اگر دارالتخت پر بیٹھا تو مسلمانوں کی سلطنت باقی رہتی لیکن جس گروہ نے اور نگ زیب کو اپنا ہیرو بنالیا ہے، وہ یہ کہتا ہے کہ دارالتخت نشینی سے مسلمانوں کی حکومت تو باقی رہتی، لیکن اسلام ختم ہو گیا ہوتا، اور کفر و غیب کے بعد مسلمانوں کی سلطنت تو ختم ہو گئی، لیکن اسلام باقی رہ گیا، اور یہ ہندوستان کی تاریخ کا بڑا دردناک پہلو ہے کہ اور نگ زیب کی مخالفت میں غیر مسلم مورخوں نے اپنی تحقیقات کا ایک ڈھیر لگا دیا ہے لیکن جتنا زیادہ اس کو برا دکھانے کی کوشش کی جا رہی ہے، اتنا ہی وہ عام مسلمانوں کی نظروں میں محبوب ہوتا جا رہا ہے، اور ایسے اس کو ایک مذہبی پیشوا سمجھنے لگے ہیں جس کے خلاف کسی قسم کی ناروا بات سننے کے لیے تیار نہیں۔

شاہ ولی اللہ اور توحید وجودی | عالمگیری عہد میں دارالاشکوہ اور سرمد کے قتل کے بعد توحید وجودی کا جھگڑا اب کر رہ گیا، آگے چل کر کچھ ابھرا تو توحید وجود اور توحید شہود پر پھر بحث شروع ہوئی، لیکن اس جھگڑے کو شاہ ولی اللہ نے چکایا، وہ عالم میں تھے اور صدیقی بھی ان کا سربراہ عالم ان کے توابطن سے چکا تو انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اہل وجود اور اہل شہود کے درمیان محض نزاع فاضلی اور فرق تعمیری ہے، حقیقی اور راقمی نہیں، اس سے یہ فائدہ ہوا کہ

وحدۃ الوجود کا مسئلہ عملی زندگی میں غیر موثر ہو کر رہ گیا، اور وہ شاعروں یا بعض صوفیہ کے یہاں ایک نظری اور روایتی چیز بن کر رہ گیا۔

سماع کا جھگڑا | وحدۃ الوجود کے مسئلہ کے بعد علماء اور صوفیہ میں جو خیریت زیادہ متنازعہ فیہ رہی وہ سماع تھا۔ چشتیہ سلسلہ کے تمام بزرگوں کے یہاں سماع ان کی عبادت و ریاضت کا ایک جز بن گیا تھا، حضرت خواجہ بہمن الدین چشتیؒ پر محفل سماع میں غیر معمولی کیفیت طاری رہتی، اور وہ بعض اشعار سن کر کئی روز تک بیہوش رہتے، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ ایک بار کچھ اشعار سن کر سات روز تک مسلسل بیہوش رہے، نماز کے وقت جو شیار ہو جاتے، لیکن نماز ادا فرما کر پھر بیہوش ہو جاتے، ان کا وصال بھی سماع کی بدولت ہی ہوا حضرت فرید الدین گنج شکرؒ پر بھی سماع کے وقت عجیب کیفیت طاری رہتی، اور وہ بھی کچھ اشعار سن کر ایک بار سات دن اور سات رات تک عالم سک میں رہے، وہ تو بے چین ہو کر قفس بھی کرنے لگتے، حضرت خواجہ نظام الدین اویلیاؒ فرماتے کہ سماع سے تحریک قلب ہوتی ہے، اور اس تحریک سے بڑی بڑی سادات میں حاصل ہوتی ہیں، عالم ملک سے انوار اُڑانے پر اور عالم جبروت سے احوال قلوب پر اور عالم ملکوت سے آثار جوارح پر نازل ہوتے رہتے ہیں۔

حضرت مخدوم الملک شرف الدین بکھی خیرؒ کے یہاں بھی محفل سماع ہوتی، لیکن ان پر جب کبھی وجہ طاری ہو جاتا تو خلوت میں چلے جاتے، وہ داؤد بندہ کرلیتے، وہاں کسی کو آنے کی اجازت نہ دیتے، سہروردی سلسلہ کے بزرگوں میں حضرت بہاء الدین زکریا ملتانیؒ بھی سماع سے شغل فرماتے تھے،

ان تمام بزرگان دین کے سماع کی محفلوں میں بڑی احتیاط برتی جاتی، اور ان میں غیر معمولی قسم کے آداب ہوتے، شفا چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کا یہ سبک تھا کہ محفل سماع میں سنانے والا اُردو اور محدث نہ ہو اور جو چیز سنائی جائے وہ فواحش سے پاک ہو، اور جو غنہ صرف نہ اُکے لیے سنے، سماع کے وقت غزلیہ، حضرت شرف الدین بکھی خیرؒ فرماتے ہیں کہ مجلس سماع میں جو شریک ہوں وہ مدوش یا درویش کے دوست ہو

اور اس میں شرکت کے وقت دل تمام چیزوں سے پاک ہو۔ اور دل حق سبحانہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور طرف مائل نہ ہو، لیکن ان تمام شرائط کے ساتھ بھی سماع علماء کی نظروں میں حرام رہا، اور وہ صوفیہ کے اس مشغل پر اعتراض کرتے رہے، ایک روز حضرت فرید الدین گنج شکر کے سامنے اسکی علت و حرمت پر گفتگو ہو رہی تھی تو فرمایا کہ سبحان اللہ! کوئی حل کرنا کہ ہو جائے اور دوسرے ابھی اختلاف ہی میں ہوں، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی فرماتے کہ سماع ان ہی لوگوں کے سامنے جائز ہے جو اس میں ایسے مستغرق ہوں کہ ایک لاکھ تلواریں بھی ان کے سر پر ماری جائیں یا ایک ہزار فرشتے بھی ان کے کان میں کچھ کہیں تو بھی ان کو خبر نہ ہو، لیکن علماء ان باتوں سے مطمئن نہ ہوتے، اور وہ صوفیہ سے سماع کے مسئلہ پر برابر الجھتے رہتے، حضرت حمید الدین ناگوروی سماع کے بڑے دلدادہ تھے، ان کی وجہ سے دہلی میں سماع کی محفلیں برابر ہوتی رہتیں، سلطان شمس الدین الہیتمش کے دربار کے مفتیوں کو یہ بہت پسند نہ تھی، اس لیے انھوں نے الہیتمش پر زور دیکر خواجہ حمید الدین ناگوروی کو ایک محضر میں دوبار طلب کیا، اور جب بحث شروع ہوئی تو حضرت حمید الدین ناگوروی نے بہت ہی مؤثر انداز میں کہا کہ یہ اہل قال کے لیے حرام اور اہل مال کے لیے مباح ہے، اس بحث سے الہیتمش تو مطمئن ہو گیا، لیکن دربار کے مفتی قائل نہ ہو سکے، اسی طرح حضرت خدوم شرف الدین یحییٰ سنہری نے فرمایا ہے کہ سماع اہل حق کے لیے مستحب، اہل ذہب کے لیے مباح اور اہل نفس کے لیے مکروہ ہے، سماع اگر طلب منفعت کے لیے ہے تو یہ مذموم ہے اور اگر طلب حقیقت کے لیے ہے تو محمود ہے، اس سلسلہ میں علماء و صوفیہ کے اختلافات کا دردناک پہلو اس وقت ظاہر ہوا جب کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے فیوض سے دہلی کے بہ کار اپنی بہ کاری سے باز آ رہے تھے، بے غامذی غامذ کے پابند ہو رہے تھے، بہ دیانت دیانتی اور بد معاملگی کو چھوڑ رہے تھے، مؤرخین و خیرہ اندوزی بند ہو گئی تھی، خواص اور عوام کے دلوں میں گناہ کا خوف غالب ہو گیا تھا،

حتیٰ کہ شاہی خاندان کے افراد فق و غور سے پرہیز کرنے لگے تھے، اس وقت بھی علماء کا ایک گروہ حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ سے سماع کی حلت و حرمت پر اتنا الجھا کہ ان کو سلطان غیاث الدین تعلق کے سامنے ایک محضریں حاضر ہو کر اپنے مذہبی عقائد کی وضاحت کرنی پڑی، خود حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کا بیان ہے کہ اس محضریں دہلی کے فقہاء ان کی عداوت اور حسد سے بھرتے ہوئے تھے، اور جب وہ نفس غنا کے جوازیں حدیثیں پیش کرتے تو علماء احاف کہتے کہ تم مقلد ہو، تم کو حدیث سے کیا مطلب ہے، اگر فقہ حنفی کی روایت ہو تو پیش کرو، ورنہ حضرت خواجہ فرماتے کہ وہ شہر کیونکر آباد رہے گا، جہاں لوگوں کی رائے کو احادیث نبویؐ پر ترجیح دی جاتی ہو، لیکن اس محضریں حضرت شیخ بہاء الدینؒ ذکر کیا، مانتی کے نواسے مولانا علم الدین حکم بنائے گئے تھے، وہ اپنے زمانے کے جید عالم تھے، انھوں نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے دلائل کو سن کر سماع کی اباحت میں فیصلہ دیا، اور سلطان غیاث الدین تعلق نے اس فیصلہ کو تسلیم کر کے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کو بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ رخصت کیا،

لیکن علماء پھر بھی مطمئن نہ تھے، اور وہ مترض رہے، ایک بار حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کو ایک مجلس میں حسب ذیل شعر پڑھوایا،

جبار عاتقاً لگنی خواہم کہ دہم کر دی قلم برے ولاں گفنی ذخاہم راندہم راندی

اس زمانہ کے ایک عالم مولانا میث تھے، جو شاعر بھی تھے، انھوں نے ایک رسالہ میں لکھ کر یہ اعتراض کیا کہ اس شعر میں کوئی بات نہیں ہے، اگر جو رجحان کی نسبت خداوند تعالیٰ کی جانب کیجا تو یہ کفر ہے، اور اس قسم کے اور اعتراضات تھے، یہ رسالہ حضرت چراغ دہلویؒ کی خدمت میں بھی پیش کیا، اور انھوں نے اس کو پڑھا، اور واپس کر دیا، کچھ دنوں کے بعد ایک اور مجلس میں ان کو حسب ذیل اشعار پڑے قراری ہوئی،

ماہی سنانہ دوش بے باکِ زویم عالیٰ عیش بر سرِ افلاکِ زویم
ازہر کیے منج بچہ می خوارہ صد بار کلاہ نو بہر خاکِ زویم

اس بے قراری کے عالم میں چھت پر تشریف لے گئے اور مولانا منیٹ کو بلایا اور جب وہ سامنے آئے فرمایا، مولانا لکھو کہ اس سے میرا کیا جمل ثابت ہوتا ہے،

لیکن علی کا اعتراض ایک حد تک صحیح تھا۔ اکابر صوفیہ جن کیفیت کے ساتھ مغل سماع میں شریک ہوتے وہ عام صوفیہ میں لازمی طور پر نہیں ہوتی، اور افراقی پیدا ہو جاتی، خود حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے زمانے میں بعض خانقاہوں میں مغل سماع پر لے شرائط کے ساتھ نہ ہوتی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے ملفوظات میں ہے کہ ان کے مریدوں میں سے ایک نے گزارش کی کہ آج کل بعض خانقاہوں میں درویش چنگ و باب و مزامیر کی مغل سماع میں حصہ کرتے ہیں، یہی سر حضرت خواجہ نے فرمایا کہ وہ اچھا نہیں کرتے، کیونکہ جو فعلِ امشروع ہے، وہ اہلند یہ ہے، ایک مرید نے عرض کی کہ یہ درویش جب محفل سے باہر آتے ہیں اور ان سے کہا جاتا ہے کہ ابھی محفل میں کیوں شریک ہوئے، جہاں مزامیر تھے، اور وہاں کیوں حصہ کیا، تو جواب دیتے ہیں کہ ہم سماع میں اس قدر مستغرق ہو جاتے ہیں کہ ہم کو خبر نہیں ہوتی کہ اس جگہ مزامیر بھی ہیں، حضرت خواجہ نے فرمایا کہ یہ جواب مدست نہیں، اور یہ تمام باتیں منہیت کی ہیں،

حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ مزامیر کے ساتھ سماع سنانہ نہیں فرماتے، اور فرماتے کہ اول تو سماع ہی میں علماء کا اختلاف ہے، اگرچہ کچھ شرائط کے ساتھ اس کو مباح کیا گیا ہو لیکن مزامیر و بالاتفاق حرام ہیں، آگے چل کر سماع کے ساتھ مزامیر لازمی ہو گئے، اور اس کی روحانی کیفیت کم ہوتی گئیں، اور یہ محض سرود و نغمہ کی ایک مجلس بن گئی، حضرت مجدد الف ثانیؒ اپنے زمانہ کی ایک مجلسِ سماع کے متعلق ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ سماع کے وہ شرائط جو

مستقیم الاحوال بزرگوں کی کتابوں مثلاً عوارف المعارف وغیرہ میں مفصل درج ہیں، ان میں سے اکثر اس وقت کے لوگوں میں مفقود ہیں، بلکہ اس قسم کا سماع و رقص اور مجلس اجتماع جو آجکل کے لوگوں میں مروج ہے، کچھ شک نہیں کہ مضر محض اور منافی صرف ہے، سماع سے مدد اعانت کا حاصل ہونا مفقود ہے، اور مضرت و منافات موجود، پھر ایک دوسرے کتب میں تحریر فرماتے ہیں کہ بہت سے لوگ اپنے اضطراب و بے قراہی کی تسکین سماع و نغمہ اور وجد و تواجید میں ڈھونڈ ٹاٹھتے ہیں اور اپنے مطلوب کو نفع کے پردہ میں مطالعہ کرتے ہیں، اسی لیے انھوں نے رقص و رقص کو اپنی مادت بنا لیا ہے، حالانکہ انھوں نے سنا ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے حرام میں شفا نہیں رکھی، اگر غار کے کمالات کی حقیقت کچھ بھی ان پر شکست ہو جاتی تو ہرگز سماع و نغمہ کا دم نہ بھرتے اور وجد و تواجید کو یاد نہ کرتے، ع

چون نہ یہ نہ حقیقت و افسانہ زوند

علماء کی مخالفت کے باوجود بہت کم ایسی مانتا ہیں ہوں گی جہاں سماع کی مجلسیں مزامیر کے ساتھ نہ ہوتی ہوں، اور ہندوستان کے ماحول میں یہ افادیت سے خالی نہ رہا، ہندوؤں کی ہر مذہب سہا اور مسافر قریب میں سرود و نغمہ ضرور ہوتا، بلکہ ان کے مذہب کا یہ لازمی جز بن گیا تھا، اسی لیے وہ صوفیہ کی مجلس سماع کی طرٹ خواہ مخواہ اہل ہوئے، اور شاید ان ہی کی تسکین کی خاطر ان مجلسوں میں ہندی دوسے بھی گائے جانے لگے جن سے خود صوفیہ کو بڑی دلچسپی پیدا ہو گئی، اور انھوں نے بھی دوسے کہنے شروع کیے، حضرت شریع الدین بکھی منیریؒ، حضرت عبدالحقؒ، و دلولویؒ اور حضرت جلد نقد کے دوسے مشہور ہیں، یہ دوسے ہندی راگ میں گائے جاتے اور ہندی راگ صوفیہ کو اس قدر پسند آئے کہ انھوں نے خود بھی کچھ راگ اختراع کیے، راگ درپن میں ہے کہ حضرت بہاء الدین ذکر الہی نے دھانسری، توری اور ماسری کو مخلوط کر کے تسانی و دھانسری ایجاد کی جو

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء اپنی محلوں میں بہت پسند کرتے تھے، قوالی کی ایجاد تو امیر خسرو ہی سے منسوب ہے، اور پھر انھوں نے ایرانی اور ہندوستانی فنون کو ملا کر بہت سے نئے راگ اور دانگیاں ایجاد کیں، مثلاً ان کے ایجاد کردہ امین میں ہندو اور نیریز لے ہوئے ہیں، عشاق میں سارنگ، بسنت اور نوا کے راگ ہیں، موافق میں ٹوڑی، مالوی، دو گاہ اور حسینی لے ہوئے ہیں، فرعنہ میں کنگلی اور گوری کو ملا یا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

قبر پرستی | مسلمان عوام، علماء اور صوفیہ کے اختلاف کو نظر انداز کر کے ان کے فطری مباحث سے زیادہ دلچسپی نہ لیتے، اور وہ عموماً صوفیہ کرام کی کرامتوں اور روحانی طاقتوں کو دیکھ کر ان کے گرد پروانہ وار جمع رہتے، اور ان کی وفات کے بعد بھی ان کو زندہ سمجھتے، اس طرح ان متوفی بزرگوں کی حکومت برابر جاری رہتی، علماء کا ایک گروہ اس قبر پرستی کے خلاف ہمیشہ رہا، لیکن عوام اس مخالفت سے کبھی متاثر نہیں ہوئے، اور صوفیہ کی قبریں ابھی تک نہ صرف مسلمانوں بلکہ ہندوؤں کی زیارت گاہ بنی ہوئی ہیں، اور ہندو بھی مسلمانوں ہی کی طرح ان سے منتیں اور مرادیں مانگتے ہیں اور نذرانے چڑھاتے ہیں۔

یہ قبر پرستی نہ ہی مباح ہے تو کسی طرح جائز قرار نہیں دی جاسکتی، لیکن ہندوستان کا جو مذہبی احوال تھا، اس میں اس بدعت کا ایک روشن پہلو حسب ذیل لطیف سے ظاہر ہوتا ہے، اکبری عہد میں راجہ مان سنگھ کے دربار میں ایک سید اور ایک برہمن میں مذہبی بحث چھڑ گئی، دونوں اپنے اپنے مذہب کی فضیلت بیان کرتے رہے، لیکن کوئی دوسرے کو قائل نہ کر سکا، آخر میں مان سنگھ پر فیصلہ چھوڑ دیا گیا، اس نے کوئی فیصلہ دینے

سے یہ کہہ کر گریز کیا کہ اگر میں مذہب اسلام کو ترجیح دوں تو لوگ بادشاہ وقت کی خواہش پر مہجول کریں گے، اور اگر اس کے برعکس رائے دوں تو قہقہہ سمجھا جائے گا، لیکن جب اس سے امرار کیا گیا تو کما مذہبی حقایق کی بنا پر تو فیصلہ دینا مشکل ہے، لیکن یہ دیکھتا ہوں کہ ہندوؤں میں خواہ کیسے ہی گنہگار نہ ہوں، بدعت یا دھیا نی فقیر ہو، مرنے پر جلادیا گیا، اس کی خاک اڑ گئی، رات کو وہاں کوئی جاتا ہے تو آسید کا خطرہ محسوس کرتا ہے، لیکن مسلمانوں کے جس شہر یا قصبہ یا گاؤں میں گزرو بزرگ پڑے سوتے ہیں، ان کے مزار پر چراغ جلتے ہیں، پھول چمکتے ہیں، چڑھاوے چڑھتے ہیں، اور لوگ ان کی ذات سے فیض پاتے ہیں۔

لیکن آگے چل کر اس قبر پرستی میں شرک کی بو آتے گی، عوام بزرگوں کی قبروں پر جا کر جانور چڑھا کر ان کی قربانی کرتے، دار صاحب اور سید سالار کی قبروں کی زیارت کو فریضہ حج کے برابر سمجھتے، اور بعض بزرگوں کی قبروں کو چوتے اور ان کے سامنے سجدہ کرتے، عورتیں پیروں کے نام پر روزے رکھتیں، اور اپنی حاجت برآوردی کا ذریعہ سمجھتیں، اور رفتہ رفتہ یہ بزرگ واقعی حاجت روا اور مشکل کشا سمجھے جانے لگے، علما نے ان بدعتوں کی مخالفت پورے طور پر کی، اور ان میں مبتلا ہونے والے تمام لوگوں کو بدعتی قرار دیا حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید عالم بھی تھے، اور صفوی بھی، وہ بھی بدعتیوں کی بدعتوں سے برگشتہ خاطر تھے، فقہیہ الامان میں تحریر فرماتے ہیں،

قبر کی زیارت کرنی جائز اور مباح ہے، اور جس زیارت سے کہ

دُنیوی کی رغبت کم ہو اور نہ آخرت کی یاد آوے وہ زیارت درست نہیں۔

پھر جو کوئی قبر کی زیارت کے واسطے جاوے کہ وہاں نادہ پڑھے اور قبر کا طوطا

کرنے یا اس کا بوسہ دے یا اپنے رخسار اور چھاتی کو قبر پر لے اور ان مردوں کو
 بھارت اور ان سے دو مانگے یا وہاں چار شا میاں نقارے رکھا سٹھائی چڑھا
 یا رکھیں لڑکوں اور عورتوں کو لے جادوئے یا وہاں روشنی، مجلس اور میلا
 کرے، یا اور کچھ خرافات کرے سو وہ بدعتی ہے، یا مشرک یا مرتکب کردہ
 اور فعلِ حرام کا، سو اس زمانہ میں اکثر لوگ قبروں پر انھیں کاموں کے واسطے
 جاتے ہیں، دنیا سے بے رغبتی اور آخرت یاد کرنے کوئی نہیں جاتا، بلکہ دنیا ہی
 کی رغبت کے سبب سے جاتے ہیں، اور جو کوئی منع کرے تو وہاں ہی تباہی دے لیں
 اس کے مقابلہ میں لاتے ہیں، اور اس کا سبب یہ ہے کہ بعض دنیا طلب مولوی
 اور نام کے عاقبت سلب مشائخ قبروں پر جا کر بیٹھنے لگے، عرس کرنے لگے،
 روشنی اور آگ وہاں ہونے لگا، دیوڑھی، گٹا، ملوا، شیرمال چڑھنے لگا،
 چادریں مفت آنے لگیں، اور عورتیں جوان، بڑھیا جانے لگیں، نوبتِ انقاہ
 بچنے لگے، اندر دنیا دار، اسپر سپید جمع ہونے لگے، مولوی، بھائی اور مشائخ پوجے
 جانے لگے، تب انھوں نے عوام جاہلوں کو خراب کرنے کو دو چار ادھر ادھر
 کے قصے کہانی ان قبر والوں کی بنائیں، دو ایک روایتیں جھوٹی سچی نہال لیں،
 دو تین حدیثیں اپنے مطلب پر لگالیں، اس طرح انھوں نے اپنی دنیا کو توبہ
 کیا اور دوسروں کی عاقبت کو بھی تباہ کیا، بلکہ اپنا دوسیاہ کیا، پھر اب کے
 لوگ ان کے کام اور بات کی منہ پھڑٹے نکلے، حالانکہ مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ
 اور رسول کے سوا کسی کی سند کچھ ماننا چاہیے۔

علماء اور صوفیہ کی مصالحت | علماء عام طور سے دنیا دار اور نام نہاد صوفیہ پر اعتراضات

کرتے رہے۔ لیکن ان کے اعترافات تمام صوفیہ پر سمجھے جانے لگے، اس سے عوام کے ذہن میں یہ انتشار پیدا ہو جاتا کہ علماء اور صوفیہ دو علیحدہ چیزیں ہیں، لیکن ان کا یہ انتشار اس وقت دور ہو جاتا جب علماء اور صوفیہ ایک دوسرے کے سامنے جھکتے رہتے، ایسی مثالوں کی کمی نہیں،

حضرت مخدوم الملک شرف الدین یحییٰ میرٹھی کے خلفاء میں مولانا مظفر بخٹی بڑے مشہور خلیفہ گز رہے ہیں۔ بخٹی کے ایک شاہی خاندان سے تھے، راہ سلوک میں گامزن ہونے سے پہلے ان کو اپنے علم پر بڑا غرور تھا، اور مشائخ سے انجھتے رہتے، حضرت مخدوم الملک کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو اپنی کچھ علمی مشکلات ان کے سامنے پیش کیں، حضرت مخدوم الملک ان کا جواب دیتے تو مولانا مظفر بخٹی کہتے کہ انسداد میں تسلیم نہیں کرتا ہوں، وہ جس قدر اچھے، اسی قدر حضرت مخدوم الملک ان سے اخلاق سے پیش آتے رہے، یہاں تک کہ مولانا مظفر کی ساری مشکلات حل ہو گئیں، ان کو اپنا علم بیچ معلوم ہونے لگا، اور وہ حضرت مخدوم الملک سے متاثر ہو کر ان کے حلقہ ارادہ میں داخل ہو گئے، لیکن حضرت مخدوم الملک نے ان سے فرمایا کہ راہ طریقت علم کے بغیر طے نہیں ہوتی ہے، اور اب تک انھوں نے جو علم حاصل کیا ہے وہ جاہ و منزلت کے لیے تھے، جو ان کے لیے بار آور نہ ہو سکے گا، اب وہ پھر سے خلوص نیت سے اللہ کے واسطے علم پڑھیں، تا کہ راہ سلوک میں ان کو ترقی حاصل ہو، یہ سن کر راہ علم کی تلاش میں پایادہ اٹھ کھڑے ہوئے، راستہ میں ان کے پاؤں میں آبلے پڑ گئے، تو ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئے، اتفاقاً حضرت مخدوم الملک کے ایک دوسرے مرید وہابی سے علم حاصل کر کے واپس آ رہے تھے، مولانا مظفر کی

کیفیت دیکھ کر ان کو اپنا گھوڑا دیدیا، اور ان کو اعزاز و اکرام کے ساتھ دھلی پہنچا دیا، دو سال تک وہاں علم حاصل کرتے رہے، فیروز شاہ تغلق نے انکی شہرت سنکر ان کو اپنے ایک کوشک میں درس و تدریس کی خدمت سپرد کی، کچھ دن وہاں رہے ہونگے کہ ایک دن کچھ مطربوں کی آواز سن کر ایسے بے خود ہوئے کہ کوشک کے اوپر سے نیچے کود گئے، اور اسی حال میں حضرت مخدوم الملک کے پاس جانے کے لیے چل کھڑے ہوئے، وہاں پہنچے تو ان کے علم کا پسند اور ختم ہو چکا تھا، لیکن مرشد نے ان کے نفس کو کچلنے کے لیے خانقاہ کے درویشوں کی خدمت کے لیے مامور کیا، اور مولانا مظفر کو اس خدمت کو انجام دینے میں اور بھی زیادہ خوشی ہوئی، ان کے جسم پر کپڑے پھٹ کر تار تار ہو جاتے، تو ان میں گرہیں ڈال لیتے، یا سی لیتے، خود حضرت مخدوم الملک نے ایک روز دیکھا کہ ان کے کپڑے پھٹ کر پارہ پارہ ہو گئے ہیں، اور ان کے چہرہ سے خواری یعنی عاجزی اور سگسینی ظاہر ہوتی ہے، پھر بھی خوش ہیں اور زبان حال سے یہ کہہ رہے ہیں :-

خوشتم بدولت خواری و ملک تنہائی

کہ التفات کے راہروں گارم نیت

مخدوم الملک نے یہ دیکھ کر ان کو اچھے کپڑے اور اچھے کھانے دیے، لیکن وہ کسی اور عالم میں پہنچ چکے تھے،

جانِ آدم چوں بہ تر فقر سوخت

ہشت جنت را بہ یک گندم فروخت

وہ حضرت مخدوم الملک کے بڑے محبوب خلیفہ ہوئے، اور ان کو قن شہرت

اور جان شرف الدین کہا کرتے تھے۔

اسی طرح حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے خلیفہ حضرت برہان الدین غریبؒ جب دولت آباد پہنچے تو وہاں کے ایک عالم مولانا سید زین الدین کو اپنے علم کا بڑا غرور تھا۔ وہ صوفیہ سے دور بھاگتے، اور ان کے متعلق اچھے الفاظ استعمال نہیں کرتے، لیکن رفتہ رفتہ وہ حضرت برہان الدین غریبؒ کے قائل ہوتے گئے، ایک روز ان کی قیام گاہ پر پہنچے، اور جب سامنا ہوا تو دوڑ کر اپنی پیشانی ان کے قدموں پر جھکا دی، حضرت برہان الدینؒ نے فرمایا: ہاں مولانا! یہ رسم شریعت میں جائز نہیں، مولانا نے کہا کہ جب تک میں اس رسم کو شریعت کے خلاف جانتا تھا، نعمت باطنی سے محروم تھا، اسی طرح دہلی کے مولانا نصیر الدین قاسم اپنے علم اور تقویٰ میں بہت مشہور تھے، ان کے استاد مولانا معین الدین عمرانی کو ان پر فخر تھا، حضرت خواجہ سید گیسو درازؒ کے بچے ان سے درسی کتابیں بڑھا کرتے تھے، لیکن وہ پیری مریدی کے قائل نہ تھے، لیکن آخر میں یکا یک حضرت سید گیسو درازؒ سے بیعت کر لی، مولانا معین الدین عمرانی کو اس کی خبر ہوئی تو مولانا نصیر الدین قاسم کو بلا کر کہا کہ تم تو خود عالم تھے، پھر یہ محمد کے مرید کیوں ہو گئے، مولانا نصیر الدین نے عرض کیا پہلے عالم تھا، اب حضرت مخدوم کے سامنے مسلمان ہوا ہوں،

حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ پر سکرا و رستی کی کیفیت برابر طاری رہتی، ایک بار ان کی مونچھیں شرعی حد سے بہت بڑھ گئی تھیں، کسی کو تراشنے کی ہمت نہ ہوتی تھی، ان کے ہم عصر مولانا ضیاء الدین سامیؒ اپنے وقت کے بڑے متشرع عالم تھے، ان کو شریعت کی پابندی کرانے کا بڑا جوش رہتا تھا، انھوں نے حضرت بوعلی قلندر کی مونچھیں مبارک

کو پکڑ کر بونچھوں کو شرعی حد کے مطابق تراش دیا، جب وہ تراش کر تشریف لے گئے تو حضرت ابو علی قلندرؒ اپنی ریش کو پکڑ کر بار بار فرماتے، یہ ریش کیسی مبارک ریش ہے کہ شرع محمدی کی راہ میں پکڑی گئی، مولانا ضیاء الدین سنی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ سے سماع پر برابر احتساب کرتے رہے، اور اس سلسلہ میں ان کی شدید مخالفت کی، لیکن جب وہ مرض الموت میں مبتلا ہوئے تو حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ ان کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے، مولانا ضیاء الدین سنی نے اپنی دستار حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے قدموں کے پاس بچھوادی، حضرت خواجہ نے اس کو اٹھا کر اپنی آنکھوں پر رکھ لیا، جب وہ مولانا ضیاء الدینؒ کے پاس پہنچے تو مولانا آنکھیں جاری کر سکے، حضرت خواجہ اٹھ کر باہر چلے آئے، لیکن اسی وقت خبر ملی کہ مولانا کی روح پرواز کر گئی، وہ رونے لگے اور فرمایا کہ ایک حامی شریعت تھا، وہ بھی رہا، آگے چل کر حضرت مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیل شہیدؒ نے علماء اور دنیا دار صوفیہ دونوں پر تنقید کر کے پاک ہنداء علماء اور صوفیہ کو ایک دوسرے سے قریب کر کیا، یہ نام بزرگ بڑے پایہ گئے عالم بھی تھے اور سلوک کی آفتش راہیں بھی ملے کی تھیں، حضرت مجدد نے علماء و سوکی جس طرح مذمت کی اس کا ذکر پہلے آچکا ہے، اسی طرح انھوں نے ان صوفیوں پر ہنس بھیجو جو بدعت کا التزام اور سنت سے اجتناب کرتے اور اپنے ایک مکتب میں فرمایا کہ اہل ہوا اور بدعتیوں کو خوار رکھنا چاہیے جس نے کسی بدعتی کی تعظیم کی اس نے گویا اسلام کے گرانے میں اسکی مدد کی، وہ ایسے پیر کو پر نہیں سمجھتے جو محض خرقہ پہن کر پیر بناتے، انکے نزدیک پیر کہلانے کا وہی سٹی ہو سکتا ہے جو ریاضتوں اور مجاہدوں سے اپنی نفس مارہ کو ختم کر کے صنت خیر علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کو لازم جانتا ہو اور اپنے

مرید کو حق سبحانہ کی طرٹ رہنمائی کرتا ہو، وہ اپنے ایک اور مکتوب میں فرماتے ہیں کہ تمام سنتیں حق تعالیٰ کے نزدیک مقبول اور پسندیدہ ہیں، اور ان کے اعتدال یعنی بدعتیں شیطان کے ہند ہیں، وہ اپنے ایک مکتوب میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ صوفیہ کا کشف والہام پر اعتبار کرنا ضروری نہیں، اگر وہ کتاب و سنت کے خلاف ہے تو اس سے پناہ مانگنی چاہیے، اور ایسے کشف و الہام کے مقابلہ میں علمائے اہل حق کی تقلید لازمی ہے، صوفیہ کے کشف کو علمائے حق کے قول پر مقدم جاننا سراسر گمراہی ہے، وہ تو علماء کی بدعت حسنہ اور سیئہ کی تفریق کو بھی تسلیم نہیں کرتے، وہ بدعت کو بدعت ہی سمجھتے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ کسی بدعت میں خواہ بدعت حسنہ ہی کیوں نہ ہو خلعت اور کہ ورت کے سوا جن اور نورانیت کا کامشا بہ ہو ہی نہیں سکتا،

اسی طرح شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی تحریر میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ جن صوفیہ نے کتاب و سنت کو ترک کر دیا ہے وہ ہم میں سے نہیں، اور جو علماء تصوف کا انکار کرتے ہیں، وہ جوہر اور ریزن ہیں، ان سے بچنا چاہیے۔

حضرت اسماعیل شہیدؒ نے تقویۃ الایمان میں بتایا کہ بعض لوگ یہود اور نصاریٰ کی طرح درویش ہو جاتے ہیں، ٹاٹ پہنتے ہیں، زنجیریں گلوں میں ڈالتے ہیں، تو ایسی حقیر و درویشی ان ہی کی ایجاد ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم نہیں دیا، اور اسی طرح بعض لوگ فقیر بن کر گدی پر بیٹھ جاتے ہیں، اپنے مکان سے باہر نہیں ہوتے، اپنی طرٹ سے طرح طرح کے وظیفے ایجاد کرتے ہیں، نماز مسکوس پڑھتے ہیں، اور اسی قسم کی ہزاروں باتوں کو عبادت جانتے ہیں، تو یہ سب بدعت ہیں، اگلی امتیں ان ہی باتوں کی وجہ سے سختی میں پڑ گئیں، اور اللہ تعالیٰ نے ان پر سے اپنی ہرمانی اٹھالی اور ان کو ان کی سختی اور مشکلوں میں چھوڑ دیا، (باقی)

شاہ محمد غوث گوالیارؒ

الجناب پروفیسر محمد سواد احمد صاحب ایم اے

(۴)

اولادِ امجاد | شاہ محمد غوث گوالیارؒ نے چار شادیاں کیں، ان سے نو صاحبزادے اور پانچ صاحبزادیاں پیدا ہوئیں، جن کی تفصیل یہ ہے :-

پہلی بیوی سے تین صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں (۱) قطب عالم شاہ عبد اللہ المعروف بہ شیخ بدھ، آپ کا مزار مبارک گوالیار میں روضہ شاہ محمد غوثؒ کے بائیں جانب ہے، (۲) میر شاہد، آپ کا مزار مبارک روضہ مذکور کے (پوان) میں ہے (۳) میر ہادی شریف، مزار مبارک روضہ مذکور کے صحن میں ہے، (۴) بی بی زاہدہ، (۵) بی بی ماتحہ،

دوسری بیوی سے دو صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں ہوئیں :- (۱) میر علی، مزار مبارک گوالیار میں روضہ شاہ محمد غوثؒ کے صحن میں ہے، (۲) میر ولی، مزار مبارک صحن روضہ مذکور میں ہے، (۳) بی بی کریمہ (۴) بی بی رحیمہ،

تیسری بیوی سے ایک صاحبزادہ اور ایک صاحبزادی ہوئیں :- (۱) شاہ نور الدین المعروف بہ ضیاء اللہ عابد، مزار مبارک اکبر آباد میں بمقام ثیا محل منڈوی حضرت میں ہے (۲) بی بی حفیظہ، شاہ محمد غوثؒ کی اولاد کے متعلق یہ تفصیلات ایک مستند مخطوط سے نقل کی گئی ہیں، جو موصوف کے خاندان کے چشم و چراغ سید خیر الدین صاحب نے عنایت فرمایا تھا۔

چوتھی بیوی سے تین صاحبزادے ہوئے:- (۱) سید اسماعیل (فرار مبارک ہجرات میں ہے)

(۲) سید مظفر (ایضاً) (۳) سید اویس (ایضاً)

مولانا محمد غوثی نے گلزار ابرار (۱۰۳۲ھ) میں اور ملا عبد القادر الہوی (م ۱۰۵۹ھ) نے منتخب السواریخ میں شاہ محمد غوثؒ کے تین چار صاحبزادوں کا خاص طور سے ذکر کیا ہے۔ یہاں صرف انہی صاحبزادگان کے حالات بیان کیے جاتے ہیں،

منائب غوثیہ کے مکملہ نگار نے شاہ محمد غوثؒ کے حالات کے ذیل میں لکھا ہے:

بیان تک آپ کا بچہ انتہا فیض پنہا کیا بندہ کیانہ سب شہروں میں آپ کی عات

وفاضل اولاد اور رہنما خلفا پہنچے اور ان کی پرکٹ سے غلامیال ہو گیا ہے خصوصاً ولایت

گجرات و دکن اور خاندیس والوہ میں بے شمار حضرات ملازمت سے مشرف ہوئے جن کی

ایک محل فرست یہ ہے:-

حضرت شیخ عبد اللہ المعروف شیخ بدھا، جانشین گوالیر دس سر، حضرت شیخ

نور الدین منیا، اندھ دس سر، حضرت شاہ اویس دس سر، حضرت شاہ اسماعیل دس سر،

فرزندان حضرت شاہ محمد غوثؒ گوالیری دس سر، اندھ سر، العزیز

شیخ عبد اللہؒ آپ کی کینٹ ابوالوجہ اور لقب قطب الاقطاب ہے۔ شاہ جان آباد میں یوم جمعہ

۱۰۱۲ھ ربیع الاول ۱۰۳۲ھ میں ولادت ہوئی آپ کی والدہ ماجدہ حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکرؒ

کی اولاد سے تھیں آپ نے شیخ وجیہ الدین علوی احمد آبادی (م ۱۰۹۹ھ) اور مولانا مبارک دہلوی

گوالیاری سے رسمی علوم کی تحصیل کی، اور اساتذہ وقت میں آپ کا شمار ہوا، تمام علوم میں درس دیتے تھے

۱۰۳۲ھ میں جب غوث الاولیاء کا وصال ہوا تو آپ ہی مسند خلافت پر متمکن ہوئے اسی زمانے میں

فاضل شہ شہادی = منائب غوثیہ ترجمہ اور دو مکملہ از سید محمد طہیر الحق احمد آبادی مطبوعہ لاہور ۱۳۳۵ھ ص ۱۷۰

جب اکبر بادشاہ نے چاہا کہ مقبرہ شاہ محمد غوثی کی تعمیر کجائے تو شیخ عبد اللہ ہی کو یہ ذمہ داری تفویض کی گئی۔
اکبر جانتا تھا کہ شیخ عبد اللہ گوشہ نشین رہیں، چنانچہ بقول مولانا محمد غوثی اس نے حکم دیا:-

مخدوم زادہ چند روز بحسب ظاہر کریں تلوار باندھ کر اولیاء دولت میں شامل، میں تاکہ آپ
کی باطنی توجہ پر ظاہری امداد اضافہ ہو کر یہ دونوں امدادیں شاید حضرت غوث الاولیاء کی
باطنی پرورش کے ثمرات کی برابر ہو جاویں اور سب جگہ اور ہر حال میں آپ کی ہمراہی میرے قلمی
سکون کا باعث ہو کر محمد کو شاہ کلام اور کامیاب کرے؟

اس حکم کے مطابق شیخ عبد اللہ چالیس سال تک صورتاً سپاہی اور مشاورہ پیش رہے۔ اکبر نے جب
آپ کو مرزا شاہ رخ کے پاس سفارت پر بدخشاں بھیجا تو شاہ رخ بغض نفیس ایک منزل کی مسافت تک
آپ کے استقبال کے لیے آیا، اور دولت خانے پر کمال عزت و احترام سے رکھا اور شاہانہ امانت کی،
۱۰۱۲ھ میں جب جہانگیر تخت نشین ہوا تو آپ نے صنعت پیری کے بعد بیک معذرت کر کے دوبارہ سے
طنہ کی اختیار کر لی، اور ۱۰۲۱ھ سے ۱۰۲۲ھ تک آپ گوالیارہی میں خلق اللہ کی رشد و ہدایت میں
مصروف رہے، اور ۱۰۲۸ھ محرم الحرام ۱۰۲۸ھ میں آپ کا وصال ہو گیا۔

شیخ ذوالدین ضیاء اللہ | آپ پابند شریعت اور سالک طریقت تھے، اپنے عہد کے اکابر صوفیاء اور اجلہ علماء
ہیں آپ کا شمار تھا، اپنے والد ماجد شاہ محمد غوثی کے وصال کے بعد ۱۰۲۹ھ میں اگر وہ تشریف لے گئے،
وہاں خانقاہ تعمیر کرائی اور ۲۵ سال چلنشین رہے۔ کال دس سال تک شیخ محمد ظاہر محدث نہروالہ سے
حدیث کی تحصیل کی، اور شیخ وجیہ الدین ملوی گجراتی سے تمام علوم کی تکمیل کر کے استاد وقت ہوئے۔
جس زمانے میں آپ نہروالہ میں احادیث کی تصحیح فرما رہے تھے، غوث الاولیاء نے شیخ نور محمد کو آپ کے لیے
فرقہ اختلاف اور اجازت نامہ دے کر نہروالہ بھیجا تھا۔

لے محمد غوثی - نگار، ابرار، ترجمہ، اردو از تھنل احمد، مطبوعہ ۱۳۶۶ھ، ص ۸۸

جس زمانہ میں اکبر دارالمخلد لاہور میں مقیم تھا، اس زمانہ میں اس کو یہ حادثہ پیش آیا کہ ہرن کے میڈنگ سے زخمی ہو گیا، زخم کاری تھا، سب لوگ حیات کے لیے حاضر ہوئے مگر شیخ ضیاء اللہ پہنچ سکے، اکبر نے آپ کو یاد فرمایا، چنانچہ آپ اکبر آباد سے لاہور گئے، اور بقول مولانا غوثیؒ:

شہنشاہ نے بھی آپ کی تشریف آوری سے اپنی عافیت اور تن مدد کی غالب لی،

چند روز کے بعد بادشاہ نے فرمایا کہ شاہزادہ وانیال کی ایک حرم امید سے ہے، آرزو یہ ہے کہ وضع حمل آپ کے یہاں ہو، شیخ نے پہلو بچانا چاہا، لیکن آخر میں مجبور ہو کر قبول کرنا پڑا، مگر اس واقعہ سے تنگ دل رہے، اس کے ایک ہفتہ کے بعد مرض الموت پیش آیا اور ۳۰ رمضان المبارک ۱۰۳۱ھ میں رحلت فرمائی، مولانا محمد غوثیؒ بھی اکبر آباد میں شیخ ضیاء اللہؒ کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے، موصوف لکھتے ہیں:

ہجری ۱۰۳۱ھ میں راقم اپنے وطن سے چل کر دارالسلطنت آگرہ میں گیا تھا، اس وقت میں راقم کے چچا زاد بھائی، شیخ علی شمس آپ کی ملازمت میں استفادہ کر رہے تھے، انھوں نے حقیر کو آپ کی آستانہ بوسی اور خدمت کے شرف سے مشرف کیا تھا، پانچ مہینے اس جگہ رہ کر آپ کی فیض بخشی کا حصہ لیا،
محمد حسین آزاد نے لکھا ہے :-

شیخ ابوالفضلؒ کی ان سے دوستانہ راہ و رسم تھی، انشاء میں بھی کئی خط ان کے نام میں، اکبر آباد میں لکھتے ہیں کہ شیخ ضیاء اللہؒ ولد شیخ محمد غوث گودلیاری نے ۱۰۳۱ھ میں دنیا کو الوداع کہا، تھوڑا سا نقد دانش جمع کیا تھا وہو فیوں کی گفتار دلاویز سے آشناتھا، اور نکتہ شناس آدمی تھے،

ابن محمد غوثیؒ مگر از ابرار (ادود) ص ۲۷۲-۲۷۳ ایضاً ص ۲۷۲-۲۷۳ محمد حسین آزاد، دربار اکبری

رقعات ابو الفضل حصہ دوم میں شیخ ضیاء اللہ کے نام، ابو الفضل کا یہ کتبہ لکھا ہے۔ موصوف نے ۹۹۶ھ میں لاہور سے لکھا تھا :-

بمخدا شناس حق پرست شیخ ضیاء اللہ ولد شیخ محمد غوث

شیخ زبائدا علی ضیاء اللہ دوست

دارندہ خرد منداں دستاویزہ دانشوراں و گماشتہ ایزد منان و برداشتہ حضرت سبحان

در حرکات و سکنات جہانی در حاوی رہائستہ پروردگار خود منظور داشتہ بنگاشتہ

خیر طراز و دستان خود را خوش داشتہ بودند ع

چنان خوش حال گردیم کہ پسند ارم ترا دیم

شوق صحبت و دستان را ہر گاہ در مشافہہ با اعتضاد سادت و عبادت بہ عالم ظہور تروا
آوردہ غائبانہ نوشتہ تہمتہ سی بیان آن شدن از کوتاہی خرد نویندہ خواہد بود۔ مانشاکہ
فیہر خود را با آن راضی توان کرد کاش آرد وے لاقات قبل از ازان مقدار داشتہ بہستقتا
آرد و غیبت نمی شود خود را ازان غالی ندیدے۔ اگر مبلغ علم خود توانے کہ دیگر از شدت
الم و دردی کہ موافق علم اللہ است جز خرنہی نہاشتہ آب شکایت چہ رسد اگر با خبا قیض
خاطر خود کہ اکثر اناشی از قوت سادات و خیرات است و دستدار نہ گان کل را
مست رسانم۔ ہر آئینہ بتر آن است کہ با علام انبساط خاطر اناشی خود را کہ اغلب
منشی از نا بایستی چندست کہ بیزدن خود خوشی را اناشی است و نادلان را الحول گردانم
اللہ تعالی بمجاوہات روزگار دل خوشی بخشد۔

ربیع الاول سنہ ۹۹۲ھ در لاہور قلمی یافتہ

اس دھچک ملاقات کے بعد بدایونی نے دوسری ملاقات کا اس طرح ذکر کیا ہے:-
دوسری ملاقات اس وقت ہوئی جب میں اکبر بادشاہ کی ملازمت میں تھا، اور شیخ حبیب
حیران پریشان تنہا عبادت خانہ شاہی میں آکر ٹھہرے ہوئے تھے۔

جمعہ کا دن تھا کہ بادشاہ پہلے ایک دو آدمیوں کے ساتھ وہاں تشریف لے گئے
مرزا غیاث الدین، علی اخوند، مرزا اخوند اور مرزا علی، آصف خاں کو کہہ رہا تھا کہ شیخ کو
بحوث میں ابھار کر تصوف کا مطلب دریافت کرو، دیکھیں وہ کتنے پانی میں ہے، جتناں ہم
آصف خاں نے گفتگو شروع کی اور لواحق کی پرہیزی پیش کی:-

گرد و دل تو گل گزرد، گل باشی در لبیل بے قرار، بلبل باشی
تو جزئی وحی کل ست، اگر روز چند اندیشہ کل پیشہ کنی، کل باشی
اور پوچھا کہ ”اللہ تعالیٰ کو ”کل“ کس طرح کہا جاسکتا ہے، جب کہ وہ ”جو“ اور ”کل“
ہونے سے برتر و اعلیٰ ہے۔ شیخ تباہ حالی کے بعد دربار میں آئے تھے، اس لیے اصول
ایسے دیکھے بھی میں کچھ باتیں کہیں جو کسی کے سمجھ میں نہیں آئیں، مجھ سے رہا گیا، میں نے
جسارت کر کے کہا کہ مولوی جامی نے اگرچہ اس پرہیزی میں اللہ تعالیٰ پر ”کل“ ہونے ہی کا
اطلاق کیا ہے، لیکن ایک پرہیزی میں جزئیات بھی باقی کی ہے:

ابن عشق کو بہت جزو لاینفک عاشا کر شود ہر عقلی بامد رک
خوش آن کہ دم پر تو از نور حق ارادہ بانہ از ظلام شک
لیکن ”اس کل“ ہونے اور ”جزو“ ہونے کا مطلب اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ ”بیزو“
ہو یا ”کل“ سب کچھ وہی ہے (ہم دوست) اور اس کے علاوہ دوسرے کوئی وجوہ
میں نہیں ہے، اصل میں اس کی اصل حقیقت کو عبارت میں نہیں لایا جاسکتا، اس لیے اس کی

تفسیر کبھی "کل" سے اور کبھی "جز" سے کی جاتی ہے، پھر میں نے وحدت وجود کو ثابت کرنے کیلئے اور چند مسائل جن پر میں نے ان دنوں عبور حاصل کیا تھا، شیخ کی طرف سے تائید و بیان کیے، میری اس تقریر پر بادشاہ بہت خوش ہوئے اور شیخ (صنیہ اللہ) بھی^۱ لا عہد العادہ بدایونی نے اکبر آباد میں شیخ صنیہ اللہ کی سجادہ نشینی کے زمانے کا ایک دلچسپ واقعہ یہ بیان کیا ہے کہ

"گوایا میں شیخ محمد غوث کے عزیزوں میں ایک فوجوان شیخ زادہ تھا، جو پاک باز اور راست روی میں مشہور تھا، اگر سے میں وہ ایک طوائف پر عاشق ہو گیا، یہ خبر شاہ کو ملی، تو انھوں نے اس گانے والی کو ایک مصاحب مقبل خاں کے حوالہ کر دیا۔^۲ لیکن اس کے باوجود عاشق صادق اپنے محبوبہ کو قید سے نکال لایا، بادشاہ نے شیخ صنیہ اللہ کے ذریعہ ان دونوں کو ہدایت میں لہوایا اور نکاح کر دینا چاہا لیکن شیخ موصوف نے اس سے اختلاف کیا شیخ زادہ اس مخالفت کی تاب نہ لاسکا اور خنجر کھینچ کر اپنا کام تمام کر لیا، بدایونی لکھتے ہیں :-

"اس کی تجویز و کفین پر مل میں بڑا اختلاف پیدا ہو گیا تھا، شیخ صنیہ اللہ کا کہنا تھا کہ حدیث شریف میں من عشق و عفت و کتہہ مات، مات شہید آ کے مطابق وہ شہید عشق ہے، اس لیے اس کو شہید کی شان سے دفنانا چاہیے، شہید خنجر عظم بخون دیدہ آلودہ بہ خاک مچھیاں پر خون سپرید و شہید مرا^۳ غرض اس شہید عشق کی تدفین عاشقانہ شان کے ساتھ ہوئی۔

شیخ ادیس [آپ بھی غوث الاولیاء کے فرزند رشید ہیں، جو ابی بن علوم عربیہ سے فراغت حاصل

کرتی تھی، صاحبِ دل بزرگ تھے، جواہرِ غم سے پانچوں جواہر کے حامل تھے، شہرت سے دور، عزت گزینی کو پس کرتے تھے، احمد آباد میں غوثِ الاولیاء کی تعمیر کردہ خانقاہ اور مسجد میں رونق افروز تھے، شیخِ ادین کی والدہ ماجدہ، علامہ امیر شاہ میر شیرازی سے نسبتاً منسلک تھیں، جو ساداتِ عظام میں سے تھے، سلطان محمود گجراتی کے عہد میں جانا نیر (گجرات) میں قیام کیا۔ امیر شاہ میر، صدر الدین محمد شیرازی اور مولانا جلال الدین دوانی ایک عہد میں یاں مدِ نشین رہے تھے، صاحبِ گلِ زار ابراہام، مولانا محمد غوثی، سنہ ۱۳۳۰ میں شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی کے روضہ کی زیارت کے لیے خاندان سے (احمد آباد) گئے تھے، وہاں شیخِ ادین سے بھی ان کی ملاقات ہوئی تھی، مولانا محمد غوثی نے شیخ سے گلزارِ ابراہام کی تالیف کے ارادے کا اظہار کیا، اور دعا کے لیے درخواست کی، شیخ نے فرمایا:-

”اگرچہ یہ منصوبہ دیر سے ظہور پذیر ہوگا لیکن بہت اچھا ہوگا۔“

چنانچہ دس سال تک مسودہ کی تیاری کی قوت ہی نہیں آئی و آخر میں شیخ ابوالخیر مبارک خضر نے گلِ زارِ ابراہام کی تسوید پر باصرہ ارادہ کیا، مولانا محمد غوثی، شیخ موصوف سے اجازت میں لے گئے تھے، شیخ ابوالخیر والی بدخشاں، امیر شاہ رخ کی خدمت میں جاتے ہوئے اجین آئے تھے، اور اسی زمانے میں مولانا محمد غوثی، مولانا کمال محمد عباسی کے عوس میں شرکت کے لیے اجین آئے ہوئے تھے، شیخ ابوالخیر کی تحریک اور محبت افزائی سے دو سال میں گلزارِ ابراہام کا مسودہ تیار ہو گیا، مگر اس کی تفہیم و تبیین میں پھر رکاوٹ پیدا ہو گئی، بالآخر ماہِ رجب ۱۳۳۲ سنہ میں بیضہ تیار ہوا، بقول مولانا محمد غوثی، شیخِ ادین کے ارشاد کے اٹھارہ سال بعد بیضہ مکمل ہو گیا، (سنہ ۱۳۵۲ تا سنہ ۱۳۵۳)

شیخ اسماعیل | آپ بھی شیخ محمد غوث گوالباری کے فرزند رشید ہیں، ان سے بھی ملا عبد القادر دہلوی سے راہ ورسم مٹی۔ انھوں نے شیخ ضیاء اللہ کے حالات کے ذیل میں اس طرف اشارہ کیا ہے، لکھتے ہیں :-

انہی دنوں شیخ کے سوتیلے بھائی شیخ اسماعیل جو فخریہ کے محلہ خواجہ جہاں میں میری قیام گاہ سے قریب ہی رہتے تھے، اور ہماری آپس میں جان پہچان اور ملاقات تھی۔^۱ مناقب غوثیہ کے مکملہ نگار نے لکھا ہے :-

جب شہنشاہ جاگیر احمد آباد انگریزوں (آیا تو آپ کے تیسرے فرزند شاہ اسماعیل کو خلعت و جاگیر وغیرہ عطا کی اور قیام مکہ خصوصیت سے اپنے ہمراہ رکھا۔^۲

غرض شاہان ہند نے نہ صرف شاہ محمد غوث بلکہ آپ کے فرزندوں کے ساتھ بھی جن سبک اور نیا زمند بننا اور کھا، مناقب غوثیہ کا مکملہ نگار لکھا ہے :-

آپ کے (شیخ محمد غوث) کے وصال کے بعد شہنشاہ اکبر اور جاگیر نے آپ کے فرزندوں سے ہمیشہ حسن سلوک اور نیا زمند بننا اور جاری رکھا، اور ان کی عزت و توقیر میں کوئی کمی نہ کی، بلکہ بہت کچھ عنایات و انتفاع فرماتے رہے، آپ کے فرزند حضرت نور الدین عوف ضیاء اللہ صاحب، شاہ کے ہمراہ سفر میں بھی رہتے تھے۔^۳

تصانیف | مفتی غلام سرور تحریر فرماتے ہیں :-

و شیخ راقصانیف بسیارست من جلا ان کتاب جو امر خمسہ واداد غوثیہ و بحر احیاء مشہور تراند۔^۴

۱۔ ملا عبد القادر دہلوی = منتخب التواریخ (ادو) مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء، جلد سوم ص ۹۳، ۹۴ و فضل اللہ شٹاری:

مناقب غوثیہ مکملہ و ترجمہ جلد ۹ - ۱۰ لکھ مفتی غلام سرور لاہوری و خزینۃ الاصفیاء ص ۳۳۴

(۱) جو اہر خمسہ کا پہلا بیضہ ۵۲۵ھ میں کوہ چنار پر زمانہ ریاضت میں پایہ تکمیل تک پہنچا، پھر جب شاہ محمد غوث شیر شاہ سوری کی آزاد رسانیوں سے مجبور ہو کر کجرات تشریف لائے تو مریدین و متقین نے التماس کی کہ جو اہر خمسہ کی فرید تو صیغہ و تصریح کو دیجائے، چنانچہ آپ نے معنی مقامات کی توضیح بتقیح کی۔ جب دوسرا نسخہ تیار ہو گیا تو فرمایا:

پہلا نسخہ جہاں کہیں بھی ہو اس نسخہ ثانی سے تصحیح کر کے مطابق کر لیا جائے۔^۱

جو اہر خمسہ کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، اور ہر باب کو جوہر سے موسوم کیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے:-

پہلا جوہر:- اقام عبادت کا بیان، فرائض مذہب اور ہر مہینے اور ہر ہفتے سے مشعلت جو عبادات ہیں، ان کا ذکر،

دوسرا جوہر:- دہر و تقویٰ کے بیان ہیں۔

تیسرا جوہر:- اسماے عظمیٰ اور علیہ الثورہ اور احزاب مشورہ کی دعوت کے اعمال اور ان کی شرطیں،

چوتھا جوہر:- شرب شطاریہ کا بیان

پانچواں جوہر:- اشغال و رشتہ الکی کا بیان، یعنی ان خصوصیات کا جن سے سالک راہِ شفیق ہو سکتا ہے۔^۲

شطاریہ سلسلے کے صوفیہ کا جو اہر خمسہ پر باقاعدہ عمل رہا ہے، شاہ محمد غوث کے شیخ طریقت حاجی حمید الدین حضور (م) ۹۳۰ھ (۱۵۲۳ء) نے اول ہی روز مطالعہ کے بعد فرمایا تھا:-

غنی را بہایت و افزاید آبادی و دلایا، اللہ خواہ بود، بیچ ولی باشد کہیں اسراہیلے دگر دیتے،

۱۔ اے محمد غوثی! تجھ کو نادر بار (اور د) عبادت میں ۲۹۹۰ سالہ محمد غوث کو الیاء کی جو اہر خمسہ ترجمہ اور د، ص ۱۰

چنانچہ شاہ وجیہ الدین علوی نے اپنے خلیفہ سید حبیبۃ اللہ ربوہی، انھوں نے اپنے خلیفہ شیخ احمد شاہی،
پھر انھوں نے اپنے خلیفہ شیخ احمد قشاشی کو جو اہر خسمہ کی اجازت دی، موصوت نے شیخ ابراہیم کو، انھوں نے
اپنے صاحبزادے شیخ ابوظہر اور پھر موصوت نے اپنے شاگرد رشید حضرت شاہ ولی اللہ کو جو اہر خسمہ کی
اجازت دی۔

شاہ محمد غوثؒ نے جواہر خمسہ فارسی میں تصنیف کی تھی جس کو بعد میں شیخ وجہ الدین علوی کے لیڈہ سید صبیحہ اللہ بروجی (م۔ ۱۰۱۵ھ) نے عربی میں نقل کیا، پھر ان کے شاگرد شیخ احمد انصاری نے اس پر ماضیہ لکھا۔ شیخ محمد عقیلہ علی نے اپنی تالیف لسان الزمان میں اس ترجمہ کی بڑی تعریف کی ہے، ڈاکٹر زبید احمد نے لکھا ہے کہ امام الدین محمد عارف العثماني المعروف بابو البنی مشطاری (م۔ ۱۰۲۰ھ) نے جواہر خمسہ کی عربی میں شرح بھی لکھی تھی۔

لے شیخ محمد اکرم = دُرُودِ مطہرہ لاہور، سنہ ۱۲۹۵ھ میں ۳۴۴ھ میں مولانا رحمان علی نے سید صبیحہ اللہ کے حالات میں لکھا ہے: ان کا نام سید محمد الدین بن روح اللہ حبیبی ہے، شیخ وجہ الدین بگراتی کے شاگرد اور خلیفہ تھے، ایک مدت تک اپنے مرشد کے حکم کے مطابق درس و ارشاد میں مشغول رہے، ایک کثیر جماعت ان کا شاگرد و مريد ہوئی، اس کے بعد حرمین شریفین گئے، ان کی زیارت سے مشرف ہو کر اپنے وطن واپس آئے، ۹۹۹ھ میں مالوہ پہنچے اور وہاں سے احمد نگر آئے، اور ایک سال برہان الملک کے اشارے سے مالوہ میں مقیم رہے، پھر حرمین شریفین کے ارادے سے بیجا پور گئے، سلطان ابراہیم بیجا پوری نے پورا اعزاز و اکرام کیا اور آپ کے لیے سامان سفر بھی کیا، خاص جہاز پر سوار کر کے حرمین روانہ کیا، سید موصوفت تبیین و خدام کے حرمین پہنچے اور زیارت سے مشرف ہونے کے بعد امد کے پہاڑ کے قریب مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کر لی، اور جواہر خسمہ کو عربی میں مقل کیا، کتاب الوصیہ رسالہ آراء الدقائق فی شرح مرآۃ الخائفین اور تالاسیع المرید، ان کی تصنیفات ہیں احمد شناسی جن قرائن حبیب اللہ اور عبد العظیم ان کے شاگرد تھے، ۱۱۱۵ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی،

(مولانا احسان علی - تذکرہ علماء ہند، مترجمہ محمد ایوب قادری، مطبوعہ کراچی ۱۹۹۷ء، ص ۲۴۴)

[illegible]

جواہر خمسہ کے عربی ترجمہ سے مغربی فضلا کو التباس ہو گیا ہے، حاجی خلیفہ نے جواہر خمسہ کے عربی نسخہ کا ذکر کیا ہے، مگر تعریب کی صراحت نہیں کی، انہوں نے لکھا ہے:

الجواہر الخمس، للشيخ أبي الموثيد محمد بن حنبل والدین هو مختصه اول
الحمد لله الا احد الصمد الخ۔

الفجرات، سنة ۹۵۶ در تہ علی جواہر، (۱) فی العبادۃ (۲) فی الزہد
(۳) فی الدعوة (۴) فی الاذکار، (۵) فی عمل المحققین من اہل الطریقہ۔

جواہر خمسہ کا عربی ترجمہ مصر میں طبع ہوا تھا، اس کا ایک مخطوطہ برلن میں بھی ہے، غالباً سنہ ۱۰۰۰
کے پیش نظر ہی نسخہ رہا، اور یہی التباس کا سبب بنا، یہاں تک کہ انڈیا آفس لائبریری، لندن اور
برٹش میوزیم، لندن میں جواہر خمسہ کے جو فارسی مخطوطات ہیں ان کو بھی مغرب میں سمجھا گیا، چنانچہ
ہرمن آیتھے، برہمکن، سی، اے اسٹوری اور ڈاکٹر لاس وغیرہ نے جواہر خمسہ کو عربی الاصل قرار
دیا ہے، اور فارسی نسخوں کو عربی نسخہ کی تفریس پر محمول کیا ہے،

راقم نے الجواہر الخمسہ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا جس میں اس مسئلے پر بحث کی ہے، یہ
مضمون بہان (ادبی) کے اپریل ۱۹۶۶ء کے شمارے میں شائع ہو چکا ہے، تفصیلات کے لیے
اس کی طرف رجوع کریں،

(۲) اور ادغوثیہ یہ بھی شاہ محمد غوث گوالیار کی سونیائہ تصنیف ہے، مفتی غلام سرور
لاہوری اور مولانا محمد غوثی نے اس کا خاص طور پر ذکر کیا ہے، مصنف کے بیان کے مطابق یہ کتاب جواہر
شعبہ میں تصنیف ہوئی،

دامائے کبرہ درجہ اول سنہ تسع و اربعین و ستمائے ست۔

لکھنؤ، انڈون (۱۱) و ترجمہ زبان انگریزی ۱۹۵۳ء اور ادغوثیہ ص ۵۵

اس کتاب کے دیباچے میں بھی مصنف نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف جو ہر قسم کا ذکر کیا ہے چنانچہ لکھا ہے:-

ابن کتاب را در راه غوثیہ نام نہادہ شد، چون سالک را ازین گفتا: شود، جو ہر قسم کہ تصنیف ایں در دیش مجبور بائے محیط است کہ فوت معانی آن بچو عرش وارد، ہر چند کہ شاکندہ پائین رفتن بشی آن کتاب را بشو ائے خود سازد و در عمل آرد تا بہ ای مقصود شد۔

(۳) معراج نامہ - شیخ محمد غوثؒ کی یہ تصنیف بڑی معرکہ الآراء ہے، بقول مفتی غلام سرور لاہوری، اسی کتاب کی وجہ سے شیر شاہ سودی، شیخ موصوت سے بدظن ہو کر آپ کے در پہ آ کر ہوا۔ اور آپ کو ترک وطن کر کے گجرات جانا پڑا۔

بعضے صاحبان معراج نامہ شیخ را نزد شیر شاہ بادشاہ بد مذہب و بد عرصہ رسانید کہ وہ درین کتاب کلمات طعانت ثریح تحریر فرمودہ است، شیر شاہ در پہلے آگاہ شد، پس شیخ از گوالیار بہ گجرات رفت۔

گجرات میں شریف نے گئے تو یہاں بھی قبول طاعبہ و القاء برائیوںی شیخ علی شقی نے شیخ محمد غوثؒ کو کفر کا فتویٰ لگا دیا، یہ فتویٰ جب شیخ وجہ لہ میں علوی کے پاس گیا تو انہوں نے اس کو ہاک کر دیا، اور فرمایا: علی شقی سے فرمایا:-

لے را در غوثیہ سو ۳۰۰ مفتی غلام سرور لاہوری - خزینۃ الاسماء ص ۳۳۳ سے بقول شیخ محمد اکرم، اس واقعہ کے بعد شیخ وجہ لہ میں علوی نے کفر کے مسئلے پر ایک مستقل رسالہ لکھ فرمایا تھا جن میں :- ابتداً واقعی کیوں نہ کفر پر دشمنی والی پھر احادیث سے سنداً سب کو شریح بیان کیا ہے، آخر میں عدولت کے احوال سے بحث کیا، حالت سکون کو کہ جانتے ہیں وہ قابل مواخذہ نہیں ہوا، پھر یہ محمد غوثؒ کو ایامی کی کتاب اور دو غوثیہ (۹)؛ نے جو اعتراضات کیے تھے، ان کا جواب دیا ہے..... آپ کا ارشاد یہ تھا کہ کسی شخص کی سوائتوں میں سے ایک (۱) ص ۳

۱۱۱: بابِ قائم و شیخِ اہلِ مال، نعم ایاکلات اولیٰ و مدد و بلا ہر شریعت پہنچ اقرار فی ہر دستہ

نئی گروہ

پھر جب گجرات سے اکبر آباد پہنچے تو اسی معراج نامے کی وجہ سے برم خاں اور شیخ گدائی درپے آزاں ہو گئے
محمد غوثؒ مجبوراً گوالیار واپس آگئے، ملا عبد القادر بریلوی نے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:-

در سال شیخ محمد غوثؒ را کہ در آن جا کیفیت معراج خود بیان کرد کہ گفتہ کردید بیداری مرا بحالہ
و سالہا بحضرت رب العزۃ عنشاء واقع شد و بر حضرت رسالت پناہی ملی شد و سلم تقدیم کند
امثال اس مخافات کہ متعلقاً و نقلاً مذموم و موم باشد در میان آوردہ شیخ را پیش کشیدہ
ہن تبرکات ساختہ تا بہ خاطر آزدہ ہر گوالیار رفت۔

مختصر یہ کہ اس معراج نامے کی وجہ سے شیخ محمد غوثؒ کو بڑی بڑی شکلات کا سامنا کرنا پڑا۔
۱۱۱: وجہ الدین جیسی نکرہ سا کس کے پاس تھی جو اس کتاب کے اسرار و معارف کو سمجھ سکتا،

قیاس ہی کتاب ہے کہ یہ سال احمد ہاویوں کی تصنیف ہے، کیونکہ ۱۱۹۴ھ میں شیر شاہ کا غلبہ ہو گیا تھا۔

(۲) بحر الحیات - یہ کتاب امرت کنت کا ترجمہ ہے، جو شاہ محمد غوثؒ نے کیا تھا، بقول شیخ محمد اکرام:

اس میں ہندو یوگیوں اور سنیا سیوں کے اطوار و اشغال کی تفصیل کو فارسی میں نقل کیا ہے، اپنی
ابتدائی تصنیف جو ہر قسم میں بھی انکی ایک آدھ جھلک دکھائی، اس سے شطاریہ طریقے کے
اس ارتباط پر روشنی پڑتی ہے، جو اس کو ہندو یوگا سے تھا۔

(۶۵) ضائر و بصائر - ان رسائل میں شاہ محمد غوثؒ نے علم تصوف کے موضوع، مبادی و مسائل

بقیہ حاشیہ ص ۳۶۲) اسلام کی جو تو اس کو مسلم سمجھو، اور کسی کو گوالاہ قید کو کافر نہ کہو۔ (شیخ محمد اکرام:-

دکتر مطبوعہ لاہور ۱۹۵۶ء ص ۳۶

عبد القادر بریلوی یہ منتخب التذاریع، ج ۳ مطبوعہ کلکتہ ۱۹۹۹ء ص ۴۴، ۴۵ و بصائر ج ۲ ص ۵-۳۴

۵ شیخ محمد اکرام:- دکتور مطبوعہ لاہور ۱۹۵۶ء ص ۴۴-۳۶

اور مقاصد کا بیان ہے، اور اس علم کے حائق اور معاملات ظاہر کیے گئے ہیں۔

(۷) کلید محازن - مبدؤ معاہدہ کے متعلق یہ بڑا عجیب و غریب رسالہ ہے۔ اس میں علوی و فاضل اشیا کی تحقیقتیں، توحید صوفیہ کے مشرب اور کثیفی تحقیق کے اصول بتائے گئے ہیں، اور باب فناء و بقا کے لیے عینی اور علمی موجودات کی شناخت، کشف و معائنہ کے ذریعہ ظاہر کی گئی ہے۔

مولانا محمد غوثی نے لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث کے خلیفہ بزرگ شیخ برج الدین جیلانی سمرقندی نے کلید محازن پر عمدہ حاشیہ لکھا ہے، اور تعلقات لگائی ہیں۔

مولانا محمد غوثی نے یہ بھی لکھا ہے کہ احمد آباد گجرات میں یہ کتاب میر عبد الاول کے ہاتھ آگئی، موصوف بڑے صاحب معرفت اور ذی علم تھے، جب انھوں نے یہ رسالہ صفحہ بصفحہ مطالعہ فرمایا اور رسالہ کے معزا اور مایہ ناک لطف اٹھایا تو غوث الاولیاء کی خدمت میں مکتوب ارسال کیا، جس میں تحریر تھا:-

حکمت و ہدیت کے چند مسئلے جن کی دشواریاں عدم دسترس ذہن کے سبب بآسانی حل نہیں ہوئی تھیں، اس مشکل کشا رسالہ کی بدولت آسان ہو گئیں۔

مذہب بالاتفاقیت کے علاوہ مناقب غوثیہ کے تکرار لکھانے ان کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے:-
جواہر سبعہ، رسالہ صغیر، شرح نورانہ، رفیع الدرجات، سبیل المستحقین و الحمد للہ من الانحلال۔

(۱۴) کمز الوحدہ - مولانا محمد غوثی نے لکھا ہے کہ یہ شیخ محمد غوث گوالیاروی کی آخری تصنیف ہے، اس کتاب کے ضمن میں توحید کثیفی اور آجہان حقیق کا بیان ہے، موصوف نے یہ بھی لکھا ہے کہ

۱۷۲۵ محمد غوثی - مکی زاد ابراہ (اردو) ص ۳۲۹، ۳۰۰، ۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۶، ۲۸۵، ۲۸۴، ۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۶۲، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰

۱۷۲۵ محمد غوثی - مناقب غوثیہ تکرار از سید ظہیر الحق مطبوعہ آگرہ ۱۳۳۵ھ ص ۷۵

شاہ محمد غوث کے خلیفہ بزرگ شیخ جلیل الدین جیلانی سمرقندی نے کزن الودہ پر عمدہ ماثیہ لکھا ہے اور تعلیق لکھی ہے۔

(۱۳) گلزار ابرار۔ بعض تذکرہ نگاروں نے گلزار ابرار کو بھی شاہ محمد غوث کو الیاری کی طرف منسوب

کر دیا ہے، چنانچہ نظامی بدایونی نے قابوس المثنیٰ میں لکھا ہے :-

آپ کی تصانیف سے گلزار ابرار اور جواہر المثنیٰ ہیں، اول الذکر میں صوفیہ کرام کے حالات درج ہیں...

و کیم میں نے بھی یہی ستم ظریفی کی ہے، اس نے لکھا ہے :-

آپ کی کتابوں کے مصنف ہیں، ان تصانیف میں جواہر المثنیٰ اور دوسری گلزار ابرار ہے، سوغر الخ ذکر میں

ہندوستان کے تمام مشائخ صوفیہ کے حالات زندگی، جائے دفن اور بہت سی دوسری باتیں درج ہیں،

مگر انہی حقیقت گلزار ابرار مولانا محمد غوثی کی تالیف ہے، شیخ اویس کے حالات کے ذیل میں گلزار ابرار پر بھی ضمنی

طور پر روشنی ڈال دی گئی ہے، شاہ محمد غوث کا وصال ۸۹۲ھ میں ہوا اور گلزار ابرار کا سنہ تکمیل و تالیف ۱۰۲۲ھ

ہے، اور زمانہ تالیف ۱۰۲۲ھ تا ۱۰۲۵ھ۔ ظاہر ہے کہ یہ کتاب شاہ محمد غوث کو الیاری کی تصنیف نہیں ہو سکتی،

محمد غوثی نے گلزار ابرار کے سالِ اتمام پر یہ قطعہ لکھا ہے :-

بے حجابانہ خلوتے وارندہ چوں بزرگان دریں چار چمن

خلوتے بے حجاب گشت ازاں سال اتمام اس حدیقہ دریں (باقی)

۱۰۳۶ - ۱۱۱۱ھ = ۱۶۲۷ - ۱۶۸۸ھ نظامی بدایونی - قابوس المثنیٰ پر مطبوعہ بدایوں ۱۰۲۶ھ = ۱۶۱۷ھ

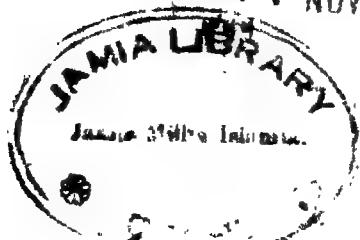
۱۰۲۶ھ = ۱۶۱۷ھ احمد آبادی (۱۰۲۶ھ) کے (۱۰۲۶ھ) آپ کی ولادت اندویش شیب جمعہ ۱۱ رجب المرجب ۱۰۲۶ھ میں ہوئی،

محمد غوثی (گلزار ابرار) (۱۰۲۶ھ) (۱۰۲۶ھ) - پرہیزگرین احمد نظامی نے سنہ ولادت ۱۰۲۶ھ لکھا ہے، مگر مولانا محمد غوثی نے ۱۰۲۶ھ

لکھا ہے، موصوت نے یہ بھی لکھا ہے :- "محمد غوثی، حضرت سید محمد غوث کو الیاری شطاری سے بدیت تھے" (شیخ جلیل الدین جیلانی مطبوعہ دہلی)

بیان صحیح نہیں، کیونکہ خود محمد غوثی نے لکھا ہے کہ ان کو تاج العرفاء شیخ سراج الدین خاں خلیفہ پرہیزگرین نے شرف بدیت

عطا کیا (گلزار ابرار) (۱۰۲۶ھ) (۱۰۲۶ھ) مطبوعہ ۱۳۲۷ھ = ۱۹۰۷ھ



خیام کا قدیم ترین تذکرہ

(۱)

جناب بشیر احمد خاں صاحب غرضی ایم اے، ایل، بی، بی، لی ایچ، جسٹس از امتحان عربی و فارسی اور پروفیسر

(۲)

(۲) جناب ڈاکٹر فاروقی کا قدیم اللہ صاحب کی دوسری دلیل حسب ذیل ہے :-

”تمذکہ کے غائر مطالعہ کے بعد اس میں جو سنین قریب اختتام کتاب واقع ہوئے ہیں، انہیں ترتیب دیا ہے وہ ۱۵۴۳ء سے ۱۵۴۷ء تک کے مسلسل ہیں، اس کے بعد کوئی سنہ موجود نہیں ہے، جو ۱۵۴۳ء لیکن اس سنہ کے بعد بھی ۱۵۴۳ء، ۱۵۴۹ء واقع ہوئے ہیں، ۱۵۴۹ء تک مسلسل سنین کے واقعات لکھ کر تین سال تک خاموش رہنا پھر ۱۵۵۷ء کا سنہ درج کرنا تعجب خیز ہے، ہماری رائے میں یہ سنہ غلط درج ہوا ہے اور کسی کاتب کی سو کتابت کا نتیجہ ہو سکتا ہے، جو عام بات ہے، درمیانی ہندسہ کے عوض ’م‘ ہو گا، کیونکہ ۱۵۴۳ء سے مسلسل سنین شروع ہوتے ہیں، ۱۵۴۳ء اس کی پہلی کڑی ہو سکتا ہے، ورنہ ۱۵۴۹ء تک مسلسل سنین کے واقعات بیان کر کے تین سال کے بعد کا وہ اتمہ لکھنا گویا یہ تسلیم کرنا ہے کہ اس مدت میں کوئی قابل ذکر عالم یا واقعہ گزرا ہی نہیں، جو بعید از قیاس ہے۔“

بالفاظ دیگر جناب ڈاکٹر صاحب نے ترتیب و تحریر کتاب ’تمذہ صوان الحکماء‘ میں دو اصولوں کو بطور مسئلہ کے تسلیم کر لیا ہے۔

(۱) کتاب کی ترتیب تاریخی ہے۔

ب۔ مصنف نے ہر سن کے واقعات یا شخصیات کے ذکر کا التزام کیا ہے،

حالانکہ دونوں باتیں نہیں ہیں، ورنہ اسے کتاب میں نہ وسط میں نہ قریب اختتام کتاب،

جیسا کہ ڈاکٹر صاحب نے نظریہ قائم کیا ہے)

(۱) کتاب کا آغاز حنین بن اسحاق سے ہوتا ہے، اس کے بعد اس کے بیٹے اسحاق بن حنین

کا ذکر ہے جس کا سال وفات ۲۹۰ء ہے، مگر جو تھا تذکرہ ثابت بن قریہ الحارثی کا ہے، جس کا سال

وفات ۲۹۰ء ہے،

پانچواں تذکرہ محمد بن زکریا الرازی کا ہے اور چھٹا علی بن زین العطری کا جو رازی کا استاد اور

اس سے مقدم ہے۔

چودھواں تذکرہ متی بن یونس کا ہے، جس کا زاد فروغ چوتھی صدی کا ٹٹ اول ہے، اور

پندرہواں یحییٰ بن ابی منصور کا، جو اس سے سو سال پہلے تیسری صدی کے ٹٹ اول میں رصد گاہ مامونی

کا متوفی تھا (جو وہیقی نے لکھا ہے: صاحب الرصد فی ایام المامون)

سولہواں تذکرہ ابو نصر فارابی (المتوفی ۳۳۰ء) کا ہے، انیسواں ابو عبد اللہ الناطلی کا جو

شیخ بوعلی سینا کا استاد تھا، اور اکیسواں تذکرہ گندی کا ہے جو تیسری صدی کے نصف اول میں تھا،

وسط کتاب میں انیسواں تذکرہ ابو الوفاء البوزجانی کا ہے اور بیالیسواں ابن الکرم بغدادی

کا جو اس سے مقدم تھا، اور سینتالیسواں کو شیار بن لبان البعلی کا جو دونوں سے کہیں مقدم تھا، ستر و

تذکرہ قطب الزمان طبسی (المتوفی ۳۳۰ء) کا ہے، اٹھتر و اسیابوسعد التبریزی کا جو بقیہ کے

باپ کے زمانہ میں تھا، چھیالیسواں تذکرہ شہرستانی (المتوفی ۳۳۵ء) کا ہے، اٹھاسواں ابن

طبیب کا جس کا زاد ۳۳۵ء تا ۳۹۰ء ہے،

اسی طرح آخر کتاب میں تراویح کے ذکر اور البرکات جہادوی (المعدنی ۵۴۳) کا ہے۔ ایک سودووان محمود خوارزمی کا جس نے ۵۲۱ھ میں وفات پائی، اور ایک سو چارواں محمد بن احمد العموری کا جو ۵۳۳ھ میں قتل ہوا، ایک سودووان تذکرہ علی بن شاہک القناری کا ہے جو تترہ کی تصنیف کے وقت بقید حیات تھا، اور آخری یعنی ایک سو گیارہواں تذکرہ ذین الدین اسماعیل جرجانی کا جو ۵۳۳ھ میں وفات پا چکا تھا۔

(ب) ابتدا و کتاب ہو یا اختتام کتاب بہت سے سین ایسے ملیں گے جن میں کوئی قابل ذکر واقعہ ہو ہی نہیں اور نہ بھیقی ہی نے اس کا التزام کیا ہے، اس کی تفصیل موجب تطویل ہوگی، اس لیے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

بہر حال جناب ڈاکٹر صاحب کے استدلال کی دونوں بنیادیں انتہائی ضعیف ہیں، اور ان کی اساس پر کوئی قابل اعتبار بات نہیں کہی جاسکتی، ڈاکٹر صاحب نے فرمایا ہے:-

”ہمدانی دہانے میں یہ (۵۳۳ھ) غلط درج ہوا ہے۔۔۔۔۔ درمیانی ہندسہ ’د‘ کے بجائے ’م‘

ہوگا کیونکہ ۵۳۳ھ سے مسلسل میں شروع ہوتے ہیں، ۵۳۳ھ اس کی پہلی گڑھی ہو سکتا ہے۔“

بہت ممکن ہے کہ کاتب نے ۵۳۳ھ کے رقم کرنے میں سہو ہوا ہو، مگر قرآن اس بات کے معقنی ہی

کہ یہ ۵۳۳ھ نہ ہوگا، بلکہ اصل میں ۵۳۶ھ ہوگا (تفصیل آگے آرہی ہے)۔

ڈاکٹر صاحب نے راقم السطور سے مطالبہ کیا ہے:

”مراسلہ نگار صاحب نے تتمہ صوان المحکمہ کی تصنیف کا سنہ نہ صرف ۵۳۳ھ تسلیم کیا

بلکہ ان کے خیال میں وہ ۵۳۳ھ یا اس کے بعد کی تصنیف ہے، معلوم نہیں ان کا یہ خیال

کس مواد پر مبنی ہے!

ادب کے ساتھ عرض ہے کہ اس عاجز نے یہ رائے تتمہ صوان المحکمہ اور حکماء و فضلاء کے دیگر

تراجم کے تقابلی مطالعے کے بعد قائم کی ہے، تتمہ صوان المحکمہ میں بھی نے امین الدولہ ابن التلمیذ کی وفات کا ذکر کیا ہے :-

الحکیم ابوالحسن ابن التلمیذ البغدادی ... حکیم ابوالحسن ابن تلمیذ البغدادی ۷۵۵
توفی فی شہور مستنصر واربین وھسائے میں وفات پائی ،
اگرچہ یہ سال وفات باتفاق مورخین غلط ہے، تاہم تالیف میں ہے کہ یہ کتاب امین الدولہ ابن التلمیذ
کی وفات کے بعد تالیف ہوئی تھی، اور امین الدولہ ابن التلمیذ کا سال وفات متفقہ طور پر ۷۵۶
ہے، چنانچہ ابن خلکان لکھتا ہے :

ابوالحسن ہبۃ اللہ بن ابی الفنائم ... ابوالحسن ہبۃ اللہ بن ابی الفنائم
... المعروف بابن التلمیذ النضری طبیب المعروف بابن التلمیذ النضری طبیب
الطیب الملقب بامین الدولہ الملقب بامین الدولہ بن الدولہ بغدادی نے
البغدادی ... توفی فی صفر سنۃ ۷۵۶ میں وفات پائی .
ستین و خمسائے
ابن الغضائی لکھتا ہے :-

سلطان الحکماء امین الدولہ ابو الحسن ہبۃ اللہ بن امین الدولہ ابو الحسن ہبۃ
الحن ہبۃ اللہ بن صاعد الطیب اللہ بن صاعد الطیب النضری جو
النضری یعرب بابن التلمیذ ... ابن تلمیذ کے نام سے مشہور ہے ...
وتوفی ہبۃ اللہ بن صاعد فی صفر اور ہبۃ اللہ بن صاعد نے صفر ۷۵۶
سنۃ ستین و خمسائے میں وفات پائی

اسی طرح ابن ابی اصیبعہ جس نے اطباء کا مستقل تذکرہ لکھا ہے، اس کا سال وفات ۷۵۶ بتاتا ہے :-

وكانت وفاة امين الدولة ببغداد

ایں الدولہ کی وفات بغداد

في الثامن والعشرين شهر ربيع

میں ۲۸ ربیع الاول ۵۷۵ھ

الاول سنة ستين وخمسة

میں ۵۷۵ھ

پھر شہر زور کی تہذیبہ الادوارح "تمہ صوان الحکمہ" کی نقل ہے، برلن میں اس کتاب کا جو محفوظ ہے اس میں جس صفحہ پر ابن التلمیذ کا تذکرہ ہے، اس کے حاشیہ پر کسی نے غالباً ذہبی کی تاریخ الاسلام سے حسب ذیل عبارت نقل کی ہے :

"وفي تاريخ الكبير: توفي هبة الله ابن الصاعد يعني ابن التلميد في سنة ستين وخمسة

ان تصریحات کے بعد جو ضعف طور پر ابن التلمیذ کا سال وفات ۵۷۵ھ بتاتی ہیں، اس باب میں کوئی شک نہیں رہتا کہ "تمہ صوان الحکمہ" جس میں اس کی موت کا ذکر ہے، ۵۷۵ھ کے بعد تصنیف ہوئی، ورنہ گیارہ سال پیشتر ہی اسی "توفی فی شہور سنة تسع واربعين وخمسة" نہیں لکھ سکتا تھا، اس کے بعد غالباً جناب ڈاکٹر حنا کو اس نیاز مند کی رائے سے اتفاق کرنے میں تامل نہ ہوگا،

یہ بھی واضح رہے کہ جہانگیر فضلائے مشرق و خراسان کا تعلق ہے، بہت ہی کوان کے متعلق براہ راست اطلاع تھی، فضلائے عراق و مغرب کے باب میں اس کی معلومات رطب و یابس سبھی پرستش تھیں مثلاً "کنذی جو عرب خزاو اور مذہباً مسلمان تھا، اس کے بارے میں، اس کا خوشہ چین ہونے کے باوجود اسے کو قطعی اطلاع نہیں تھی، وہی بے سرو پا قلعہ جو خراسان میں مشہور تھے اس نے بھی سنے تھے، چنانچہ تمہ صوان الحکمہ میں اس کے بارے میں لکھتا ہے :-

يعقوب بن اسحق الكندي

یعقوب بن اسحق کندی کے مذہب کے بارے میں

اختلفوا في ملته فقال قوم كان

اختلاف ہو، ایک جماعت کہتی جو وہ یہود کا تھا

يهودياتة اسلام وقال بعضهم

پھر اسلام لایا، بعض لوگ نصرانی کہتے تھے

كان نصلاً نبياً وانا ما حصلت علمه
 المناظرو ما تخيلت اشكال ذلك
 العلم الا من تصنيفه الذي هو
 نادرفي ذلك الفن
 میں نے علم ان غریب جو کچھ حاصل کیا
 اور اس علم کی جو اشکال نکالیں وہ نہ
 اس کی تصانیف سے جو اس فن میں
 نادر فی ذلک الفن

اسی طرح یحییٰ الخوی کے بارے میں اس کا بیان تاریخ کے بجائے اضافہ محض ہے۔ یحییٰ الخوی
 ہجری ۸۱۲ء سے کہیں پہلے وفات پا چکا تھا بہت سی کتابیں امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ کے عہد خلافت (۷۵۰-۷۵۵ء) بلکہ امیر معاویہ کے عہد حکومت میں بھی زندہ بتایا جاتا ہے۔

ان دو دلیلوں کے علاوہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے خیال کی صحت پر ایک سند بھی بیان کی ہے، فرماتے ہیں:-
 تتمہ صوان المحکمہ اور اس میں عمر خیام کا ترجمہ حال موجود ہونے کا ذکر میں نے اس زمانہ میں پایا
 ہے علامہ مزاحمہ خزوی نے کیا تھا، اور تتمہ کی تقدیم چار مقالہ پر ظاہر کی گئی تو انھوں نے فرمایا تھا:
 "اماؤن تحقیق من بود و این تحقیق جہدیشما است آواز سلیم می کنم"

مجھے افسوس ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب نے شوق خود ستائی میں صحت بیان کی زیادہ پروا نہیں
 لیا، فرماتے ہیں کہ ان کی تحقیق جہدیشما کو تسلیم نہیں کیا، ان کا مستحکم خیال تھا کہ
 (ا) تتمہ صوان المحکمہ ۷۵۳ء کے بعد کی تصنیف ہے، نیز

(ب) تتمہ صوان المحکمہ چار مقالہ سے مؤخر ہے،

چنانچہ "بست مقالہ" میں جن کا جناب ڈاکٹر صاحب نے حوالہ دیا ہے، فرماتے ہیں:

"تاریخ تألیف کتاب، تاریخ تألیف تتمہ صوان المحکمہ و اعلیٰ تحقیق واقع سطور تا کنون

نہ ازانستہ ام معلوم نہ ایم دے چوں اذ طرفہ دریں کتاب وفات ابو بکر بن عروہ کہ در سنہ

۱۸۵۶ھ و ۱۸۵۷ھ واقع شدہ مذکور است (دوق ۸۰) و از طرف دیگر چوں وفات

خود مولف چنانکہ گزشتہ در سنہ ۱۲۵۲ ہائے شمست و ربیع است پس تالیف اس کتاب بالفرض

مصور خواهد شد بین دو سنہ مذکور یعنی ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ھ

و دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

”تاریخ تالیف تتمہ صوان الحکمہ بطور تحقیق برائے راقم سطور معلوم نیست چه هنوز اصل نسخہ

بنظر من نہ پہنچا ہے۔ اور لے ازیں کہ تاریخ وفات شہرستانی معروف صاحب ملل و غزل

را کہ در ۱۲۵۲ھ است و تاریخ وفات ابوبکر بن عودہ را کہ در ۱۲۵۳ھ است بدست میدہم

(راجع بغیرت نسخہ عربی برلین ج ۹ ص ۴۵، ۴۶) و ازیں کہ وفات خود مولف چنانکہ گزشتہ

در ۱۲۵۴ھ است واضح می شود کہ تتمہ صوان الحکمہ ما بین سنوات ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ھ تالیف

شدہ است یعنی فقط چند سال بعد از تالیف چار مقالہ کہ در مدہ و در ۱۲۵۲ھ است چنانکہ

در دیباچہ آن کتاب مشروحاً بیان شدہ است۔“

تقریباً کی ان تقریبات سے ڈاکٹر صاحب کی اس خوش فہمی کی بھی تردید ہوتی ہے کہ انھوں نے

چار مقالہ پر تتمہ صوان الحکمہ کی تقدیم کو تسلیم کر لیا تھا، چنانچہ قزوینی نے ایک دوسرے مقام پر بھی

تذکرہ خیام کے باب میں تتمہ صوان الحکمہ کو چار مقالہ سے مؤخر بتایا ہے :-

انند شرح حال حکیم عمر خیام کہ بعد از چار مقالہ نظامی عود ضعیف و قندہ می ظاہر اقدیم ترین

و مبصر ترین ترجمہ جائے است کہ بقلم یکے از معاصرین او بدست است۔“

جناب ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی لکھا ہے :-

(علامہ قزوینی نے) مجھ سے خواہش بھی کی کہ میں برلن سے تتمہ میں مندرجہ حال خیام کی

نقل ان کے لیے بھیجوں، چنانچہ میں نے وہ نقل ان کے لیے بھیجی، علامہ قزوینی نے جب

صوان الحکمہ مصنف ابوسلیمان سجستانی پر مضمون لکھا اور تتمہ صوان الحکمہ کے مصنف

پر بھی، دشمنی ڈالی تو خیام کے متعلق میرے مسئلہ نقل کا بھی ذکر کیا جو متعاقب بہت مقالہ قزوینی

حصہ دوم کے عنوان صوان الحکمہ کے صفحات ۸۹ - ۱۲۶ پر مذکور ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے ان صفحات کا تو حوالہ دیدیا، مگر اس صفحہ کا حوالہ نہیں دیا جس میں قزوینی نے

ان کی اس مسئلہ نقل کے متعلق اپنی رائے کا ذکر کیا تھا۔ بہت مقالہ حصہ دوم صفحہ ۱۲۰ کے حاشیہ نمبر ۲ میں

قزوینی نے لکھا ہے :-

”دوسرا وہ کہ آقائے کلیم اللہ ہند ہی ازیں ترجمہ حال برائے من فرستادہ اند بیچنے

اغلاط جزئیہ مشابہہ می شود کہ اغلب آہنا ظاہر ڈر منظر اصل بودہ است ولے بیچنے اذ اننا

نیز شاید مربوط بنا سخ یعنی آقائے کلیم اللہ باشد سہو او غفلت۔“

یہ رائے ہے فارسی زبان وادب کے ایک مبصر کی، جناب ڈاکٹر صاحب کی اس کاوش تحقیق

کے متعلق جس کی اساس پراہنوں نے متقدمین کی تحقیقات پر خط نسخ پھیرنے کی کوشش کی ہے۔ قزوینی کی اس

رائے کی صحت کسی مزید ثبوت کی محتاج نہیں ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب نے اسلامک کلچر (خوبی واپریل) ۱۹۷۱ء

میں تہ صوان الحکمہ کے اقتباسات کا جو ترجمہ دیا ہے اس سے باآسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ صرف

نقل کتاب ہی میں بلکہ اس کے پڑھنے اور سمجھنے میں بھی ان سے شدید تسمحات (بلکہ بعض مقامات

پر مضحکہ خیز تسمحات) ہوئے ہیں، مگر اس کی تفصیل ہمارے موضوع سے خارج ہے،

بہر حال چار مقالہ آخر ۱۹۵۳ء کی تصنیف ہے، اور تہ صوان الحکمہ ۱۹۵۳ء کے بعد بلکہ ۱۹۵۴ء

کے بعد کی تصنیف ہے، اور اس لیے دونوں میں قدیم ترجمہ مقالہ ہے۔

خیام کا قدیم ترین تذکرہ | لیکن اب تو تہ صوان الحکمہ کی اقدیمیت کا خیال تقویم پارینہ بن چکا ہے۔

اور محققین نے اس سے کہیں زیادہ قدیم مآخذ و مصاویر دریافت کر لیے ہیں، جن میں سے بعض تو خود

خیام کی زندگی ہی میں مرتب ہو چکے تھے، ان کا ایک گوشوارہ ڈاکٹر معین نے چار مقالہ کے جدید ادیشن (۱۹۵۳ء)

میں دیا ہے۔ اس کے بعد ۱۹۶۱ء میں اس قسم کا دعویٰ:

"It was discovered by me during my research
in the libraries of Europe that The Tattimah
Suwan-ul-Hikmah of Abul-Hasan Deyhagi
contained the earliest account of Umar Khayyam".

بڑا مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے،

بہر حال محققین ایران نے عمر خیام کے احوال و آثار کے سلسلے میں تین قدیم ترین ماخذ دریافت کیے ہیں:

۱۔ آقائے مجتبیٰ میندی کو حکیم سنائی کا ایک خط ملا ہے جو انھوں نے خیام کو اپنے ایک ذاتی

کام سے لکھا تھا،

۲۔ آقائے بدیع الزماں فروزاں نے زخمخسری کی "الزاجر للضار" میں مصنف (زخمخسری)

اور خیام کی اُس وقت کی ملاقات کا حال دریافت کیا ہے جبکہ خیام نوجوان تھا،

۳۔ آقائے جلال بہائی نے عبد الرحمن الخا زنی کی میزان الحکمة "میں آبی تراود کی تیاری کے

سلسلے میں عمر خیام کا ذکر دریافت کیا ہے،

ان کے علاوہ ان سے بھی زیادہ قدیم ماخذ کا حوالہ مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور نے

دیا ہے، یہ قاپوس نامہ ہے جو خیام کی نوجوانی کے زمانہ (۱۱۶۵ھ) میں تصنیف ہوا تھا لیکن قاپوس نامہ

مطبوعہ گورنمنٹ پریس بمبئی جس کے صفحات کا سید صاحب نے حوالہ دیا ہے، مجھے نہیں مل سکا،

البتہ حکیم سنائی کا مکتوب اور الزاجر للضار کا مکتبہ اقتباس ڈاکٹر حسین نے چار مقالہ

کے جدید ادیشن میں نقل کر دیا ہے، اور خا زنی کی میزان الحکمة "دائرة المعارف آبانے شائع کر دی ہے،

مگر ان تینوں میں صرف "میزان الحکمة" میں نہ تصنیف مذکور ہے، باقی دو میں نہیں ہے، اس لیے

ان تینوں کے درمیان اقدیمیت کا مسئلہ طے کرنا انتہائی مشکل ہے، اور تعلیقت کے ساتھ ان میں ترتیب زمانی قائم نہیں کی جاسکتی،

ویسے خیال ہوتا ہے کہ شاید عبدالرحمن الخازنی کی میزان الحکمة (مسنف ۵۱۵ھ) تینوں میں قدیم ہے، اس خیال کی وجہ حسب ذیل ہے:-

۱۔ حکیم سنائی نے محولہ مکتوب خیام کو اپنے ایک ذاتی کام سے لکھا تھا، سنائی نیشاپور گئے تھے اور ایک سرے میں ٹھہرے، ان کے غلام نے کسی صراف کے یہاں چور کی، جب گرفتار ہوا تو اسے توقع تھی کہ سنائی اس کی برأت کے لیے کوشش کریں گے، مگر وہ خاموش رہے، جب وہ سنائی کی طرف سے ایس ہو گیا تو اس نے جھوٹا اقرار کر لیا کہ روپیہ میں نے اپنے مالک سنائی کو دیدیا ہے، اس لیے حکیم سنائی سے بھی مواخذہ ہوا، ایک تو انکر وہ جرم کا الزام، دوسرے الزام کے گھناؤنے پن کی ندامت، سنائی کو سخت ذہنی اذیت ہوئی، اور عمر خیام کے وسیلے سے اس سالہ کو رشہ دینے کے لیے یہ مکتوب لکھا، اُن کا خیال تھا کہ یہ صاحب وجاہت اور باوقار حکیم جو بلوک امرا، بابر کے تعلقات رکھتا تھا، جو علاء الدلہ فرامرز سے دو بد و گفتگو کرتا تھا، جسے شمس الملوک امیر بنگارا تخت شاہی پر اپنے برابر بٹھاتا تھا، جو ذرہ شہاب الاسلام کے یہاں محترم سمجھا جاتا تھا، اگر اس کے معاملہ میں ذرا بھی دلچسپی لے تو یہ قضیہ بڑی آسانی سے طے ہو سکتا ہے، اور یہ داغ ندامت ان کی پیشانی سے مٹ سکتا ہے، اس لیے انھوں نے اس مکتوب میں اسے تخریصاً لکھا تھا:-

”من متعجب و سکون و صلابت تو کہ چندین میلاں در شہر ذوالفقار زبان تو در خیام و چندین

نہاد و در جواد نہ و در دہ صلابت تو بر طاق“

مگر اس سکون و صلابت کی وجہ یہ تھی کہ خیام خود گوشہ عزلت میں چھپ کر بیٹھ چکا تھا، اور معاملات شہر (نیشاپور) میں دخل دینے کا تو کیا سوال خود اپنی جان کی غیر منانہ تھا، چنانچہ ابن القفلی نے اس گوشہ نشینی

اور خاموشی کے سلسلے میں لکھا ہے کہ جب آخر عمر میں خیام کے احماد و سید بنی پر لوگوں نے طعن و تشنیع کرنا شروع کیا تو وہ سخت خائف ہوا، اس کی جان کے لالے پگھل گئے، اور اپنے صحت اسلام کے ثبوت کے لیے سچ بت اللہ کے لیے گیا، وہی میں لوگوں سے ملنے جلنے میں اتنا احتیاط ہو گیا تھا کہ اپنے ہم مشربوں سے بھی نہ ملتا، اس کے بعد زندگی کے بقیہ ایام گوشہ عزلت ہی میں گزار دیے :

ولما قدح اهل زمانه في دينه واظهر داما اسد من مكنونه خشي على دمه

وامسك من عنان لسانه وقلبه وحج منافاة لا تقية وابدعى اسد رامن السرا
غير نقية - ولما حصل ببغداد سعى اليه اهل طريقتة في العلم القديم فسدو^{نهم}

الباب مسد القادح لاسد النديم ورجع من حجة الى ملقا يروح الى محل الباء

اور اسی عالم میں اس نے وفات پائی، چنانچہ بہت ہی نے اس کے تذکرے میں لکھا ہے :

وحكى الى خنته الامام محمد البخارادى انه كان يخلل بخلال من ذهب وكان

يتامل الالهيات من الشفا فلما وصل الى فصل الواحد والكتير وضع الخلال

بين الورقتين وقال ادع الاخذة کیا حتی اوصى فوصى فقام وصلى ولما ياكل ولم

يشرب فلما صلى الدعاء الاخيرة سبحان وكان يقول في سجودك اللهم تقام

الى ع فتد على مبلغ امكافى فاغفرلى فان معرفتى اياك وسيلتى اليك ومات

اس لیے اگر خیام کا سال وفات ۵۰۱ھ ہے، جیسا کہ عامہ مستشرقین کا خیال ہے تو یہ قضیہ نامرئیہ

۵۰۱ھ سے کچھ ہی پہلے پیش آیا ہوگا، کیونکہ وفات کے وقت جو حیرت اور بے عقلی اس پر طاری تھی

حکیم سائنس نے جنہیں شاید ہم مشرب ہونے کے باوجود اس سفر میں خیام سے شرف ملاقات نہ

ہو سکا تھا، اس کو ”سکون و صلابت“ اور ”ذوالفقار زبان درنیام“ سے تعبیر کیا ہے، اور اگر خیام

کا سال وفات ۵۰۲ھ ہے جیسا کہ ہندوستان میں مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مغفور نے اور

ایران میں ڈاکٹر معین نے رائے ظاہر کی جو ذیہ واقعہ ۵۲۵ھ سے کچھ ہی پہلے کا معلوم ہوتا ہے۔

ہر حال میں سائی نے یہ مکتوب خیام کو غالباً ۵۲۵ھ کے بعد لکھا تھا۔

مب۔ زغمشری نے رسالہ الزاجر للصفا عن معارفہ الکبار میں لکھا ہے :-

ولمعدی بحکیم الدینا وفلسوفھا الشیخ الامام الحنایمی وقد نظمنی دایا

المجلس الفیدی فی فی النی ثم زاد فی توفیوی وقال غیر من لفرید

العصر وكان مجلس الدینا وسیع الادراہ التي قد درس بین یدی

وكان يقول لا صحابی الا اخبركم عن بصیرة وخبرة ان مثل هذا النثر

والتحقیق لا یوجد فی جمیع المهوراة فی هذه الرقعة فاعلموا :-

فرید العصر لقب ہے حکیم ابو نصر محمود بن جریر انصہانی کا جو وزیر صدر الدین محمد

ابن نصر الملک کے متوسلین میں سے تھا۔ حکیم فرید العصر نے ۵۲۵ھ میں وفات پائی، اگر فرضاً

دادا اس کے تلامذہ میں سے تھے، انہیں میں سے زغمشری (المتوفی ۵۳۵ھ) بھی تھا، اس لیے

زغمشری کا یہ واقعہ مکتوب ۵۲۵ھ سے پہلے کا ہے، مگر جو کتاب "الزاجر للصفا" کتب تصنیف

ہوئی، اس کا تعین نہیں ہو سکا، اس ضمن میں آقائے بدیع الزماں فروز انفر نے لکھا ہے :-

"زغمشری در سال ۵۲۸ وفات کردہ، بنا بریں رسالہ الزاجر ہم قبل از ۵۳۵ھ ایہ

تالیف شدہ باشد، ولے ابہیں اقتصادنی کینم وثابت می کینم کہ در عمر زغمشری ہم در چہ سال

ای تالیف شدہ :-"

اس کے بعد بقول ڈاکٹر معین آقائے فروزاں فرمے اس رسالہ کے زمانہ تصنیف کی تحدید تعیین

بہ دلائل دیے ہیں جن کا حاصل یہ ہے :

"مسلم می شود کہ تاریخ تالیف آن قبل از سال ۵۲۵ھ بودہ است :-"

لیکن ۱۵۱۶ء سے پہلے کب؟ یہ بات ہنوز تعین کی گرفت میں نہیں آسکی۔

ج۔ لیکن میزان الحکمة کا سال تصنیف (بلکہ سال تکمیل) بصراحت مصنف ۱۵۱۵ء ہے، چنانچہ اس کتاب کے صفحہ ۹ وسط ۱۲ پر مرقوم ہے :-

”وصنفت کتابائی میزان الحکمة لخزانته المعمورة فی شهور سنة خمس عشرة وخمسة

لھجرة بنیة محمد المصطفیٰ علیہ السلام و قد دلت علی سعادته“

کتاب کے مصنف کا نام ابو الفتح عبدالرحمن الخازنی ہے، جو کتب خانہ مرو کے لائبریرین ابو الحسن علی بن محمد کار، دہلی الاصل غلام تھا سال وفات معلوم نہیں لیکن سبخر کے زمانہ میں تھا، جس کے نام پر اس نے ”زیج سبخری“ منون کی تھی، اور تہ صوان الحکمة کی تالیف سے قبل وفات پاچکا تھا، کیونکہ یہی اے بصیرؔ یاد کرتا ہے :- ”کان غلاماً مائداً و میاً لعلی الخزانة المروزی“

مگر ۱۵۲۹ء کے قریب زندہ تھا، کیونکہ اسی زمانہ میں یہی نے نجوم میں کمال ہم پہنچایا تھا، اور اس فن میں امتیازی مرتبہ حاصل کیا تھا، غالباً اسی زمانہ میں اس کا ترتیب دیا ہوا ایک زائچہ عبدالرحمن الخازنی کے سامنے پیش کیا گیا جس کی اس نے بہت زیادہ تعریف کی اور کہا: ”ان مستحق جملہ کامل فی تملک الصناعة متصف“

خازنی کی تصانیف میں یہی نے دو کتابوں کا نام لیا ہے: (۱) زیج سبخری، اور (۲) میزان الحکمة، موزنہ لکری میزان الحکمة، اپنے موضوع پر اسلامی عبقریت کا شاہکار ہے، اسکے نصف اول میں اس فن کے قدیم ماہرین کی کاوشوں کا ذکر ہے، اور آخری نصف میں مصنف عبدالرحمن الخازنی نے اپنی تحقیقات کا ذکر کیا ہے، اس کتاب کا ایک بڑا اچھا نسخہ جامع مسجد بمبئی کے کتب خانہ میں موجود ہے، جو تصنیف کتاب کے ستر سال بعد ۱۵۸۵ء میں لکھا گیا تھا، دوسرا نسخہ کتب خانہ اصفہان میں موجود ہے، ایک تیسرا نسخہ لینن گراؤ میں ہے، جس کے ایک جزو کو روسی مشرقی خانیکوٹ (Khanikot) نے کسی زمانہ میں شائع کیا تھا۔

۳۵۹ء میں دائرۃ المعارف حیدر آباد نے نسخہ تصفیہ نسخہ جامع مسجد ممبئی اور مخطوطہ لغتین گراؤ کے مکمل شمس کی مدد سے اس مفید کتاب کو شائع کر دیا ہے۔

غازانی نے میزان الحکمة کے صفحہ ۸ پر ان حکما کی فہرست دی جو جنہوں نے ارشمیدس کے زمانہ سے (غازانی کے عہد تک اس موضوع پر تحقیق کی۔ یونانیوں میں اس نے اس سلسلے میں ارشمیدس اور اناکلاؤس کے نام لے ہیں، عہد عباسی کے فضلاء میں سعد بن علی، یوحنا بن یوسف اور احمد بن الفضل السراج کے نام بتائے ہیں۔ متاخرین میں سے سائنسی عہد کے فضلاء میں ابوبکر محمد بن زکریا الرازی کا۔ پہلی حکومت کے حکماء میں سے ابوالفضل ابن الہیہ اور شیخ بوعلی سینا کا نام لیا ہے، اور آخر میں سلجوقی دور کے بالکالوں میں سے جنہوں نے ماسکونیات (Hydrostatics) کے اس اہم مسئلے پر تحقیقات کیں۔ عمر خیام اور ابو حامد مظهر بن سنان اسفزاری کا ذکر کیا ہے، چنانچہ صفحہ ۸ (سطر ۸-۱۰) پر لکھا ہے:-

”فہرست مدد الدولة القاهرة ثبتھا اللہ تعالیٰ علیہ نظر فیہ الامام ابو حفص عمر الخیامی رحمتہ“

القول فیہ وبہن علی حصۃ مرصدا کا والعلیٰ بہ علماء معین دون میزان معلوم وکان معاً

الامام ابو حامد المظفر بن سنان الاسفزاری ناظر فیہ مدد احسن نظرو متاملان فی ضغۃ۔“

اس کے بعد کتاب کے چوتھے مقالے میں اگل کتاب میں آٹھ مقالے ہیں (آبی ترازوں (موازیں الماء) کا ذکر پہلے جنہیں حکماء متقدمین و متاخرین نے اختراع کیا تھا، اس مقالے میں پانچ باب ہیں، پہلے چار باب بالترتیب ارشمیدس، اناکلاؤس، ہیسیلاؤس اور محمد بن زکریا الرازی کی تیار کردہ ترازوؤں کے اصول و استعمال پر ہیں۔

نواں باب عمر خیام کی ”میزان الماء“ کے عمل اور اس کے اصول و نظریات پر ہے، اس باب کا عنوان ہے

”الباب الخامس فی میزان الماء المطلق للامام عمر الخیامی والعلیٰ بہ طالبان علیمہ“

اذا كانت الکفتان او احدھما فی الماء۔“

ابن ہنوفہ، صفحہ ۲۰ تک پھیلا ہوا ہے، اس میں چار تفصیلات ہیں۔

پہلی فصل: میزان (خیامی) کی ساخت و تیاری اور اس سے وزن کرنے کے طریقہ کا بیان:

”فی صنعة المیزان والوزن به“

دوسری فصل: چاندی سونے کے مرکب میں سے دونوں دھاتوں کی مقدار کا ہندسی طور پر دریافت

کرنا: ”فی معرفة ما فی الجرم الممتزج من الذهب والفضة بالبرهان الهندسی“

تیسری فصل: چاندی سونے کے مرکب میں سے دونوں دھاتوں کی مقدار کا الجبر والمقابلہ کے ذریعہ دریا

کرنا: ”فی معرفة ما فی الجرم الممتزج من الذهب والفضة بالجبر والمقابلہ“

چوتھی فصل: تین یا تین سے زیادہ دھاتوں کے مرکبات میں سے ان کی مقدار کا دریافت کرنا: ”فی الکونین

من ثلاثہ جواهر فہا فوقہا“

آخر کتاب میں ساتویں مقالے کے آٹھویں باب میں خیام کی ”قطاس مستقیم“ کی تیاری اور استعمال

کا ذکر ہے، جس کے ذریعہ ایک جہ سے لیکر ایک ہزار دینار یا درہم تک وزن کیے جاسکتے ہیں۔

یہ باب کتاب کے صفحہ ۱۵۱ سے صفحہ ۱۵۳ تک پھیلا ہوا ہے اور اس کی عنوان ہے: ”الباب لثانی

فی القسطاس المستقیم للشیخ الامام ابی حفص عمر بن ابراہیم الحنابلہ رحمہ اللہ تعالیٰ“

حت آخر | غرض ”میزان الحکمۃ“ النماذنی قدیم ترین کتاب ہے، جس میں عمر خیام کا حوالہ بالخصوص

اس کی علمی کاوشوں کا تذکرہ ملتا ہے، اور جب تک کوئی اور کتاب جو مضمرہ طور پر ۱۱۵۰ھ

سے قبل تصنیف ہوئی ہو، سامنے نہیں آتی، عبد الرحمن النماذنی کی ”میزان الحکمۃ“ ہی

کو خیام کے احوال و آثار کے سلسلے میں قدیم ترین اخذ فرایا جائے گا۔

قرون وسطی کا ایک عظیم مورخ

المسعودی

الجناب مولوی شاہ محمد شبیر عطا صفا ندوی

(۲)

اسلامی تاریخوں کا نقص | بیشتر اسلامی تاریخیں بین کی خبریاں یا واقعات کی فہرست ہیں ان پر چند مخصوص (اکثر سلاطین و وزراء کی) شخصیتیں چھائی ہوتی ہیں، جو قومی زندگی کے دوسرے شعبوں اور گوشوں کو اس طرح چھپا دیتی ہیں جس طرح ایک بڑا سایہ وار درخت چھوٹے پتوں پر دوں کو چھپا لیتا ہے، اور قوم کی حیثیت ان کی شخصیت میں گم ہو کر رہ جاتی ہے، اور ان مخصوص شخصیتوں کی زندگی کے تمام شعبوں میں سے صرف فوجی اور سیاسی شعبہ نمایاں نظر آتا ہے، چنانچہ اگر آپ مسلم کرنا چاہیں کہ فلاں عہد حکومت میں قوم کا تمدن کیا تھا، اس کی عقلی حالت کیا تھی، دینی حالت کیسی تھی، اس کا سیاسی نظام کس قسم کا تھا، قوم کے سیاسی، ملی اور اجتماعی رجحانات کیا تھے، اس کے مستقبل کی تشکیل میں کون کون سے اندرونی و بیرونی عوامل و مؤثرات کام کر رہے تھے؟ تو اس کا جواب آپ کو کسی ایک کتاب میں نہیں ملے گا، اور اس کے لیے آپ کو تاریخ و ادب، شعراء کے دواوین اور فقہ کما بینوں کے ہزاروں صفحات پڑھنے پڑھیں گے، پھر بھی مزید ہی نہیں کہ کوئی تشفی بخش جواب مل سکے اسی

بنیادی پرچین مستشرقین جب اسلامی تاریخ کے اوراق اٹھتے ہیں تو ان کی نگاہ صرف ان ہی واقعات پر پڑتی ہے جو فنی حروف سے لکھے گئے ہیں، اس لیے وہ لامحالہ تاریخ اسلام کو قصائی کی دوکان کہتے ہیں۔

اسلامی مورخین خلفاء کی منہ نشینی، عمال کے عزل و نصب و رد و بدل، اور خانہ جنگیوں کے واقعات تو نہایت تفصیل سے لکھتے ہیں لیکن ان کی تاریخوں میں امراء و سلاطین کے انتظام سلطنت، ان کی سیاست، اخلاق و عادات اور عام ملکی سہودی کے واقعات کا کوئی ذکر نہایت ذرا نہ ملتا۔ اکثر اسلامی مورخین کا یہ مام شیوہ ہے کہ وہ ہر طب و یا بس کو اپنی کتابوں میں جگہ دے دیتے ہیں، اور کبھی اس کی کوشش نہیں کرتے کہ اصل حقیقت کا پتہ لگائیں، یا جغرافیہ کے نتائج سے فائدہ مسعودی کا ابتداء مسعودی فن تاریخ کا امام ہے، اس کے جیسا وسیع النظر مورخ اسلامی تاریخ کے طویل عہد میں مشکل سے ملے گا۔ وہ دنیا کی دوسری ہند قوموں کی تاریخ سے پوری طرح واقف تھا اور اعلیٰ درجہ کا نقاد بھی تھا، اول درجہ کے مورخ ہونے کے علاوہ اصابت رائے صحت فکر، سخن نہی، نکتہ سنجی اور وجدان صحیح کے اعتبار سے وہ اپنے عہد کا ایک ممتاز مورخ ہے، اس کی کتابوں میں وسعت معلومات، تحقیق و تدقیق کے نمونے جگہ جگہ نظر آتے ہیں، وہ اپنی تاریخ کی جینا و مشابہہ پر رکھتا ہے، اور کسی واقعہ پر رائے ذنی علی وجہ البصیرۃ کرتا ہے، اس نے تاریخ اسلام کو چند نئی قدروں سے روشناس کرا کر اہل عرب کے پہلے فلسفہ تاریخ ایجاد کیا، اس کا تعلق جو کہ مغرب سے تھا، اس لیے تنگ نظری اور تعصب کے کوسوں دور تھا۔

مندرجہ ذیل خصوصیات قابل غور ہیں۔

(۱) المسعودی کے بیانات چشم دید یا مستند واقعات پر مشتمل ہوتے ہیں، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

ولم یضربن بدن کو اکا خیار ہم نے ایسے واقعات کا ذکر نہیں کیا ہے

عالم یحییٰ عندنا فی العالم
وجودہ حساب و لا خبراً قاطعاً
جن کا وجود ہو سکتا نزدیک دنیا میں حیات
میں نہیں ہے، اور ان کی موت بالکل
یقینی اور غیر مشتبہ نہیں ہے،
و مزیداً للشک (روح الذہب ص ۳۴)

۱۲، وہ جہاں خود نہیں پہنچ سکا وہاں کے مالک کسی متاثر شدہ شخص سے دریافت کرتا ہے۔ (ایضاً ص ۳۴)
۱۳، جزائیاتی تحقیقات یا تو اس نے خود کی ہیں یا کسی دوسرے سے دریافت کر کے لکھتا ہے، مثلاً عبد
الہذیر محض کے بارے میں لکھتا ہے:

ولم یبق فی ہذا الوقت ابصر منہ
بالجہر الروی (روح الذہب ص ۳۵)
اس زمانہ میں اس سے زیادہ مجزوم
کا کوئی واقعہ نہیں ہے،

۱۴، المسعودی نے تاریخ نگاری کی ایک نئی شاہراہ نکالی اور عقل کو انبیاء کے بیانات
لبیات میں استعمال کیا۔ اور فلسفہ تشکیک سے مدد لی، روایت کے بجائے وہ روایت پر زیادہ
زور دیتا ہے، ڈاکٹر کرد علی اس کے بارے میں لکھتے ہیں،

اقتبس من کل کلام ما راقد
صوتہ پر اسکو یقین تھا انکو نقل کیا ہے،
اور اس کو جو باتیں بھی پسند آئیں اور انکی

۱۵، مسعودی اپنے پڑھنے والوں کے ذہن سے زیادہ قریب رہنا چاہتا ہے، اور ان کے
جذبات کا احترام کرتا ہے، اس لیے وہ بہت سی باتیں محض اس بنا پر نہیں لکھتا کہ لوگوں کو
شکل سے اس کا یقین آئے گا، چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے:

لو کان المغوس تنکر مالم
تدفعہ وتنفع مالم تالفہ
اگر لوگ اس چیز کو انکار نہ کرتے مگر
وہ نہیں جانتے اور ان سے وہ مانوس

راخبارنا عن انواع عجائب
ہذا البصاء وما فيها من الحيتا
والدواب وغير ذلك من
اعاجيب المياہ (مرج الذہب ص ۲۳۴)
نہیں ہیں تو ہم اہل تمدنوں کے انواع
واقسام کے عجائبات اور ان کے سانچوں
اور چوپایوں وغیرہ پانی کی حیرت
چیزوں کا بیان کرتے،
دوسری جگہ لکھتا ہے:

والاخبار في هذه المعاني تأباها
كثير من النفوس لا تقبلها كثير من
العقول لم نعوض لايادها (م - ج ۱)
اس قسم کی ان تمام خبروں کا بہت
لوگ انکار کرتے ہیں بہترین عقلیں ان کو قبول
نہیں کرتی ہیں، ہم نے عذر اذکر نہیں کیا ہے،

(۶) سب سے پہلے مسعودی نے فلسفہ تاریخ ایجاد کیا، بعد کو ابن خلدون نے، انہی بنیادوں پر اسکی
پوری عمارت تیار کی، مثلاً شامیوں کے بارے میں کہتا ہے کہ "امویوں کے بارے میں ان کے تاریخی
نظریات نے عقیدہ کی شکل اختیار کر لی ہے، کیونکہ وہ صدیوں سے اس ماحول میں پرورش پائے
جو بنی امیہ کو تقدیس کے بہت اونچے معیار سے دیکھتا ہے،

(۷) مسعودی نے فطرت انسانی کا بڑا گہرا مطالعہ کیا تھا، چنانچہ اس نے اس کا لحاظ خاص
سے کیا ہے کہ تاریخ کے خشک مضامین سے لوگ تاریخ ہی سے گھبرانہ جائیں، اس لیے تاریخ کے
ساتھ ساتھ وہ دوسرے علوم و فنون کے بارے میں بھی بتاتا جاتا ہے، وہ خود ہی لکھتا ہے :-

وقد طعن الاكثان الملل بقراءة
ما لا تتواءم نفسه فينتقل منه
الى غير فجمعنا فيه من سائر
ما يحتاج الى الناس من ذوى
كثير من الناس كوس
کبھی انسان کو اس کے خلاق طبیعت بتیں
تھکا دیتی ہیں اور وہ دوسری باتوں کی طرف
متوجہ ہو جاتا ہے، اس لیے ہم نے اس کتاب
میں وہ سب باتیں بھی لکھی ہیں جو صاحب علم لوگ

المعرفة الى علمه (م۔ ج ۴ ص ۱۷) بانا چاہتے ہیں مجھے کدو ہیں،
اور جب یہ منہی مباحثہ زیادہ طویل ہونے لگتے ہیں تو ان الفاظ میں معذرت کرتا ہے:
هذا کتاب خبر ليس كتاب آراء وعمل (م۔ ج ۱ ص ۱۷) یہ واقعات اور خبروں کی کتاب ہے، افکار و عقائد کی نہیں،
(۸) سب سے اہم خصوصیت مسودی کی بے تقصیبی ہے، اس کی حیثیت ایک قاضی عادل کی ہے،
کہیں سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کسی واقعہ سے اس کا کوئی جذباتی تعلق ہے، اس لیے وہ تاریخ نگار ہی ہیں
انتہائی محتاط رویہ اختیار کرتا ہے، اس نے خود اس کا اعتراف کیا ہے:-

وليعلم من نظريه اني لم انتصر
لمذهب ولا تخيرت الى قول
ولا حكيت عن الناس الا حقا
اخبرهم (مروج الذهب ج ۹ ص ۱۷)
نہ کہ جو لوگ اس کو پڑھیں، ان کو اس کا اندازہ
ہو جائے کہ کبھی کسی خاص مسلک کی حمایت نہیں
کہ ہے، اور نہ کوئی قول اختیار کیا ہو اور میں
لوگوں کی تفریحی باتیں بیان کی ہیں،

(۹) مسودی کی ایک ممتاز خصوصیت تنوع مضامین بھی ہے، اس کی کتابوں میں ایسے مختلف
تاریخی اور علمی راوی دیکھتے ملتے ہیں، جو دوسری کتابوں میں نہیں مل سکتے،

(۱۰) کبھی کبھی عام موضوع کی طرح مسودی بھی قدیم افسانوی حکایتیں بیان کرتا ہے، اس لیے
نہیں کہ یہ کہانیاں تاریخی حیثیت رکھتی ہیں، بلکہ ان سے قوموں کی خوبی کا اندازہ ہوتا ہے،
السودی کی تحقیقات | اہم ان گراں قدر معلومات کو پیش کرنا چاہتے ہیں، جنہیں مسودی نے اپنی
کتابوں میں جا بجا بکھیرا ہے۔

۱۔ جزائیہ قرآنی۔ مسودی نے پہلی بار قرآن مجید کا تاریخی جغرافیہ لکھنے کی کوشش کی اور
مندرجہ ذیل مقامات کی تحقیق کی۔

الجودی کے متعلق لکھتا ہے کہ یہ پہاڑ جزیرہ ابن عمر میں واقع ہے جو موصل کے قریب ہے،

دیوانے و جلا اور جوی میں صرت آٹھ فرسخ کا فاصلہ ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی اسی پہاڑ کی چوٹی پر اگر ننگر انداز ہوئی تھی، (مروج الذهب ج ۱ ص ۷۵)

حضرت نوح علیہ السلام جن مقام پر اترے تھے، اسے تمانین کہتے ہیں، اور آج بھی (یعنی ۳۳۳۳ میں بھی) وہ اسی نام سے مشہور ہے، (ایضاً ج ۱ ص ۷۵)

الموتفک۔ یہ بیتیاں مجاز اور شام کے درمیان اردن کے قریب واقع تھیں۔ اب بھی (یعنی ۳۳۳۳ میں) ان کا وجود باقی ہے۔ اس بستی کی ویرانی میں آج بھی کوئی کمی نہیں آئی ہے اور وہ پتھر جس نے اس بستی کو تباہ و برباد کیا تھا، اب بھی اکثر سازوں کو نظر آ جاتے ہیں، ان پتھروں کا رنگ سیاہ چمکدار ہے، (مروج الذهب ج ۱ ص ۸۶)

دیارِ ثمود۔ مسودی نے دیارِ ثمود کو بھی دیکھا تھا۔ اس بستی کے پرانے کھنڈرات سے اس نے یہ اندازہ لگایا کہ قوم ثمود غیر معمولی قد و قامت نہیں رکھتی تھی، جیسا کہ عام طور سے اسرائیلیات میں مشہور ہے۔ (ایضاً ج ۳ ص ۸۴)

چشمُ ایوب علیہ السلام۔ چشمہ شام کے مشہور قصبہ فوسی میں تھا، اور میرے زمانہ میں بھی موجود ہے۔ (مروج الذهب ج ۱ ص ۹۱) سامریوں کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ قدمِ عالم کے قائل تھے (ایضاً ص ۱۱) اصحابِ کف کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ روم کے مشہور شہر افیس کے رہنے والے تھے، واثقی عباسی نے محمد بن موسیٰ المنجم کو روم اسی غرض سے بھیجا تھا کہ وہ اصحابِ کف کے متعلق تحقیقات کر لے مشہور فلسفی کنہی کے ایک شاگرد نے اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے (ایضاً ج ۲ ص ۳۰۷) منزلاً منزلاً کے بارے میں مسودی نے بڑے اہم معلومات دیے ہیں، معتزلہ کے اصول کی تشریح کی ہے، ان کے علماء کے حالات بیان کیے ہیں، ان کا سیاسی مسلک بتایا ہے اور ان کی علمی حیثیت پر روشنی ڈالی ہے۔

۱۔ معتزلہ کی وجہ تسمیہ۔ عام طور سے معتزلہ کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی جاتی ہے

ماہمہا المسلمون معتزلة لا اعتزلا لجمع

قول الامة باسرها کہ وہ پوری امت سے الگ تھلک رہتے ہیں۔

لیکن مسعودی اس کی تردید کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اعتزال ایک اصطلاحی لفظ ہے، جس کے معنی ہیں عقیدہ المنزلة بین المنزلتین کو تسلیم کرنا۔ چونکہ معتزلہ اس عقیدے کو مانتے ہیں، اس لیے انہیں معتزلہ کہا جاتا ہے۔ جیسے عقیدہ ارجاء کو ماننے والے مرجئہ کہلاتے ہیں، (مروج الذهب ج ۱ ص ۶۲)۔

۲۔ معتزلہ کے اصول خمسہ۔ توحید، عدل، وعدہ وعیدہ، منزلتہ بین المنزلتین، الامر بالمعروف والنہی عن المنکر۔ مسعودی نے معتزلہ کے ان پانچوں اصولوں کی پوری تشریح کی ہوئی۔

معتزلہ کا نظریہ امامت و خلافت | معتزلہ کے نظریہ امامت و خلافت کے بارے میں مسعودی لکھتا ہے :-

امامت کا اختیار امت کو ہے، کیونکہ اللہ اور اس کے رسول نے اس کے لیے کسی خاص شخص کو مخصوص نہیں کیا ہے، اور پہلے لوگوں نے کسی متعین اور مخصوص شخص پر اجماع کیا، اس کا اختیار امت کو ہے، وہ جس کو چاہے اپنی جماعت میں لے، جس کو چاہے انتخاب کرے، جو ان پر احکام نافذ کرے خواہ وہ قریشی ہو یا ملت اسلامیہ اور اہل عدالت اور ایمان میں سے کوئی اور ہو، اس میں شبہ وغیرہ کی کوئی قید نہیں ہے، اور امام کا انتخاب ہر زمانہ کے لوگوں پر واجب ہے، جی لوگوں کی یہ دعا ہے کہ امامت قریش اور غیر قریش دونوں کے لیے جائز ہو، یہی تمام معتزلہ کا قول ہے (مروج الذهب ج ۱ ص ۶۶)۔

معتزلہ کی اصول پنہی | معتزلہ نے ہمیشہ حق کا ساتھ دیا، اور اگر اس سلسلہ میں تلوار اٹھانے کی ضرورت پیش آئی تو اس سے بھی گریز نہیں کیا، مسعودی نے اس قسم کی تین مثالیں دی ہیں :-

۱۔ ولید بن یزید اموی کے مقابلہ میں یزید بن ولید کو کامیابی محض معتزلہ کی وجہ سے ہوئی۔

۲۔ الفز بن العز بن مرہم ۹۷ھ کی بغاوت کے لیے ملاحظہ ہو مروج الذهب ج ۱ ص ۲۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

۲۔ امام محمد الملقب بفنن ذکیہ کی شہادت کے بعد ان کے بھائی امام ابراہیم نے منصور عباسی کے خلاف جب خروج کیا تو ان کے ساتھ معتزلہ کی ایک بڑی تعداد جنگ میں شریک تھی (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۹) حالانکہ مشہور معتزلی امام عمرو بن عبیدہ کے تعلقات منصور سے بیکہ خوشگوار تھے، لیکن اس کے باوجود معتزلہ نے اس کا ساتھ نہیں دیا۔

۳۔ افریقیہ میں خارجیوں کی بڑی تعداد آباد تھی، معتزلہ ہمیشہ سے خارجیوں کے دشمن تھے، انہوں نے ان کے مقابلہ میں تلوار اٹھانا اپنا فرض سمجھا اور ان دونوں میں برابر لڑائی ہوتی رہی، (ایضاح صفحہ ۳) مسعودی نے ان لڑائیوں کی تفصیل اخبار الزمان میں دی ہے۔

مثاہر معتزلہ | مسعودی نے معتزلہ کے چند مشاہیر طحا، کا تذکرہ کہیں کہیں ضمیمہ کیا ہے، جن کے کچھ اقتباسات درج ذیل ہیں، جن مشاہیر کے حالات لکھے ہیں وہ یہ ہیں :-

(۱) واصل بن عطاء، (۲) عمرو بن عبیدہ (۳) ابو الذہیل الحلوات (۴) ابراہیم بن سیار النخاع
(۵) بشر بن المعتمر (۶) جعفر بن حوب (۷) جعفر بن مبشر (۸) معمر بن سلیمان (۹) شامہ بن اثرسس
(۱۰) محمد بن عبد اللہ بن محمد الاسکانی (۱۱) ابو موسیٰ العزازی (۱۲) ابن ابی وکدود (۱۳) ابی حنظلہ
وہم (۱۴) النجم (۱۵) المامون،

واصل بن عطاء، آپ کی کنیت ابو حذیفہ ہے، سلسلہ میں انتقال ہوا، مسعودی نے ان کے بارے میں لکھا ہے :-

وہ شیخ المعتزلة وقد یاداول	وہ شیخ المعتزلہ اور قدیم لوگوں میں سے ہی
من اظهرا القول بالمعتزلة بين	وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے المشرکہ میں
المعتزلتين وان الفاسق من اهل	المعتزلتین وان الفاسق من اهل
الملة ليس لمومن ولا كافر وبه	کے فاسق نہ مومن ہیں اور نہ کافر، اسکا بے

محبت المعتزلة وهو الاعتزال ^(رد المحتار ج ۲ ص ۲۳۲) وہ مترکہ کلمات اور یہی اعتزال ہے۔

عمر بن عبیدہ انکی کینت ابو عثمان ہے، ان کے مورث علی باب کابل سے قید ہو کر آئے تھے مسودہ نے لکھا کہ کان یخبر المعتزلة فی دقہ (ایضاً ۶۵) ایک اور جگہ لکھا کہ کان یخبر المعتزلة والمقدم فیہا (۶۶) عمر بن عبیدہ کئی رسالے اور مختلف تقریریں جو اعتزال کے مسائل پر مشتمل تھیں، یادگار چھوڑیں، مسودہ نے مقالات فی اصول الدیانات میں ان کے کلام کے نمونے دیے ہیں، ان کی وفات ۱۲۴ھ میں ہوئی، مسودہ نے ان کے بارے میں کئی واقعات لکھے ہیں، ایک واقعہ یہ ہے کہ ایک بار عمر بن عبیدہ منصور عباسی کی ملاقات کی غرض سے گئے، محل پر پہنچ کر سواری سے اتر کر دیں فرش خاک پر بیٹھ گئے، وزیر اعظم کو جب معلوم ہوا تو وہ خود آیا اور ان سے درخواست کی کہ محل کے اندر تشریف لے جائیں، جب ان کی ملاقات منصور سے ہوئی تو اس نے قالین بچانے کا حکم دیا، اور منہ پر اپنے پاس بگڑ دی، اس کے بعد ان درخواست کی کہ کچھ نصیحت فرمائیے، انھوں نے مختلف نصیحتیں کیں، اس کے بعد جب انھیں لگے تو منصور نے کہا میں نے آپ کے لیے دس ہزار کی رقم پیش کیے جانے کا حکم دے دیا ہے، انھوں نے کہا مجھے اس رقم کی حاجت نہیں، منصور نے کہا خدا کی قسم آپ کو لینا پڑے گا، انھوں نے جواب دیا خدا کی قسم میں نہیں لے سکتا، منصور کا بیٹا حمدی بھی موجود تھا، اس نے قہر سے پوچھا، امیر المومنین کے مقابلہ میں آپ قسم کھاتے ہیں؟ انھوں نے منصور سے پوچھا یہ صاحبزادے کون ہیں؟ اس نے کہا یہ میرا بیٹا محمد ہے، جو میرے بعد میرا جانشین ہوگا، اس کا لقب الحمدی ہے، آپ نے فرمایا تم نے اسے غلط تربیت دی ہے، اس کا لباس ابراہیم کا لباس نہیں ہے، تم نے اسے جو خطاب دیا ہے اس کا بھی وہ مستحق نہیں ہے، پھر حمدی سے فرمایا بھتیجے اگر تمھارے والد قسم کھائیں تو اسے توڑ سکتے ہیں، کیونکہ تمھارے والد کھانا ادا کر دیں گے، لیکن تمھارے چچا ایسا نہیں کر سکتے، پھر منصور نے کہا، آپ کی کوئی خواہش ہو تو فرمائیں، انھوں نے کہا، صرت یہ خواہش ہے کہ دوبارہ بیان آنے کی زحمت نہ دیجائے، منصور نے کہا، اس کے معنی یہ ہیں کہ پھر ہماری ملاقات پھر نہ ہو سکے گی، انھوں نے

کہا، یہی تو میں چاہتا ہوں، یہ کہہ کر واپس ہو گئے، (مروج الذهب ج ۶ ص ۲۰۸ تا ۲۱۰)
 ابو الہذیل العلاف - اس کا سنہ ولادت ۱۳۱ھ اور سنہ وفات ۲۲۴ھ ہے، بعض لوگوں کے نزدیک ۱۳۳ھ
 سنہ ولادت ہے، ہشام بن الکلم جس کے بارے میں مسعودی لکھتا ہے، کان شیخ المجسمۃ والرافضۃ فی وقتہ
 ان کے کئی مناظرے ہوئے جو مسعودی نے نقل کیے ہیں، ابو الہذیل کا مسلک بقول مسعودی یہ تھا:-
 کان یذہب الی نفی التعصب و رفع
 وہ تحسیم کے منکر اور تشبیہ کے خلاف
 التبیہ والی صند قول ہشام فی
 اور توحید و امامت کے سلسلہ میں ان کے
 التوحید والامامۃ (مروج الذهب ج ۶) خیالات ہشام کے بالکل ضد تھے،

مسعودی ان کی شان میں لکھتا ہے: کان معتزلی المذہب و شیخ البصریین (مروج الذهب ج ۵ ص ۲۱۹)
 ابراہیم بن سيار النظام، مذہب معتزلی اور اپنے دور کے بصرہ کے ممتاز معتزلہ میں تھے (ایضاً ص ۳)
 بشر بن المعتمر - معتزلی الذہب، بغدادیوں کا شیخ اور نظاریں اور متکلمین کا استاد تھا (ایضاً ص ۳)
 ابو موسیٰ الفراء - قرآن کی وفات ۲۲۴ھ میں ہوئی، ان کے بارے میں مسعودی کی رائے یہ ہے
 کان من شیوخ العدلیۃ و کبار المتکلمین من البغدادیین (مروج الذهب ج ۵ ص ۲۳۳)
 جعفر بن مبشر - ان کی وفات ۲۳۳ھ میں ہوئی، مسعودی کا بیان ہے: کان من کبار
 اهل العدلیۃ و اهل الدیانۃ من البغدادیین (ایضاً) ان کے ایک بھائی
 محدث تھے، مسعودی نے ان کا نام حسن بتایا ہے،

جا حنظ - مسعودی نے مروج الذہب میں جا بجا جا حنظ کا تذکرہ کیا ہے، وہ ان کے علمی
 کمالات کا معترف ہے، مسعودی نے جا حنظ کی مشہور عالم بد صورتی کی ایک مثال بھی جا حنظ کے
 الفاظ میں نقل کی ہے، لکھتا ہے کہ متوکل کو ایک بار شاہزادہ بنکی نامی لقی کے لیے ایک لاین
 استاد کی ضرورت تھی، میری ٹھرت و در دور پھیل چکی تھی، اس لیے کسی نے مشورہ دیا کہ انامی لقی

کے لیے مجھ سے زیادہ موزوں دوسرا شخص نہیں مل سکتا۔ چنانچہ مجھے طلب کیا گیا، جب میں متوکل کے حضور میں پیش ہوا تو وہ میرے دیکھنے کی تاب نہ لا سکا اور حکم دیا کہ دس ہزار روپے مجھے اس تکلیف دہی کے صلہ میں دے دیے جائیں (مروج الذهب ج ۱، ص ۲۲۲)

ابن ابی دواد۔ قاضی ابو عبد اللہ احمد ابن ابی دواد منقسم کے زمانہ میں سلطنت کے سیاہ و سفید کے مالک تھے، ان کی فیاضی نے براکمہ کی یاد دلوں سے محو کر دی ہے، منقسم ان کے کمال سے بہت متاثر تھا، اور کہا کرتا تھا کہ ان کے جیسے شخص سے زینت اور ان کے فریب سے فرحت حاصل ہوتی ہے، اور ان میں بوئے وفا ہے، شعراء نے ان کی مدح میں قصائد لکھے، ابوتام کا یہ شعر انہی کی شان میں ہے:

محاسن احمد بن ابی دواد

لقد انت مسادی کل دھ

لیکن ان کا انجام اچھا نہیں ہوا، وہ آخر میں مفلوج ہو گئے تھے، اور ان کے سارے اختیارات واقعی نے ان کے لڑکے کو سونپ دیے، پھر وہ معنوب ہوا اور اس کے اختیارات سلب کر لیے گئے اور ساری املاک ضبط کر لی گئی، جس کے صدمہ سے وہ مر گیا، اس کے چالیس دن بعد ابن ابی دواد بھی چل بے، یہ وہی بزرگ ہیں جو اشاعرہ کی داوگر میں سب سے زیادہ پیش پیش تھے، المامون۔ مامون کے بارے میں مسعودی نے بہت لکھا ہے، ہم صرف ایک واقعہ نقل کرتے ہیں جس سے مذہب میں ان کی بگڑی کا اندازہ ہوگا۔

مامون پر جب سکرات کا عالم طاری ہوا تو ان کی زبان سے یہ الفاظ نکلے

یا مایلا یزول مملکۃ ارحم من نزل مملکۃ

جب زیادہ حالت خراب ہوئی تو منقسم نے ایک شخص سے کہا کہ وہ مامون کو کلہ طیبہ کی تلقین کرے اس نے بلند آواز سے پڑھنا چاہا تھا کہ مامون سے سن کر دھڑا کے، مگر شاہی طبیب ابن ماسویہ

نے روک دیا، اور کہا اس وقت وہ ایسے عالم میں ہیں کہ اپنے پروردگار اور مائی میں کوئی فرق نہیں کر سکتے۔ اَمَوْن نے فوراً آنکھیں کھول دیں۔ وہ آنکھیں جن میں بلا کی عظمت اور سرخی تھی اور ابن مسعود پہ بھٹا دیکھ کر کہنا جا رہا لیکن زبان باری نہ دی، اَمَوْن نے بے بسی میں آسمان کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھا، آنکھوں میں آنسو بھرے ہوئے تھے۔ اس وقت خدا نے زبان میں قوت گویائی بخش دی، اور اس نے یہ کلمہ ہمیشہ کے لیے خاموشی اختیار کر لی:

يَا مَن لَّا يَمُوتُ اَرْحَمُ مَن يَمُوتُ

المخجم۔ ابو الحسن احمد بن یحییٰ المخجم۔ اس کے بارے میں مسعودی نے لکھا ہے کہ وہ علی بخت و نظر کے حاذقوں اور اہل توحید و عدل کے رؤسا میں تھے۔

لطیفہ۔ مسعودی نے اس کے حالات کے سلسلہ میں یہ لطیفہ لکھا ہے کہ شطرنج کا کھلاڑی بہتر لی عقیقہ کا ہنوا ہوتا ہے، اور زد کاشائی اور جہر کا قائل ہوتا ہے، کیونکہ شطرنج میں اہم چیت کا فیصلہ زیادہ تر عقل و دانش سے ہوتا ہے، اور بزورِ قضا و قدر یا دوسرے الفاظ میں خوش قسمتی یا بد قسمتی سے۔

الاسکافی۔ محمد بن عبد اللہ بن محمد الاسکافی نے ۲۳۲ھ میں وفات پائی، اسی سال امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا بھی انتقال ہوا، مسعودی نے لکھا ہے کہ کان میں اہل نظر والی بحث و من علیہ اہل المعدل

جعفر بن حرب۔ آپ کا انتقال ۲۳۳ھ میں ہوا، قبیلہ ہمدان سے ان کا تعلق تھا، اور قطانیوں میں ان کا بڑا اعزاز کیا جاتا تھا، مدینۃ السلام (مکہ) کی مشہور شاہ راہ شارع باب حرب ان کے والد نے بنوائی تھی، مسعودی آپ کے فضل و کمال کا تذکرہ ان

الفاظ میں کرتا ہے۔ وہ شیخ البغدادی میں من المتکلمین (باقی)

مثنوی مولانا روم کا ایک ہم مخطوط

از

جناب ڈاکٹر اکمل ایوبی صاحب ادارہ علوم و فنون اسلامیہ سلم یونیورسٹی

حضرت مولانا جلال الدین رومی (۱۲۴۳ھ - ۱۳۰۹ھ) کی "مثنوی معنوی" فارسی ادب کا بیش بہا سرمایہ ہے، اب تک اس کے متعدد وادیشن چھپ چکے ہیں، اور دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کا ترجمہ بھی ہو چکا ہے، مگر اس کثرت اشاعت کے باوجود اس مثنوی کے شائقین اور مولانا روم کے ولہادگان نے ہمیشہ اس کے قلمی نسخوں کی تلاش جاری رکھی، اب تک اس کے جتنے یہ قدیم قلمی نسخے دریافت ہوئے ہیں، قریب قریب ان سب کا ایک اجمالی خاکہ ڈاکٹر قدیر شہزاد نے انجمن ترقی اردو (ہند) کے ہفتہ وار اخبار "ہماری زبان" کے جلد ۲۰ شمارہ ۱۱۱ میں پیش کر دیا ہے، اسی اخبار کے شمارہ ۱۶ و ۲۷ میں میں نے بھی اس مثنوی کے ان ۱۳ قدیم قلمی نسخوں کا ذکر کیا تھا، جو اس وقت "ترکی جمہوریہ" کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں، اس سلسلے میں میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ اساتذہ بول میں "گنا بخاند ظہیر افندی" نام کا کوئی کتب خانہ موجود نہیں ہے، اور اس کتب خانے سے متعلق مثنوی مولانا روم کے اس نادر قلمی نسخے کا اب کسی کو علم نہیں ہے، جس کی بابت ڈاکٹر ریڈرنے ڈاکٹر منگل سن کو نہ صرف اطلاع دی تھی بلکہ اس کے کچھ حصوں کا عکس (فٹوگرام) لے کر ان کے لیے غالباً ان کی فرست کتب ہای چالی فارسی (ترجمہ ۱۳۳۷ھ) میں جمع کیا تھا، دیکھیے

نادرہ و پرہیز شہزادہ فارسی سلم یونیورسٹی گاہ سے صفحہ ۷ و ۸ پر ۱۳۳۷ھ سے صفحہ ۲۲ پر ۱۳۳۷ھ کے مورخہ برجیہ مطبوعہ

بھی مداد کیا تھا، جو ثنوی کے دفتر سوم، چارم اور پنجم کے ایڈیشن کے وقت نکلنے کے زیر مطالعہ رہ بھی چکا ہے۔ اس مخطوطے کے متعلق میں نے یہ بھی لکھا تھا کہ ریٹ کے ایک ترک شاگرد اور میرے استاد پروفیسر احمد آتش اس کتب خانے کے مخطوطات کی تلاش میں سرگرداں ہیں، لیکن ابھی تک ان کو کامیابی نہیں ہوئی ہے، چونکہ یہ مخطوطہ قدیم ترین نسخوں میں سے تھا، اور نکلنے نے اس کے مکمل متن کو استعمال بھی نہیں کیا تھا، اس لیے ترک محققین اس کی تلاش میں لگے رہے، اپنی سیاحت کے دوران میں میں نے بھی اسٹانبول اور ترکی کے دوسرے بڑے شہروں میں اس مخطوطے کو تلاش کرنے کی کوشش کی تھی مگر کامیابی نہ ہو سکی، بندوستان واپس آنے کے کچھ عرصہ بعد مجھے پھر اس کا خیال آیا، اور میں نے متعدد ترک دوستوں کو اس کے متعلق خطوط تحریر کیے، ان تمام خطوط کے جوابات عموماً نفی میں ملے لیکن ابھی کچھ عرصہ ہوا میرے ایک ترک دوست محمد اوزد نے اس نسخے کی بابت مجھے ایک خط تحریر کیا جس کا مواد شائقین ثنوی معنوی کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے، محمد اوزد متعدد کتابوں کے مصنف، فارسی ادب کے ماہر اور شہر قونیہ کے مولانا موزہ سی کے ڈائریکٹر ہیں، اس لیے ان کے بیان پر شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے،

محمد اوزد نے لکھا ہے کہ اب یہ نسخہ قونیہ کے مولانا موزہ سی میں آگیا ہے، استانبول کے "کتاب خانہ ظہیر آفندی" سے یہ نسخہ کس کسجے پاس گیا، اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا ہے، اس وقت صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ ابھی مال ہی میں ترکی جمہوریہ کے مشہور "ایش بنگاسی" نے اس نسخہ کو ترکی کے صدر مقام "انقرہ" میں دس ہزار ترکی لیرہ (تقریباً ۵۱۵ ہزار روپیہ) میں خرید کر "مولانا موزہ سی" کو بطور ہدیہ پیش کیا ہے، یہ "موزہ" ۳ مارچ ۱۹۲۷ء کو قائم کیا گیا اور اب یہاں مولانا روم سے متعلق لوازمات کا اچھا خاصہ ذخیرہ جمع ہو گیا ہے، یہاں ثنوی کا وہ قدیم ترین نسخہ بھی موجود ہے جس کی کتابت مولانا کی وفات کے صرف ۵ سال بعد

۱۔ یہ خط ترکی زبان میں ہے اور میرے پاس محفوظ ہے۔

۱۰ رجب ۱۳۷۴ء میں قونینہ کے مشہور خطاط محمد بن عبد اللہ المولوی نے اس نسخے سے کمال کی کپی، جو حضرت مولانا اور ان کے خلیفہ احسام الدین چلیی کے مطالعہ میں رہ چکا تھا۔ اس "ایش بنقاشی" کے ہر یہ سے "مولانا موزہ سی" میں ایک بہت بڑا اضافہ ہو گیا ہے، محمد اوند رکی اطلاع کے مطابق یہ بہت خوبصورت مخطوط ہے۔ اس کے کاتب حسن الدین المولوی ہیں، اس پر تاریخ کتابت ۳۳ شوال ۱۳۷۴ء درج ہے، یہ ۱۲، ۱۸ x ۱۸ ستنی میٹر ابعاد والے ۹۰۲ صفحات پر مشتمل ہے، اور اس کے ہر صفحے پر چار کالم اور تقریباً ۵۰ ابیات درج ہیں، لیکن کل ابیات کی تعداد ۲۵۶۹۸ ہے، اس کا خط سلجوقی نسخ ہے، اور اس کی کتابت حضرت مولانا روم کی وفات کے پندرہ سال بعد اور سنوی کے قدیم ترین دستیاب شدہ نسخے کے دس سال بعد ہوئی تھی، لیکن یہ نسخہ اس وجہ سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے کہ اس کا مقابلہ ایک ایسے نسخے سے ہوا ہے جو خود حضرت مولانا روم کی نظر سے گزر چکا تھا، دوسرے اس کے حاشیہ پر تصحیحات بھی درج ہیں،

پیش نظر نسخے کی اہمیت ترکوں کے لیے اس وجہ سے اور بھی زیادہ بڑھ گئی ہے کہ اس پر مندرجہ ذیل دو عبارتیں مختلف رسم الخط میں تحریر ہیں :-

- (۱) حضرت پیرک وفاتی البتوز تیش ایکیدہ اولہ یعنی جو ستلہ اولہ بش
- سند صکرہ یازلہ یعنی آکلا شیلیو رصاری عبد اللہ آفندی و ترجمان
- سنوی نخفی سلیمان افندیک دفی الکریمہ گچش معتبر بر نسخہ نفیضہ شریفہ و
- (۲) بجناب الوہاب ترجمان سنوی زبانہ ان مولوی حسنہ الدہر و نامہ و
- الزمان نخفی محمد سلیمان افندی یافت و در جلال شہر ربیع المانی

ان عبارتوں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مشہور ترک مترجم مخفی محمد سلیمان دم۔ (۱۳۸۵ھ) جنہوں نے "قنوی مثنوی" کو ترکی نظم کا لباس پہنایا اور قنوی کے دفتر اول کے شاعر صادی عبد اللہ آفندی دم۔ (۱۹۷۵ء) کے مطالعہ میں بھی یہ نسخہ درج ہے اور ہو سکتا ہے کہ ترجمہ و شرح لکھتے وقت مذکورہ نسخہ ہی پیش نظر رہا ہو۔

ان کے حالات کے لیے دیکھیے E. J. W. Gibb: A History of Ottoman Poetry Vol. IV P. 79-82
 مہ صادی عبد اللہ آفندی نصیرت الملوک "نامی کتاب کے مصنف ہیں، یہ خود بھی شاعر تھے اور مادی تخلص کرتے تھے، ان کا پورا نام عبد اللہ بن سید محمد بن احمد تھا، لیکن ترک ان کو صادی عبد اللہ ہی کہتے ہیں۔

ظہیر فارابی

محرم و مکرم
 اللہ کا علیہ رحمۃ اللہ

میرا خط معارف کے شمارہ ستمبر کے متعلق لکھا گیا ہوگا، اسے ادارہ مکرم شائع کرادیں،
 مکرم منظور حسن صاحب نے اپنے مضمون سے غلط فہمی پیدا کر دی ہے کہ میں نے یہ قیاس کر لیا ہو کہ ظہیر فارابی سب سے غزل کا شاعر نہیں ہے۔ بڑا ظلم ہے۔ انھوں نے مطبوعہ دیوان پر غور کرنے کی بجائے
 رحمت نہیں فرمائی، میں نے کبھی نہیں کہا کہ سب سے ظہیر فارابی نے غزل پر نہیں لکھی، میں نے یہ بھی کہیں نہیں
 کہا کہ نوکلنوس صرف ایک مرتبہ دیوان شائع ہوا ہے۔ غیر متعلق اور فضول بحثوں میں لوگ مبتلا ہو گئے ہیں،
 ایسے معترضین کے مضامین اگر آپ پہلے ہی صاحب مضمون کے پاس بھیج دیا کریں تو وہ غلط فہمی کو دور کر دیا کرتے،
 میں نے پچھلے دو پینے میں لکھا تھا کہ باب الا باب کی تعلیقات از سعید نفیس (تقریباً ۱۳۳۵ھ ص ۴۳) میں
 بھی یہی کہا گیا ہے کہ وہ مطبوعہ دیوان گیارہویں صدی کے ظہیر کا ہے۔ فقط واللہ اعلم

احقر غلام مصطفیٰ خاں

مجلد سیرت بلالؓ

سیرت بلالؓ۔ از ڈاکٹر عبداللہ چٹائی صفحات ۲۰۸، کتاب و طباعت اعلیٰ

ننگر و پوکش، قیمت بیسہ، ناشر کتاب خانہ کبیر اسٹریٹ لاہور۔

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ السابقون الاولون مہاجر صحابہ ہیں، مسجد نبویؐ کے موزن کی حیثیت سے ہر بڑھا کھا مسلمان ان کو جانتا ہے، مگر ان کی زندگی کے اور بھی بہت سے روشن پہلو ہیں جن سے عام پڑ لوگ واقف نہیں ہیں، خاص طور پر عربوں کے درمیان ایک جہشی غلام کو اسلام کی برکت سے جو ممتاز مقام ملا وہ اسلامی مساوات کی ایک زندہ و تابندہ مثال ہے، **المستعین** کی سیرت الصحابہ میں ان کے حالات بھی ہیں، لیکن غالباً اردو میں ان پر کوئی مستقل کتاب نہیں تھی اس لیے ڈاکٹر عبداللہ صاحب چٹائی نے مستقل کتاب لکھی ہے، اس میں ان کی زندگی کے کارناموں کے ہر پہلو پر سیر حاصل بحث کی ہے، حضرت بلالؓ کی زندگی کے بارے میں معلومات کا ذخیرہ محدود ہے، اس لیے کتاب میں تمہیدی باتوں کا ذکر کثرت سے آگایا ہے، جس سے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے، شروع کتاب میں حضرت بلالؓ کی قبر اور گنبد خضراء کے مبارک و خوبصورت فوٹو بھی شامل ہیں، کتاب بڑی عقیدت و محبت سے لکھی ہے، اس لیے مؤثر بھی ہے، سواد عراق کے فتح کے بعد اس کی تقسیم اور عدم تقسیم کے سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے سے جن لوگوں نے اختلاف کیا تھا، ان میں حضرت بلالؓ کا نام سرفہرست ہے، اور یہ معاملہ اتنا اہم ہو گیا تھا کہ حضرت عمرؓ نے عاجز آ کر حضرت بلالؓ کا نام لیکر یہ دعا کی **اللهم الف بلالا و اصحابہ**

امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں اس کی پوری تفصیل دی ہے، ڈاکٹر صاحب نے نہ جانے کیوں اس اہم واقعہ کو نظر انداز کر دیا۔ یہ کتاب اپنے موضوع پر بہت مفید و مفصل مواد ہے۔

نظام صلاح و اصلاح - از مولانا عبد الباقی صاحب ندوی صفحات ۲۸۸، کتابت

و طباعت بہتر، ناشر ادارہ مجلس علمی کراچی، قیمت :- سی

مولانا عبد الباقی صاحب ندوی ہمارے دور کے ان بزرگوں میں ہیں جو دینی و ملی مسائل پر سنجیدہ انداز میں براہ غور و فکر کرتے رہتے ہیں، ان کے اسی غور و فکر کا نتیجہ وہ کتابیں ہیں جو انھوں نے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تجدیدات پر لکھی ہیں، اب انھوں نے ایک نئی کتاب ”نظام صلاح و اصلاح“ تحریر فرمائی ہے جس میں سورۃ النور کی روشنی میں مسلمانوں کے نظام صلاح و اصلاح کی تفصیل بیان کی ہے، مولانا نے اس میں مسلمانوں کی انفرادی، اجتماعی اور فکری و عملی غلطیوں کی مصلحا انداز میں نشاندہی کی ہے، اور اس کی اصلاح کی تدبیریں بھی بتائی ہیں، اہل مسلمانوں کے معاش و معاہدہ کا کوئی ایسا اہم مسئلہ نہیں ہے جس پر مولانا نے روشنی نہ ڈالی ہو، خاص طور پر اس مادی دور میں آخرت کی طرف سے مسلمانوں میں جو بے فکری پیدا ہو گئی ہے اس پر بڑے حکیمانہ اور تذکیری انداز میں گفتگو کی ہے، اس سلسلہ میں دینی حاکموں اور انفرادی طور پر وہیں کام کرنے والے اشخاص کا بھی انھوں نے تعارف کرایا ہے، مولانا نے جہاں جہاں اپنے مقصد کی توضیح کے سلسلے میں مولانا تھانویؒ کے لفظیات و تحریروں سے مدد لی ہے اس میں بڑی تاثیر پیدا ہو گئی ہے، خاص طور پر اتقانی الدنیا حسنہ، صفات قومیت، فکر آخرت اور معاشرت پر جو کچھ لکھا ہے وہ تو حرز بنی بنانے کے لائق ہے، ہر بڑے لکھے مسلمان کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے، ممکن ہے کہ کتاب کے بعض مندرجات اور توضیحات سے کسی کو اختلاف ہو، مگر ان کے بنیادی فکری سے اختلاف ممکن نہیں ہے۔

قوموں کا عروج و زوال از سید اقبال احمد صاحب جو خوری، صفحات ۵۵۰
(مذہب کی روشنی میں) کتابت و طباعت متوسط، ناشر شیراز ہند پبلنگ ہاؤس

۹۳ جو خور،

سید اقبال احمد صاحب کئی مفید علمی کتابوں کے مصنف ہیں، یہ کتاب ان کی تازہ علمی کوشش کا نتیجہ ہے، اس میں انھوں نے تمام مذاہب کی بنیادی تعلیم کی روشنی میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ دنیا کے تمام ہی مذاہب کے عقیدہ و عمل اور اخلاق و معاملات کے سدھارنے کے لیے زیریں اصول و نکل دیے ہیں، انسان نے جب بھی ان خدائی ہدایتوں اور اخلاقی تعلیمات کو اپنا یا دہرتی پذیر ہوا، اہر جب بھی اس نے اسے چھوڑ کر نفس کی خواہشات کی بندگی اختیار کی تو وہ زوال پذیر ہوا ہے، اس مسئلہ کا سرشتہ وحدت ادیان سے مل جاتا ہے مگر مصنف نے حتی الامکان اس سے دامن بچانے کی پوری کوشش کی ہے، جو قابل ستائش ہے، اس میں انھوں نے سب سے پہلے اسلام کے عقائد اور اس کے اخلاقی و معاملاتی اصولوں پر بحث کی ہے، پھر دوسرے انبیاء کی تعلیمات پیش کی ہیں، پھر ارام چند راجی سری کرشن جی اور دیدانت اور گرو نانک اور گاندھی جی وغیرہ کی تعلیمات کی وضاحت ان کتابوں کی روشنی میں کی ہے، اور عروج و زوال کا نقشہ پیش کیا ہے اور اس کتاب میں اتنے متفرق معلومات آگئے ہیں کہ تمنا اسکے مطالعہ سے مختلف النوع تفصیلات حاصل ہو جاتی ہیں، مصنف ایک مفید کام انجام دیا ہے جس کے لیے دلانی تحسین، ڈاکٹر مجید - از جناب حکیم عبدالغنی صاحب، دریا بادی، صفحات ۱۵۶، کتابت و طباعت معمولی،

پتہ: صدق جہد یک اینجینی، کچری روڈ، لکھنؤ، قیمت :- ۵۰/-

مولوی عبدالحمید صاحب دریا بادی مرحوم، مولانا عبدالماجد صاحب دریا بادی کے بڑے بھائی اور حکیم عبدالغنی صاحب صدق جہد کے والد بزرگوار تھے، انھوں نے اودھ کے ایک متوسط کھاتے پیتے گھرانے میں آنکھ کھولی، اور اختتام تعلیم کے بعد سرکاری ملازمت میں آگئے، ملازمت کی ابتدا نائب تحصیلدار سے ہوئی مگر وہی ملازمت

جو کہ ریٹائر ہوئے، سرکاری ملازمت کے باوجود خاندانی اثر اور اپنی فطرت سلیم کی وجہ سے ہمیشہ صوم و صلوة کے پابند اور دینی دلی کاموں سے دلچسپی لیتے رہے۔ ریٹائر ہونے کے بعد گو صحت خراب رہنے لگی تھی، مگر لکھنؤ میں جتنے سنجیدہ علمی، ادبی اور مذہبی کام ہوتے تھے ان سب میں وہ پوری دلچسپی سے حصہ لیتے تھے۔ دارالعلوم مدتہ العلماء، فرنگی محل، انجمن ترقی اردو، انجمن صلاح المسلمین کراچی میں کالج، ان سب اداروں کے وہ سرگرم ممبر رہے۔ اپنے اخلاق و عادات کے اعتبار سے بھی اور وہ کے دیندار اثر و تاثر کی یادگار تھے، ادب و مطالعہ کا بھی پاکیزہ ذائقہ رکھتے تھے، مولانا عبد الماجد دہلوی نے انکی وفات پر جو مختصر مگر پُر اثر مضمون ناز بردار لکھا تھا، جو اس کتاب میں بھی شامل ہے، اس سے ان کی زندگی کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے۔ کتاب میں ان تمام مشاہیر اور اہل نقل کے تعزیت نامے بھی شامل ہیں جو مولانا دہلوی یا ان کے پس ماندگان کو لکھے، مولوی عبد المجید صاحب کی زندگی مختلف حیثیتوں سے دوسروں کے لیے نمونہ تھی اس لیے اس کا مطالعہ عام ناظرین کے لیے بھی فائدہ سے خالی نہیں۔

انیس زندگی۔ محمد انیس الرحمن صاحب (ایڈوکیٹ) صفحات ۲۲۶ کتب و طباعت بہتر،

ناشر دانا ڈیکھائی، شنگر بٹنگ اے۔ ایم ۲۲ فری روڈ، کراچی ۷۱

عورت انسانی زندگی کی آبرو اور انکی زینت ہے، مگر ہماری تہذیب نے اس کے مقام و غفلت و بھٹکتے بیچے کر دیا اور اس حرام میں مصروف و دہم و ایران کی قدیم ادبی تہذیب میں اور جدید ادبی تہذیب سب کی نظر آتی ہیں، ان میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے زمانہ میں عورت کو محض ایوان تعیش کی زینت سمجھا، اس پہلو سے ادبی تہذیب کا دامن ہمیشہ داغدار رہا، لیکن اسلام نے اس کو جو مقام عطا کیا ہے اگر اس کو چھوئے تو نہ صرف ہماری گھڑلو بلکہ ہماری ساری ساری بہت سی نعمتیں سلجھ جائیں۔ اس کتاب میں مصنف اس موضوع پر تین حیثیتوں سے بحث کی ہے (۱) شادی کو لازمی قرار دیا جائے، (۲) ایک شادی پر شخص کو مجبور نہ کیا جائے، (۳) غیر صحت مند جوڑوں کو انزائش نسل سے روکا جائے پچھلی بحث کو چھوڑ کر کہ اس میں اختلاف کی گنجائش ہے پہلے دونوں مسئلوں پر سنجیدہ اور مدلل گفتگو کی جائے اور ایک شادی کے لازمی نظریہ کو غلط ثابت کیا جائے، کتاب مطالعہ کے لائق ہے۔

JAMIA
DELHI
جلد ۹۰۔ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ مطابق ماہِ دسمبر ۱۹۶۲ء
مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد زوی ۴۰۷-۴۰۸

مقالات

- | | |
|--------------------------|---|
| شاہ محمد غوث گوالیاری | جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحبہ آباد (سندھ) ۴۰۵-۴۲۲ |
| کنکول سعودی | جناب لانا شاہ محمد بشیر عطاء آبادی ۴۲۵-۴۲۴ |
| عربی کے ہندی الاصل الفاظ | ترجمہ جناب بلال رؤف ضیاء ایم اے کچھڑا شہرہ از وگلہ پورہ ۴۲۱-۴۲۸ |
| "خونِ نکات" | جناب ڈاکٹر محمد عرفان صاحب ایم اے کچھڑا شہرہ از وگلہ پورہ ۴۲۹-۴۵۵ |
| کچھ مطر کے سلسلے میں | جناب بشیر احمد خان صاحب غوری ایم اے الہ آباد ۴۵۸-۴۵۹ |

ادبیات

- | | |
|------------|--|
| خطابِ مسلم | جناب کریم الرحمن صاحبہ دہلی شاہجہانپور ۴۶۰-۴۶۱ |
| غزل | جناب چندر پرکاش جوتہ بخنوی ۴۶۱ |
| " | جناب گوایا جانی آبادی ۴۶۲ |

بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْاَلْفَاظِ

- | | |
|-----------------------|---------------|
| نئے رسالے اور اخبارات | "ض" ۴۶۳-۴۶۴ |
| مطبوعات جلدیدہ | "م ج" ۴۶۵-۴۶۶ |

شدت

اللہ تعالیٰ کبھی کبھی شر سے خیر کا پہلو پیدا کر دیتا ہے۔ "خدا شر سے برا گنیز و کہ خیر سے ماور آں باشد" مشہور قول ہے، چین کا حملہ بھی اسی قسم کا شر ہے، اگر ہم چاہیں تو اس کے ذریعہ بہت کچھ فائدہ حاصل کر سکتے ہیں اور اپنی کمزوریوں کو دور کر سکتے ہیں، اس سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ قومی اتحاد و یکجہتی جو بڑی مشکل سے حاصل ہو سکتی تھی خود بخود حاصل ہو گئی، اور ہندوستان کی ساری سیاسی پارٹیاں اور مذہبی فرقے اپنے اختلافات، مطالبات اور شکایتیں بھلا کر ملک کے دفاع پر متحد ہو گئے، ضرورت ہے کہ اس عارضی اتحاد کو پائیدار اور مستقل بنانے کی کوشش کی جائے۔ اس کے لیے اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا، اس راہ میں سب سے بڑا مسئلہ مذہبی اقلیتوں خصوصاً مسلمانوں کا ہے، انھوں نے جس متحدہ آواز سے وطن کی آواز پر لبیک کہا ہے اور پوری قوم جس طرح ملک کے دفاع کے لیے متحد ہو گئی ہے، اسکی مثال ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ میں نہیں ملتی، اور یہ خوش ہو کہ اس میدان میں مسلمانوں کا قدم کسی سے پیچھے نہیں ہے، اس لیے حکومت اور اکثریت دونوں کا یہ فرض ہو کہ وہ بھی اسکی قدر دانی اور حوصلہ افزائی کا ثبوت دیں یہ وقت شکایتوں اور حقوق طلبی کا نہیں، لیکن مسلمانوں کے اس جذبہ کا پورا اعتراف کرنا چاہیے اور وہ امتیازی سلوک ختم کر دینا چاہیے جس سے ان میں غیرت کا احساس پیدا ہو، خصوصاً فرقہ پروروں کو اپنا دل آزاد رو بہ بالکل ترک کر دینا چاہیے جب سیلاب آئے تو اس سے بچنے کے لیے حشرات الارض اور موذی جانور تک آپس میں مل جاتے ہیں، فرقہ پروروں کو انہی سے سبق حاصل کرنا چاہیے، اس وقت ہندوستان کو قومی اتحاد و یکجہتی، اہتمام طبقوں کی، اومی اخلاقی امداد کی ضرورت ہے اس لیے ان سب کا فرض ہو کہ وہ اپنی ساری صلاحیتیں اور قوتیں اس کیلئے وقف کر دیں اور ہر چیز میں اس راہ میں رکاوٹ ڈالنے والی اور ملک میں بے اعتمادی پیدا کرنے والی ہوں انکا سختی سے تدارک کیا جائے۔

ایسے ایک وقت میں جب بیرونی دشمنوں کا مقابلہ ہو، آپس کے واسطے ہوئے مل جائے ہیں، کوشش ہرگز نہ ہوتی اور پاکستان بھی اپنے اختلافات بھلا کر چین کے مقابلہ میں متحد ہو جاتے، مگر سیاسی تقسیم نے دونوں کو دو ملک بنا دیا اور وہ ان میں کتنے ہی اختلافات ہوں اس حقیقت سے نہیں انکار کیا جاسکتا کہ یہ دونوں ایک ہی قوم کے ٹکڑے ہیں۔ ان کی تاریخ، تہذیب، نسل اور قومیت بڑی حد تک مشترک ہے، انکی جغرافیائی پوزیشن ایسی ہے کہ ان کا دفاع ایک ہی کی اعانت کے بغیر نہیں ہو سکتا، اور وہ ایک دوسرے کو نظر انداز کر کے بیرونی حملہ آوروں کا مقابلہ نہیں کر سکتے، چین کے حملہ نے یہ حقیقت ایسی واضح کر دی ہے کہ جن نگاہ تک ہندو پاک میں صلح و صفائی کی ضرورت اسنے پر مجبور ہوئی اس لیے دونوں میں مصالحت کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا، ویر سے بھی مگر ایک نہ ایک دن دونوں میں صلح ہو کر رہے گی، اس لیے جو بات ہونے والی ہے اس کو ایسے وقت میں کیوں نہ کیا جائے جس سے دونوں میں زیادہ اخلاص و اعتماد پیدا ہو، اس کے سیاسی فوائد سے قطع نظر، ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ دونوں ملکوں کی اقلیتوں کو آئے دن کی مشکلات سے نجات مل جائے گی۔

مسلمانوں کے مذہبی اختلافات نے ہمیشہ انکی قوت کو نقصان پہنچایا ہے، بلکہ یہاں تک کہا جاسکتا ہے کہ انکے سیاسی زوال میں بھی کسی حد تک اس کو دخل ہے، اس کے باوجود ان کو عبرت حاصل نہیں ہوتی، فروعی اختلافات سے کسی نہ کبھی پرو بھی خالی نہیں ہیں، اور ان کے بدولت ایک مذاہن بڑے بڑے محرکے رہ چکے ہیں، مگر اب اس قسم کی جنگاں آسانی کا زمانہ ختم ہو چکا، چنانچہ مسلمانوں کے علاوہ کسی مذہبی فرقے میں یہ جنگاں نہیں ہائے جائیں گران کا ایک طبقہ اب تک اپنی گرمی بازار کے لیے اس کو زندہ کیے ہوئے ہے، اس سلسلہ میں مغربی پاکستان میں جو طوفان برپا ہے اور جس سطح پر فرقہ پرستی میں جنگ ہو رہی ہے وہ انتہائی شرمناک ہے، لطف یہ ہے کہ اہل سنت کسی طبقہ میں بھی عقیدہ کا کوئی ایسا بنیادی اختلاف نہیں ہے جس کا تعلق کفر و شرک یا فسق سے ہو، یہ اختلافات محض فروعی ہیں اور انکی حیثیت بھی تو اس فطرت سے زیادہ نہیں ہے، اس کے باوجود کفر سازی اور شرک تولد اس کا ایک طوفان برپا ہے۔

یہ اختلافات کوئی نئے نہیں ہیں، صدیوں سے چلے آ رہے ہیں، خود ہندوستان میں اس پہلے سے تقریباً ۱۰۰۰ سال پہلے
ہرچکے ہیں کہ ان کے شریچر سے ایک پورکیتنا مذہب ہو سکتا ہو مگر کوئی فرق بھی دو ستر لڑی کو اس کے عقائد سے باز نہ رکھ سکا، اس لیے اب
اس قسم کے ہنگاموں سے مسلمانوں میں فرق و افتاء پھیلنے کے سوا کچھ چل نہیں رہا، مسلمانوں کے تقریباً تمام فرقوں خصوصاً اہل سنت
کے تمام طبقوں میں ایسے بنیادی متفقہ عقائد موجود ہیں جو اسلام اور ایمان کیلئے بالکل کافی ہیں، انکو چھوڑ کر فردی اور اخلاقی مسائل کو
چھڑنے سے کچھ حال نہیں ہو ضرورت اس کی ہو کہ ان کو مطلق نہ چھڑ جائے، اگر کسی فرقہ کو کفر و شرک افسوس و بدعت کا لازم اور بڑے شرم کا
ذہن آتا ہے، اور وہ مقلد، وہابی، مشرک اور قبر پرست وغیرہ کے القاب ترک کر دیے جائیں، فرقہ کے عقائد اور ان کی تحریروں اور عبارات کی تفسیر
و تاویل میں وہی کابیان میسر آتا ہے، اس سے بڑی حد تک اختلافات ختم یا کم سے کم بہت ہلکے ہو جائیں گے، یہ مہانت یا مصلحت پرستی نہیں
بلکہ شری حکم بھی یہی ہو کہ کسی مسلمان کو کفر و شرک بنانے میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہو، خصوصاً حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
کے پیروں کو اس بارہ میں اور بھی محتاط ہونا چاہیے، جن کے نزدیک سارے اہل قبلہ مسلمان ہیں۔

اس قسم کے اختلافات اور ہنگاموں سے علما کے تدارک بڑا نقصان پہنچتا ہو، اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں انکی ہوا بگڑتی ہے، یہ کشتہ
افسوس کا مقام ہو کہ علما کے اختلافات کا فیصلہ دینا وہی عدالتیں کرتی ہیں، اور قیام امن کیلئے پولیس کی امداد کی ضرورت ہوتی ہو، یعنی
جو منصب علما کا تھا وہ انھوں نے دینا دی حمال کے حوالے کر دیا ہے، اس سے قطع نظر آج جبکہ اسلام کا مقابلہ کفر و احماد اور اہل
دوریت سے ہو، آپس کے اختلافات میں اپنی قوت ضائع کرنا دین و ملت کا بہت بڑا نقصان ہے۔

گذشتہ بیسے حکومت ہند کی سائنسی تحقیقات اور ثقافتی امور کی وزارت کی جانب افغانانہ کے مشہور بزرگ شیخ الاسلام
حضرت عبد اللہ انصاری المتوفی ۱۳۵۰ھ کی نو سو سالہ برسی منائی گئی تھی جس میں مختلف اہل علم کو متعلقہ پڑھنے کی دعوت دی گئی تھی، انھوں نے
کہ جان بچ کر قیام قریب صاحب الدینی بلکہ اہل حق نہ شریعت کی اور شیخ الاسلام پانگیزی میں ایک مقالہ لکھا، افغانانہ کے سفیر نے
مقالہ پڑھا، قلعہ ایوان کی سفارت کی جانب ایک تقریر ہوئی تھی، اس قسم کی تقریرات اس حیثیت سے مفید ہیں کہ اس کا اثر ہندوستان
اور دوسرے ملکوں کے تعلقات پر بہت اچھا پڑا ہے،

مقالہ شاہ محمد غوث گوالیاری

از

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب حیدر آباد (مغربی پاکستان)

(۵)

شخصیت کی عظمت کا اندازہ اس کے وابستگان سے بھی ہوتا ہے۔ اس حیثیت سے شیخ وجیہ الدین جوی گجراتی (م۔ ۱۳۹۳ھ) کی اراوت و عقیدت ہی شاہ محمد غوثؒ کے علوم مرتب پر وال ہے۔ ملا عبد القادر بدایونی نے لکھا ہے :-

”وہاں شیخ وجیہ الدین عالم ربانی، تہمدرس، فاضلہ اطاعت اور پوش کشیدہ و این حلب وال برکات و کرامات شیخ ارشد“۔
اس کے بعد لکھتے ہیں :-

”وہ بسیار از مشائخ نامی بزرگ و بگور ملک دہلی و گجرات و بنگالہ از عطف و امن او برخاستہ، و آثار کمال او ہنوز در ہند باقی ماندہ“۔

زمانہ ریاست ہی سے شاہ محمد غوثؒ نے بیعت و ارشاد کا سلسلہ شروع کر دیا تھا۔ شاہ

لے عبد القادر بدایونی :- منتخب التواریخ، ج ۲ ص ۴ مطبوعہ کلکتہ ۱۳۹۹ھ ۱۹۷۹ء ص ۶

فضل اللہ شطاری لکھتے ہیں :-

”اور اس ریاضت کے زمانے میں اکثر خلفاء و مرید، طالب و خادم، نعمت سے مستفید و بہرہ مند ہوئے۔ مثلاً شیخ جمال محبوب اللہ، و خواجہ عینی الدین خرابالی و شیخ امیر قبال، و شیخ نور مہرقانی، شیخ نعمت اللہ صفوی و شیخ قاضی شطاری، و شیخ احمد دانا، شیخ احمد سیاح، خواجہ عالم حاجی، و شیخ طلال عبد القادر، و شیخ فرید سوختہ، و شیخ مبارک مجدد، و شیخ ماہ عاشق و شیخ عطاء اللہ کنگلیٹین، و شیخ داؤد مودود، و شیخ حسن صاحب دعوت، اور ان کے علاوہ بے شمار مرید ہوئے۔ جن کا تعداد حد سے زیادہ ہے، جس کا بیان و حساب نہیں ہے۔“

جب شاہ محمد غوثؒ گویا میں سند و شد و بہایت پر تمکن ہوئے تو یہاں بھی بے شمار حضرات مستفیض ہوئے، چنانچہ شاہ فضل اللہ شطاری لکھتے ہیں :-

”نیز اکثر خلفاء و خواجہ صاحب نعمت و متعدد دولت اس جگہ سے بہرہ مند ہوئے ہیں، چنانچہ شیخ سیف الدین سیف اللہ، شیخ ارزانی عوف شاہ، یہ اللہ و شیخ جی اہل اللہ، و شیخ ابوالخیر خراسانی و سید نوح اور داؤد النہری، و شیخ ناطق فیاض و شیخ آج الدین و غوث ماروولی و سید مبارک صوفی و سید احمد عاشق و شیخ سعد اللہ اور ان کے مثل بسیار خلق عالم صورت سے عالم معنی کو پہنچی ہے اور فائدہ پایا ہے، ان میں ایک بھی ایسا نہ تھا کہ اس راہ میں قدم رکھا ہو اور کوئی دم سوائے حق کے رہا ہو، بیشک جو کوئی غوث کے سایہ غایت میں آگیا اس کا مستفاد کسی شے میں نہ رہا، اس کا استغناء اس کی استغنائت میں تھا۔ واللہ یہ ہدیٰ میں یشاء الی صراط مستقیم۔“

راقم کے پاس ایک قدیم مخطوط ہے، اس میں شاہ محمد غوثؒ گویا میں کے ایک تئوے زیادہ اجلہ مریدین کے اسماء گرامی لکھے ہیں، جن کو بخوف طوالت نقل نہیں کیا جاتا ہے،

صاحب تاریخ الاولیاء سید امام الدین احمد نے بھی شاہ محمد غوث کے چند ممتاز خلفاء کا ذکر کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

”وکن ہجرات میں آپ کے تشریف لانے سے بڑے بڑے علمائے فیض پایا ہے، چنانچہ آج تک وکن وغانہ میں آپ کے فیض سے ملوے، خلفاء آپ کے بہت ہیں، چنانچہ شیخ لشکر محمد علیؒ برہان پوری، شیخ وجہ الدین گجراتی، شیخ صدر الدین ذاکر، شیخ ولی محمد، شیخ دودا اللہ شطاری، شیخ میان ابراہیم سرمندی، میان تان سین، سید کالے شطاری، شاہ منجن، شیخ مکھو فیروز مشہور و معروف ہیں۔“

ہم مثال کے طور پر صرف چند خلفاء کے حالات تحریر کرتے ہیں :-

شیخ وجہ الدین احمد طوسی | مولانا غلام علی آزاد، بگرامی نے شیخ وجہ الدین کے حالات زندگی کے اجمالی حالات یہ لکھے ہیں :-

ولادت اور محرم ۱۱۹۵ھ ہجری عشر و شمسۃ واقع شد، مولد او چاچا نیرمست وہاں جا نشوونما یافت و در لبدہ ہجرات فنون متعارف از لآ عماد طاری کتب نو و رسم ارادت بہد شیخ قاضی قدس سرہ بجا آورد و چون محمد غوث گویاری قدس سرہ براجہ آباد تشریف فرمود، شیخ وجہ الدین در جمال ہایوں عمومیۃ ہم رسانید و در سایہ تربیت شیخ کا تمام مولانا محمد غوثؒ لکھتے ہیں :-

”آپ شیخ نصر اللہ کے بیٹے تھے، مولد اور مرقد دونوں احمد آباد (گجرات) میں ہیں، آپ دونوں جہاں کے طلب، ووفوں جہاں کے حائق کے مرکز، حصولی اور حصولی علم کے مالک، اکتسابی اور وہابی علم کے خداوند، کتابی منقوش اشیاء کے رموز و اسرار،

اور اسرار لوح محفوظ کے دائرہ دار تھے، کہتے ہیں کہ آپ نے ملی صورت سے نکل کر ہجری ۹۹۹ھ (نوسو دو) میں غصری پکیہ کے وطن کو اپنی ولادت کے جلوے سے منور فرمایا اور ولادت کے بعد پانچویں سال کے آغاز سے اخیر تینتیس سال تک آپ طرح طرح کے علوم مند اور اور غریبہ کی تحصیل میں مشغول رہے، یہاں تک کہ ساتھ علم سے زیادہ ہی زیادہ آپ کو حاصل ہو گئے، جب مجازی کثرت آباد سے حقیقی وحدت کا، کو آخری سفر ہوا تو تاریخ ۹۹۹ھ میں صفر مہینے اور ہجری ۹۹۹ھ فرمودہ ستائیس تھا، اس وقت تک آپ تمام علوم کے درس دینے میں مشغول رہے، اور اللہ تعالیٰ جل شانہ کی بخشش آپ کے اوقات عزیز کے شامل حال رہی، اس بائیس سال کی مدت میں آپ کے فیض و سانی کی بدولت بہت سی امتداد لوگوں نے آپ کی شاگردی سے خلعت استاد پائی اور بلند ہمت صوفیوں نے آپ کی دلنشین تلقین سے خرقہ خلافت حاصل کیا۔^۱

علامہ الباقی مآذی بھی شیخ وجہ الدین سے فیض یاب تھے، آخر جمعی شیخ موصوف کی حیات میں الیبت کی تھی، اس میں لکھتے ہیں :-

”میاں وجہ الدین فاضلہ دانشمند و مائے خرمند است و شاگرد بیواسطہ
 عوام طاری بود کہ از جملہ شاگردان و ملازمہ علامہ زماں و وحید و دران مولانا جلال اللہ
 و ذاتی است کہ از غایت شہرت احتیاج بتعریف و توصیف ندارد، و اکثر از ملایان
 تھرہندستان شاگردان مولی الیہ اند۔ و بحاکمیت او در میان فہلا سے اب عصر کے ہم نمنی
 رسد، دور مجاہد نفس ترک لذات دنیاوی نیز سعی بکمال کردہ، تزکیہ نفس فی الجملہ اور
 ہم سیدہ بود، و احوال خیر آل میاں مذکور از غایت شہرت و نہایت مالگیری از

تفصیل آں باز وادارو^۱۔

عابد القادریؒ بھی شیخ وجہ الدین کے زمانے میں موجود تھے، شیخ موصوف کے انتقال کے بعد، ان کے حالات میں لکھتے ہیں :-

..... یہ علوی نسب سے تعلق رکھتے تھے، لیکن اپنے نسب کو انھوں نے ماسفر ہونے کی وجہ سے شہرت نہ دی، اپنے زمانے کے بڑے عابد متقی عالم تھے، شریعت کی نہایت پابند کرتے تھے، گوشہ نشینی ان کا شعار تھا، ہمیشہ دینی علوم کے درس و تدریس میں مشغول رہتے تھے، تمام عقلی اور نقلی علوم پر قدرت و عبور حاصل تھا، چنانچہ "صوت ہوائی" سے لیکر "مالو" "شفا" "شرح مفاتیح" اور "عضدی" جیسی کتابوں سے شاید ہی کوئی ایسی کتاب ہوگی جس پر انھوں نے شرح یا ماشیہ نہ لکھا ہو، ایک مطلق ان کے علمی افادہ سے فیض اٹھاتی رہی۔
آگے چل کر لکھتے ہیں :-

"ارادت کا تعلق تو کسی اور سے تھا لیکن شیخ محمد غوثؒ سے تربیت و ارشاد حاصل کیا تھا، اور ادب و طریقت میں ان کے پیرو تھے، انہی کے پاس سلوک کی تکمیل کی تھی، صوفیہ مشرب سے بڑا ذوق اور مناسبت تھی۔"

"واقعہ تکفیر" کے ذیل میں شیخ محمد غوثؒ سے شیخ وجہ الدینؒ کے سبب ارادت و عقیدت کا تفصیلی جائزہ لیا جا چکا ہے، متعلقہ قضا کی طرف رجوع کریں۔

مولانا عالم گل بہارویؒ کے تذکرے کے حوالے سے مولانا محمد غوثیؒ نے شیخ وجہ الدینؒ کا یہ واقعہ نقل کیا ہے، جو ۱۹۳۳ء میں پیش آیا تھا۔

۱۔ عبدالباقی نمازیؒ - آثار حمی ص ۱۸-۱۷ مطبوعہ کلکتہ ۱۹۳۳ء ص ۳۲ عبد القادریؒ - منتخب النور (۱۹۳۳ء)

شیخ وجیہ الدین نے مولانا عالم گیل بہاری سے فرمایا :- جن مقدمات پر الٰہی حقائق کا دیا
 اور کشف موقوف ہے ان مقدمات کی تحصیل کا شوق میرے دل میں بھی اس وقت پیدا
 ہوا تھا کہ جب درس و تدریس میں مشغول تھا، ناگاہ ایسی شدت جس کی ہر ایک مقدمہ
 میں سوسوکتے اور نیرنگیاں ہیں، حضرت غوث الرحمن کو گواہی دے گجرات کی طرف پھینچ لائی
 یہ صورت مجھ کو حضرت غوث الرحمن کی شرف پاؤں سے شرف ہونے کا باعث ہوئی
 اور بہت تھوڑے عرصہ میں مدوح کی کیمیائی پرورش کے ذریعہ میرا اسلام اپنے کی طرح
 کندہ سوا بن گیا، رسمی عقائد کی قید سے نکل کر حقیقی ایمان کی بشت میں چل پڑا کرنا
 نصیب ہوا، اور چند روز بعد خلافت مطلق کا خلعت پا کر سرفراز ہو گیا، اور بالیہ جو کچھ اس
 نہ تھا اور کچھ پاس تھا پھر وہ نہ ملا - بیت

انچہ حق ہر بندگان آراست

آرزد آں چاں زمانہ خوارست

شیخ عبدالحق محمدت دہلوی نے بھی لکھا ہے :-

انتساب و اعتقاد و رتقوت پیشہ محمد غوث بود اگرچہ مرید جائے دیگر بود

اور اس "انتساب" اور "اعتقاد" پر شیخ وجیہ الدین کو ناز تھا، لفظیات میں لکھا ہے :-

"فی زندہ کہ قبل از ملاقات شیخ، بیچ خبر از خدا ندا شنم، مرا کہ بہ خدا رسانید شیخ محمد غوث

بود رضی اللہ عنہ -

مولانا عبدالحق مرحوم نے معقود المراد کے حوالے سے لکھا ہے :-

لے محمد غوثی - گل زاہر (اردو) ص ۶۶ مطبوعہ ۱۳۲۶ھ ۲۷ جولائی محمدت - اخبار الانوار، ص ۱۶۳ مطبوعہ دہلی

۳۷ کتب شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی، فارسی، تہذیب (قبل ۹۸۰ھ) اسلامیہ کالج لاہور، پشاور،

”مقصود المراد (ملفوظات سید ہاشم علوی) میں خود شاہ ہاشم (شیخ وجیہ الدین کے بھتیجے) کی زبانی یہ لکھا ہے کہ شاہ وجیہ الدین کی تربیت حضرت شاہ محمد غوث نے فرمائی، اور علم حقائق سکھایا اور باوجودیکہ انھوں نے بائیس سال کی عمر میں ایک سو بیس علم تحصیل کیے، لیکن خود شاہ صاحب (شاہ وجیہ الدین) فرماتے تھے کہ اگر میں شیخ سے ملاقات نہ کرتا تو میں مسلمان نہ ہوتا، اور پھر فرمایا کہ جو معرفت اللہ تمام عمر میں حاصل نہ ہوئی تھی وہ ایک شب میں حاصل ہو گئی۔“
شیخ وجیہ الدین کے ملفوظات میں لکھا ہے :-

”دیگر فرمودہ“ ”و تھے بہ جواب دیدم پر درست گیر شاہ قاضی را کہ زیر درخت آسودہ فقیر نیراں جا حاضر شدم۔“ ”فرمودہ کہ کیسی؟“ ”گفتم“ ”ہاں کس مدد شما“ ”فرمودہ کہ تنہا را“ ”ایں درجہ کہ رسانید؟“ ”گفتم کہ“ ”شیخ محمد غوث“ ”فرمودہ“ ”بلے شیخ محمد غوث ایں چنین مردیت۔“ (ملفوظات - قلمی دہشوار)
اس واقعہ سے شیخ محمد غوث کی عظمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے لکھا ہے :-

دلبس الخوذة من الشيخ قاضی	جسٹیشیم محمد غوث گو (الیاری صاحب جہار خمسہ)
قدس من سلا ولما ورد الفیخ	گجرات میں وارد ہوئے تو شیخ وجیہ الدین
محمد غوث الکوا الیاری صاحب	ان کے جمائی میں گم ہو گئے اور ان ہی
الجواہر الخمسہ بکجرات تلاشی	کے زیر سایہ طریقت کی انتہا تک پہنچے
الشیخ وجیہ الدین فی جمالہ	طلبہ ان کے افادات عاری سے مستغنیہ
وسلاک الی منتہی الطریقہ	ہوئے اور مشرق و مغرب کو اپنی

لے ڈاکٹر عبدالحق مرحوم = ”اردو کی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“ ص ۳۵ مطبوعہ کراچی ۱۳۵۷ھ

فی ظلّہ و متع الطالبۃ بجلالہ
برکتوں کے نور سے سمور کر دیا،

الافادات - و ملائق العالہ

و غیبہ من لوازم البرکات^۱

شیخ وجیبہ الدین کو خرقہ خلافت شیخ فاضل سے تو لا ہی تھا، شیخ محمد غوث گواہی دے رہے ہیں کہ خرقہ خلافت عطا فرمایا اور ان کا شمار آپ کے اجلہ خلفاء میں ہے، شیخ وجیبہ الدین کے ملفوظات کا ایک قطعی نسخہ جو مولانا راشد برہانپوری کی ملکیت میں ہے، اس کے ترقیے کی عبارت سے شیخ موصوف کی خلافت کی توضیح ہو جاتی ہے، لکھتے ہیں :-

تمت ہذا الملفوظات شاہ وجیبہ الدین الحق والدین الخلیفۃ الکامل

المکمل للشیخ محمد غوث قدس اللہ برہما و افاض علینا فیضہما۔ آمین

آمین - آمین : (جو ار علی نقوش مولفہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں مطبوعہ کراچی ۱۹۵۷ء)

جہاں گہرے بھی لکھا ہے :-

شیخ وجیبہ الدین، شیخ محمد غوث کے ایسے بلند مرتبہ تلمیذ تھے جن پر خود مرشد کو فخر ہوتا ہے^۲۔

آئیں اب کبریا میں ابوالفضل نے بھی شیخ وجیبہ الدین کا ذکر کیا ہے،

تصانیف | جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، شیخ وجیبہ الدین بھر عالم اور کثیر التصانیف بزرگ تھے، کتابوں کے بے شمار شرح و حواشی لکھے ہیں، ڈاکٹر ذبیر احمد نے مندرجہ ذیل تصانیف کے نام لکھے ہیں :-

(۱) حاشیہ علی تفسیر البیضاوی (۲) شرح نخبۃ الفکر (۳) حاشیہ علی شرح الوفا -

(۴) حاشیہ علی التلویح (۵) حاشیہ علی اصول البنود (۶) الحقیقۃ المحمدیہ -

۱۔ غلام آزاد دہلوی - سبحة المرجان فی آثار ہندوستان ص ۵۴ (۲۔ ۵۷) ۳۔ نور الدین جہانگیر کا مطبوعہ لاہور ۱۹۶۷ء ص ۵۰

(۱) ماشیہ علی الشرح العنصری علی المختصر لابن حاجب (۸) الحاشیہ علی التبیان (۹) الحاشیہ علی شرح
العقائد للفتاویٰ (۱۰) الحاشیہ علی الحاشیہ التفسیر (۱۱) ماشیہ علی شرح یحییٰ (۱۲) ماشیہ علی شرح الجالی
(۱۳) شرح ارشاد النسخ (۱۴) ماشیہ علی المطول (۱۵) ماشیہ علی مختصر المعانی،
مولانا محمد غوثی نے بھی مندرجہ ذیل حواشی و شرح کا ذکر کیا ہے :-

(۱) ماشیہ فوائد منیائتہ (۲) شرح ارشاد قاضی (۳) شرح ابیات منہل و مایمی ،
(۴) ماشیہ شرح تجرید (۵) ماشیہ قطبی (۶) شرح شمسیہ (۷) ماشیہ شرح کلمۃ العین ،
(۸) شرح جام جہاں نما (۹) شرح کلید مخازن من تصنیف غوث الاولیاء وغیرہ وغیرہ ،
وفات | مولانا محمد غوثی نے لکھا ہے کہ شیخ وجیہ الدینؒ نے ۲۹ صفر ۹۹۶ھ میں احمد آباد دکن گجرات ،
میں وفات پائی ، ملا عبد القادر بدایونی نے سنہ ۹۹۷ھ لکھا ہے ، مولانا غلام علی آزاد بلگرامی
نے بھی ۲۹ صفر ۹۹۸ھ لکھا ہے ، اور یہی سنہ ڈاکٹر عبدالحی مرحوم اور مکیم تفسیر اللہ قادریؒ نے بھی
تقریر کیا ہے ، اگر مومخرالذکر نے تاریخ ۱۹ صفر مکی ہے ، ملا عبد القادر بدایونی نے وجیہ الدینؒ سے
سنہ وفات نکالا ہے ، اور مولانا رحمان علی نے جنت الفردوس نزلا ۱۷۷ھ ، مگر ان دونوں مادوں کے سنہ وفات
نہیں نکلتا ، غالباً مترجمین سے کہیں سو ہو گیا ہے ،

شیخ ظفر محمد مارت | آپ کا شمار بھی شیخ محمد غوثؒ کے اجداد غلامیہ میں ہے ، آپ ملک واجن ابن ملک
پر اپن ملک دکن قریشی کے فرد زندہ شید تھے ، مضافات گجرات میں قصبہ ملاسہ میں و سوس صدی ہجری
کے آغاز میں پیدا ہوئے ، والد نے تیرہ روز بعد اور والد نے چھ برس بعد وصال فرمایا ، پرورش دادا نے کی ،
لہذا ذکر زبید احمد - کسٹرویویشن آف انڈیا ٹیوٹریل پبلیشرز آباد ۱۹۳۵ء ص ۴۰۹ ھے محمد غوثی - گلزار آباد (اردو) ص ۹۴
۵۰ ھے عبد القادر بدایونی - منتخب التواریخ (اردو) ج ۳ ص ۵۰ ۵۱ ھے غلام علی آزاد بلگرامی - سہ ماہی ج ۳
۵۰ ھے عبدالحی - اردو کی نشوونما انجمن ، ۳۰ ھے تفسیر اللہ قادری - اردو تہذیب مطبوعہ کتب خانہ ۱۹۲۵ء ص ۴۰ ھے منتخب التواریخ -
اردو ج ۳ ص ۵۰ ۵۱ ھے مولانا رحمان علی - نزلا ۱۷۷ھ ، مطبوعہ کراچی ، ص ۴۰ ۵۰ (اردو)

اور ابتداً اس مشہور قاضی محمود برپوری کے واسطے وابستہ ہو گئے،

سولہ برس کی عمر میں، مہنائے حقیقی کی تلاش میں نکل پڑے، طلب عاقل تھی، اس لیے بحالعات شیخ قطب جانیوں ذکر نروالہ کی خدمت میں رسائی ہو گئی، شیخ موصوف نے دو سال تک، روحانی تربیت کی،

۱۹۱۵ء میں احمد آباد دگرجات میں شیخ محمد غوث گوالیار کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کے واسطے طریقت سے وابستہ ہو گئے، جب شیخ موصوف نے گوالیار کی طرف مراجعت کی تو آپ نے ہمراہ چلنے کا ارادہ ظاہر کیا، مگر شیخ محمد غوث گوالیار ہی نے فرمایا:-

”عارف! ہم تم کو اپنی مجاہد طالبان معرفت کی ہدایت کے واسطے اس صوبے میں مہجور کرتے ہیں، چنانچہ بتعمیل حکم رشد کم و بیش تیس سال تک احمد آباد میں رہنے کی توفیق ہوئی، آخر سیرۃ ۱۹۲۲ء میں برہان پور (خانہ میں) کی طرف ارادہ کر کے روانہ ہو گئے،“

۱۹۲۳ء تک رشد و ہدایت میں مصروف رہے، اور ۲۷ شوال سنہ مذکور میں رحلت فرمائی، آپ کے نام ہی سے آپ کا سنہ وفات (۱۹۲۳ء) نکلتا ہے،

لشکر محمد عارف کی ایک صاحبزادی بڑی فاضلہ تھیں، درس دیا کرتی تھیں، عبدالرحیم خان خاٹان اور اس کے بیٹے دراب خاں نے لشکر محمد عارف کے جلیل القدر خلیفہ شیخ عیسیٰ جند سے درخواست کی کہ ہم بوبہ استی علیہا الرحمہ (دختر مذکور) کے درس سے مستفید ہونا چاہتے ہیں، چنانچہ آپ نے قبول فرمایا اور بھلیوں پر سوار ہو کر مع خاتمان وغیرہ راستی پورہ پہنچے، حضرت موصوف لمعات و تہتہ الارواح اور اسی پایہ کی اعلیٰ کتب تصوف بظرف کتہ و دلنشین پڑھانے میں شہرت رکھتی تھیں، درس جاری تھا، یہ لوگ کافی عرصہ تک اس روز

کے مدرس سے مستفید ہوئے، وہ اپنی مسیح اولیاء (شیخ عیسیٰ) و ادب خاں کی سواری کے رتھ پر اپنی خانقاہ میں تشریف لائے۔

مسیح الاولیاء شیخ عیسیٰ جند اللہ ابن شیخ قاسم سندھی قدس سرہ العزیز (دم۔ ۱۳۳۵ھ) شیخ لشکر محمد عارف کے اجداد خفا میں سے تھے۔ آپ کے اسلاف کا وطن قصبہ اترسی (سندھ) تھا، ہاویوں کی لشکر کشی سے جب سندھ میں اختلال و بے نظمی پیدا ہوئی تو آپ کے والد ماجد شیخ قاسم اور عمر محرم شیخ طاہر محدث ۱۲۹۵ھ میں ترک وطن کر کے احمد آباد تشریف لے گئے، بقول اجماع الحق قدوسی۔

شیخ قاسم اور ان کے بڑے بھائی شیخ طاہر محدث اپنے خاندان کے ساتھ ہجرت کر کے پہلے احمد آباد تشریف لائے اور انھوں نے اسی زمانے میں حضرت محمد غوث گوالیار سی سے بیعت ہو کر جوہ خانوادہ میں خلافت حاصل کی، پھر آپ اپنے مشد کی اجازت سے اپنے خاندان کے ساتھ پرا تشریف لائے۔

شیخ عیسیٰ جند اللہ کی ولادت المحمود (برار) میں ۱۲۹۶ھ میں ہوئی، سقوط سلطنت برار کے بعد شیخ طاہر محدث شیخ عیسیٰ پر بانپور تشریف لائے، والی خاندان میں شاہ فاروقی نے حملات اور زندقہ جنس پیش کی، سندھی مہاجرین بھی آپ کے قریب ہی آباد ہو گئے، یہ آبادی آج تک سندھی پورہ کے نام سے مشہور ہے،

شیخ عیسیٰ جند اللہ، شیخ یوسف بنگالی اور شیخ طاہر محدث سے علوم عقلیہ اور نقلیہ میں فاضل ہو کر عمر محرم کے مشورہ پر خدایا طلبی کی راہ میں جاوہ پنا ہوئے، غالباً ۱۳۰۵ھ میں گوالیار تشریف لائے اور حضرت شیخ محمد عارف کے روضہ پر حاضر ہو کر روحانی لذتیں حاصل کیں، گوالیار سے واپس آ کر آپ نے حکیم عثمان بوبکانی کے مکتبہ مدرس سے مستفید ہونے کے لیے برانپور تشریف لے گئے، مگر آتش شوق اس مکتبہ مدرس میں بھی نہ بجھی۔

ان ہی دنوں بارادری شیخ لشکر محمد عارف کی نگاہ ان پر پڑی، اپنے شیخ عیسیٰ سے فرمایا تم تو ہمارے ہو، ہمارے پاس کیوں نہیں آتے؟

طے علیہ اللہ اللہ علیہ بنی بنی تکررہ اولیاء سندھ مطبوعہ کراچی ۱۳۰۵ھ ص ۱-۲۷۲ سے شیخ اسماعیل زکی دکنف المتعین (قلمی) بجاوہ

اشد برانپور ص ۱۳۰ سے عیسیٰ جند اللہ عین الدانی (قلمی) سے اجماع الحق قدوسی تکررہ صوفیہ سندھ مطبوعہ کراچی ۱۳۰۵ھ ص ۱۰۵

تکررہ اولیاء سندھ ص ۲۴۳ سے ایضاً ص ۳۵

اس ارشاد پر شیخ عیسیٰ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ایک دو صحبتوں میں تزکیہ نفس حاصل کیا، اور خود سید القلوب بن گئے، محمد قاسم فرشتہ فرط ارادت سے لکھتا ہے:-

دو مہینے است فرخندہ در نسل آدم یکے ابن قاسم، یکے ابن مریم
 شیخ محمد عیسیٰ کو تعلیم سے بڑا شغف تھا، چنانچہ طائیل سے قرآن مجید پڑھا، شیخ طاہر محدث سے فقہ و
 حدیث میں مکمل کی، شیخ مبارک سندھی سے اصول فقہ و علم کلام میں سند فضیلت حاصل کی، شیخ عثمان بولکانی سے
 علوم عقلیہ و نقلیہ میں کمال حاصل کیا، شیخ فتح اللہ شیرازی سے ریاضی و عروض سیکھا، شیخ ابراہیم قادری سے
 تجوید و قرأت سیکھی اور شیخ لشکر محمد عارف سے علم لدنی میں کمال حاصل کیا، اس کے باوجود ہمیشہ کرامات سے گریز فرماتے
 تھے، اور اپنے شیخ طریقت سے لشکر محمد عارف کے بارے میں فرماتے:-

”جو لوگ حضرت شیخ لشکر عارف باللہ کی مجلس میں اولیاء اللہ کی کرامتوں کا ذکر کرتے تو آپ پسند

نہ کرتے تھے کسی نے دریافت کیا کہ کیا آپ مقرران خدا کی اس فضیلت کو باور نہیں فرماتے؟ فرمایا:

اولیاء کی کرامت کا کیوں منکر ہونے لگا لیکن لوگ کرامت ہی کو اولیاء اللہ کا کمال سمجھتے ہیں، یہ غلط

اور یہی مجھے پسند نہیں، کیونکہ کرامت تو ان کے روحانی قرب و فضیلت کے مقابلے میں ادنیٰ ترین درجہ

پھر ادنیٰ چیز کو اعلیٰ درجہ پر فوقیت دینا ایک طرح سے ان بزرگوں کو رام کی توہین ہے،“

شیخ عیسیٰ اپنے زمانے کے بلند پایہ عالم تھے، اجلہ علماء آپ کے دس سے مستفید ہوا کرتے تھے، آپ کی
 ان نصایف سے آپ کے بحر علمی کا پتہ چلتا ہے:-

(۱) روشنی بخشنی (۱۳۸۹ھ) (۲) مین المعانی (۱۳۹۹ھ) (۳) انوار الاسرار و تفسیر قرآن مکیم

(۴) رسالہ اس پنجگانہ (۵) حاشیہ بر اشارہ غریبہ کتاب انسان کامل (۶) شرح قصیدہ بدودہ (فارسی)

(۷) رسالہ قتلہ المذاہب الدجہ (۸) حاشیہ بر تہذیب حنیئہ (۹) فتح محمدی در علوم بالستقلیہ بر التفسیر

(۱۰) تہذیب شریعت مائتہ عاملی (۱۱) رسالہ عقود (۱۲) ترجمہ اسرار الہی (۱۳) رسالہ وحدت الوجود (۱۴) رسالہ مدبران تعینات و تحقیقات محمدیہ۔

شیخ عیسیٰ جند اللہؒ کا وصال ۱۰۳۱ھ میں ہوا، موصوف کے تفصیلی حالات مگر ابراہار

(ص ۵۰۰ تا ۵۳۷) میں مطالعہ کیے جائیں

شیخ علی شیر بنگالی | آپ بھی شیخ محمد غوثؒ کو الیاسی کے خلفاء میں ہیں، آپ تمام علوم نقلیہ و دنیویہ سے فارغ تھے، ذرا ہندی ابوالکرامات کی نسل سے تھے جو شیخ جلال الدین مجرد کے اجداد خلفاء میں تھے، شیخ علی شیر بنگالی شاہ محمد غوثؒ سے بیعت و عقیدت رکھتے تھے، شرح زہدۃ الارواح میں خود لکھا ہے کہ جب جوان ہوا تو حق پرستی اور خدا شناسی کے دروئے دل کو لگ گدایا، طلب و شوق میں گھر سے نکل پڑا ہر ایک شناسائے درو سے اپنا در کہتے، مگر مداونا نہ پاتے، بالآخر :-

ایک رات قصبہ اودھ میں اسی اندیشہ کے اندر غمزدگی پیدا ہوئی اور اس حالت میں غوث الاولیاء قدس سرہ کی مثالی صورت متاثر ہوئی، اس مشاہدے نے محکوم فریفتہ کر دیا، اب ان آرزوؤں کا ہجوم ہوا کہ بیداری میں دولت ملازمت حاصل کی جاوے، اسی آسائیں خبر لی کہ غوث الاولیاء آسودگان دہلی کی زیارت کے واسطے تشریف لائے ہیں، یہ سن کر بے مال شہر دہلی کی طرف روانہ ہوا، جب موضع کیلو کھری میں پہنچا تو عالم بیداری میں وہی صورت نظر آئی، جو عالم مثال میں دیکھ چکا تھا، جب مراجع بیعت طے ہوئے تو مل گیا جس کی تلاش تھی، اور دیکھ لیا جو ملتا تھا، اس کے بعد میں نے چند سال آپ کے خدمت گزاروں میں کھڑے ہو کر کچھ فیض حاصل کیا، شیخ علی شیر بنگالی کا انتقال ۱۰۹۷ھ کے کچھ بعد احمد آباد میں ہوا، خواب گاہ وہیں ہے۔

شیخ صدر الدین ذاکر | مولانا محمد غوثؒ نے آپ کے حالات میں لکھا ہے کہ

آپ شیخ شمس کے بیٹے ہیں، اور نام محمد ہے، زاد ہیم چانیر اور خواجگاہ پروردہ (بڑا دودھ) جو آپ کے باپ کے نام سوداگری کے ذریعہ گزوات کرتے تھے پچیس سال کی عمر میں زک اور تجرید کی توفیق ہوئی۔ ۹۵۲ھ قطب الاقطاب غوث الاولیاء کی خدمت میں پہنچ کر مرید ہوئے۔۔۔۔۔ جب آپ کے پیر بزرگوار نے گجرات سے گوالیار مساوت فرمائی تو آپ ہمراہ گئے، اور وہاں پر جو اہر خیمہ کو تمام دکان میں ملے، بعد ازاں خلافت کا خزانہ اور تمام مشہور سلسلوں کا اجاز نامہ حاصل کر کے اپنے وطن میں رہنے کی اجازت لی، ہجری ۹۸۹ھ میں آپ کا انتقال ہوا۔

شیخ شمس الدین شیرازی | آپ کا لقب اور تخلص زندہ دل تھا، شیراز کے رہنے والے تھے، زادہ دیان آباد کابل سے تھے، جب حکومت بنی اسحاق کے ہاتھ آئی تو آپ کے ساتھ انھوں نے اچھا سلوک نہیں کیا، چاروناچار والدہ کے مشورے سے ترک وطن کیا، والدہ نے دو نصیحتیں فرمائی تھیں:-

۱۔ اپنے دست بیعت سے ایسے بزرگ کا دامن پکڑنا جو زائد کا قطب اور غوث ہو۔

۲۔ جب تک زندہ رہو واپس آنے کی کوشش نہ کرنا۔

چنانچہ آپ لباس قلندرانہ پہن کر عراق و عرب کی طورت راہ ہو گئے شہر شہر مشد کابل کو تلاش کیا، وہاں سے جو خیرہ دیوانے یہاں ایک درویش سے ملاقات ہوئی جو غوث الاولیاء کے مرید تھے، انکی صحبت میں جذبہ کی کیفیت پیدا ہوئی۔ اسی ثنائیں آپ کو اطلاع ملی کہ شیخ محمد غوث..... گوالیار سے ہجرت فرما کر احمد آباد مشرفین لے آئے ہیں،..... چنانچہ وہاں سے آپ احمد آباد پہنچے اور شرف بیعت حاصل کیا، تہذیب تکمیل کے بعد آپ کو باشندگان صوبہ دکن کی پہنائی کی اجازت ملی مگر شیعہ کی حیات میں آپ نے بیعت کرنے کی جرأت نہ کی، وفات کے بعد شیخ عبدالغفور نامی جوان صاحب کو بیعت کیا تھا۔

مولانا محمد غوثی لکھتے ہیں کہ ایک سال درمیان دیکر شیخ کے روح مبارک کی زیارت کے لیے

گو الیاء آیا کرتے تھے، راستہ میں خذو (اندھ) میں مولانا موصوت کے محلہ میں قیام کرتے تھے، مولانا موصوت علم کثیر اور جویں شیخ شمس الدین کے شاگرد تھے،

۹۸۶ھ سے گو الیاء ترک کر دیا تھا، ۹۹۹ھ میں اپنے انتقال کیا، شیخ عبدالغفور نے آپ کے

بعد اس سلسلے کو چلایا،

شیخ دودو اللہ شطاری | آپ شیخ معروف حدیثی کے بیٹے ہیں، اسم گرامی شیخ لاو ہے، ہمیشہ درویشانہ اور فقیرانہ بسر کیا، آپ کے اسلاف کا سلسلہ نسب شیخ عبدالرحمن معین تک پہنچتا ہے، جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پوتے تھے،

شیخ دودو اللہ سلسلہ شطاری میں شیخ محمد غوث سے بیعت تھے، کم و بیش بارہ سال اپنے پیر بزرگوار کی خدمت میں رہ کر شطاری مشرب کے اشغال واد کا رکا طریقہ اور انکی دعوت کی سندی اور انکو عمل میں بھی لائے

غوث الاولیاء نے جب گو الیاء سے حجرات ہجرت فرمائی تو آپ بھی چلے آئے اور چند سال آستانہ میں گوشہ نشین رہے، ۹۸۴ھ میں ترک سکونت کر کے الوہ سے خاندین میں قصبہ جامود میں اقامت گزریں ہوئے،

شیخ عیسیٰ جند اللہ نے بھی آپ کی زیارت کی تھی، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں :-

ایک دفعہ مجھکو کسی تقریب سے اپنے مرشد شیخ لشکر محمد عارف کے ہمراہ جامود کے میدان

میں جانے کا اتفاق ہوا تھا، وہاں شیخ دودو اللہ کی ملازمت بھی میسر ہوئی تھی، ہم نے ایک غور و

پیر دیکھا جس کی پیشانی سے ولایت و کرامت کے انوار دیکھنے والوں کی نظر کے سامنے عیاں تھے۔

اپنے ۹۹۳ھ میں وفات پائی اور جامود (خاندین) ہی میں مدفون ہوئے،

شاہنشین | عبداللہ ابن قاضی خیر الدین کے فرزند رشید ادب و خیر لطیف تھے، آپ کے بعد امجد خلافتہ العلما ہوا

آج الدینی، انوی تھے اور نامزدہ السادات قاضی ساد الدین دہلوی تھے، جو فتویٰ نویسی مہذب عالی پر سر فراز تھے اور قلعہ خانی کے خطابت مشہور تھے۔

شاہ مخن کے شیخ طریقت آج العرفاء شیخ آج الدین بخاری ہیں، موصوف حبیب ہندستان تشریف لائے تو غوث الاولیاء کے دامن سے وابستہ ہو گئے، اور شطاریہ سلسلے میں خرقہ خلافت و اجازت پھیل کیا۔ شیخ آج الدین نے شاہ مخن کو غوث الاولیاء کی خدمت میں رہنے کی ہدایت و سفارش کی تھی، چنانچہ شاہ مخن نے غوث الاولیاء سے جو ہر خمسہ پڑھی اور اس کو عمل میں لائے، غوث الاولیاء نے اندازہ کرم وہ خرقہ عطا فرمایا جو کہ ہستان چنار کے زمانہ ریاضت میں زیب تن فرماتے تھے، اس خرقہ کے متعلق مولانا محمد غوث لکھتے ہیں :-

ہجری ۱۲۸۵ میں آپ کے فرزند ارجمند شیخ عثمان کے ہاتھوں راقم نے بھی اس خرقہ کی زیارت کی تھی۔ شاہ مخن، شیخ احمدی کے ہم دس تھے، تمام علوم متداولہ کا تحقیقہ درس دیتے تھے، حد و شریعہ کا خاص لحاظ رکھتے تھے، پوری زندگی درس و تدریس و مطالعہ و مراقبہ میں گزاری، جن سال شیر شاہ سوری نے قلعہ رائے پور فتح کر کے اسلام آباد نام رکھا اس سال آپ اپنے وطن لکھنؤ سے چل کر اس قلعہ میں تشریف لائے، اور ایک زمانہ تک اس قلعہ کی شیخ الاسلامی اور خانقاہ واری کے منصب پر فائز رہے، جب قلعہ مذکور پر ہنود کا قبضہ ہوا تو آپ وہاں سے ترک سکونت کر کے سارنگ پور (مالوہ) چلے آئے اور یہاں مکان بنایا، ان اطراف میں شاہ مخن جیسا فقیر عالم موجود نہ تھا، بقول مولانا غوثی :-

آپ کے گرامی تدم کی برکت سارنگ پور شہر شیرازی کی طرح واداعلام بن گیا، اور بہت اہل کمال آدمیوں کے واسطے وہاں کی دانائیر فاک سکونت کا باعث ہوئی۔

شاہ مخن آخر عمر میں آٹھ مہینے گوشہ نشین ہو گئے، یہ قصبہ سارنگ پور سے دو منزل کے فاصلے پر واقع ہے اور یہیں ۱۰ ربیع الاول ۱۲۸۵ میں آپ کا وصال ہوا۔

مولانا محمد غوثی بھی شاہ مخن کی زیارت سے مستفیض ہوئے تھے، مگر زائر ابراہین اس طرح ذکر ہے :-

جب ہجری ۱۰۰۰ھ میں ایک اہل علم، اکبر شاہ نے مالوہ کی طرف کوچ فرمایا تو صوبہ مالوہ کے تمام شاہنشاہ
ایک وجہ خاص سے لشکر میں فراہم کیے گئے۔ اس مجمع میں راقم کو شاہ منجھن کی خدمت میں حاضر کیا گیا
ملاقات ہوا۔ دیدار اور دست برسی سے فیض پایا تھا۔

شیخ عبدالحی جوہر [شاہ محمد غوثؒ کے اہل خانہ میں ہیں، مشہور کلامہ زندگی بسر کی تسلیم و رضا کا وہ بھی ہاتھ سے
دیکھ چکے ہیں۔ ان کے بیٹے ہیں ایک دن (بقول شیخ داؤد شطراپی) حضرت شاہ محمد غوثؒ نے
کچھ غلام رکھے ان سے بھی آپ نے لینے سے انکار کر دیا، وہ بارہ بھیجا گیا، پھر انکار کر دیا، تیسری بار بھیجا تو ساتھ ہی یہ تہدید
پیغام بھی آیا :-

”و فر خلافت سے تمہارا نام کاٹ دوں گا“

مگر شیخ جوہر نے اپنے شیخ طریقت کو کیا شکوہ جواب دیا ہے، فرمایا :-

”پر کی رہنمائی کی بدولت روئے خوف کا اور قبول کی امید کا نقش خاطر و دیش سے بالکل محو دیا
گیا ہے، یہ تہدید ہی پیغام بھی نقش بر آب ہے۔“

شاہ محمد غوثؒ کے پاس جب یہ جواب پہنچا تو آپ خود شیخ جوہر کی قیام گاہ پر تشریف لائے اور بظہیر جوہر کا ارشاد فرمایا :-

عبدالحی! استقامت اور ثابت قدمی کے منصب کا فرمان آج تمہارے نام نامی اور دستخط سے مکمل

ہو گیا، اب تم الاستقامت فوق الذکر امامہ کاظم طریقت کی معرکہ آرائی میں نصب کرو اور فاسق و فاسقہ

کلامت کا آئینہ افعال کے سر پر اور فکر کی ہفت کشور کی سلطنت اپنے اوپر مسلّم سمجھو۔

گو ایسا دین شیخ جوہر کے دیار میں لوگوں کا اذحام لگا رہتا تھا، وہ اس سے بہت تنگ دل تھے، اس لیے

مجزاؤں کو دھوکے دیے، یہاں بھی وہی جھوم رہے تھے، ناچار پانی پتہ روانہ ہوئے، وہاں بھی یہی بھیر بھاڑ تھی،

آخر کار دریائے جمنہ کے کنارے قصبہ بدولی میں گوشہ نشین ہو گئے اور غالباً یہیں وفات پائی۔

لکھنؤ، دارالارادہ (دوسرے حصے) ایضاً ص ۴۰۴، ایضاً ص ۴۰۵، ایضاً ص ۴۰۶، ایضاً ص ۴۰۷

دوسرے خلفاء متوسلین | شاہ محمد غوثؒ کے خلفاء و مریدین بشمار ہیں، ان حضرات نے سلسلہ شطاریہ کو ہند اور بنگالہ میں پھیلا یا، ان کے حالات کے لیے مولانا محمد غوثی کی تصنیف گل زاہر برابر مطالعہ کی جائے۔

گو ایار میں شاہ محمد غوث کے فرزند شیخ عبداللہ (م ۱۰۲۱ھ) سند نشین ہوئے، شیخ مبارک اور شیخ بدیع الزماں سمرقندی بھی یہیں تھے، اکبر آباد میں شاہ محمد غوث کے دوسرے فرزند شیخ نور الدین ضیاء اللہ (م ۱۰۶۱ھ) سند نشین تھے۔ شیخ عبداللہ عونی بھی یہیں تھے، برہانپور (خاندان) میں شیخ اکل الدین برہان شیخ لشکر محمد عارف (م ۱۰۹۳ھ) اور سراج محمد بنیانی سلسلے کی اشاعت فرما رہے تھے، بڑوہ میں شیخ صدر الدین محمد شمس ذاکر (م ۱۰۹۹ھ) اور شیخ حبیب شطاری فیض رساں تھے، احمد آباد میں شاہ محمد غوث کے دو صاحبزادگان شیخ ادیس اور شیخ اسماعیل رونق افروز تھے، غاظم خلفا میں شیخ وجیہ الدین علوی اور شیخ علی شیر بنگالی مستفیض فرما رہے تھے، سبھل میں شیخ محمد عاشق، اجیر میں مولانا عبدالفتاح ناگوری، منڈر میں شیخ محمد جلی، کاپلی میں شیخ جلال دہل، بدولی میں شیخ حبیبہ عبدالحی، بیجا پور میں شیخ شمس الدین شیرازی، اجین (الوہ) میں شیخ احمد متوکل اور شیخ عالم، سازگ پور میں شیخ جنم، غرض سارے اطراف واکانہ شاہِ خلفاء پھیلے ہوئے تھے اور سلسلہ شطاریہ کی اشاعت پوری آب و تاب سے ہو رہی تھی، شاہ وجیہ الدین (م ۱۰۹۹ھ) کے خلیفہ شیخ صبغۃ اللہ بروجی (م ۱۱۶۱ھ) نے مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کی اور اس سلسلہ کو حجاز میں پھیلا ہندوستان میں نقشبندیہ سلسلے کی اشاعت سے سلسلہ شطاریہ متاثر ہوا، تاہم سولہویں صدی عیسوی میں بالخصوص بنگال، بہار، آلوہ، گجرات میں اس سلسلے کی اہمیت کم نہ تھی، شاہ ولی اللہ اور ان کے استاد شیخ ابوطاہر مدنی نے بھی شطاریہ اعمال و اشغال سیکھے تھے، (محمد کرام = دو کوڑ، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۸ء ص ۱۰۴) ہندوپاک میں صوفیہ کرام نے اشاعت اسلام کے سلسلے میں جو کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں وہ اظہر الشمس ہیں لیکن اس عظیم ملک میں زبان اردو کی نشوونما اور فروغ میں اسی حضرات کی مساعی کسی سے کم نہیں ہیں، اس حیثیت سے اگر ان کے ملفوظات کا مطالعہ کیا جائے تو دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، اس سلسلہ میں

شاہ محمد غوث اور ان کے خلفاء شیخ وجیہ الدین علوی (۱۵۹۹ء) لشکر محمد طاہر ام (۱۵۹۳ء) اور ان کے پیغمبر
شیخ عیسیٰ جند اللہ (۱۶۰۳ء) کے چند ملفوظات پیش کیے جاتے ہیں،

مقصود المراد (ملفوظات سید ہاشم علوی برادر زادہ شیخ وجیہ الدین) میں سید ہاشم علوی کی نہ بانی
شاہ محمد غوث کا یہ ہندی قول نقل کیا گیا ہے،

”بھیکو بچہ خدا کو نہ سیلے“

یعنی بھکاری کو خدا نہیں ملتا،

شیخ وجیہ الدین علوی کے ملفوظات جو ان کے مریدین نے بحراحتقائی کے نام سے مرتب کیے ہیں اس
مریدین کی طرف سے چند سوالات فارسی میں ہیں لیکن شیخ وجیہ الدین کے جوابات ہندی میں ہیں، چند سوالات
سے جوابات نقل کیے جاتے ہیں :-

(۱) فرمودند کہ ”جس چیز میں ذوق و شوق پادے اسے ترک نہ دیوے“ ”یعنی در آں چیزے کو
صوفی ذوق و شوق یا بہ آں راز ترک نہ دیوے۔“

شفیعہ گفت :- ”اگر آں چیز متفق المحرمات باشد، چہ کند؟ از دعویٰ نمودہ فرمودند :-
”بھونڈا ہوئے سونا کرے“

(۲) عزیزے عرض کرد، بخانہ دنیا داراں تروم۔ فرمودند: ”در کسے دنیا دار بھی اپنیچ“ یعنی
اہل دنیا نیز از ما اند۔

(۳) می فرمودند طالب کشف نیاید شد۔ ”اپنوں کو کیا کشف ہوئے یا نہ ہوئے، کام اس کا؟“

(۴) در حکایت کردن فرمودند: ”کیا ہوا جو بھوکوں سوا، بھوکوں سوئے تیں کیا خدا کو اپنریا،
خدا کو اپنرے کی استعداد ہووے۔“

(۵) مکے از ریاضت عرض کرد۔ فرمودند: ”تیں کہاں یا کدھاں ریاضت کیتی؟“

۶۹۱ فرخونہ: جیسی تکی پکڑے تیسرا ارادہ پاوے، اگر عہد کی تکی پکڑے عبدیت ارادہ دیوے۔
دوایع الانفاس میں شیخ لکڑ محمد عارف کا ایک ہندی قول ملتا ہے، آپ کے خلیفہ شیخ عیسیٰ جندتہ
جب چلے سے فارغ ہو کر خدمت میں حاضر ہوئے اور فرمایا:

"اچھ منہ بہ من توجہ حضرت ایشان ابی چلہ توکل تمام شد، حضرت جندتہ فی الرحمن
(لشکر محمد) پارہ گرم شد، فرمودہ: "اے بھائی! میں غیب ہر کون توکل کہاں؟ خدا دیکھتا
سبھاں را بہر زمانے باید آزمودے۔"

ایک مرتبہ شیخ بہان الدین راز الدینی نے اپنے شیخ طریقت شیخ عیسیٰؒ سے دریافت کیا کہ "دنیا" کیا ہے؟
آپ نے جواب میں یہ ہندی دوایہ پڑھا:

جی ہر کون بسر اوے سہی
دنیا نازوں اسی کا کہی

د زبان اردو کے مشہور شاعر خان آرزو دوم (۱۹۵۳ء) شاہ محمد غوثؒ ہی کی اولاد سے تھے،
گو الیار سے دہلی آکر آباد ہو گئے تھے۔
غرض صوفیائے کرام کے اس مقدس گروہ نے ہندوپاک کو ایک زبردست فکری اور لسانی
سرایہ دیا، ان حضرات کے احسانات ناقابل فراموش ہیں۔

۱۔ عبدالحی رحیم: اردو کی فنون و نامیں صوفیائے کرام کا کام، مطبوعہ کراچی ۱۹۵۳ء ص ۳۵-۳۸
۲۔ عین اللہ راشد برہانپوری: تذکرہ اولیاء شہ مطبوعہ کراچی ۱۹۵۳ء ص ۴۴
۳۔ شمس اللہ قادری: اردو کے قدیم مطبوعہ مکتبہ ۱۹۲۵ء

قرون وسطیٰ کا ایک عظیم موخ

کشکول مسعودی

از

جناب مولوی شاہ محمد شبیر عطاء صاحب ندوی

(۳)

مسعودی نے بعض بڑی نامدعومات فراہم کی ہیں جو پچھلی کے لحاظ سے پیش کی جا رہی ہیں۔
 ۱۔ فوجی نظام۔ مسعودی کہتے ہیں: جنگی سیاست، تدبیر لشکر، تنظیم سپاہ، مقدار فوج اور اس کے
 اسناد و اصطلاحات سے جو لوگ باخبر ہیں، ان کے متعلق اس کے واقعات کاروں کا یہ بیان ہے:
 (۱) سراپا۔ (جمع سریر) وہ فوجی دستے جن کی تعداد تین سو سے پانسو تک کے درمیان ہو، یہ
 رات کو نکلنے والی مہم ہے۔

(۲) سوارب (جمع سارب)۔ دن کو نکلنے والی مہم،

(۳) مناسر (جمع منسر)۔ جن مہم میں پانسو سے زیادہ گراٹھ سو سے کم افراد ہوں،

(۴) حبش۔ جو آٹھ سو کی مہم ہو وہ حبش ہے اور یہ سب کم تعداد ہے جو کسی حبش میں ہو سکتی ہے،

(۵) خشتاش۔ وہ مہم جس میں آٹھ سو سے زیادہ اور ہزار سے کم افراد ہوں۔

(۶) حبش الاہی۔ وہ مہم جس میں ایک ہزار افراد شرکت کریں۔

(۷) حبش محفل۔ وہ مہم جس میں چار ہزار افراد شرکت کریں۔

(۸) حبش جرار - وہ ہم جن میں بارہ ہزار افراد ہوں،

(۹) جرار (جمع جریدہ) وہ سرایا و سوادب جو نکلنے کے بعد متفرق ہو جائیں اور چالیس نفر سے کم

ہوں تو وہ جرار کہے جائیں گے، (التبئہ والافتراء ص ۲۴۹ و ۲۵۰)

(۱۰) مقاب (جمع مقنب) - جو دستہ چالیس سے لیکر تین سو سے کم پر مشتمل ہو،

(۱۱) جمرات (جمع جمرہ) - جو دستے تین سو سے لے کے کچھ زیادہ پان سو تک ہوں،

(۱۲) عصبہ - چالیس آدمی جن میں شریک ہوں۔

(۱۳) کتیبہ - وہ جمعیت جو منتشر نہ ہو۔

(۱۴) حضروہ - وہ لوگ جن سے دس یا اس سے کم کے ساتھ مقابلہ کیا جائے،

(۱۵) نفیضہ - وہ جماعت جس کے بل پر مقابلہ کیا جائے مگر بری لحاظ تعداد حبش نہ ہو۔

(۱۶) ارمہ - وہ حبش کثیر جو پہاڑ کی طرح ڈھلا ہو۔

(۱۷) خمیس - حبش عظیم

(۱۸) جرارہ - وہ فوج جو اپنی کثرت کے باعث بغیر انبوه کے کوچ نہ کر سکے۔ (التبئہ والافتراء ص ۲۵۰)

(۱۹) حدیث کے کاتبین اور ان کے مراتب جو کاتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار ہوا وہی کاتب بھی تھا،

مندرجہ ذیل کاتب آپ کی خدمت میں رہے :-

(۱) حضرت خالد بن سید بن العاص - حبشی کے کاتب تھے، ہر قسم کے کام جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو پیش آتے ان میں وہی کاتب کرتے تھے۔

(۲) مغیرہ بن شعبہ اور حصین بن نمیر - یہ دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ضروریات لکھتے تھے۔

(۳) حضرت عبداللہ بن اہقم اور حضرت علاء بن عقبہ - یہ دونوں قرص کے وثیقے، دستاویزیں،

لے و عن پہاڑ کے اس حصہ کو لکھتے ہیں چونکہ اس کی طرح آگے نکلا ہو، اسی لئے تفصیل کا صیغہ ارمہ استعمال کیا گیا ہے۔

ہر قسم کے شرائط اور معاملات کے کاتب تھے۔

(۷۹) حضرت زبیر و حضرت جہیم بن الصلت - یہ دونوں زکوٰۃ و صدقات کے کاتب تھے۔
(۸۰) حضرت حذیفہ بن الیمان - حجاز کی آمدنی کا تخمینہ لکھتے تھے۔

(۹۱) حضرت معقب بن ابی طاہمہ - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مال غنیمت کی کتابت کرتے تھے۔

(۱۰۰) حضرت زید بن ثابت انصاری - بادشاہوں کے نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین لکھتے تھے اور آپ کی خدمت میں جو خطوط آتے تھے ان کا جواب دیتے تھے، ان کے فرائض میں یہ بھی تھا کہ فارسی رومی تہذیب اور حبشی زبانوں کے خطوط کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ترجمہ کرتے تھے، حضرت زید نے یہ زبانیں ان غیر ملکیوں سے سکھی تھیں جو مدینہ میں رہا کرتے تھے۔

(۱۱۱) حضرت حنظلہ بن ربیع - جب ان کاتبوں میں سے کسی شخصہ کا کوئی کاتب موجود نہ ہوتا تھا، ان کے فرائض میں یہ ان کی نیابت کرتے تھے، اور ان کا کام انجام دیتے تھے۔

(۱۲) عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح - انھوں نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کتابت کی تھی، پھر مرتد ہو گئے (لیکن بعد کو پھر اسلام لے آئے)

(۱۳) شرییل بن حسنہ، ابان بن سعید، علاء بن حضرمی - ان تینوں نے بھی کبھی کبھی پیشکاہ

بین کتابت کی تھی۔

(۱۶) حضرت معاویہ - وفات نبوی سے چند ماہ پیشتر معاویہ نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی کتابت کی تھی۔ (التبیین والاشراف ص ۲۸۲ و ۲۸۳)

معاویہ کی درپاشی | مسعودی لکھتا ہے: عباسی خلفاء کی تاریخ میں ممدی سے زیادہ فیاض، دیادول

کلاسٹ دوسرا خلیفہ نہ تھا، منصور اپنے زمانہ میں انتہائی کفایت شناسی سے کام لیکر بے کراں دولت
موجود کیا تھا، جمہور کے علاوہ خزانہ عامہ میں ایک کروڑ چالیس لاکھ اشرفیاں ادا سامنے کر رہے تھے۔

مسعودی نے اسے بے دریغ صرف کر دیا، خزانہ خالی ہو گیا، اور ابو حارثہ خزانچی نے کنجیاں اس کے سامنے لاکر ڈال دیں کہ خالی خزانہ کے لیے کنجیوں کی کیا ضرورت ہے۔ (مروج الذهب ج ۸، ص ۱۷۲)

عباسیوں کا دور زریں ملک کی آسودہ حالی کے متعلق لکھتا ہے:۔ رعایا کی فارغ البالی، ملک کی آسودہ حالی اور عیش و تنعم کے سامان کی فراوانی کے اعتبار سے متوکل کا دور عباسی حکومت کا دور زریں تھا، اس کے زمانہ میں تمدنی تغائیس اور نزاکتیں اس نقطہ پر پہنچ گئی تھیں جس کے بعد زوال کی سرحد شروع ہو جاتی ہے۔

متوکل کا زمانہ اپنی بھلائیوں، خوبیوں، سرسبزی و شادابی، فارغ البالی اور فامیت عیش کے لحاظ سے عمدہ سرور تھا، عوام و خواص سب اس سے خوش اور رضامند تھے، اس کا زمانہ ہستو کے امن و امان، چیزوں کی ارزانی کے لحاظ سے بہترین دور تھا، اخراجات کی جن قدر کثرت اس کے زمانہ میں ہوئی اس قدر عباسیہ کے گزشتہ زمانہ میں نہ تھی، فوج، موالی، خدم و حشم کے اخراجات اور ان کے بڑے بڑے عیالے اور انعامات کے علاوہ متوکل نے ایک ادب درہم تھر جعفری کی تعمیر میں خرچ کیے، اور ان اخراجات کے بعد بھی چالیس لاکھ دینار اور ستر لاکھ درہم اپنے بعد چھوڑ گئے، زندہ عباسی خاندان نے چڑیا خانوں کی ایجاد کا سہرا بھی عباسیوں کے سر ہے، امیر المومنین قاہر باللہ کو جہن بندہ میاں سے بڑا شفقت تھا، اس نے ایک پرفضا باغ تیار کرایا تھا جس میں دنگ بنگ کے پھول اور درخت نصب تھے، اسی جہن کے وسط میں اس نے خوبصورت، خوش امکان پرندہ سلطنت کے دور دراز مقامات سے منگوا کر پالے تھے جس میں قمری اور طوطی وغیرہ بہت سے پرندے تھے، اس باغ کا منظر بہت ہی دل فریب تھا، (مروج الذهب ج ۸، ص ۳۳۷)

خلیفہ کی دلچسپی دیکھ کر امراء کو بھی شوق ہوا، اور اکثر امیروں نے اس کو ترقی دی، ان کو

دیکھا کر شواہکیوں پیچھے رہتے، چنانچہ مشہور شاعر ابن بسام نے ایک شاندار مغل ہجو کر اس میں خوبصورت پرندوں کو چھوڑا،

اس زمانہ میں یہ شوق اتنا عام ہو گیا تھا کہ بغداد کی ایک سڑک کا نام شارع الاسد تھا اور دوسری کا شارع الکبش۔ (مروج الذهب ج ۷ ص ۱۴۸)

کبوتروں کی ڈاک | کبوتروں سے پیام رسانی کا کام مہذب دنیا میں عرصہ تک لیا جاتا رہا، اور ابھی جنگ کے زمانہ میں ان سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔ مسعودی نے لکھا ہے کہ مستقیم کو مشہور باغی بابک کی گرفتاری کی اطلاع کبوتر کے ذریعہ دی گئی تھی (مروج الذهب ج ۷ ص ۱۳۶)

بھولوں سے عشق | امیر المومنین معتقد باللہ عباسی نے ایک باغی دہ باری سے آخری خواہش دریافت کی کہ مرنے سے پہلے کیا چاہتے ہو، اس نے عرض کیا صرف ایک بار بھولوں سے لطف اندوز ہونے کی اجازت دیکھائے۔ (مروج الذهب ج ۷ ص ۱۹۹)

تصویر دار سکے | المسعودی نے لکھا ہے کہ الرازی باللہ عباسی کے زمانہ میں مشہور ترکی سپہ سالار کجک امیر الامراء کے عہد پر تھا، نے ایسے سکے ڈھلوائے تھے جن پر کجک کی تصویر تھی، یہ سکے سونے کے تھے، اور ہر سکہ کا وزن دس مثقال تھا، سکے کے ایک طرف امیر الامراء کی تصویر تھی اور دوسری طرف یہ اشعار کندھے تھے،

انما العنفا علمہ - لا مہیوالمعظم - سید الناس جبکہ لے

توشہ خانے | عباسیوں کو قدیم نژاد، قیمتی اور کمیاب اشیاء کے جھج کرنے کا بڑا شوق تھا، ہارون الرشید کے توشہ خانہ، سابق اموی خلفاء کی پوشائیں بڑے احتیاط سے دیکھی ہوئی تھیں، ان ہی میں خلیفہ سلیمان بن عبد الملک کی شاہی عباسی مٹی، جسے ہارون نے ایک موقع پر احمی کو بخش دیا تھا، (میتا ج ۷ ص ۱۱۱) حضرت سادہ کے یومیہ معمولات مندرجہ ذیل تھے،

عام طور سے آپ نے بات میں پانچ بار لوگوں کو بار بار کرتے، صبح کی غازی سے فارغ ہوتے ہی

تاریخی واقعات پڑھو کر سنتے، پھر مجلس التشریف لے جاتے اور قرآن مجید کی تلاوت کرتے دھام طور سے ایک پارہ قرآن پڑھتے تھے تلاوت سے فارغ ہو کر خانگی امور کے سلسلہ میں احکام صادر کرتے، اور جائزہ نفل پڑھنے کے بعد باہر آتے تھے، اس وقت صرف مخصوص لوگوں کو پیش کیا جاتا جن سے آپ گفتگو کرتے اسی وقت وزراء کے سلطنت حاضر ہو کر امور سلطنت کے متعلق احکام حاصل کرتے، دوران گفتگو ہی میں ناشتہ کا وقت آجاتا اور آپ وہیں ناشتہ کرتے، ناشتہ کرتے جاتے اور گفتگو بھی ہوتی رہتی، ناشتہ میں عام طور پر کبھی حلوٰں کا گوشت ہوتا یا پرندوں کا لذیذ گوشت ہوتا تھا، ناشتہ سے فارغ ہو کر کچھ دیر کے لیے پھر محل میں تشریف لے جاتے، وہاں سے جب برآمد ہوتے تو خادم کو مسجد میں کرسی رکھنے کا حکم دیتے خادم کرسی کو محراب مسجد سے ملا کر رکھ دیتا آپ اس پر طوبہ افزہ ہوتے (یہ گویا دربار عام تھا) اور آپ کے سامنے فرادیوں کو پیش کیا جاتا، ہر شخص کو عام اجازت تھی کہ وہ بلا روک ٹوک آکر استغاثہ کر سکتا ہے ان میں کمزور بھی ہوتے، لاوارث بھی ہوتے، اس وقت تلے والوں میں جو یک غور نشین ہوتے، بے یار و مددگار غریب بے و عورتیں ہوتیں، جن کے ساتھ بچے بھی ہوتے تھے، ہر فریادی کے بارے میں آپ فردا فردا احکام جاری کرتے، کوئی مظلوم ہوتا تو اسی وقت اس کی مدد کے لیے آدمی بھیجتے اور تمام آنے والے ہماراد واپس جاتے، ان قضیوں کو ختم کر کے جا کر مندر پر بیٹھے عاود، حکم ہوتا کہ لوگوں کو ان کے مرتبہ اور رتبہ کے لحاظ سے اندر آنے کی اجازت دیجائے، چنانچہ لوگ حسب مراتب آتے اور سلام عرض کرتے، آپ خندہ پیشانی سے سلام کا جواب دیتے، اور مزاج پر سی کرنے والوں کے جواب میں اکھڑتے کہتے جب آنے والے باطمینان بیٹھ جاتے اور دربار جم جاتا تو آپ فرماتے (یہ دربار خاص تھا) لوگو تم اس لیے معزز کہلاتے ہو کہ تم کو اس دربار میں شرکت کا اعزاز بخشا گیا ہے، اس لیے تمہارا فرض یہ کہ ان لوگوں کی ضرورتیں اور خواہشیں میرے پیش کردہ جن کی رسائی دبار میں نہیں ہو سکتی، اس کے جواب میں کوئی امیر کھڑے ہو کر یہ عرض کرنا کہ فلاں شخص نے شہادت پائی، آپ فرماتے اس کے وراثہ کے لیے

ذلیفہ مقرر کر دیا جائے، کوئی اطلاع دینا کہ فلاں شخص مغفودہ النجر ہو گیا، آپ فرماتے اس کے گھر والوں کا خیال رکھا جائے، اس پیشی کا سلسلہ کھانے کے وقت تک جاری رہتا، اور آپ احکام صادر کرتے رہتے کہ کھانے کا وقت آتا تو دسترخوان دیں لگا دیا جاتا، اس وقت آپ کا پرائیوٹ سکرٹری بھی آجاتا، آپ اس کو دسترخوان کے سامنے بیٹھنے کا حکم دیتے، اس وقت بھی آنے والوں کا سلسلہ جاری رہتا، ہر آنے والا تھوڑی دیر بیٹھا اور آپ کے ساتھ شریک طعام ہو کر اپنی درخواست پیش کرتا، آپ اس پر حکم دیتے، اس طریقہ سے تقریباً چالیس آدمیوں کی باریابی دسترخوان ہی پر ہو جاتی، سکرٹری شخص کی عرضی پڑھ کر سنا تا جاتا تھا، اس کے بعد دسترخوان بڑھایا جاتا اور آپ ظہر کی نماز کے لیے تشریف لیجاتے، وہاں سے محل میں واپس جا کر چار رکعت نفل پڑھتے، پھر ایک مخصوص نشست ہوتی، اس موقع پر نفکات بھی پیش کیے جاتے، اگر موسم سرما ہوتا تو خاص قسم کے کپڑے، شیرمالیں اور اسی طرح کی دوسری چیزیں یا خشک میوے ہوتے، اور اگر گرم موسم ہوتا تو تازہ میوے ہوتے، آپ ان سے شغل بھی کرتے جاتے اور وزراء سے سلطنت کو ہمہ ایتیں بھی دیتے جاتے، عام طور پر احکام جلد دیتے تھے، عصر تک یہ مشغلہ رہتا عصر کی نماز سے فارغ ہو کر مجلسرا جاتے، اس وقت کسی کو آپ سے ملنے کی اجازت نہ تھی، تھوڑی دیر کے بعد ابھر تشریف لاتے اور مسند پر جا بیٹھتے، اس وقت پھر لوگوں کو حسب مراتب باریابی کی اجازت ہوتی، اسی وقت شام کا کھانا آجاتا، جس کا سلسلہ مغرب تک جاری رہتا مغرب کی اذان سن کر نماز پڑھنے کے لیے مسجد تشریف لیجاتے، نماز کے بعد چار رکعت نفل پڑھتے اور ہر رکعت میں پچاس آیتیں تلاوت کرتے نفل میں قرآن مجید آہستہ پڑھتے اور کبھی آواز کے ساتھ، پھر مجلسرا میں جاتے، اس وقت کسی کے لیے ملنے کا موقع نہ ہوتا، وہاں سے عشا کی اذان کے بعد برآمد ہوتے، نماز سے فراغت کے بعد مخصوص حاشیہ نشینوں اور معاصروں کو شرف باریابی بخشتے، اس وقت وزراء سے بھی امور مملکت کے متعلق مشورہ کرتے، اس کے بعد ایک تہائی رات گئے، تک عروبوں کے قصے، ان کی قدیم جنگیں،

مجیوں کی داستانیں، ان کے بادشاہوں کا نظام حکمرانی اور گزشتہ قوموں کے حالات اور ان کی جنگی تدبیریں وغیرہ وغیرہ پڑھ کر سنتے، اس نشست میں اندر سے کچھ مٹھائیاں اور نوکامات آجاتے ان سے بھی شغل رہتا، اس کے بعد خوابگاہ میں تشریف لے جاتے، (مروج الذهب ج ۵ تذکرہ حضرت مسعودی)

المسعودی کے معاصرین المسعودی کے تعلقات جن علماء سے رہے ان کی تعداد بہت تھوڑی ہے، لیکن وہ اپنے معاصرین کی فضیلت کا پورا اعتراف کرتا ہے۔ اپنے نامور معاصر امام ابن جریر طبری کے متعلق اس نے بڑے شاندار الفاظ استعمال کیے ہیں، مشہور ادیب اور ماہر زبان ابن درید کا تذکرہ بہت اچھے الفاظ میں کیا ہے جغرافیہ دانوں میں اس کا درست البوزید سیرانی تھا، مسعودی نے اس کے تجربات سے فائدہ اٹھانے کی اعتراف کیا ہے۔ معری کافی عرصہ تک مسعودی کا قیام رہا، وہاں اس کے معاصر مورخوں میں امام ابن یونس مولف تاریخ مصر اور امام ابن یوسف الکندی مولف کتاب الولاۃ والعقائد تھے،

اس نے اکثر تنکلیں کو دکھا تھا، جن میں امام جیاتی، امام ابو الحسن اشعری، امام ابو القاسم یحییٰ، امام ابو العباس الناشی، امام حسن ابن موسیٰ النوبختی وغیرہ قابل ذکر ہیں،

مسلم جہازالوں سے بھی اس کے تعلقات تھے، چنانچہ عبداللہ بن وزیر کے بارے میں لکھتا ہے
ولم یبق فی هذا الوقت ابصر منہ بالبحی الرومی (مروج الذهب ج ۵ ص ۳۸۳)

المسعودی کا مذہب المسعودی کے مذہب کے بارے میں مختلف رائے ہیں، ایک روایت یہ ہے کہ وہ شیعہ تھا، دوسری روایت یہ ہے کہ باطنی تھا، تیسری روایت یہ ہے کہ معتزلی تھا،

تیرہویں صدی کے مشہور شیعہ مورخ مرزا محمد باقر خوانساری لکھتے ہیں

المسعودی المنتسب بین العامة بشیعی المذہب (دعوتِ اہل بیت فی احوال اہل و اساتاد ص ۳۹)

ریاض العلمی و احوالیوں کی مشہور کتاب ہی کے مصنف کا بیان ہے

اشیخ المسعودی من اصحابنا الامامیۃ
مسعودی کا شاہد کمال امامیہ میں ہے

المعاصر للمصنف

وہ شیخ صادق کے معاصر تھے،

ایران کے ایک بڑے مجتہد ابو علی کر بلائی رقمطراز ہیں :-

السودی هذا من اجلة العلماء سودی شاہر متقدم علما امامیہ میں بڑی

الامامية من قدماء الفضلاء جلیل القدر شخصیت کے مالک ہیں، اس کا

الاثنی عشر یہ ویدل علیہ ثبوت ان کی کتابوں اور تصنیفات کے

ملاحظة اسامی کتبہ و مصنفان ناموں ہی کے دیکھنے سے ملتا ہے،

ایک بڑے عالم فرقہ امامیہ جمال الدین سطر نے اپنی کتاب "خلاصہ" کی پہلی فصل میں لکھا ہے،

اور اس کتاب معنی خلاصہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں صرف ثقات ہی کا تذکرہ ہے، یا ان حضرات کی

جن پر ماہرین فہم رجال کا اتفاق ہے کہ وہ ثقہ تھے،

دہ کتبہ فی الامامة و غیر ہا سودی نے امارت کے مسئلہ پر کئی کتابیں لکھی

منہا کتاب اثبات الوصیۃ علی ہیں، ایک کتاب کتاب اثبات الوصیہ

بن ابی طالب بھی ہے۔

"تاسیس الشیعۃ الکرام فی فہم الاسلام کے مصنف حسن العدر لکھتے ہیں

وکان یستتر بالانشافۃ فی الذہب یعنی سودی اپنے کو بغاوت شافعی ظاہر کرتا تھا

مدۃ اقامتہ بصعد الشام جب تک وہ مصر و شام میں مقیم رہا، حالانکہ وہ

تاسیس الشیعۃ الکرام ص ۲۵۴ امامی تھا۔

دوسری اس پر ہے کہ وہ باطنی تھا،

لہ ریاض العلوی بحوالہ روایات المجلات و مجموع المطبوعات العربیہ ص ۳۴، ۱۷۱ شتمی القال فی احوال الرجال بحوالہ

تاسیس الشیعۃ الکرام ص ۲۵۴ خلاصہ بحوالہ تاسیس الشیعۃ الکرام ص ۲۵۴

دیکھ کر دلی لکھتے ہیں: "اگر مسعودی کا شیعہ ہونا ثابت ہو جاتا ہے تو اس سے ایک نتیجہ بھی نکل سکتا ہے کہ وہ فاطمی تحریک سے متاثر تھا، یا خود اس کا داعی تھا، کیونکہ مسعودی کے زمانہ میں فاطمی تحریک بڑے منظم طریقہ پر وادی نیل میں جاری تھی، مشہور فاطمی جنرل جوہر متقی کے معرعتہ کرنے سے پہلے ہی فاطمیوں کی خفیہ سازشیں مصر میں ہو رہی تھیں، اس لیے ہو سکتا ہے کہ مسعودی نے فاطمی تحریک کا مطالعہ کیا ہو اور اپنی خدمات فاطمیوں کے سامنے پیش کی ہوں، یا خود فاطمیوں نے اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہو، کیونکہ مسعودی ایسا شخص تھا جس نے عباسیوں کا انحطاط اور ان کی گرتی ہوئی ساکھ کو محسوس کر لیا تھا۔ پھر مسعودی کا مذہب اس کو ترغیب دیتا تھا کہ وہ عباسیوں کے بجائے اہل بیت کو حکومت کی منہ پر دیکھے، حالانکہ مسعودی نے بظاہر کوئی ایسی بات نہیں کہی جس سے ہمارا یہ گمان صحیح ہو سکے۔ مسعودی نے اپنی کتاب البتینہ والاشتران میں لکھی ہے، جب فاطمی حکومت ۲۹۶ھ میں افریقہ میں قائم ہو چکی تھی، پھر فاطمیوں نے ۳۰۵ھ ہی سے مصر پر حملے شروع کر دیے تھے، ان کے گمانتے اور داعی سارے بر عظم افریقہ میں فاطمیت کی تبلیغ کرتے رہے، یہ میری ذاتی رائے ہے۔" تیسری رائے یہ ہے کہ وہ معتزلی تھا۔

امام جمال الدین ابوالمحسن یوسف ابن تغری بردی الاتابکی اپنی جلیل القدر تصنیف انجوم الزاہرہ فی ملوک مصر و العاہرہ تاریخ پر سب سے مستند کتاب ہے، اور چونکہ مسعودی مصر میں رہ چکا تھا اور اس کا مدفن بھی وہیں ہے، اس لیے ابن تغری بردی کی معلومات زیادہ وسیع ہو گئی، میں مؤرخ اسلام امام شمس الدین الذہبی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مسعودی معتزلی تھا۔
امام تاج الدین ابی طہات الشافعیہ الکبریٰ میں مسعودی کو شافعی لکھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ عقیدہ وہ معتزلی تھا۔

محمد بن شاکر کتبی فوات الوفيات میں لکھتے ہیں

قال الشيخ شمس الدين عداة شيخ شمس الدين كايان حرر اس کا شمار

فی البغداديين (وفات الوفاة ج ۲ ص ۱۸۱) بغدادیوں میں ہے۔

یہاں شیخ شمس الدین سے امام ذہبی اور بغدادیوں سے منکر مراد ہیں، یہ ایک اصطلاح ہے شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ مسعودی شیعہ اور معتزلی تھا (لغات المیزان ج ۲ ص ۲۶۴) اور مسعودی کی شیعیت کی دلیل میں لکھا ہے: ان علیا کان احب الخلق الیہ یعنی حضرت علی مسعودی کی نظر میں ساری دنیا سے زیادہ محبوب تھے۔۔۔۔۔

پیرا ۱ اے | مندرجہ بالا تینوں راہیں ناظرین کے سامنے ہیں، جہاں تک میں نے مسعودی کا مطالعہ کیا ہے اس میں نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ مسعودی کا تعلق اعتزال سے تھا، اس کے دلائل حسب ذیل ہیں :-

۱۔ مسعودی کے مطلق امام تاج الدین کی نے اس کی تصریح کی ہے کہ وہ شافعی تھا اور شیعہ شافعی نہیں ہوئے۔
۲۔ اکثر شیعہ علماء مسعودی کے شیعہ ہونے کے منکر ہیں، وہ کہتے ہیں، اگر مسعودی شیعہ ہوتا تو وہ شیعہ نظریہ کے مطابق تاریخ بھی لکھتا، لیکن اس نے اس کے برعکس شیعیت کی حمایت نہیں کی، ڈاکٹر کریم علی لکھتے ہیں

ولم یقبل بعض رجال الشيعة شیعہ حضرات اس بنا پر مسعودی کو شیعہ کیے

فی جملتهم لانه ذكر فی مروج امرہ سے خارج کرتے ہیں کہ اس نے تاریخ

الذهب یا مخلاصة الاول نگاری کا وہ طرز اختیار کیا ہے جو شیعی مزاج کے

والثانی ثم خلاصة علی ثم خلفاء خلافت پر مسعودی نے مروج الذهب میں ہیں

بنی امیہ ثم بنی العباس و ذکر ترتیب خلفاء کے حالات لکھے ہیں اس ترتیب

سیرہم و انما یرحم و قصصهم ہی سے شیعوں کو اختلاف ہے مسعودی نے

و اخبارهم علی طريقة العامة شیخین کی طائفہ کا تذکرہ پہلے کیا ہے پھر

دیعون بالعامة اهل السنة
وبالخاصة الشيعة (مختم)
من دون تعرض لذكر مساوئهم
وقباائحهم كظالمهم اهل البيت
وغیره الا

حضرت علی کا ذکر کرتا ہے، اور خلفائے
کے مبدعوں اور عباسیوں کا ذکر کرتا ہے
حالانکہ یہ سب شیعی نظریہ کے مطابق صحیح
مسعودی نے خلفاء کے حالات، ان کے فضائل
و مناقب بالکل اہل سنت کے نظریہ کے مطابق
لیکھے ہیں، اور اس نے ان مظالم کا ذکر
تک نہیں کیا، جو یہ خلفاء اہل بیت پر کرتے
و رہے، اور خلفاء کی برائیوں کی پردہ
پوشی کی ہے۔

(کنوز الابداد ص ۱۱۲)

۳۔ مسعودی نے مروج الذهب میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر جس عقیدت سے
کیا ہے اور جو الفاظ اس کے قلم سے نکلے ہیں وہ کسی شیعی کی قلم سے نکل ہی نہیں سکتے، مروج الذهب کی جلد
پنجم صفحہ ۱۲۰ پر لکھا ہے

فلنذكر الان جملة من فصل
الصحابة وغيرهم رضي الله عنهم
اذ كانوا حجة على من بعدهم وقدوة
لن تاخرو عنهم

اب ہم صحابہ وغیرہ رضی اللہ عنہم کے کچھ فضائل
لکھتے ہیں، کیونکہ وہ اپنے بعد کے آنے والوں
کے لیے حجت اور نمونہ تھے۔

۴۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھا ہے:- وانما سمى الفاروق لانه
فوق بين الحق والباطل (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۹۲)

ان کے چل کر لکھا ہے:- وہ (حضرت عمر) بڑے متواضع تھے، موٹا چھوٹا کپڑا پہنتے تھے، اللہ

کے معاملہ میں بڑے سخت تھے، اور ان کے اعمال خواہ وہ ان کے پاس موجود ہوں یا ان سے دور ہوں اپنے تمام افعال و عادات و خصائل و اخلاق میں ان کی پیروی کرتے تھے، اور اس عزت کے باوجود جو اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا کی تھی وہ ان کا، چڑے وغیرہ کا پیوند نگاہ نہ پہنتے تھے، کبیل اور ڈھتے تھے، اپنے کندھے پر شکنیزہ اٹھاتے تھے، آپ کی سواری میں ادنٹ ہوتا تھا جن کا مجاہدہ کجور کی کھال سے کسا ہوتا تھا، یہی حال ان کے عمال کا تھا، باوجودیکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بڑی فتوحات اور مال میں وسعت عطا فرمائی تھی، (مروج الذهب ج ۴ ص ۱۹۳)

پھر صحابہ کرام میں افضل صحابہ کا ذکر اس طریقہ سے کرتا ہے

قال بعض من تقدم من الشعراء

ایک شاعر جس نے عبد صحابہ دیکھا تھا، افضل

فی صدر الاسلام ید کوہد

صحابہ کی ترتیب میں یہ اشعار کہے،

فیما سألنی عن خیاری العباد

نصادفت ذالعلو والخبوة

خیار العباد جیسا قریش

وخیر قریش ذوالجہ و

وخیر ذوی الحجرة السابقون

ثمانیة وحادیة قصرة

علی و عثمان ثم الزبیر

طلحة واثنا من سہرہ

ومثنخان قد جاورا احمد

وجاورا قبلہما قبرہ

فمن کان بعدہم فاحرا

فلا ید کون عندہم فخرہ

۵۔ حضرت امیر معاویہ کو کوئی شیعہ گوارا نہیں کر سکتا، لیکن مسعودی نے آپ کے فضائل و مناقب بھی بیان

کیے ہیں، اس کو امیر معاویہ کے حالات سے اتنی دلچسپی تھی کہ اس نے آپ کے بارے میں خبریات بھی نہیں چھوڑیں،

ان کے شانہ و یوم کے معمولات کا حال اور گزند چکا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے:-

وَقَبْرُ مَعَاوِيَةَ يَزَارُ إِلَى هَذَا الْوَقْتِ
 مَسْنُوۃٌ وَعَلَيْهِ بَيْتٌ مِّنْ بَيْتِ قُرَيْشٍ كُلِّ
 يَوْمٍ اَلْثَنَيْنِ وَالْخَمِيسِ
 مسعودی نے اسے دیکھا تھا، اور اس پر
 ایک عمارت بنی ہوئی تھی (اس پر قبہ ہے)
 جو ہفتہ میں دوبارہ دو شنبہ جمعہ کو کھولی جاتی ہے۔
 (مروج الذهب ج ۵ ص ۱۴)

۶۔ وہ شیعوں کے برخلاف عباسیہ کے تنزل پر فوج خدائی کرتا ہے، (ایضاً ج ۲ ص ۲۴)،
 ۷۔ قرامطہ پر اس نے لعنت بھیجی ہے (جبکہ قرامطہ اور فاطمیوں کا ربط تاریخ سے ثابت ہے) اگر مسعودی
 اسماعیلی ہوتا تو وہ اپنے ہم مشربوں پر لعنت نہ بھیجتا (مروج الذهب ج ۹)، اس بنا پر ذکر کر دے گا کہ کتنا کہ
 اسماعیلی تھا محض قیاس ہے اور اس کا وہ کوئی قطعی ثبوت نہیں دے سکے
 ۸۔ مسعودی نے ایک کتاب کتاب الواجب فی الفروض واللوازم لکھی تھی، اس میں اس نے برائیت کیا
 کہ متعہ حرام ہے، اور غسل طہین و مسح جلین کی بخشش بھی اس میں شامل ہیں، جو اس کے شیعہ نہ ہونے کا ایک
 بڑا ثبوت ہے (مروج الذهب ج ۵ ص ۱۸۹)

۹۔ شیعہ علمائے مسعودی کی شیعیت کی دلیل میں صرف یہی کہا ہے کہ اس کی تصنیفات میں امامت کے موضوع
 پر کئی کتابیں ہیں، لیکن اس نے خارجیوں کے حالات میں بھی ایک کتاب لکھی ہے (جس کا تذکرہ شیعہ مورخین
 نہیں کرتے، کیا اس سے اس کی شیعیت پر استدلال صحیح ہوگا،

(لطیفہ) تاسیس الشیعۃ المکرّم فی فنون الاسلام کے مصنف نے مسعودی کی تصنیفات کی فہرست لکھی
 اس میں کتاب لڑائی کا بھی ذکر ہے، مصنف نے یہ سمجھا کہ کتاب الزلف (یہ دونوں ایک ہی نام ہیں) یہ بھی کوئی
 امامت پر کتاب ہوگی، اس کا بھی تذکرہ کر دیا، حالانکہ یہ کتاب موسیقی پر ہے، مسعودی لکھتا ہے: قد

لکھ دیکھئے کتب الفنون ج ۱ ص ۶ و مجمل الادب ج ۵ ص ۱۴۹ و النجوم الزاہر ج ۳ ص ۳۱۶ و طبقات الشافعیۃ
 الکبری ج ۲ ص ۳۰، و مروج الذهب ج ۵ ص ۱۸۹

اشبنا القول فی المومنین واصناف الملاحی واصناف القس والطب والنحو ونسبة النعم

وما استعملته کل امته من الامم من اصناف الملاحی من الیونانیین والروم والسرمانییین

والنبط والسند والهند والفرس وغيرهم الخ فی کتابنا المتبحر بکتاب لؤلؤ - (ترجمہ لفظ ۲۵)

۱۔ شیعی علماء کا یہ کہنا کہ مسعودی تقیہ کرتا تھا، واقعی قابل غور ہے، غالباً تاریخ کا ہر طالب علم یہ جانتا ہے

کہ چوتھی صدی ہجری میں شیعوں کو جتنا عودج حاصل ہوا ویسا کسی دور میں کم ہوا ہوگا، خلافت عباسیہ کے
متولی بنی بویہ تھے جن کی شیعیت پر سب کا اتفاق ہے۔

عراق سے قریب ہی حمادینوں کی آزد سلطنت تھی جس کا مشہور فرمانروا سیف الدین شامی تھا،

مصر میں اخیسہ یوں کی حکومت تھی، اور خود اخیسہ کے تعلقات افریقہ کے فاطمیوں سے بڑے خوشگوار
تھے، بلکہ اخیسہ کی لڑائی کی شادی فاطمی ولعید سے ہونے والی تھی،

پھر افریقہ میں ایک آزد شیعی سلطنت قائم تھی جس کا قبضہ مصر پر تو بہرین ہوا لیکن اس کے
اثرات پہلے ہی سے قائم تھے، اس لیے ایسے حالات اور احوال میں مسعودی جیسے شخص کا شافی مذہب
اس لیے اختیار کرنا کہ اسے جان کا خوف تھا کچھ مضحکہ خیز سا معلوم ہوتا ہے۔

۱۱۔ ان سارے دلائل سے قطع نظر کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مسعودی شیعہ تھا، تو وہ

اس قسم کا شیعہ تھا جیسے قرون اولیٰ کے شیعہ ہوا کرتے تھے، جب شیعیت نام تمام مذہب محبت اہل بیت کا،
جیسا کہ امام احمد بن یحییٰ المرغنی الیامانی نے لکھا ہے

کان التشیع یومئذ من یفضل

اس وقت شیعیت یہ تھی کہ حضرت علی کو حضرت

علیا علی عثمانؑ

عثمانؑ پر فضیلت دیتے تھے،

اور اس قسم کے شیعی علماء میں امام نسائی اور امام حاکم نیشاپوری مصنف السننک علی اصحیحین اور

لہ تاریخ الاسلام ایسا ہی مولف حسن ابراہیم حسن ۲۵ ص ۲۳۷ ۲۵ المیزۃ ذوالی ص ۲۸

دوسرے اہل سنت علماء بھی آتے ہیں، اس میں مسودی ہی کی کیا تخصیص ہے،

۱۲۔ مسودی معتزلی تھا، اس کی تصریح مورخین نے کی ہے۔ اور اس نے خود معتزلہ کے بارے میں جو نکشافات کیے ہیں وہ صریح وہی شخص کر سکتا ہے جو ائمرال سے قریبی تعلق رکھتا ہو۔

۱۳۔ امام جابلی، امام ابو القاسم غنی، امام نو بختی، امام ابو لباس الاناشی جیسے مشاہیر معتزلہ کا زمانہ اس نے پایا تھا جن سے اس نے ضرورتاً استفادہ کیا ہو گا۔

۱۴۔ نوات الوفیات کے مصنف نے امام شمس الدین کھوار سے لکھا ہے کہ وہ بغدادی مسلک رکھتا تھا، اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسودی محض مورخ ہی نہیں تھا، بلکہ معتزلی متکلم بھی تھا، چنانچہ اس نے علم کلام پر ضخیم کتابیں لکھی ہیں، افسوس ہے کہ اس کی تصنیفات منائے ہو گئیں، ورنہ ان دلائل کی ضرورت نہ ہوتی، اور خود اس کی تصنیفات اس کی سب سے بڑی شاہد ہوتیں،

ایک ضروری اطلاع

معارف کے پاکستانی خریداروں کے لیے

پاکستان میں معارف کے جو خریدار ہیں، اور وہ اس کا چندہ ہندوستان نہیں بھیج سکتے، یا جو اپنے نام اب معارف جاری کرنا چاہتے ہیں وہ اس کا سالانہ چندہ مبلغ ہے جناب سخی احمد صاحب اعلیٰ لکچرار اردو سندھ یونیورسٹی حیدرآباد (مغربی پاکستان) کے یہاں جمع کر کے اس کی رسید وارڈر لمیفین اعظم کٹھ کو بھیج دیں تو معارف ان کے نام جاری ہو جائے گا۔

منبر

عربی کے ہندی الاصل الفاظ

مترجمہ جناب عبدالرؤف صاحب ایم اے کچھ اشعبار و دکلکتہ یونیورسٹی
حضرت استاد مولانا سیٹیا لالہ دیشی نے بھی عرب و ہند کے تعلقات میں اس موضوع پر لکھا ہے، اور
بہت سے عربی کے ہندی الاصل الفاظ نقل کیے ہیں جن میں اس مضمون کے متعدد الفاظ بھی ہیں، لیکن
پرفیسر حبانے دت ایم اے ڈی نل شعبہ تقابلی لسانیات کا مضمون بھی مفید ہے، اس لیے اس کا
ترجمہ شائع کیا جا رہا ہے۔

سہرانی مادوں کی امتیازی خصوصیت کے لحاظ سے عربی سامی خاندان کی زبانوں کی ایک شاخ ہے،
لہذا سامی خاندان کی السنہ میں بعض امد کے لحاظ سے صد کی حیثیت رکھتی ہے، کیونکہ سامی خاندان کی تمام زبانوں
کے لیے وہ بنیادی شکلیں مہیا کرتی ہے، عربی زبان کے حاملین میں الفاظ کے جو ذخیرے موجود ہیں ان کے
لحاظ سے دنیا کی کوئی زبان اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اور اس اعتبار سے وہ ہماری خصوصی توجہ کی
ستھی ہے، عرب جب تمدن دنیا کے ہر گوشے میں پھیلنے لگے تو ان کی زبان بھی فطری طور پر دنیا کی دوسری
زبانوں سے قریب تر ہونے اور ان کا اثر قبول کرنے لگی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مختلف موجودہ بولیوں
میں منقسم ہو گئی، ملک عرب کا جب دیگر ممالک سے سابقہ پڑا اور ان سے اس کے رشتے قائم ہوئے تو ان
دشمنوں کو سامی خاندان کی دیگر شاخوں کے ذریعہ برقرار رکھا گیا، اس لیے عرب کی زبان اپنے سامی الاصل
ہونے کی جلی خصوصیت، پاکیزگی اور وسعت کو برقرار رکھ سکی اور دوسری سامی زبانوں کے مقابلے میں
اس نے بیرونی اثرات کو بہت کم قبول کیا،

مذاق ادب عربوں کی شہرت میں داخل ہے۔ عرب قوم شہر وادب کا خواہ وہ تقریری جو یا تحریری جس طرح اثر پذیر ہوتی ہے، غالباً دنیا کی کوئی قوم اس باب میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ عربی زبان اپنے بولنے والوں کو جو کثرت و اثر بخشی ہے، کسی دوسری زبان کے بولنے والے شاید ہی اپنی زبان سے اس طرح محفوظ ہوتے ہوں، سامی النسل ہونے کے اعتبار سے قدیم عربوں نے کسی عظیم فن کو جنم دیا اور نہ اسکی آبیاری کی، لیکن اپنی جالیاتی حیات کی ترجمانی کے لیے انھوں نے ایک راہ ڈھونڈ لی اور وہ تھی ان کی قوت تحریر یا زور خطابت جس طرح یونانیوں نے بت تراشی اور فن تعمیر کو جالیاتی حس کے اظہار کا ذریعہ بنایا تھا، ٹھیک اسی طرح عربوں نے قصیدے کو اور یہودیوں نے حمد خوانی کو اپنے مذاق ادب کا ترجمان بنایا، عربوں کے یہاں ایک کہاوت ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ انسان کا حسن اس کی زبان کی فصاحت میں پوشیدہ ہے۔ اسی طرح ایک دوسری ضرب لہجہ میں جو کثرت صرفت میں جہزوں پر نالی ہوئی، یعنی فرنگیوں کے داغ، چینیوں کے ہاتھ اور عربوں کی زبان پر۔ اپنی مخصوص ساخت کے اعتبار سے عربی نے نہایت ہی حسن کے ساتھ ایک جامع فصیح اور پر لطف لب و لہجہ اختیار کر لیا۔

عربی پہلے ہی سے ایک ترقی یافتہ زبان تھی، وہ ایسی قوموں کی زبان رہ چکی ہے جو اپنی ذہانت اور دلوالو العری کے اعتبار سے اپنی ہم عصر دنیا سے بہت آگے تھیں، اس لیے مغربی زبانوں کے لیے عربی نے لفظوں کے ذخیرے مہیا کر دیے، اور عربی زبان سے مستعار الفاظ ان زبانوں میں پہنچ کر ان کا جزو لاینفک بن گئے، ٹھیک اسی طرح بلکہ اس سے زیادہ واضح انداز سے عربی نے مشرقی زبانوں مثلاً فارسی، ہندوستانی اور ترکی کو لفظوں کا خزانہ بخشا اور یورپ اور ایشیا کی اکثر و بیشتر مشہور زبانوں میں سائنس اور تجارت سے متعلق اصطلاحیں عربی زبان سے لی گئیں، اور ان زبانوں میں بہت سے لفظوں کی اصل عربی ہے، اس کی وجہ یہ کہ مغربی زبانیں خصوصاً اسپینی زبان عربوں کے زیر حکومت پر واز پڑی، اس کے علاوہ بحرہ دم کے ساحلی علاقوں میں بولی جانے والی دوسری زبانیں، مثلاً

اٹالوی، فرانسیسی وغیرہ صدیوں تک عربی سے استفادہ کرتی رہیں، لہذا گمان غالب یہ ہے کہ روم اور یونان کی کلاسیکی زبانوں نے بھی عربی سے کسی حد تک استفادہ کیا ہوگا۔

عربوں کو اپنی زبان اور ادب کی جامعیت پر ہمیشہ ناز رہا ہے، اور اپنے مذہب اور کلچر کو انھوں نے دوسرے مذاہب اور کلچروں کے مقابلہ میں برتر سمجھا ہے، اس لیے ان کے دلوں میں کبھی یہ گمان بھی نہیں گزرا کہ ان کی زبان بھی دنیا کی دیگر اقوام بالخصوص ہندوستانیوں سے الفاظ مستعار لیے ہوں گے۔ واضح رہے کہ دنیا کی کوئی زبان بھی ایسی نہیں ہے جس میں دوسری زبانوں کے الفاظ موجود نہ ہوں، کیونکہ کوئی قوم ہمیشہ الگ تھلگ نہیں رہ سکتی، اور فطرت کا یہ قانون ہے کہ جب دو مختلف قومیں آپس میں ملتی اور ایک دوسرے سے قریب ہوتی ہیں، تو ان کے الفاظ بھی ایک دوسرے کی زبان میں داخل ہو جاتے ہیں، البتہ بعض اوقات ایسے لفظوں کی تعداد کم ہوتی ہے اور بعض اوقات زیادہ، اور جب ایک زبان کے الفاظ دوسری زبان میں داخل ہوتے ہیں تو ان سے اس قوم کی برتری کا اظہار بھی ہوتا ہے جس کی زبان سے وہ الفاظ لیے جاتے ہیں، اگرچہ اس برتری کی نوعیت زمانے کے لحاظ سے بدلتی رہتی ہے۔

اس اصول کے اعتبار سے موجودہ اردو کلاسیکی عربی میں بہت سے الفاظ غیر ملکی زبانوں کے ہیں، اور اس کے مزاج و عناصر سے ہم آہنگی پیدا کرنے کے لیے ان میں تبدیلیاں بھی کی گئی ہیں، جسے اصطلاح میں "تقریب" اور ایسے لفظوں کو "مولدہ" کہتے ہیں،

سنگت اور عربی زبان میں کچھ خارجی مماثلت بھی ہے، مثلاً لکھ کی تقسیم یا تنہیہ کا صیغہ دونوں میں مشترک ہیں لیکن زبان کی اندرونی ساخت کے اعتبار سے دونوں زبانیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، عربی زبان میں ہمیں چند الفاظ ایسے بھی ملتے ہیں جن کی اصل ہندوستانی ہے، ان میں سے بعض الفاظ عربوں اور ہندوستانیوں کے درمیان تجارتی تعلقات کی بنا پر داخل ہوئے اور بعض اس زمانہ کی یادگار ہیں جب عباسی خلفائے ہند و طیبیوں، نجیبیوں اور ریاضی دانوں کو دعوت دیکر لہذا بلایا تھا،

زمانہ قدیم میں ہندوستان اور ان بڑی سلطنتوں کے درمیان تعلقات قائم تھے جو عہد ماضی کے مشرق وسطیٰ میں واقع تھیں، اس حقیقت کی سب سے پہلی شہادت ہٹ (Hittite) بادشاہوں کے کتبوں میں ملتی ہے، جن کا عہد ۱۷۰۰ء سے ۱۱۰۰ء قبل مسیح ہے، ان بادشاہوں کے نام آریائی تھے اور وہ ان دیوتاؤں کی پرستش کرتے تھے جن کی آریا پرستش کرتے تھے، اور شکل و شباہت کے اعتبار سے بھی وہ پنجاب کے آریاؤں سے مماثلت رکھتے تھے، اتر کے مقام پرچاند کے مندر میں اور جنوب مغرب کے شاہی محل میں چھ صدی قبل مسیح ہندوستانی نیک (Vedic) کے شہتیر لگائے گئے تھے،

شالما نضر سوم (۸۰۰ قبل مسیح) کے تعمیر کردہ مینار پر ہندوستانی بن مانس اور کبریٰ ناناؤٹوں کی تصویریں کندہ ہیں،

یہودیوں کی تاریخ کے بیان کے مطابق حضرت سلیمان علیہ السلام (۱۰۰۰ قبل مسیح) کے عہد میں تار (Tyre) کے بادشاہ ہیرام نے مشرق کے سفر کے لیے ایک بحری بیڑا روانہ کیا تھا جو دہلی کے وقت اپنے ساتھ سونا، چاندی، ہاتھی دانت، بن مانس، مور اور بہت سے الگ الگ کے درخت اور قیمتی پتھر لے گیا تھا، جس بندرگاہ پر یہ سامان جہاز میں لاوا گیا اس کا نام ”اوچیر“ تھا، بعض محققین کا کہنا ہے کہ یہ بندرگاہ ہندوستان میں واقع بھی اور غالباً اس کا نام ”ابھیرا“ یا ”سپرا“ ہو گا، مگر اس کی جائے وقوع کے بارے میں دونوں کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا، لیکن یہ مسلم ہے کہ اوپر جن تجارتی اشیاء کا ذکر کیا گیا ہے ان کے ناموں کے اخذ ہندوستانی ہیں، مثلاً ہاتھی دانت کو یہودیوں کی کتاب میں ”فین یا بن“ کہا گیا ہے، جو سنسکرت ”ایجادانتا“ کا فعلی ترجمہ ہے، ”الگ“ سنسکرت یا تال میں ”وال گو“ ہے، یونانی کا سامتا لن، مندل، مندلی کی کڑی، سنسکرت ”چندا“ سے اخذ ہوئی، بن مانس کے لیے جو لفظ استعمال کیا گیا جو عربی نہیں جو اس کیلئے لفظ ”کوچہ“ استعمال کیا گیا جو غالباً سنسکرت لفظ تالی کی ایک شکل جو سور کے لیے تھوکی ام استعمال کیا گیا ہے، تالی میں ”یک“ ہے، جہت فی ثلوثوں کے استعمال سے واضح ہوتا ہے کہ ان لفظوں کی اصل ہندوستانی ہے۔

دوسری جانب رگ وید اور بدھ مت کے لٹریچر (مثلاً باور و جاکا، سندھ اور ایجا جاکا، سونڈی جاکا وغیرہ) میں بحری سیاحتوں کا جا بجا ذکر ملتا ہے، رگ وید اور بدھ مت کے لٹریچر کے جن حصوں میں عربی سیاحتوں کا ذکر ہے، اگرچہ وہ بہت پرانے نہیں ہیں لیکن قدیم روایات کا پتہ ضرور دیتے ہیں۔ اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں کہ بحری تجارت ہندوستانی بندرگاہوں کے ذریعہ ہوتی تھی جن میں سے چند پرانی بندرگاہوں کے نام ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:-

دائیل، نیردون (موجودہ حیدرآباد سندھ - پٹا (دریائے سندھ کے دہانے پر)

سربراہکا - سوپارا - باری گاڑا - بھری گڑکچھ، بھڑوچ

پائٹھان - ٹنگرا - دھروڑ، کالینا (کالین)

سیولا (چیمبر) - موزیرس - نیل کنڈا - سیراسٹرا۔

ادی ایک - مورولیا - کوناگرٹھ - گنج

سکوکنڈیپ - ٹمزلپتی

ہندوستانی بحری بڑے خلیج فارس سے گزرتے ہوئے ادینا، یودامن، سیرت، تیس (کش)، ہرمز، ستوپا (سنکرت) سوکھاترا "عربی" الاستوپا "گیدروسیا" تک پہنچتے تھے۔ پورے تین ہزار سال تک ہندوستان پرانی دنیا کا گویا دل بنا رہا۔ اس کے انداز فکر اور طرز معاشرت پر اثر انداز ہوتا رہا، پرانی دنیا میں بحری تجارت کے لحاظ سے جو ممالک نمایاں اور ممتاز سمجھے جاتے تھے، ہندوستان ان میں کسی سے پیچھے نہ تھا۔ عرب اور ستوپا میں ہندوستانی تجارتی منڈیاں موجود تھیں، بلکہ عرب اور فارس کے تمام بڑے شہروں اور افریقہ کے ساحلی علاقوں میں بھی اس کی تجارتی منڈیاں موجود تھیں، اور ہندوستان کا تجارتی تعلق نہ صرف ایشیا بلکہ اس وقت کی پوری تمدن دنیا سے تھا، صدیوں تک ہندوستان اپنی دنیا کا گرامش کا سامان ہم پہنچاتا رہا، اور اس کا خاصہ وہ ایک انفرادی حیثیت رکھتا تھا،

عرب ہندوستان کو فرین کن سنس (ایک قسم کی خوشبودار پھل) کے مندروں میں جلائی جاتی تھی) ، بادام ، خوشبودار گوند ، موتی ، گجھڑ ، شراب وغیرہ بھیجا کرتا تھا ، اور ہندوستان سے گول مرچ ، پان ، ہاتھی دانت ، داجینی ، تیز بات ، ادک ، زرد ، باریک ٹل ، عطریات ، ہاتھی ، منڈل ، لکڑیاں رنگنے کے مسالے ، سینگ ، آبنوس قیمتی پتھر مثلاً ٹل ، سنگ سیلان ، لاجورد اور حبیبہ (دنگ رنگ کے قیمتی پتھر) وغیرہ ، مشرق وسطیٰ اور رومی ، یونانی دنیا کو بھیجے جاتے تھے ۔

اس طرح سلاؤں کی فتح ہند سے صدیوں پیشتر مذکورہ بالا بندگاہوں کے ذریعہ ہندوستانی الفاظ عربی زبان میں داخل ہوئے ۔

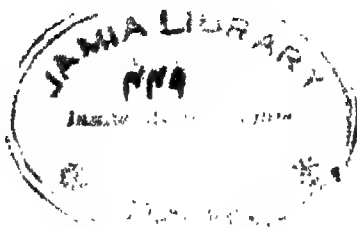
اب ذیل میں ان عربی لفظوں کی ایک مختصر فہرست دی جاتی ہے جن کی اصل ہندوستانی ہے ۔

عربی	سنسکرت
منڈل	۱۔ چندن
تنبول	۲۔ تنبولا (پان)
مسک	۳۔ مسکا
کافور	۴۔ کارپورا
قرنفل	۵۔ کانک پھلا
فلفل	۶۔ پٹلی
فونل	۷۔ بوج پھلا (سپاہی)
زنجبیل (ادک خشک)	۸۔ "نمرنگا بیرا" یا "نمرنگا ویرا"
نیلو فر	۹۔ نیلیت پلا
ہیل	۱۰۔ الاچی

عربی	سنسکرت
بائفل	۱۱۔ باقی بھلا
اٹریفل	۱۲۔ تبری بھلا
بلیج	۱۳۔ دی بھی تکا (دہرا)
ہلیج	۱۴۔ ہری تکی
قرض	۱۵۔ کار پاسا (دروٹی)
نیچ	۱۶۔ نیلا
قوط (دھادی دار کپڑا)	۱۷۔ پٹا (جوٹ)
موز	۱۸۔ موزیک
نارجیل	۱۹۔ ناری کیلا
انج	۲۰۔ آمرا (آم)
لیون	۲۱۔ نبوکا (لیمو)
ساؤج ہندی	۲۲۔ پیچ پاترا
بیش	۲۳۔ دیسا (دہر)
قند (فارسی) نبات عربی	۲۴۔ کھنڈا
فالودج	۲۵۔ پلاٹنا
شکر (فارسی) شکر (عربی)	۲۶۔ شرکرا
شورنج	۲۷۔ چنڈرنگھا
<p>(دھانی پر اکرت۔ شترنگ و فستق کے چار دار یعنی باغی، گھوڑا، رتھ اور گھڑ سوار)</p>	

عربی	شکرت
طشت	۳۸۔ طا
دین	۳۹۔ دینا
دو بج (بائسری) اسی سے لفظ دو بج بنا ہے جس کے معنی آہ والے ساز کے ہیں۔	۴۰۔ دوشیکا
جاموس	۴۱۔ مینا (بھینس)
کبی	۴۲۔ کاپی
بترزو، طبرزو	۴۳۔ تاراج (سفید شکر)
ساج (اہل میں یہ لفظ ساگ ہے، ایک قسم کی لکڑی جسے ٹیک کہتے ہیں)	۴۴۔ ساکھا (درخت کی ٹہنی)
طنبور	۴۵۔ تنبورہ
طوغان، طوطی، طنبر، طاؤس	۴۶۔ توکی (مور، تامل)
سمور	۴۷۔ سری مرا

جو الفاظ پہلے ہی سے عربی میں داخل تھے بعض اوقات عربوں نے ان میں لفظ "ہندی" کا اضافہ کر کے عرب کر لیا، مثلاً عود ہندی، قسط ہندی، تمر ہندی وغیرہ، جہاز رانی سے متعلق عربی سیاحت ناموں اور جغرافیہ میں بھی نصف درجن الفاظ ایسے ملتے ہیں جن کی اصل ہندوستانی ہے، مثلاً باريجا (جسے بوارج، بمعنی بحری ڈاکو) یہ لفظ "بیرا" کی عرب شکل ہے، اس طرح لفظ دو بج (جسے دو انج) ہے جس کے معنی چھوٹی کشتی کے ہیں، ہندوستانی میں یہ لفظ ڈونگی یا ڈینگلی کہتے ہیں۔



خاتم چاند پوری کا تذکرہ "محرزین سخاات"

الذخااب ڈاکٹر محمد عرفان صاحب کلچرل سبیل کالج اعظم لاہور

خاتم چاند پوری ان شعرا میں سے ہیں جن کی وہ شہرت نہ ہو سکی جس کے وہ مستحق تھے، خاتم، میر، سودا، اور درد کے دور کے شعرا میں ہیں، اس لیے ان کی شاعری میں بھی تقریباً وہی خصوصیات ملی ہیں جو اس دور کا خاصہ تھیں لیکن چند وجوہ کی بنا پر نہ ان کو مقبولیت حاصل ہو سکی اور نہ ان کا کلام شائع ہو سکا، خاتم نے دیوان کے علاوہ ایک تذکرہ "محرزین سخاات" بھی یادگار مجموعہ ہے، یہ تذکرہ انجمن ترقی اردو سے مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے شائع کیا ہے اس مضمون میں اسی تذکرہ کی نسبت کچھ اظہار خیال کرنا ہے۔

تذکرہ نویسی اپنے ابتدائی دور میں فارسی تذکرہ نویسی کی نقل رہی جو یہی وجہ ہے کہ جب اردو شعرا کے تذکرے مرتب ہونے لگے تو ان میں نہ صرف اصول تصنیف میں فارسی تذکروں کی تقلید کی گئی بلکہ ان تذکروں کی زبان بھی فارسی ہی رہی، چنانچہ گارسان دی آسٹے نے کم و بیش ایسے ۱۱۳ تذکروں اور بیاضوں کا ذکر کیا ہے، ان میں صرف چھ تذکرے ایسے ہیں جو اردو میں لکھے گئے ہیں، باقی سب کی زبان فارسی ہے، ہمدانی تذکرہ نویسی کی یہ قسمتی ہے کہ اس میں شاعری کی طرح نقل و تکرار کی کثرت ہے، ہر دور میں صرف ایک دو تذکرے ایسے نکلتے ہیں جن کو ہم حقیقی مضمون میں اور پھنسل کہہ سکتے ہیں، دراصل

لے خطبات کا رساں دی آسٹے

رساںیدہ رجا بن غیر موصوف محمد قیام اللہ بن عبد کو شش نام و سنی تمام دعا وین این اعزازم
آوردہ یادہ ابیات اندر کہ دم بوسیل یادگار دہ ذیل میں بیان کر کہ غزنو نکات موسوم است
بقیدہ ظلم در آوردہ۔

ڈاکٹر عبدالحی نے قائم کے تذکرے کے دیباچے میں لکھا ہے:-

”اکثر تذکرہ نویسوں نے ان کے تذکرہ شعرا کا ذکر کیا ہے، جواب تک نایاب تھا۔
اور اب شائع کیا جاتا ہے، قائم کا دعویٰ ہے کہ اس سے قبل کوئی تذکرہ شعراے ریختہ
کے بیان میں نہیں لکھا گیا، یہ دعویٰ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔“

ڈاکٹر عبدالحی نے اپنی تحقیق کی بنا پر میر تقی میر کے تذکرہ نکات اشراکاسن تصنیف ۱۱۶۵ھ
بتا ہے تذکرہ ریختہ گریان کا سنہ تصنیف ۱۱۶۶ھ اور غزنو نکات کا سنہ تصنیف ۱۱۶۷ھ بتایا ہے،
اس کے نام سے ظلم ہے، مولوی عبدالحی صاحب کی اس تحقیق کو تسلیم کر لینے پر بھی سوال پیدا ہوتا
ہے کہ اگر قائم کو میر کے تذکرے کی اطلاع تھی تو پھر دونوں تذکروں کی بعض عبارتوں میں یکساں
کماں سے آگئی ہے، اگر ہم دونوں تذکروں کی شروع کی عبارت کا مقابلہ کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ
جاں میر تقی میر نے فارسی الفاظ استعمال کیے ہیں وہاں قائم نے عربی الفاظ استعمال کیے ہیں، اس کے
علاوہ جن جگہ ریختہ کی تعریف کی گئی ہے امد اس کی اقسام بتائی گئی ہیں وہاں بھی دونوں تذکروں کی
عبارتیں ملتی ہیں، اسی لیے محض صاحب نے لکھا ہے

معلوم ہوتا ہے کہ چراغ سے چراغ جلا ہے، خواہ میر صاحب کا تذکرہ پیش نظر ہو یا میر صاحب

ذاتی گفتگو میں یہ بحث متع ہوئی یا عام طور سے شعرا میں ریختہ کی قسمیں مشہور ہوئی۔

قائم کے تذکرے غزنو نکات پر تنقید کرتے ہوئے سعیدی صاحب نے قائم کے دعویٰ اولیت کو نہیں

مانے، ان کا خیال ہے کہ قائم نے اولیت کا جو دعویٰ کیا ہے وہ غلط معلوم ہوتا ہے، کیونکہ دونوں تذکروں کے
لئے ”جنوری و اپریل ۱۸۵۹ء“

مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاحات اشعرا کی تالیف کے وقت بعض شعراء بقید حیات تھے جو مخزنِ نجات کی تصنیف کے وقت وفات پا چکے تھے۔ اس لیے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قائم کا تذکرہ میر تقی میر کے تذکرے سے مؤخر ہے، مگر پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قائم اس سے کیوں بے خبر ہے، اور اس صورت میں جب کہ دونوں کی عبارتوں کو ہم یکساں پاتے ہیں، کیسے کہا جاسکتا ہے کہ قائم نے میر کے تذکرہ کو نہیں دیکھا تھا، پھر انھوں نے اپنی اولیت کا دعویٰ کیسے کر دیا، اس سلسلہ میں ہمیں تھوڑی سی قیاس آرائی سے کام لینا پڑے گا۔ میراجد فصیح علی گڑوی کے تذکروں میں زمانی ترتیب کا لحاظ کیے بغیر شعراء کا ذکر کیا گیا ہے، اس لیے قائم انکو بیاض سمجھتے تھے، تذکرہ نہیں مانتے تھے، اس لیے انھوں نے اپنے تذکرہ میں تاریخی ادوار کی ترتیب سے شاعروں کا حال لکھا ہے، اور اس نقطہ نظر سے انھوں نے اپنے تذکرہ کو اردو کا پہلا تذکرہ مانا ہے، یا پھر یہ ان لیا جائے کہ دونوں تذکرے لکھے جا چکے تھے مگر ان کی اشاعت نہیں ہوئی تھی، اس لیے قائم نے ان سے لاعلمی ظاہر کی، مگر اس کے مقابلہ میں پہلا قیاس درست معلوم ہوتا ہے،

سید صاحب نے اپنے مضمون میں قائم کے تذکرہ پر رائے دیتے ہوئے لکھا ہے:

کل شاعر جن کی تذکرہ اس میں درج ہے، ایک سو دس^{۱۱۳} ہے۔

لیکن یہ بیان درست نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ مولوی عبدالحی نے تذکرے کے دیباچے میں لکھا ہے: "اس میں قائم سمیت ۱۱۴ اشعرا کا تذکرہ ہے۔" ڈاکٹر سید عبداللہ نے بھی یہی لکھا ہے، قائم نے اس تذکرہ کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے، طبقہ اول میں متقدمین کا، طبقہ دوم میں متوسطین کا اور طبقہ سوم میں متاخرین کا ذکر ہے، ہر طبقہ کے شروع میں اس طبقہ کے شعرا کی خصوصیت کا مختصر ذکر ہے، اور ان کی رائے اس بار میں بہت صحیح و واضح اور صاف ہے، تذکرہ نگاری میں یہ تاریخی احساس سب سے پہلے قائم کو ہوا، اور یہی احساس ادب کی تاریخ نگاری کی جانب ہے، جو آگے چل کر آبِ حیات کی شکل میں ظاہر ہوا۔

اولے نگارِ تبریز ص ۱۱۰ ۱۱۱ دیباچہ مخزنِ نجات ص ۱۰۱ گئے شعراء اور کے تذکرہ ص ۲۰۴

یہ محمد صاحب نے گشت گشت کے دیباچہ میں لکھا ہے۔ پروفیسر ذرا نے اسی کتاب کے نوٹوں کو چھپا کر اپنی عبارت آرائی کی ہے۔

طبۃ اول میں قاسم نے ابتدا سعدی سے کی ہے اور اختتام میر جعفر پر کیا ہے، طبۃ اول کے بیشتر شعراء وہی ہیں، یوں تو میر تقی میر نے بھی دکن کے شعراء کا ذکر کیا ہے، لیکن قاسم نے اس کا زیادہ اہتمام کیا ہے، انہوں نے عبد اللہ قطب شاہ کے عہد سے شاعری کی ابتدا کی ہے، جو صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس سے پہلے سلطان علی قطب شاہ اور محمد علی بیٹے شاعر گذر چکے تھے، اگرچہ قاسم کوئی دیکھنے کے زیادہ قائل نہ تھے، لیکن انہوں نے اس کو خاص اہمیت دی ہے، انہوں نے طبۃ اول کی ابتدا سعدی سے کی ہے، اور ایسے بہت سے شعراء کا ذکر کیا ہے جن کو میر تقی میر نے اپنا تذکرہ میں شامل نہیں کیا تھا، یہ سب ابو الحسن تانا شاہ کے معاصر تھے، قاسم ان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

برہنہ سائن اسلوب سخن مخفی و محجب زینت کہ از عہد عبد اللہ قطب شاہ گرفتہ

آذادان بہادشاہ کسانے کہ شعراء ریختہ اندہ سنن کلام اینہا بیا در مروط و معقول

است پر چند کہ الفاظ غیر انوس گوش مردم مستعمل ایشان است لیکن چون موافق

زبان و کنی است درست است۔

سعدی کے بارے میں لکھا ہے کہ جب وہ ہجرات آئے تو یہاں زبان سے واقفیت حاصل کر کے ایک دو غزلیں ریختے میں لکھی، مگر قاسم کی یہ رائے غلط ہے، ڈاکٹر عبد الحی اور ڈاکٹر سید عبد اللہ دونوں نے اس سے اختلاف کیا ہے معلوم ہوتا ہے قاسم سعدی کے سلسلے میں غلطی کا شکار ہو گئے، اور انہوں نے سعدی کو کئی کو سعدی شیرازی کے نام سے موسوم کر دیا، ورنہ انہوں نے ہر ایک تذکرہ نگار سے زیادہ دیکھی شعرا کو اہمیت دی ہے۔

مخزن نکات کا طبقہ دوم سخنوران متوسطین کے بیان میں ہے، اس دور کی ابتدا قائم نے شاہ مبارک آبرو سے کی ہے، اور اختتام کترین پر کیا ہے، کترین کے متعلق لکھا ہے:-

”در عالم بزل گوی و چو پروازی نظیر خود داشت چنانچہ ہفت صد شعر دست

اہل حرد بسیل شہر آشوب از دے یادگار است میں سال از جہاں رفت“

طبقہ سوم شعرائے متاخرین کے بیان میں ہے، اس دور کی ابتدا امیر شمس الدین فقیر سے کی ہے اور اختتام خود اپنی ذات پر کیا ہے، اور خاکساری کی بنا پر اپنے حالات بہت مختصر لکھے ہیں، اپنا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:-

”آلودہ انواع جبرائیم فقیر مولف قیام الدین قائم ہر چند از باشندگان قصبہ چاند

است اما ز بد و شور تا بہ این حال توسل نو کری بادشاہی بدار الخلافت شاہجان آبا

گذرانہ دلیل و ہمار متقاضے مناسبت بصورت سخن بجاں عالی مقدار بسر بردہ“

اس تذکرہ میں قائم نے جو انداز اختیار کیا ہے اس کی تعریف مولوی عبدالحی صاحب نے اس طرح کی ہے: بیان صاف اور سیدھا ہے، عبادت آرائی اور تشبیہ و استعارہ سے کم کام لیا ہے۔

قائم کے تذکرہ کو تذکرہ نویسی کی تاریخ میں اولیت حاصل نہ سہی پھر بھی اس کو ایک نمایاں مقام حاصل ہے، ان کے تذکرہ سے ان کی تنقیدی و ادبی صلاحیتوں پر بھی روشنی پڑتی ہے، انھوں نے کسی نمونے کے بغیر تذکرہ نویسی کا کمال بڑی خوبی سے ظاہر کیا ہے، قائم کے تذکرہ کا اگر ہم اس دور کے دوسرے تذکروں سے تعابلی مطالعہ کریں تو قائم کی عظمت کا قائل ہونا پڑتا ہے، قائم کے تذکرے میں چند ایسی خوبیاں نظر آتی ہیں جو دوسرے تذکرہ نگاروں کے بیان معقود ہیں، مختصر الفاظ میں تنقید اور سیرت نگاری بہت ہی مشکل اور کسی زور و حمایت کے بغیر

راے کا اظہار تنقیدی دیانت کا تقاضا ہے۔ اگر کوئی سیرت نگار یا نقاد اپنے موضوع کی اصلی تصویر کشی نہیں کر سکتا تو بقول ڈاکٹر جالسن اس کو ایسے موضوع کو ہاتھ ہی نہیں لگانا چاہیے۔ قائم نے اپنے تذکرے میں پوری دیانتداری سے کام لیا ہے، میر تقی میر کی طرح غور و خوض میں کاشکار ہوئے اپنے معصروں کا مذاق اڑایا ہے اور نہ انکی تنقید میں طرز و تمغی ہے، دوسری طرف قائم نے فتح علی گڑوی کی طرح جو بات نہ کرے بھی نہیں کہا ہے اور نہ دوسروں کا شکوہ کیا ہے۔ اور نہ اپنے دوستوں کی بے جا تعریف کی ہے، چنانچہ ڈاکٹر سید عبداللہ نے میر تقی میر کی تعریف کرتے ہوئے قائم کی اس خوبیاں اعتراف کیا ہے کہ قائم نے میر کی مخالفت کو اپنا صحیح نصب العین قرار نہیں دیا بلکہ اعتدال اور توازن کو قائم رکھنے کی کوشش کی ہے، قائم خود بھی ایک بلند پایہ شاعر تھے، چنانچہ بعض لوگ ان کو سودا پر بیچ دیتے ہیں، شاید یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے تذکرے میں حسن ذوق کا پورا پورا لحاظ رکھا ہے، قائم کی تنقیدوں سے ان کے غیر جانبدارانہ صحیح ذوق تنقید کا پتہ چلتا ہے، یہ چیز صرف اس دور کے تذکروں میں نایاب تھی، بلکہ دوسرے اور تیسرے دور کے تذکرے بھی اس سب سے پاک نہیں، قائم کی اس سلسل میں جتنی تعریف کی جائے کم ہے، انھوں نے صحیح تذکرہ نویسی اور تنقید نگاری کا نمونہ پیش کیا ہے، اور ان کا تذکرہ اس حیثیت سے اردو تذکرہ نگاروں کے لیے مشعل راہ کا کام دیتا ہے، اور اردو تذکرہ نگاری کی تاریخ میں ایک نئے باب کا آغاز کرتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس دور میں اسی تذکرہ کو خاطر خواہ شہرت حاصل نہ ہو سکی، اس لیے کہ اس کا مصنف ایک گناہ شاعر تھا، وہ میر تقی میر کی طرح مشہور عالم نہ تھا،

غزل نجات کی دوسری نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ قائم نے اردو شاعری اور تنقید کی تاریخ میں پہلی مرتبہ اپنے تذکرہ میں اردو شاعری کے مختلف ادوار قائم کر کے ہر دور کی خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے، میر تقی میر نے اپنے تذکرہ میں کچھ نیم تاریخی سی ترتیب رکھی ہے، مگر قائم نے اسی معاملہ میں تذکرہ

اصول بندی سے کام لیا ہے جس کی صراحت ڈاکٹر عبد اللہ نے بھی کی ہے، وہ دیکھتے ہیں:-

”قائم نے اس معاملے میں قدسے اصول بندی سے کام لیا ہے، اور ہر دور کے شروع میں اس دور

کی خصوصیات بھی بیان کی ہیں، تذکرہ نگاری میں یہ تاریخی احساسِ شریعی بشری کی طوٹ بھان

کا پہلا قدم ہے، جو آگے چل کر آبِ حیات کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔“

قائم کے تذکرے کی یہی خوبی اس تذکرے کو تمام دوسرے تذکروں سے فضل بناتی ہے، اس خوبی نے

محققین کے میدان میں دوسرے نامور نقادوں کو راہ دکھائی ہے، یہ قائم کی ذہانت تھی کہ انھوں نے

اپنے لیے ایسا راستہ نکالا جس پر ہر تذکرہ نگار نے چلنا ضروری سمجھا، قائم کی انفرادیت اور ذہانت کی

بدولت تذکرہ مخزنِ نکات تنقیدی اصول کا نصاب بن گیا، اور جیسے جیسے تنقید کا علم وسیع ہوتا جا

اس کی قدر و منزلت بڑھتی جائے گی، اور وہ فن کے لحاظ سے بہترین تذکرہ مسلم ہو جائے گا، اسپرنگر

(Sprenger) نے لکھا ہے *The book is the most valuable work for the early history of Hindustani literature*

مخزنِ نکات کی تیسری خوبی یہ ہے کہ قائم سے پہلے جو تذکرے لکھے گئے تھے، ان میں کوئی شعرا کو دیکھ

دی گئی تھی جس کے وہ سچے تھے، ان کے حالات کی فراہمی میں کوئی کاوش نہیں کی گئی تھی، میر تقی میر نے تو

شعراء کی بالکل سادہ سادہ اعتبار قرار دیا ہے فتح علی گڑوی نے اپنے تذکرے میں جو میر تقی میر کے تذ

کا جواب ہے، وکن کے ان شعرا کا ذکر نہیں کیا ہے، جن کے تخلص گنا کر میر صاحب نے شعرا کی فرست طوا

کی تھی، قائم نے اپنے تذکرے میں اس کی کمی کی تلافی کرنے کی کوشش کی ہے، اور اپنے تذکرے میں کوئی شعرا

کا کافی روشنی ڈالی ہے، اس سے انھوں نے یہ بھی ظاہر کر دیا کہ اردو شاعری میں فقر شاعری ہند کے ش

کی کوششوں کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ اس میں کوئی شعرا کا بھی اہم حصہ ہے، ڈاکٹر عبد اللہ صاحب روم نے قائم

تذکرہ کی اس خوبی کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے ”اگر میر تقی میر نے بھی اپنے نکات الشعرا میں

کے شوا کا ذکر کیا ہے، لیکن قائم نے اس کا زیادہ اہتمام کیا ہے۔^۱

قائم کے تذکرے کا میر تقی میر کے نکات الشعراء مقابلہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ میر اور قائم کے تذکروں میں مواد کے لحاظ سے زیادہ فرق نہیں، لیکن تذکرہ نویسی کے اصول و معیار کے لحاظ سے قائم کا تذکرہ میر کے تذکرہ سے بڑھا ہوا ہے، میر کے یہاں وغیرہ نبداری اور تاریخی شعور نہیں جو قائم کے تذکرے میں ہے، تاہم ایک چیز میں میر تقی میر، قائم سے بڑھے ہوئے ہیں، سیرت کی مصوری میں میر کو جو بد طوئی حاصل ہے وہ قائم کو نصیب نہیں، ان کے الفاظ نہایت جامع اور پر مسمیٰ ہوتے ہیں، فتح علی گردیزی کا تذکرہ مرت ایک جوابی تذکرہ ہے، جو میر تقی میر کے جواب میں لکھا گیا تھا، اس کی کوئی ادبی و تاریخی اہمیت نہیں اس میں بیشتر شوا کا حال میر صادق کے تذکرے سے اخذ معلوم ہوتا ہے، اس کو قائم کے تذکرے سے دور کی بھی نسبت نہیں، دوسرے تذکرہ نگاروں کی طرح قائم نے نہ بجا اعتراض کیا ہے اور نہ بے وجہ مدح سرائی کی ہے، بہت مختصر الفاظ میں شاعر کا تعارف کرایا ہے، اور اس کے کلام کی خوبی اور نقص کو واضح کیا ہے، یہ اختصار اسی تذکرہ کی کمی ہے، لیکن اس میں قائم کا تصور نہیں اس دور کا جو انداز تھا، قائم نے بھی اسے برتا قائم کے بھی دوست اور دشمن تھے، مگر انھوں نے اپنے تذکرہ میں دوستی یا دشمنی کی بنا پر کسی کو مقبول یا مردود قرار نہیں دیا ہے، جیسا کہ اکثر تذکرہ میر تقی میر اور فتح علی گردیزی نے کیا ہے، انویسٹوں کو پیش نظر رکھ کر تمام نقادوں نے مانا ہے کہ قائم کا تذکرہ اردو کے اولین تذکروں میں اپنی مصفاۃ تنقید کی وجہ سے ایک نمایاں درجہ رکھتا ہے، یہی حقیقی معنوں میں پہلا تذکرہ ہے اور صحیح تنقید کا پہلا نمونہ ہے۔

کچھ مطہر کے سلسلے میں

از جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

جناب پروفیسر سید حسن صاحب پٹنہ نے مطہر ہندی مراح فیروز تعلق اور عزالدین مطہر بن عبد اللہ احمسی مراح شاہ شجاع فرما کر اسے شیراز کو ایک ہی شخص ثابت کرنے کے سلسلے میں لکھا ہے:

”جنگ مذکور [وزیر تاج الدین احمد کی بیاض] میں اس [مطہر ایرانی] کا نام عزالدین لکھا ہے، آثار الامراء اور تاریخ فرشتہ میں حمد فیروز شاہ کے ایک شعر عزالدین کا نام لیا گیا ہے جس نے ٹھٹھہ کی فتح کے موقع پر بعض سنسکرت کی کتابوں کا نظم میں سمجھ کر کے سلطان فیروز شاہ کو پیش کیا تھا، گمان ہوتا ہے کہ یہ وہی عزالدین شاعر ہے جس کا تخلص مطہر ہے، مطہر کا ایک قصیدہ بھی موجود ہے جو اس نے فتح کی تہنیت میں لکھا تھا۔“

مد باتیں قابل غور ہیں :-

۱۔ حمد فیروز شاہی کے مترجم شاعر کا نام عزالدین خالد خانی ”تھا۔“ کہ عزالدین، اگرچہ طبقات اکبری کے نو لکشدہ اڈیشن میں یہ نام عزالدین خالد خانی ”دبیر العت قبل عزالدین“ چھپا ہے، مگر تاریخ فرشتہ مطبوعہ نو لکشدہ پریس میں یہ نام عزالدین بن خالد خانی ”دبائبات العت قبل عزالدین“ طبع ہوا ہے، مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے بھی زبنتہ الخواطر ج ۲ ص ۱۰۱ میں اسے عزالدین ہی پڑھا ہے،

۲) ہنسکرت کتابوں کے ترجمہ کا واقعہ تختہ کی فتح کے سلسلے میں (جس کی تہنیت میں مطہر نے قصیدہ لکھا) پیش نہیں آیا بلکہ گنگوٹ کی فتح کے موقع پر بعد میں ایجاد جانچہ تاریخ فرشتہ میں (جس کا پروفیسر صاحب نے حوالہ دیا ہے) لکھا ہے (ج ۱ ص ۱۴۷ - ۱۴۸)

”گنگوٹ را بنام سلطان محمد تہنق شاہ مرحوم مجھ آباد موسوم گردانیدہ..... یکنزار و سی صد کتاب از براہمہ دیں تہناز است کہ بجا لاکھی اشتہار دادہ پادشاہ علیاں طائفہ راطلب بعضے ازاں کتب از ترجمہ فرمودہ از جملہ اوزدین بن خالہ خانی کہ از شعراے آن عصر بود کتابے در حکمت طبیسی و سنگون و تغاولات در سلک نظم کشیدہ و لائل فیروز شاہی نام کردہ است“

فرشتہ کا اقتضای نظام الدین ہروی کی طبقات الکبریٰ ہے، نظام الدین نے لکھا ہے:-

”بعد بنا و حصا فیروز پور از انجا بجانب گنگوٹ توجہ فرمود..... راجہ گنگوٹ بعد از حاضر و محاورہ بافرزدان خود بخدمت سلطان شہ نذہ غاشیہ عبودیت بردوش گرفت و سلطان ادادہ نوازش کردہ و گنگوٹ را بنام سلطان محمد مرحوم مجھ آباد موسوم گردانیدہ دیں وقت بعض سلطان رسانیدہ کہ..... یکنزار و سی کتاب از براہمہ دیں تہناز است کہ بجا لاکھی اشتہار دادہ سلطان علیاں طائفہ راطلب فرمودہ بعضے ازاں کتب از ترجمہ فرمودہ از جملہ اوزدین خالہ خانی کہ از شعراے عصر ادب و کتابے در حکمت طبیسی و سنگون و تغاولات در سلک نظم در آورده و لائل فیروز شاہی نام کردہ است..... القصد سلطان بعد از فتح گنگوٹ بجانب تختہ عزیمت نمود“

چونکہ مطہر ہندی نے فتح تختہ کی تہنیت میں ایک قصیدہ لکھا تھا، نیز وزیر تاج الدین احمد کی بیاض میں مطہر ایرانی کا نام ملا الدین بتایا گیا ہے۔ اسی لیے پروفیسر صاحب نے مطہر (ایرانی) اور مطہر (ہندی) کو ایک ثابت کرنے کے لیے شعوری یا غیر شعوری طور پر ہنسکرت کتابوں کے منظوم ترجمہ کا واقعہ گنگوٹ کے بجائے تختہ کے ساتھ وابستہ کر دیا۔

الحمد لله خطابہ برہم

جناب کریم الرضا خاں صاحب کبیل شاہ جہان پور

مسلم خوابیدہ اور زندانی ریخ و بلا ایک دل تیرا ہے مسکن حسرت و افسوس کا
ایک تیرا پر سعادت کا نہیں تجھ تک گذر ایک چھائی ہے تیرے سر پر خوشی کی گھٹا
اک صلا سے عالم حق دنیا کو فیاضی تری آج تو عمل ہے غیروں کے اک لک چاکا
تیری بھٹی تک گزرنے میں نہ تاج کا کبھی آج تو ہے ہنسنے لگے آسمان پر جبریا

بے خبر تجھ کو خبر ہے گردشِ ایام کی

تیری ہستی ہے اہانتِ عظمتِ اسلام کی

شوکتِ دینیہ مسلم کی بھی ہے تجھ کو خبر کیا کبھی اسلاف کی تاریخ پر ڈالی نظر
رو ہے ہیں تجھ کو غنا طے کے ایرانِ کهن فخرِ خدائی کر رہے ہیں تیری سسلی کے کھنڈ
یا کردہ شان و شوکتِ دہلی و بغداد کی یاد کر عباسیوں کی سلطنت کا کرد و فر
نازِ خداداد کیا کو جس چنگِ عالم ہو گیا یہ بھی اک قانونِ قدرت کا کرشمہ جو کر

آسمان تیار ہے تیرے مٹانے کے لیے

آج تو تصورِ عبرت ہے زمانے کے لیے

جب دہلی میں ہجرتِ اسکندری ہوتی نہیں
غیر کے چشمِ کرم پر جو اگر تیری نظر
قوم رہ جاتی ہے تو زندگی رہتی نہیں
بندگی رہتی ہے شانِ سرودی رہتی نہیں
قوم مرکز سے ہٹے تو قوم ہی رہتی نہیں
جب یہ ل جائیں تو مشکل کوئی بھی رہتی نہیں
قبہ نامہ سلم میں رنجِ حدی رہتی نہیں
اتھنکے ساتھ خوفِ ماسوا اور الہوس

موت ہے تیری حیات جاوداں در آج کیوں

موت کے آنے سے پہلے آئے دن تیرا کیوں

غزل

انہ خباب چند روپ کاش جو ہر بخودی

قراں تے مزاجِ تغافلِ شاعر کے
دل سے بھلا دیسے ہیں تم و زگار کے
درِ حیات کے نہ غم و نہ گار کے
مارے ہوئے ہیں ہم دلِ ناگوار کے
بے کیف عمرِ خضر بھی لیکر میں کیا کروں
دولتے بھی بہت ہیں تے انتظار کے
میں دیکھتا ہی رہ گیا حیرت سے چادھو
پر دے میں چھپ گیا مجھے کوئی پکار کے
دم بھر میں آشنائے حقیقت بنا دیا
صدقے میں اپنی لغزش بے اختیار کے
اپنی تو زندگی ہے ازل سو خزانِ نصیب
اپنی بلا سے آئیں اگر دن ببار کے

جو ہر نہ پوچھ مرطہ پچ و تاب عشق

الکھے ہم اور گیسو جا ماں سوار کے

غزل

از جناب گویا جان آبادی

قدم وہ رکھے نہیں راہیں نشان کے لیے زمیں چاہیے اک اور آسمان کے لیے
ہجومِ اشکِ تبسم، جلوں ناز و نیاز یہ اہتمام خدا جانے ہیں کہاں کے لیے
بشر کو اس لیے بخشا گیا عجمِ سجدہ بنا بھی تھی کوئی مطلوب لاسکان کے لیے
ہے بات ایک نظر کی، نہ کچھ نساں، نہ مکوں یہ فاصلے ہیں فقط غم کے امتحان کے لیے
چمن میں کرتے ہیں وہ برقِ آبِ ہوا پیدا جو دل تڑپتے ہیں، تعمیرِ آشیان کے لیے
بنا دیا ہے زبانِ جہاں خموشی کو نوازش میں عجب اشکِ بے زبان کے لیے
نہیں ہر حسن و محبت میں کوئی پردہ اور بس اک حجابِ نظر کا پردہ میاں کے لیے
ہے کس کے راز کی آوازوں کی آجوں میں ہزاروں سازِ ہمدست، اک فغاں کے لیے
دلوں میں ضبطِ تبسم ذکر کے غنچے قدم چمن میں بہاؤ نچے جنتِ ان کے لیے

وہ اشکِ بزمِ نظریں خموش ہے گویا

زبانِ جلوہ ساقی ہے جو میاں کے لیے

کلیاتِ شبلی اردو

مولانا شبلی نعمانی کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں شہنوی، صبحِ امید، قصائدِ جو حقیقتِ مجاہدوں میں پڑے
گئے اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کانپور، ٹرکھ، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ
کے متعلق لکھی گئی ہیں، نظمیں حقیقتِ مسلمانوں کی چل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہیں

قیمت :- ۳۰

منیجر

بِإِلَهِ التَّقْوَىٰ وَالْإِنْتِقَا

نئے رسالے اور اخبارات

اقبال ریویو - مرتبہ ڈاکٹر محمد رفیع الدین و غوثید احمد صاحبان، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت سالانہ شے رپی پچھڑ پتہ :- اقبال اکاڈمی، پاکستان کراچی،

یہ سہ ماہی رسالہ اقبال اکیڈمی کی جانب سے عرصہ سے نکل رہا ہے، اس کا مقصد ڈاکٹر اقبال کی زندگی، شاعری، حکمت، تعلیم، تاریخ، فلسفہ، ادب، سیاسیات، اخلاقیات، معاشیات، عمرانیات، نفسیات اور اسلامیات وغیرہ سے متعلق ان کے انکار و تصورات کی ترجمانی و تشریح اور ان کے پسندیدہ فنون و موضوعات پر محققانہ مقالات کی اشاعت ہے، اس کے انگریزی اور اردو ایڈیشن نکلتے ہیں، اس کا ہر نمبر اقبالیات پر فکر انگیز اور محققانہ مضامین کے علاوہ مختلف النوع علمی تحقیقاتی مضامین بھی مزین ہوتا ہے، اس زمانہ میں ایسے سنجیدہ اور معیاری رسالے بہت کم نظر آتے ہیں، خدا اس کی عمر دے اور اہل ذوق کو قدر دانی کی توفیق دے۔

میشاق - مرتبہ مولانا امین احسن، اصلاحی، کاغذ متوسط، کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ

نمبر ۶۰ نئے پچھے پتہ :- میجر ایم ایم میثاق، دھان پورہ، اجہرہ ۱۲، پورہ ۱۲ - ہندوستان میں :-

نمبر ہفت روزہ مذکور ملت باغ گنگے ڈوب، لکھنؤ۔

مولانا امین احسن صاحب نے جامعیت اسلامی سے الگ ہونے کے بعد یہ علمی و دینی رسالہ نکالا ہے۔

تہذیب قرآن، مطالعہ حدیث، اجتماعیات و سیاسیات، مقالات، تراجم و اقتباسات، سیر و سوانح، مراسلہ و مذاکرہ اور افادات فراہمی وغیرہ اس کے مستقل عنوانات ہیں، بیشتر مضامین مفید، بلند پایہ اور دینی نوعیت کے ہوتے ہیں، فاضل مرتب کے قلم سے ”تزکیہ نفس“ اور ”اسلامی قانون“ پر بہت مفید اور فاضلانہ مضامین نکل چکے ہیں، فقہ انکار حدیث کے خلاف مولانا عبد الغفار حن کی ہم کامیابی کے ساتھ جاری ہے، اس میں احادیث کی دلنشین انداز میں تشریح بھی ہوتی ہے، اور ملحدین حدیث کے اعتراضات اور شکوک کا جواب بھی ہوتا ہے، مولانا حمید الدین فراہی کی تفسیر نظام القرآن نامکمل ہے، اس لیے صاحبِ میثاق جو مولانا کے تلامذہ میں سب سے زیادہ ممتاز ہیں ”تہذیب قرآن“ کے نام سے اسی نچ پر تفسیر لکھ رہے ہیں، جو بالائزمام میثاق میں شائع ہوتی ہے، اس طرح یہ رسالہ مختلف میثاقوں سے مفید علمی و دینی خدمات انجام دے رہا ہے، اور اصحابِ علم و دین کے مطالعہ کے لائق ہے۔

چھاپہ - مرتبہ جناب عبداللطیف صاحب عظمیٰ، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، سالانہ

چندہ تہذیبی پرچہ مرتبہ: رسالہ جامعہ، جامعہ شکر، نئی دہلی۔

یادش بخیر جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کا یہ پرانا ماہنامہ ۳۳ سال کے بعد اب پھر اپنی سابقہ روایات اور خصوصیات کے ساتھ شائع ہو رہا ہے، اس میں جامعہ کے علاوہ مختلف اصحابِ علم و قلم کے علمی، تعلیمی، ادبی، ثقافتی اور سیاسی مختلف النوع مسائل و مباحث پر بلند پایہ مضامین شائع ہوتے ہیں، حالات حاضرہ کے عنوان سے سیاسی مسائل پر تبصرہ، اور کوائف جامعہ کے عنوان سے جامعہ کے حالات، التزام کے ساتھ دیے جاتے ہیں، اہم شخصیتوں مثلاً جلال الدین افغانی، محمد عبد العزیز، ٹاشٹائی اور ابوالکلام آزاد پر مفید مضامین شائع رہتے ہیں، ظاہری نفاست و خوشنالی سے بھی رسالہ آراستہ ہے، غرض دور اول کے جامعہ کی تمام خصوصیات اس میں موجود ہیں،

اردو نامہ - مرتبہ جناب جوش یلچ آبادی و شان الحق حقی، کاغذ، مولیٰ، طباعت عمدہ

خصوصیت ٹائپ، سالانہ قیمت کے رتی پرچہ عریضہ: ترقی اردو بورڈ شاہراہ

نیشنل پارک ڈاگ روڈ کراچی ۲۹

اردو لغت کی تدوین کے لیے کراچی میں جو بورڈ قائم کیا گیا ہے، اردو نامہ اس کا ترجمان ہے، اس کے کھینے والے بیشتر مشاہیر اہل ادب ہیں، اس کی ادبی مجلس بڑی ناقدانہ اور بصیرانہ ہوتی ہیں، ادبی و تحقیقی اور سوانحی مضامین کے علاوہ ناولات، شعبہ مطبوعات، شعبہ لغت اور اردو کی ترقی کے سائل اس کے مستقل عنوانات ہیں، اردو لغت کی تدوین اور اس سے متعلق ادبی مباحث کے کچھ نمونے ہر نمبر میں دیے جاتے ہیں، اور اس سے متعلق اعتراضات و جوابات بھی شائع کیے جاتے ہیں، شعبہ مطبوعات کے عنوان سے کسی اہم ادبی کتاب کا تفصیلی جائزہ لیا جاتا ہے، اور اردو کی ترقی کے سائل کے زیر عنوان اردو الفاظ کی رد و اطلاق اور رسم الخط وغیرہ سائل پر اس کے ماہرین رائے زنی کرتے ہیں، اس حیثیت سے یہ رسالہ اردو میں ایک منفرد حیثیت رکھتا ہے، اور اردو زبان و ادب کے علمی و ادبی سائل سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے، اردو ڈائجسٹ - مرتبہ الطاف حسین توکسی وغیرہ کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، سالانہ

چندہ لاکھ رتی پرچہ عریضہ: ۱۶- بیڈن روڈ لاہور، ہندوستان میں:- پندرہ روزہ

الحیات، رام پور (دیوبند)

اس کا مقصد نام سے ظاہر ہے، اس میں شعرو ادب، انشائیات و سائنس، تاریخ و جغرافیہ، معاشرہ و سیاست، طب و صحت اور فراع و افسانہ وغیرہ مختلف اصناف ادب کے رنگ و رنگ اور دلچسپ معلوماتی مضامین کا انتخاب ہوتا ہے، بعض غیر منقول مضامین بھی ہوتے ہیں، ہر نمبر میں کسی مشہور بالکمال سے انٹرویو بھی شائع کیا جاتا ہے جس سے انکی زندگی کے مختلف پہلوؤں کے متعلق مفید ملتی ہے، طب و صحت اور تعلیمات کے زیر عنوان بھی مفید اور کارآمد مضامین ہوتے

ہیں۔ حیوانات کے عزائم سے خشکی یا سمندر کے حیوانات کے متعلق بہت دلچسپ اور حیرت انگیز معلومات دیے جاتے ہیں، غرض یہ رسالہ رنگ و رنگ مضامین کا نہایت دلچسپ مجموعہ ہوتا ہے، البتہ شعر و ادب کا معیار نثری مضامین کے مقابل میں کمتر ہے، ایک مضمون میں اصغر گوٹھی مرحوم کے متعلق غلطی سے لکھ دیا گیا ہے کہ وہ عرصہ تک دارالمصنفین سے وابستہ رہے، مجموعی حیثیت سے یہ رسالہ بہت دلچسپ اور مطالعہ کے لائق ہے۔

نظام۔ مرتبہ جناب قمر الدین منظور احمد صاحبان۔ کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ ہے، فی پرچہ ۳۶ نئے پیسے، پاکستان سے للغہ طلباء سے تے۔ دفتر اہنٹا نظام پور کراچی گنج کانپور۔ پاکستان میں مولانا غلام احمد زروانی، شادی خاں ضلع کیمبل پور یہ ایک خالص یونی رسالہ ہے، اس میں اسی نوعیت کے مضامین ہوتے ہیں، مولانا شاہ عبدالغنی صاحب پھولپوری کے لغویات التزام کے ساتھ اس میں شائع ہوتے ہیں، جو طالب دین مسلمان خصوصاً مسلمان طریقت کے لیے مشعل ہدایت کی حیثیت رکھتے ہیں، مولانا شاہ وصی اللہ صاحب کے کلمات و موعظا سے بھی رسالہ مزین ہوتا ہے، مظاہر العلوم سہارنپور کے اکابر اور اس سے وابستہ بزرگوں کے سبق آموز حالات بھی شائع ہوتے رہتے ہیں، باب الاستفسار کے مستقل عنوان سے فقہی سوالات کا جواب دیا جاتا ہے، مجموعی حیثیت سے یہ رسالہ دیندار مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے، لیکن اپنے مخالف مسلک اشخاص اور جماعتوں پر تنقید کا لہجہ کبھی کبھی زیادہ تیز و تند ہو جاتا ہے جو اس رسالہ کی دینی ثقافت کے خلاف ہے۔

انوار اسلام۔ نگراں مولانا ابو محمد امام الدین رام نگر، مدیر محمد قمر الدین

رام نگر، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت معمولی، چند سالانہ للغہ فی پرچہ ۱۶

پتہ: منیجر انوار اسلام رام نگر بنارس۔ پاکستان میں: ڈاکٹر اعجاز حسین قریشی بریلوی و صاحب پور

اس رسالہ کا خاص مقصد اسلام کی تبلیغ، اس پر کیے جانے والے اعتراضات کا جواب اور مسلمانوں کی گروہ بندی کی مخالفت ہے۔ اسی مقصد کے ماتحت قرآن مجید اور حدیث نبوی کی تشریح اور بزرگان دین کے مؤثر حالات شائع کیے جاتے ہیں، اس دور کے غلط اور گمراہ کن رجحانات پر تنقید کی جاتی ہے، اس سلسلہ میں قلم میں کبھی کبھی زیادہ تیزی آ جاتی ہے، نظم کی چاشنی بھی ہے، مگر ابھی بھپکی ہے، اس رسالہ کی ایک بڑی خصوصیت غیر مسلموں خصوصاً ہندوؤں کے سامنے اسلام کی صحیح تصویر پیش کرنا، ان کے شکوک و شبہات اور اعتراضات کو دور کرنا ہے۔ جو اس زمانہ میں نہایت ضروری ہے، اس سلسلہ میں ہندوؤں کی مشہور مذہبی کتاب ستیا رتھ پرکاش کا مستقل جائزہ ہوتا ہے، رسالہ کے داخلہ نگران ہندی زبان و ادب اور ہندو مذہب سے پوری طرح واقفیت رکھتے ہیں، اس لیے ان مقاصد کے لیے نہایت موزوں ہیں، اور اس حیثیت سے یہ رسالہ بہت مفید ہے، اور ہندوؤں میں اس کی اشاعت کی بڑی ضرورت ہے۔

القاسم - درتبہ مولانا وحید الزماں کیراٹوی وغیرہ کاغذ، کتابت و طباعت دہلی

قیمت سالانہ صرف فی پرچہ ۴۰ نئے پیسے، پتہ: دفتر القاسم دارالفکر دیوبند۔ پاکستان

محمد زاہد صاحب ذابریس قلعہ روڈ حیدرآباد سندھ۔

دارالعلوم دیوبند کے قدیم اور مشہور رسالہ القاسم کے نام سے یہ نیا رسالہ جاری کیا گیا ہے، اور قدیم القاسم کی طرح دیوبند کے مسلک کا ترجمان ہو اور اسی نوعیت کے مفید مذہبی اور دینی مضامین شائع ہوتے ہیں کبھی کبھی مولانا محمد قاسم نانوتوی مولانا تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی وغیرہ (رحمہم اللہ) اکابر کے تحریری تبرکات بھی شائع کیے جاتے ہیں، دینی مذاق رکھنے والے کے لیے یہ رسالہ مفید ہے۔

المجلس۔ مرتبہ جناب سید یوسف رضوی دینی احمدیہ قادیان و غیرہ کا فہرہ کتابت و طباعت بہتر سالہ چندہ صرفی پرچہ ہر پاکستانی و دیگر ممالک سے معمر ہے۔
دارالاشاعت خانقاہ مجیبہ پھلواری شریف پٹنہ۔

یہ دارالاشاعت خانقاہ مجیبہ پھلواری شریف کاما ہانہ رسالہ ہے جو علمی، مذہبی اور اخلاقی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے، سلسلہ قادیان کے بزرگوں اور اکابر کے حالات اور فقہی سوالات کے جواب بھی اکثر شائع ہوتے ہیں، "لمعات بدویہ" کے عنوان سے حضرت امیر شریعت مولانا محمد بدیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کے علمی و دینی آثار و افاضات کا حصہ خصوصیت کے ساتھ بہت مفید ہوتا ہے۔
ادب کی چاشنی سے بھی خالی نہیں،

المجلس۔ محمد جیلانی صاحب، کا فہرہ معمولی کتابت و طباعت قدس بہتر سالہ چندہ صرف

فی پرچہ ہر پتہ: دفتر المجلس نور بجائی لویا بلڈنگ بندہ روڈ کراچی ۷
نادر علمی کتابوں کی اشاعت، تبلیغ اسلام اور بعض دوسرے مفید مقاصد کے لیے ایک مخیر تاجر جناب عبدالکريم اسماعیل مرحمت کراچی کی سرپرستی میں ادارہ المجلس کے نام سے ایک ادارہ قائم ہوا ہے، یہ رسالہ اسی کا نقیب اور عام فہم دینی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے۔
دیندار۔ اڈیٹر محمد افضل شریف صاحب، کا فہرہ معمولی کتابت و طباعت

قدس بہتر، زرق و برق حسب استطاعت۔ پتہ: بوین پٹی، حیدر آباد ۷
اس مہنامہ کے لائٹ اڈیٹر کو دعوت و تبلیغ سے بڑی دلچسپی ہے۔ اس لیے اس میں وہ مذہبی و تبلیغی مضامین شائع کرتے ہیں جو عام مسلمانوں کے لیے مفید ہیں۔

اشراق۔ مرتبہ جناب لیاں احمد صدیقی، کا فہرہ معمولی کتابت و طباعت بہتر سالہ چندہ صرف

فی پرچہ ہر پتہ: جنرل فیروز خان، اشراق، سکون منزل، نزد وھولی مارکیٹ، رنجپور لائن کراچی،

یہ دہی رسالہ مسلمانوں کی اصلاح کے لیے جاری کیا گیا ہے، اسی اعتبار سے اس میں اسلامی تعلیم و احکام، مجاہدین و صلحا کے حالات اور تاریخ اسلام کے سبق آموز واقعات آسان زبان میں شائع کیے جاتے ہیں۔

راہنمائے صحت۔ مرتبہ مولانا عبد الرحیم اشرف، کاغذ، کتابت و طباعت متوسطہ سالانہ قیمت کارنی پرچہ ۲۰ نئے پیسے، چھپائیچھراہنمائے صحت، پرنٹ کسٹرا لائل پور
مولانا عبد الرحیم اشرف روشناس صاحبِ علم و قلم بھی ہیں اور مشہور طبیب بھی، حال میں انھوں نے طبی رسالہ جاری کیا ہے، اس لیے اس میں اسی نوعیت کے مفید مضامین ہوتے ہیں، ہر شمارہ میں کسی فاضل طبیب کا مختصر تذکرہ بھی ہوتا ہے،

حاذق۔ مرتبہ جناب حکیم حبیب اشرفی کاغذ متوسطہ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت سالانہ لکھنؤ پرچہ ۳۸ نئے پیسے، پتہ: راہنما حاذق اسے ۲۷۷۹ فورٹ روڈ جھنور سی گیٹ، لاہور۔
یہ بھی طبی راہنما ہے جو ایک طبیب اور خوش مذاق ادیب جناب حبیب اشرفی کی ادارت میں شائع ہوتا ہے، چنانچہ اس کے مضامین زیادہ تر طبی ہوتے ہیں، لیکن لائق مرتب ادیب بھی ہیں اس لیے طب کی واروے تلخ کو ادب کی چاشنی سے خوشگوار بنا دیتے ہیں،

طبی ڈائجسٹ۔ مرتبہ حکیم محمد صلاح الدین نعمانی، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر، قیمت سالانہ تھری پرچہ ۳۸ نئے پیسے، دفتر طبی ڈائجسٹ اریکٹ روڈ، حیدر آباد، مہندستان
میں، پتلا روڈ، مسما، ۱۰ پائیدھونی روڈ بمبئی ۲۳

یہ بھی طبی رسالہ ہے اس میں دواؤں اور طبی معنات کے علاوہ حاذق طبیبوں کے مختصر حالات بھی شائع کیے جاتے ہیں۔

تعلیم القرآن۔ از سید احمد حسین سجاد بخاری، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر

سالانہ قیمت صرف فی پرچہ مرتبہ: دارالعلوم تعلیم القرآن، راجہ بازار اور اولہندی،
یہ مذہبی اجنامہ اوسط درجہ کے مذہبی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے، لیکن غیر مفید بحثوں میں پڑنے کے بجائے اسے
صرف مذہبی خدمات سے سروکار رکھنا چاہئے۔

کر وارفو۔ مرتبہ جناب رانا ظفر اللہ صاحب، غیرہ، کتابت و طباعت معمولی، سالانہ چندہ

طلبا، سے للہ عرفی پرچہ مرتبہ: جامعہ اسلامیہ منٹگری پاکستان
جامعہ اسلامیہ منٹگری کا یہ مذہبی اجنامہ علم و مذہب کی خدمت انجام دینے کے لیے جاری کیا گیا ہے،
وہاں کے دیوانہ بات ہو۔

نعمیم۔ مرتبہ سید شمس الدین حسن صاحب، کافہ معمولی، کتابت و طباعت بہتر، قیمت سالانہ للہ عرفی

فی پرچہ ۱۰۰ پیسے، مسٹر جان روڈ، اندرون دودھ باولی، حیدرآباد
اس رسالہ میں مذہبی و سیاسی مسائل پر اوسط معیار کے مختصر مضامین شائع ہوتے ہیں۔

پندرہ روزہ اخبارات

بہار کی خبریں۔ مرتبہ جناب ولایت علی اصلاحی، کافہ کتابت و طباعت عمدہ، سالانہ چندہ

فی پرچہ ۱۰۰ پیسے، پی ٹی اے برس ڈاکٹر محمد تقی، قلعہ سکریٹریٹ، پٹنہ
یہ حکومت بہار کا پندرہ روزہ اردو اخبار ہے، جس میں حکومت کے انتظامی اور تعمیری کاموں کا حال
جی دیا جاتا ہے، اور نیکے پھلکے مفید علمی و ادبی مضامین بھی ہوتے ہیں،

مسیحی۔ مرتبہ حکیم محمد مختار صاحب، اصلاوی، ڈی، آئی، ایم، ایس، (طیگ)، سالانہ چندہ

فی پرچہ ۱۰۰ پیسے، پتہ: دفتر مسیحا، پانچھوٹی روڈ ممبئی۔ پاکستان میں: غیر اجنامہ مینا
رحمان پورہ، اچھڑ ڈاک پورہ۔

اس پندرہ روزہ اخبار کا مقصد طب کی خدمت اور اس کی اہمیت کی جانب توجہ دلانا ہے۔ اور اس میں وہ اول اور طب یونانی کے متعلق مفید مضامین شائع ہوتے ہیں، عام دلچسپی کے لیے دوسرے موضوعوں پر بھی مختصر مضامین ہوتے ہیں،

پرچہ ۹ - ڈاکٹر عبد الحمید دہلوی، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت سالانہ پچاس روپے

پتہ: بہار و منزل لال کنواں دہلی ۶

یہ پندرہ روزہ اخبار ایسی طب کا ترجمان اور ایسی دواؤں، جڑی بوٹیوں اور طبی مسائل پر مفید اور دلچسپ مضامین شائع کرتا ہے، طب کی ناقدہ شناسی کے اس زامین میں ان دونوں اخباروں کا وجود غنیمت ہے۔

بصیرت - ڈاکٹر جناب ظہیر الدین صاحب، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، سالانہ چندہ ۲۰ روپے

نی پرچہ ۱۰ - دفتر پندرہ روزہ "بصیرت" ۲۶ برون لوہاری دروازہ لاہور ۶

یہ انجمن خادم المسلمین لاہور کا پندرہ روزہ اصلاحی، دینی اور تعلیمی اخبار ہے، اور مفید اور عام فہم اخلاقی و اصلاحی مضامین پر مشتمل ہوتا ہے۔

خاص نمبر

دعوت و رحمت عالم نمبر - مرتبہ جناب محمد سلیم صاحب، سائز اوسط، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر

صفحات ۲۷۲ قیمت چار روپے دفتر دعوت ۱۵۲۵ سوئیٹ لائن دہلی ۶

دیجے الاول کے مبارک مہینہ میں مسلمان اپنے اپنے ذوق کے مطابق مختلف شکلوں میں ذاتِ نبویؐ

کے ساتھ اپنی حقیقت کا ثبوت دیتے ہیں، اسی تقربِ سعید کے موقع پر "دعوت" نے رحمت عالم کے نام سے یہ خاص نمبر نکالا ہے، اس میں میرت پاک کے مختلف پہلوؤں پر مشاہیر اہل قلم کے مفید

مضامین جمع کیے ہیں مضمون نگاروں میں مولانا بدیع عالم، مولانا سید ابوالحسن علی، مولانا محمد تقی امینی، سید خزیل اکبر خان وغیرہ جیسے مشاہیر کے نام ہیں، مضامین تقریباً سب مفید ہیں، ان میں اسلام میں رسول کا تصور، حضور کی سماجی زندگی، "ہجرت کا دفاعی نقطہ نظر" خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر اور لائق مطالعہ ہیں، عبدالبارک ایم اے کے قلم سے شجرہ منورہ کی تحقیق بھی اہل علم کے لیے قابل توجہ ہے، سیرت کے علاوہ اصحاب رسول کی خصوصیات، ادوارِ مطہرات اور علم حدیث وغیرہ پر بھی مفید مضامین ہیں، ایک مضمون میں آنحضرت کے بعد کے ۶۴ عیسائی نبوت کا مختصر تذکرہ ہے،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے اتنے گونا گوں اور ہمہ گیر پہلو ہیں کہ ان کا ایک نمبر تو کیا مستقل تصنیفات میں بھی احاطہ نہیں کیا جاسکتا، تاہم اس نمبر میں آپ کی مختلف حیثیات اور خصوصیت کے ساتھ انقلابی حیثیت کو نمایاں کیا گیا ہے،

چٹان سالنامہ - مرتبہ جناب شورش کشمیری، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر، نگین و معصوم صفحات ۱۰۰، لمبا سا، قیمت عمر پتہ ۱۰، فتر چٹان ۸۰، میکلوڈ روڈ، لاہور

جناب شورش کشمیری محض شخص کے شورش نہیں بلکہ عمل کے بھی شورش ہیں، امد ان کی زندگی عرصہ تک پُر شور رہی ہے، اس لیے ان کو تمام انقلابی لیڈروں خصوصاً مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری سے جو اس گروہ کے سرخیل تھے، بڑی عقیدت ہے، ان کے حالات میں وہ ایک مستقل کتاب کہہ سکے ہیں، اب ان کی یادگاریں چٹان کا یہ خاص نمبر نکلا ہے، حضرت شاہ صاحب کی شخصیت بڑی جامع، انقلاب انگیز اور اسی کے ساتھ ولاؤ پر بھی مملی، ان کے کارنامے بڑے گونا گوں ہیں، اس نمبر میں شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے مختلف پہلوؤں امد ان کے کارناموں پر بہت مفید امد پرمختص ہیں، جن کا مطالعہ اجمالی نقشہ نگاہ کے سامنے آجائے، شورش صاحب نے یہ نمبر نکال کر نہ صرف اپنا حق عقیدت بلکہ بہتوں کی طرف سے فرض کفایہ ادا کر دیا ہے، یہ نمبر مختلف حیثیتوں سے پڑھنے کے لائق ہے۔

گل خندان فتنہ نمبر - مرتبہ جناب پیام شاہ پانپوری، تقیہ خورو، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت

بہتر صفحات ۲۷۲ قیمت ۶۰ روپے کثیر بی بازا دلاہود (۸۰) پاکستان

۱۹۵۸ء کو ہندوستانی کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے، اس کی صد سالہ جوبلی کی یادگار میں مختلف اخبارات و رسائل نے گزشتہ سالوں میں اپنے اپنے خاص نمبر نکالے۔ یہ نمبر بھی ہندوستانی سلسلہ کی کڑی اور مفید مضامین پر مشتمل ہے، اس میں اس انقلاب کی بعض اہم شخصیتوں بہادر شاہ ظفر، ملکہ حضرت کل، غمزدہ گیم، شیخ جلال الدین، احمد شاہ شاہ وراسی اور جرنل بخت خاں وغیرہ کے حالات اور ان کے کارناموں کا ذکر ہے، مختلف شہروں میں انقلاب کی تفصیل بھی دی گئی ہے، شروع میں سرسید کے رسالہ اسباب بنیاد ہند کا کچھ حصہ دیا گیا ہے، اور آخر میں غالب کی زبانی انقلاب دہلی کی سرگزشت بیان کا ٹکڑا ہے، بہادر شاہ ظفر عدالت کے کٹھن میں اور شیخ جلال الدین بے شک کا عجیب کردار بڑے موثر اور دل انگیز مضامین ہیں، مولانا غلام رسول جہو کے قلم سے جنگ آزادی کے دو اولوالعزم سپاہیوں احمد شاہ شاہ وراسی اور جرنل بخت خاں کے حالات کی مصوری ہے، ایک مضمون میں شہرہ کی جنگ آزادی کی ناکامی کے بجا بیان کیے گئے ہیں، غرض یہ نمبر انقلاب شہرہ کے مختلف معلومات کا اچھا مجموعہ ہے، گو اس کے بہت سے معلومات نئے نہیں ہیں، پھر بھی ان سے اس انقلاب کے بعض اہم واقعات اور گوشے سامنے آتے ہیں،

سماوات - مرتبہ سیف الدین اعظمی صاحب، کاغذ اچھا، کتابت و طباعت معمولی، صفحات ۳۳

قیمت :- ۳۰ روپے - پتہ دفتر سماوات نمبر ۴۴، زیر گور واراہی

یہ ایک ہفت روزہ اخبار سماوات کا خصوصی شمارہ ہے، اس میں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق دو چار مختصر مضامین اور چند نئی ہیں، یہ اخبار بھی ابدالی منزل میں ہے اور اس کو ترقی دینے کی ضرورت ہے۔

مجلہ سیفیہ - معروضہ متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت دیدہ زیب، صفحات ۲۳۶۰

قیمت تحریریں، شائع کردہ: سیفیہ ڈگری کالج بھوپال۔

بھوپال ایک عرصہ مذکور علم و ادب کا گہوارہ رہ چکا ہے، اس کی بعض ادبی روایات اب قائم ہیں، اس کا ایک نمونہ سیفیہ ڈگری کالج کا یہ میگزین ہے، کالج نے اس سال اردو، انگریزی اور ہندی تینوں زبانوں کے الگ الگ میگزین شائع کیے ہیں، اردو میگزین عبد القوی صاحب دینوی جیسے صاحب ذائق کی نگرانی میں مرتب کیا گیا ہے، اور مختلف ادبی تنقیدی اور سائنسی مضامین، منظومات اور افسانوں پر مشتمل اور ظاہری و معنوی خوبیوں سے آراستہ ہے، شروحات ڈاکٹر گیان چند کی ایک فاضلانہ اور محققانہ تقریر دی گئی ہے، جو انھوں نے بزم ادب سیفیہ کالج کے افتتاح کے موقع پر کی تھی، عبد القوی صاحب کا مضمون "حالی کے شخصی ورثے" بھی اچھا مضمون ہے، تین مضامین میں انگریزی، ہندی اور عربی زبان و ادب کا مختصر تاریخی جائزہ لیا گیا ہے، مرتضیٰ علی شاد کا ڈرامہ بہت دلچسپ ہے، طلبہ نے بھی اپنی استعداد اور بساط کے مطابق بعض اچھے مضامین تحریر کیے ہیں، "ہماری بڑھتی ہوئی آبادی" البتہ اس میگزین کے مناسب نہ تھا، امید ہے کہ آئندہ بھی یہ مجلہ شائع ہو کر بھوپال کے دیرینہ روایا کو قائم رکھے گا۔

ادبی دنیا - مرتبہ مولانا صلاح الدین احمد ڈاکٹر وزیر آغا، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر،

صفحات ۳۰۶ قیمت عدد پتہ دفتر ادبی دنیا، مال روڈ، لاہور،

اس سے پہلے ادبی دنیا کے ایک خاص نمبر پر جو ریویو سمارٹ میں نکلا ہے، اسکی اشاعت قبل ہی یہ سہ ماہی خاص نمبر بھی موصول ہو گیا تھا، یہ بھی سابق نمبر کی خصوصیات کا حامل اور ادبی، علمی، سوانحی مضامین، افسانوی خاکوں اور نظموں اور غزلوں پر مشتمل ہے، "بحث و نظر"، "تجزیاتی مطالعہ" اور "آپس کی باتیں" کے مستقل عنوانات اس میں بھی ہیں اور پہلے کی طرح دلچسپ بھی۔

مطبوعات جدیدہ

نامعلوم انسان - ایڈاکٹر الکس کیرل، ترجمہ محمد یوسف کوکن محمد علی الدین،

صفحات ۳۷۵، ٹائپ - پتہ مدراس یونیورسٹی، مدراس، قیمت ۳ روپے

یڈاکٹر الکس کیرل کی محرکہ "الآرا کتاب" میں دی ان فون" کا اردو ترجمہ ہے، اس میں مصنف نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ جدید تمدن اور علوم نے انسان کو زندگی کے اصل مسائل سے مدد در غافل اور بے پروا کر دیا ہے، وہ جدید ترقیات اور اپنے خارج کی سطحی چیزوں میں اتنا منہمک ہو گیا ہے کہ اس کو اپنے اندر جھانکنے اور اس کے تقاضوں کی طرف توجہ کرنے کا وقت نہیں ملتا، وہ کروڑوں میل دور خلا میں پرواز کرنے کے منصوبے بنا رہا ہے، مگر اپنے جسم و روح کی قریب ترین دنیا میں وہ سفر نہ کر سکا، بقول مصنف ہماری اندرونی دنیا کے وسیع علاقے اب تک نامعلوم ہیں، اور حقیقت میں ہماری نادانیت بہت گہری ہے۔ گویا مصنف نے اس معلوم مادہ کی انسان کے اندر کے غیر مادی نامعلوم انسان کی کھوج لگانے کی کوشش کی ہے، اور اسی مادہ کی انسان کی مجبوریوں اور بے جا دگیوں کی نشاندہی کی ہے، مصنف نے اس میں اس حیثیت سے بھی بحث کی ہے کہ انسان کے احساس و شعور اور اخلاق و کردار کا اس کے طائر جسم پر کیا اثر پڑتا ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے حقیقت شناسی اور ایمان افزہ بصیرت حاصل ہوتی ہے، ترجمہ کی زبان سادہ صاف اور شستہ ہے،

صوفیائے پنجاب - ایڈا عجاز الحق قدوسی، صفحات ۷۰، کتابت و طباعت

ناشر سلمان اکیڈمی . قیمت ۱۰ روپے

ہندوستان میں دعوت دین اور اشاعت اسلام کا سب سے زیادہ کام صوفیائے کرام کے ذریعہ انجام پایا، اور موجودہ دور میں ہندوستان میں اسلام کو زندہ رکھنے اور اس کو ترقی دینے میں بھی ان بزرگوں کی کوشش شیعہ راہ ہدایت ہو سکتی ہیں، اس لیے ضرورت ہے کہ ان کے حالات اور خصوصیات ان کے داعیانہ کارناموں پر زیادہ سے زیادہ مواد فراہم کیا جائے، اعجاز الحق صاحب قدوسی قابل تحسین ہیں کہ انھوں نے اس سلسلہ میں کئی قیمتی اور ضخیم کتابیں تصنیف کی ہیں جن میں ایک صوفیائے پنجاب بھی ہے۔

ساحلی علاقوں کے بعد سندھ و پنجاب ہی دو ایسے صوبے ہیں جہاں سب سے پہلے مسلمانوں کی آبادیاں قائم ہوئیں، اور ان کے ذریعہ دین و ایمان کی روشنی پھیلی، اور عوب و عجم کے بشمار علماء و صوفیاء یہاں آکر مستوطن ہوئے، اور خود یہاں بھی بڑے بڑے علماء و صوفیاء پیدا ہوئے، انہی میں شیخ علی ہجویری، مخدوم جہانیاں جہاں گشت، بابا فرید گنج شکر، اور زکریا ملتانی جیسی بزرگوار ہستیوں ہیں، جنہوں نے تنہا ایک ایک جماعت کا کام کیا ہے، شیخ علی ہجویریؒ کی کشف المحجوب کئی صدی سے عرب عجم میں ہر جگہ مقبول و مستند علیہ ہے، ان بزرگوں کی صحبت ہی نہیں بلکہ ان کے ملفوظات اور مکتوبات و حالات میں بھی ایسی تاثیر ہے کہ آج بھی ان کے پڑھنے سے ایمان و یقین میں زیادتی اور سوز و گداز کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، ان بزرگوں کے دم قدم سے نہ صرف ظاہری طور پر اسلام باقی رہا بلکہ ان کی وجہ سے اسلام کی وہ اخلاقی و روحانی زندگی اور اس کی تاثیر بھی زندہ و قائم رہی، جو نبی امی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہمیں ورثہ و امانت ملی تھی، اس کتاب میں پنجاب کے ۳۰ صوفیائے کرام کے حالات اور تعلیمات کی تفصیل ہے، کتاب پوری محنت اور تحقیق سے لکھی گئی ہے، مگر اس سلسلہ میں روایات و عوامی کردینی بھی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ

حالات و واقعات اور کشف و کرامات کے نقل کرنے میں انتخاب اور موجودہ مذاق کو سامنے رکھنا بھی ضروری ہے۔ اسی عدم انتخاب کی وجہ سے صوفیہ کی زندگی کی بہت سی خوبیوں پر پردہ پڑ جاتا ہے، خاص طور پر ان کے گمانے و سماع کے قصوں کے نقل کرنے میں بھی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے، یہ بھی قبح ہے کہ یہ کتاب حضرت مجدد الف ثانیؒ کے تذکرے سے خالی ہے اور مصنف نے کوئی مذمت بھی نہیں کی ہے، حالانکہ سرہند میں بیکہ حضرت مجددؒ نے ضرورت پنجاب کو بلکہ پورے سرہند وستان کو متاثر کیا، ان باتوں کے باوجود کتاب بار بار مطالعہ کے لائق ہے۔

تواریخ عجیب - از مولانا محمد جعفر تھانیسری، مرتبہ محمد ایوب صاحب قادری

صفحہ ۴۰۳، کتب و طباعت متوسط، ناشر سلان اکیڈمی، حق نشان غریب نوکراچی،

ہارنگ سوسائٹی کراچی، قیمت ۵ روپے

حضرت سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت کے بعد جن بزرگوں نے انکی تحریک کو زندہ رکھا اور اس کے لیے ہر طرح کی سختیاں جھیلیں اور قربانیاں دیں ان میں ایک ممتاز شخصیت مولانا محمد جعفر صاحب تھانیسریؒ کی بھی ہے، مولانا محمد جعفر تھانیسریؒ پر اجلاس سازش کیس کے سلسلہ میں آٹال میں مقدمہ چلا، ۱۲ ستمبر ۱۹۶۳ء کو ان کی گرفتاری ہوئی اور ۸ ماہ بعد ۲ مئی ۱۹۶۴ء کو ان کو پھانسی کی سزا ہوئی، چیف کورٹ میں پھانسی کی اپیل کی گئی، اس اثنا میں وہ متعدد جیلوں میں رہے، ۱۶ ستمبر ۱۹۶۴ء کو چیف کورٹ نے ان کی پھانسی کی سزا کو جس دوام عبور دیائے شور میں تبدیل کر دیا، وہ تقریباً ۱۵ برس جواز زندان میں رہے، اور وہاں طرح طرح کی صعوبتیں اٹھائیں، ۱۹۶۴ء میں سرہند وستان کے گورنر جنرل لارڈ رپن جو لبرل جماعت سے تعلق رکھتے تھے، وہاں کیس کے تمام لواحق کو، ہر دینے کا فیصلہ کیا جس کے تحت مولانا محمد جعفر بھی رہا ہوئے، اور زندہ وطن واپس آئے، اور ۱۹۶۵ء تک بقید حیات رہے، وہاں کے بعد دوستوں کے اصرار سے انھوں نے متعدد

قیمتی کتابیں لکھیں۔ انہی میں ایک تو، پنج عجیب بھی ہے جو ہاکی ان کتابوں سے تحریکِ جادو کے بعض ایسے پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے جن کا ذکر دوسری کتابوں میں نہیں ملتا۔ اس کتاب میں انہوں نے جزائرِ انڈمان کی بیس سالہ زندگی کے حالات لکھے ہیں، گویا یہ ان کا روزنامہ ہے۔ اس تحریک کے سلسلہ کی دوسری کتابوں کی طرح اس کتاب کے مطالعہ سے بھی ایمان میں نازگی اور شوقِ جادو پیدا ہوتا ہے۔ سید صاحب کی تحریک کے ذریعہ دین و ایمان کے ساتھ اردو ادب کو جو غیر معمولی فائدہ پہنچا، اس کا ثبوت یہ کتاب بھی ہے، یہ کتاب لکھوں کی تعداد میں چھپیں اور گھر گھر پڑھی گئیں، یہ کتاب اس سے پہلے کئی بار شائع ہو چکی ہے، مگر اس کی اشاعت کا اتنا اہتمام اس سے پہلے نہیں ہوا تھا، اس کے لیے مرتب اور اشرد و نزلِ مبارکباد کے مستحق ہیں۔

آئینہ سخنِ قلمی - از سید مسعود حسن رضوی، صفحات ۱۵۹، پتہ کتاب مگر دین دیال روڈ

لکھنؤ، قیمت چار

سید مسعود حسن کی مشہور کتاب ہماری شاعری جو ہر آئینہ اور منظر آئینہ کے نام سے جو تنقیدی کی گئی ہیں ان کا جواب رضوی صاحب نے مختلف اوقات میں متعدد مضامین کے ذریعہ دیا تھا، انہی مضامین کو انہوں نے اب کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے اور جو ہر آئینہ اور منظر آئینہ کی مناسبت سے اس کا نام آئینہ سخن لکھا کہ اگر خوش مذاقی کا ثبوت دیا ہے، اس مختصر تبصرہ میں تنقید اور جواب تنقید کا تجزیہ مشکل ہے، دونوں تقاد و صاحب نظر ادیب ہیں، اس لیے اس میں بڑی دلچسپی اور تین بخشیں آگئی ہیں، جن سے اصحابِ ذوق لطف اندوز ہو سکتے ہیں، خصوصاً شعراء اور ادیبوں کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

شکستہ - از سید غلامی، صفحات ۷۹، کتابت و طباعت اعلیٰ، ناشر ادبی مرکز

پٹنہ، روڈ، نئی دہلی، قیمت چار

کالیداس کا شمار ہندوستان کے قدیم ترین شعراء میں ہے۔ شکنتلا نامک ان کا ادبی شاہکار ہے۔ یورپ و ہندوستان کی تقریباً ہر زبان میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے، اردو میں بھی اس کا ترجمہ اس سے پہلے ہو چکا ہے، اب ساغونظامی نے اس کا منظوم اردو ترجمہ کیا ہے۔ ترجمہ خود بڑا مشکل کام ہے، مگر نظمیں ترجمہ کرنا اور بھی دشوار ہے، مگر ساغونظامی صاحب نے اس پر قابو پانے کی کوشش کی ہے،

دھر گئیں۔ اذکی کا کردی صفحات ۱۴۴، کتابت و طباعت معمولی، پتہ ذکی کا کردی
حرۃ و کنویر، اسٹریٹ، لکھنؤ۔

یہ ایک نوجوان شاعر ذکی کا کردی کا مجموعہ کلام ہے، ابھی ان کے کلام میں فکر و خیال کی بلندی اور گہرائی تو نہیں پیدا ہوئی مگر صلاحیت ہے، اور اب بھی اچھی خاصی غزلیں کہہ لیتے ہیں، اگر انھوں نے اپنا مطالعہ ادب شوق جاری رکھی تو آگے چل کر ایک کامیاب شاعر ہو سکتے ہیں، ان کے ابتدائے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو نثر پر پوری قدرت ہے، اور ترقی پسندی کے دامن ترویج سے بھی انھوں نے اپنا دامن بچائے رکھا ہے، جو فال نیک ہے۔

جذبات حیدر۔ مرتبہ سر شاہ کسندہ دی، صفحات ۲۲۲، کتابت و طباعت متوسط
ناشر دارالاشاعت تعمیر ادب، ۱۸۱ حیدر گنج قدیم، لکھنؤ۔

دکن کے ایک معروف شاعر حیدر علی خاں حیدر مرحوم کا مجموعہ کلام ہے جسے سر شاہ کسندہ دی صاحب نے مرتب کیا ہے، یہ مجموعہ ان کی زندگی ہی میں مرتب ہو چکا تھا، مگر انھوں نے اس کی طباعت و اشاعت ان کی وفات کے بعد ہوئی، حیدر نے غزلیں بھی کہی ہیں اور نظمیں بھی اور دونوں اصناف میں پوری تکنیک کامیاب ہیں، ان کے کلام میں لفظی و معنوی دونوں خوبیاں ملتی ہیں، روانی و پیراستگی کے ساتھ فکر و نظر کی بلندی، جذبات کی فراوانی اور مدد و وسوسہ کی کیفیتیں کثرت سے ملتی ہیں، شروع میں سر شاہ صاحب ادب عبد الغفور صاحب جیسے قدردانوں نے ان کی شخصیت شاعری کا تعارف کرایا ہے، جس سے ان کی

عظمت کا اندازہ ہوتا ہے، امید ہے کہ ادب و ذوق میں یہ مجموعہ پسند کیا جائے گا۔

امن و آزادی کی جدوجہد - از خرد شجوف، صفحات ۳۸۶

تمبر نشاۃ میں خرد شجوف نے امریکہ کا دورہ کیا تھا، اور اسی ضمن میں انھوں نے اقوام متحدہ کے پندرہویں اجلاس کو بھی خطاب کیا تھا، جس میں امن اور ترک اسلحہ کے مسائل زیر بحث لائے گئے، امن و سکون موجودہ دور کی سب سے کیاب چیز ہے، اس وقت مغربی ممالک کے رہنا اور خاص طور پر روس کے وزیر اعظم ہر روز امن کا نعرہ بلند کرتے رہتے ہیں، لیکن جس وقت اس کی زبان پر یہ نعرہ ہوتا ہے، اسی وقت کسی قوم کو ظلم بنانے کے جارحانہ منصوبے بھی بن رہے ہوتے ہیں، کاش اس نفاق سے نکل کر واقعی امن و سکون کی جدوجہد ہوتی، تو موجودہ ادوی ترقیاں انسان کے لیے رحمت ثابت ہوتیں، بہر حال اس کتاب سے خرد شجوف کے نقطہ نظر کی وضاحت ہوتی ہے، یہ کتاب پریگنڈے کی خاطر شائع کی گئی ہے، اس لیے اسکی قیمت بھی بہت کم ہے۔

قول طیب - از مولانا الیاس بنی مرحوم۔ مرتبہ عبد الحلیم صاحب، ایسا ہی ایم اے صفحات ۳۹۶

کتابت و طباعت معمولی، مکتبہ نشاۃ ثانیہ، منظم جاہی، اریکٹ، حیدر آباد دکن، قیمت للہر مولانا الیاس بنی مرحوم نہ صرف ایک عالم، کامیاب مصنف، معاشیات کے ماہر اور خوش مذاق شاعر تھے بلکہ وہ بادۂ نقوت کے لذت آشنا بھی تھے، اسی کا اثر تھا کہ ان کی کوئی بات حکمت و موصلت سے خالی نہیں ہوتی تھی، آسمانی شہرت و جاہت کی بلندیوں پر ہوتے ہوئے بھی وہ اپنی عملی زندگی میں ایک فقیر منش تھے، اس کتاب میں مولانا کی انہی پرموصلت باتوں اور ان کے اخلاق و کردار کی جھلکیوں اور اعتدال پسندانہ طرز عمل کی تفصیل کی گئی ہے۔ یہ کتاب ہر مسلمان اور نامسلمان کے مطالعہ کے لائق ہے۔



جلد ۹۱ - ماہ شعبان المعظم ۱۳۴۲ مطابق ماہ جنوری ۱۹۶۳ء - عدد ۱

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۴-۷

مقالات

عنانِ مختاری جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب ۲۲-۵

صد شہید اردو، سندھ یونیورسٹی حیدرآباد

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ۲۳-۲۴

عرب و ہند کے تجارتی تعلقات جناب مولانا قاضی اظہر صاحب مبارکپوری ۲۸-۵۴

اڈوٹر البلاغ ممبئی،

خواجہ میر درد اور آبِ حیات جناب مولانا حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۵۳-۶۱

مکتوب عبد المجید خواجہ مرحوم بنام مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ ۶۲-۷۳

ادبیا

حائاتی و معارف جناب افتخار موہانی ۷۴

ساز و دل جناب نکست شاہ جہانپوری ۷۵-۷۶

شیرازہ برہم جناب لطیف انور لاہوری ۷۷

مطبوعاتِ حدیثہ تم، ج ۱ - صفحہ ۸۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

افسوس ہے کہ گذشتہ پچھنے دوسری دسمبر کو ہماری پرانی قومی بزم کی ایک اہم یادگار
عبد الحمید خواجہ نے انتقال کیا، خواجہ صاحب مرحوم کی شخصیت بڑی جامع تھی، ان کی ذات میں
دین و سیاست، قومیت و وطنیت اور اسلامی غیرت و حمیت کا بڑا مناسب اجتماع تھا، انکی پوری
زندگی ملک ملت کی خدمت میں گزری، برطانیس اور بلقان کی جنگ سے لیکر ہندوستان کی آزادی تک
ہر قومی و ملی تحریک میں ان کا نمایاں حصہ رہا، اس دور کے لیڈروں میں ان کا ممتاز مقام تھا، ایک طرف
وہ بچے قوم پرور اور وطن دوست تھے مسلمان فرقہ پروروں کا ہمیشہ مقابلہ کرتے رہے، دوسری طرف
راسخ العقیدہ مسلمان تھے اور ان کا دل اسلامی غیرت و حمیت سے معمور تھا، اس لیے ہندوستان کی
آزادی کے بعد کے حالات سے بہت بدول تھے، اور اس سلسلہ میں نئے ارباب سیاست اور ارکان
حکومت کو بہت صاف اور کھری باتیں کہتے تھے، ہندو جواہر لال نہرو ان کا مخالف کرتے تھے، مسلم یونیورسٹی
اور جامعہ ملیہ سے بہت قدیم اور گہرا تعلق تھا، جامعہ کے تومساروں میں تھے، آخر وقت تک اس کے چانسلر
مسلم یونیورسٹی کے ہی رکن رہیں تھے، آزادی کے بعد یونیورسٹی میں جو غیر اسلامی رجحانات پیدا ہو گئے ہیں
ان کی اصلاح کے لیے برابر کوشش کرتے رہے۔

خواجہ صاحب علی گڑھ کے اس دور کی سپردار تھے جب انگریزیت اور جمہوریت کا طغیانیانہ آغاز تھا،

مقالہ -

عثمان مختاری

از

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب مدظلہ اذہ و سندہ یونیورسٹی حیدرآباد

اس شاعر کا نام اور ولایت مذکوروں میں اس طرح ہے :-

”ابوالغافر خواجہ حکیم سراج الدین ابو عمر عثمان بن عمر (یا محمد) مختاری غزنوی“^۱

دیوان سنائی میں اس شاعر کی مدح میں جو قصیدہ ہے اُس کی سرخی اس طرح ہے :-

”و مدح ابو الغافر خواجہ حکیم عثمان بن عمر مختاری شاعر غزنوی“.....

یعنی شاعر کا نام عثمان مزور ہے، کیفیت اور ولایت (ابو عمر و ابن عمر) خوشاعر نے بتائی ہے؛

فردا کمر خدمت بوبکر و عمر بنہ
وین شعوز من بندہ بوجہ عمر و عمر بنہ

فقہ الدین بن معین الدین اوحمدی نے اپنے تذکرہ عوفات العاشقین (مربعہ ۲۲۰) میں لکھا ہے کہ :-

”..... حکیم مختاری الغزنوی، نام مہ عثمان بن محمد است، و اوائل عثمان تخلص کر وے۔

بسیب امرت خاص از ان سنی متغیر فرمودہ و مختاری اختیار فرمودہ..... و نسخہ اس بنظر

لے آریخ ادبیات در ایران (دکتر ذبیح اللہ رضا) ج ۲ ص ۱۰۱ لے دیوان سنائی، عربیہ مدحی و غزنوی (تہران

نشر) ص ۱۰۱ لے دیوان مختاری ص ۱۲۹ دیوان میں دو شعر اس طرح تھا :

فردا کمر خدمت بوجہ عمر و عمر بنہ
وین شعوز من بندہ بوجہ عمر و عمر بنہ

رسید کہ والدہ عادی غزنوی است... حکیم شانی را تربیت نموده و مسلمانین بسیار سے را خدمت فرمودہ.... و غارتش در عہد بہرام شاہ بن مسعود است بہ غزنین فی سنہ چہارم

(پنج ص ۱۰۰) ”

یہ حوالہ دے کر مطبوعہ دیوانِ محمدی (تہران ۱۳۳۳ھ) کے مرتب نے محمدی کے مندرجہ ذیل شعر سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ شاعر نے اسی مذہب اختیار کر کے عثمان آرم توک کر دیا تھا:

گر ز شاہ عثمان کہ ام سگ باشد کز دہ پیش تو گیر و شاہنمزی تو نام
لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے، کیونکہ شاعر نے اپنا نام ”عثمان“ کئی جگہ (بعد میں بھی) استعمال کیا ہے مثلاً

از فقر و فنا جو دہ بندہ دل عثمان کز جو فنا خسرو جزو او عمر نیست

فرد اندیش تا اور اچہ قاصد خاطر سے باشد کہ در منی و لفظ خوش مستم کرد عثمانش

راشہ چو تو باشد و صلت نہ رسد جز خرمین زر در کستار عثمان

بیرون نہواں شد و حد قسمت شوگر و نصولی بگر و عثمان

اور محمدی تخلص بعد میں نہیں بلکہ شروع ہی میں اختیار کر لیا تھا، جیسا کہ سنائی نے کارنامہ بلخ (یعنی عشق نامہ، مرتبہ ۱۳۳۳ھ) میں کہا ہے:

اختیار زمانہ محمدی اں جوان لطیف دیدار سی

عثمان محمدی کے دیگر حالات جو اس کے کلام کے مطالعہ سے معلوم ہو سکے ہیں، درج ذیل ہیں:

۱۔ دیوانِ محمدی، مقدمہ ص ۱۲۱-۱۲۲۔ دیوان کے مرتب نے شاعر کو شیعہ سمجھ کر بعض اشعار میں تحریف بھی کر دی ہے مثلاً صفحہ ۴۲ پر ایک شعر یوں لکھا ہے: ”لہان از پے ملاہتا“۔ جہشیں و پارا ساندہ گیر۔ یہ دو کلمہ ترتیب نے خود ہی مٹائے ہیں کیونکہ یہ اہل سنوین دو مصرعوں اس طرح تھا۔ ”پہستقی و پارا ساندہ گیر۔ اسی طرح صفحہ ۳۴ میں (ممدی اثری بجاوشیں) بھی تحریف معلوم ہوتی ہے۔

۲۔ دیوانِ محمدی، مقدمہ صفحہ ۷۵۔ شاعر نے خود بھی (صفحہ ۱۰۷) اپنے حلقے کہا ہے:-

اے بشیر و نقب شدہ مختار کردہ گلت خراب کتبہ بدین

سلطان ابراہیم غزنوی (۱۰۹۹ء) نے اپنے بیٹے سیف الدین محمود کو (۱۱۰۹ء) میں
والی ہند بنایا تھا، وہ مسعود سوم سلطان (۱۱۱۵ء) کا مدد دیا تھا، (۱۱۱۵ء) میں محمود کسی شہر کی
بنیاد کو خاک کر دیا گیا، تو مسعود سوم سلطان بھی قید کر دیا گیا، وہ کہتا ہے:-

ہفت سالم کو بخت سود و یکم
ہیں از آنم سر حال قلہ نامی

محمود کی جگہ اس کا بھائی مسعود سوم ہندوستان کا والی مقرر ہوا، اور اس کا سپہ سالار
نجم الدین زہریشیانی (پیر جو طیم) بنایا گیا، جس نے خراسان اور عراق میں بھی فتح حاصل کی، اور
ہندوستان میں نارائن، مالوہ، کاننجر، تھی (تھوڑا) وغیرہ پر قبضہ کیا، اس طرح وہ مغرور ہو گیا،
آخر کار وہ بھی قلہ نامی میں قید کر دیا گیا، وہاں مسعود سوم سلطان بھی تھا جو اسے وہابی کی امید
دلا کر رہا کرتا تھا، وہ کہتا ہے:-

بہ انصاف آنچہ می بینی
من نگفتم ترا بقلہ نامی

مزدہ باد دولت بقوت دل
وعدہ با کرمت بصحت راسی

فاما کہ کمن در دم دیدی
کہ چگونہ تمام کرد خدا سی

اسی زمانے میں منصور بن سعید بن احمد بن حسن جیوندی، جو غزنویں میں مقیم تھا، عثمان غفاری کا

لمحہ دیوان مسعود سوم سلطان، ص ۳۳۳ سے چار مقالہ (تحریر بمادون) - عاشق غزنوی، ص ۱۱۷

سے مسعود سوم سلطان نے زہریشیانی کے فرد کا ذکر کرتے ہوئے دوسرا دور کے نام لیے ہیں، جنہیں عبرت ناک
نثر میں لکھی گئی تھیں:- "پند پوش از حال تغین قرین (۹۰)۔" - "عبرت افتاد از آرزے فردیشان (۹۰) (ص ۳۳۳)
ایک اور جگہ ہے:-

پہر خشم زیزو بود از دم
ذوق غم تو غم زیش نام (ص ۳۵۲)

سے دیوان مسعود سوم سلطان، مقدمہ ص ۱۰۷ - ۱۰۸

مدرس تھا اس مدرس میں اس کے کچھ طویل قصیدے ملتے ہیں، جی میں اسے عارضی لشکر کہا گیا ہو، مثلاً

عارضی لشکر منصور سید احمد آنک تینہ و ظیم اوست جہاں را اسرار

حماد دولت منصور بن سید کہ اوست نظام ملک و توام ہدی و زین بشر

عمدہ ملکی و ازرای تو ملک را فخر صاحب صدری و بے صدر تو مند را شک

اذا ہر اگر ہوا و نرم است ایک باک نیت مارا ہوا ہی عارضی لشکر کند خرم

لیکن سلطان ابراہیم کی مدرس میں مختاری کا کوئی قصیدہ نہیں ملتا، البتہ اس کے بیٹے مسعود سوم

کی شاہزادگی کے زمانے کا یہ قصیدہ ملتا ہے

زبا لہن من آفتابے بر آری چو رای ملک چہرہ مسعود غازی

زبے مملکت را چو دولت گرامی زبے پادشاہ را چو دیدی نیازی

رخ مملکت را سبک روح فری دل پادشاہ را گران مایہ را زنی

سلطان ابراہیم کے انتقال (۹۹۲ھ) کے بعد مسعود سوم تخت نشین ہوا، تو اس نے اپنے بیٹے (۹۹۶ھ)

شیرزاد کو اپنی جگہ والی مہند بنادیا، اور خواجہ ابو نصر پارس کی اس کا سپہ سالار، مسعود سید سلمان کہتا ہے:-

شاہ را بودہ نایب کاوی کردہ شغل سپاہ سالاری

خواجہ ابو نصر سے مسعود سلمان کی پرانی دوستی تھی، اس لیے اس نے مؤخر الذکر کو جالندھر کا گورنر

بنادیا، لیکن یہ زمانہ قلیل رہا اور وہ خواجہ کے زوال پر ۹۹۳ھ میں پھر قید کر دیا گیا، اور اس مرتبہ قلعہ مرغ

سے آریخ بھیجے، مسعود سوم، ۱۱۰۳-۱۱۲۰ (سیف فیضی) تھراں ۱۳۳۲ھ سے دیوانی مختاری کے مرتبہ کن

ہاویں فرخ نے کثرت غلط تاج نگاہی اور قصیدوں کی غلط سرخیاں قائم کی ہیں، یہ قصیدہ بھی انھوں نے محمد رضا

(ص ۲۰۰-۲۰۱) میں محمد علی کی مدرس میں محمد لیا ہے، ۱۳۳۴-۱۳۳۵ دیوان مختاری، ص ۳۳۴-۳۳۵

۱۳۳۵ دیوان مسعود سلمان ص ۵۱۵-۵۱۶ جینا ص ۲۵۶

ہیں جہاں وہ ۸۰ سال محبوس رہا، وہی محمد بن خطیب بھی قید ہو کر آیا تھا جو قوران میں قزدار (نقدار) کا حکم رہ چکا تھا، مسودہ سلطان کہتا ہے :-

جو بزرگرمحمد بن علی از قضاۃ خدا بلائی ماہم قزدار بود و جالندہ ...
 بہر حق ثقتہ الملک ازیں جو دیادول بغض طبع برآرم طویلہ ای گسر ...
 عمید مطلق طاہر کہ سرداران ہر گز ندیدہ اند جو اور زمانہ یک سرزد
 نوگر فتنی در حبس و بندہ مذوری اگر تبری ازیں بندہ بشکری ز خطر
 منم کہ عشری از عمر شوم من گذشت مگر بخت و در محنتم ہستوز ایدر
 یعنی شاعر (مسودہ سعد) جالندہ کی حکومت کی وجہ سے اور محمد بن خطیب قزدار کی حکومت کے بدبخت محمود و معتز ہوئے اور مؤخر الذکر ابھی نوگر فتنہ (شعر ۳) ہے، مسودہ سلطان چونکہ اس وقتہ ۳۹۳ھ میں گرفتار ہوا تھا، اس لیے ظاہر ہے کہ اس سال کے بعد ہی یہ قصیدہ لکھا گیا، جب کہ ثقتہ الملک طاہر بن علی بن مشکان (شعر ۲-۳) عمید تھا، مسودہ سعد سلطان جب جالندہ کا گرفتار تھا اس وقت عثمان غفراری نے یہ قصیدہ لکھا ہوگا :-

از کھر جہ ہند صاف کردی ذراں گوہر صافی چو نواہاں
 خورشیدی دہا ہی بصدہ مجلس برای و تیری بزم و مہداں
 ہم صاحب عباد روز گاری ہم رستم ذال زری ہستان ...
 دیکھ کن خود سپردا نگویم من بے خبر ز آفتابی کثر خواں
 کو بیکسی اندہ مبالغہ شہرے تنہا ترم از آنکہ در سیاہی ...
 گزرتہ بیتہ یا ہم از بزرگی در شہر کیے گردم از بزرگان

لے دیوان مسودہ سعد سلطان، ص ۱۵۵-۱۵۹ سے دیوان عثمان غفراری، ص ۲۰-۳۹ و دیوان مسودہ سعد سلطان، ص ۱۳۱-۱۳۲ بھی دیکھیں۔

آخری اشارے سے اندازہ ہوتا ہے کہ مختاری ہندوستان اگر یہ قصیدہ پیش کر رہا ہے، یعنی ۱۹۳۷ء کے قریب، پھر اسی زمانے میں وہ قردار (توہان) محمد بن خطیب کے مدبار میں گیا ہوگا۔ جب کہ مؤرخ الذکر ابھی قلعہ مرنگی میں قید نہیں ہوا تھا، شاعر کہتا ہے:-

چمن بقوتِ اسلام و نفرتِ دود	زہرِ خدمتِ بستم مکرِ معزمِ سفر
دیج بود مرا ہر دہنِ سخنِ مونس	امید بود مرا عمر و خودِ ادر
تن از تنگنِ انجامِ راہِ مست و خمین	دل از آفتِ ہجرانِ یارِ زہرِ ذہن
نظامِ واصل محمد ابنِ خطیب	کہ محمدت ز خطابش گرفت زینتِ و فر
بہتہ و تند بر تاختنِ چرا بہباد	بجای آبِ ہی خوںِ بردانی اندر ہر
ہواے شرقِ بزرخوارِ مرکبِ قوت	از آں بشرقِ فردو بودِ خوبِ قمر
دیرینِ ولایتِ دے ہنا و خجرتو	کہ ہر کردہ زدی راہِ داگشتِ پیدر
ترا بہا کی تند تنہیتِ چہ کنم	کہ گشت از نہرتِ ہند مدنا نہ سمر
ہمہ مالکِ مشرقِ سپردِ گبرِ بتو	چہ چند بر تو نوشتند سندِ ما چہ نظر
بزرگوارِ عشقِ مروتِ تو مرا	فراقِ اور و مشتوقِ اور و ہجرِ پد

آخری شعر سے ظاہر ہے کہ مختاری ابھی جوان تھا، اور اس کے والدین بقیدِ حیات تھے، انھوں میں میں مالکی سندھ سے تعلقِ تنہیت کا ذکر ہے، یعنی مدوح کچھ ہی پہلے وہاں حاکم ہوا ہوگا، لیکن اس کی مدح میں شاعر کا فریدِ کلام نہیں ہے، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ شاعر کو زیادہ کہنے کا موقع نہیں ملا یا مدح جلد قید کر دیا گیا، ہندوستان میں شاعر کی آمد کے سلسلے میں مسعود سوم کی مدح کا یہ قصیدہ ملاحظہ ہو:-

بجانِ تو کہ اندیا تو خالی ساری تن را
اگر محمود و رابا ہی صحبتِ نیستی چہ افش

سرور بزم سالار احمد دہلوی آدمی صفدار
 اگر ہوشیہ قنوج باشکر کہ ہم بولے
 دگر باد آں ملک سوسو ابراہیم دین پڑ
 بہ ہندوستان کن کار چنیں کاری و جہت
 سنائی را صلہا تہنن تا آہ ای چنیں خضر
 فردا نیش آ اور اچھا قادیان طے باشد
 بسرگردانی و گوزی سرابوہ پست پور
 بسوی پتہ اندم تیرے گندی دہلی سنی
 کھر پنگین گوند کش بڑا زویدہ طرائش
 بحر پہلوی شیر زنجوے سفرہ نانش
 خرابہ ہند اندر غزوہ دین پڑ نانش
 کہ عبرت آئے سازندہ خیراں در خواہ نانش
 پرواز و کہ ہما نیت اندر خواہ نانش
 کہ دہلی و لفظ خوش مسلم کرد عشاق نانش
 کہ دہلی واد خشم را زویدہ اور دہلی نانش
 از اقبال تو چون اورت نور دیم بیابانی

شوا ۶۰ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی وقت مسود سوم کا سپہ سالار محمود دہلوی تھا، شوا ۶۰
 سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاعری میں غماری سے سنائی (۱۵۴۵ء) مستفیض تھے، اور وہ اپنے دور
 کسی جگہ تھے، شوا سے ظاہر ہے کہ غماری ہندوستان میں پتہ (پاک بن) کی طوطا ہوا کے
 علم سے گیا تھا، ہندوستان میں غماری کی آمد کی ایک یادگار یہ بھی ہے کہ اس نے ایک ہندی غلام فرید
 کے غلام کے ہندی خریدیم از بازار
 بدان بھا کر زلفا آئم آید مار

دیوان غماری غماری ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰

مسود سوم کا ایک تذکرہ یوسف بن احمد جو سنائی (دیوان ص ۹۷) بعد کا ملاحظہ تھا اس میں یہ غماری بھی
 ہے، اس میں عالم اقبال یوسف احمد - بلیغ و قلم است و پشت عزت دیں (ص ۲۶) دیوان میں اس کی
 ایک کھلی تھیر (ص ۲۶) بھی ہے۔ کچھ غامض میں ہو گئے۔ سنائی خود (دیوان ص ۲۶) کہتے ہیں:

مذبح آفتاب شہنشاہ
 گنگا گویاں آفتاب
 باد خدا و شہنشاہ
 بسوی نیوی باہلیم

اس غلام نے ہماری زبانی کئے دو لفظ "چوں" اور "مار" استعمال کیے :-

زین بدیع بادی بچستہ گئے چوں گس بدیدے ہمنشستہ گئے مار
ہندوستان سے واپسی پر مختاری شہزادہ کے قریب پہنچ جاتے، جبکہ وہاں سنائی نے اپنی شہزادی
عشقِ آمہ (کار نامہ بلخ) لکھی تھی، اس میں مختاری کا ذکر اس طرح آتا ہے :-

اختیار زمانہ مختاری آں جوان لطیف دیداری
آں چو گل پنکونی پروازادہ و آں چو سون ٹنگرف آزدادہ
نظم اوتا بہ شاعری پرداخت نظم او کس ز ساجری نشاخت
اس شہزادی سنائی نے ثقہ الملک طاہر بن ملی بن مشکان، ابو حنیفہ اسکافی اور
جلالہ کھجی (صاحب مقامات حمیدی)، وغیرہ کا ذکر کیا ہے، جو اس وقت بلخ میں تھے،
غالباً اسی زمانہ میں مختاری ایک ممدوح شاہنشاہ ابن سلطان شاہ ابراہیم سے متعلق
ہو جاتے ہیں، جو پہلے "خز الامراء" تھا :-

شاہنشاہ سلطان شہ آں بزرگے کو ماہ سپہرست گاہ وزیں را
خز الامراء آنکہ خیز دانش آورد و زبردست ماہ و طیس را...
بر شیر فلک شیرایت او صندوق پر آتش کند عریں را
ایک ترجیع بند میں اس ممدوح کے متعلق یہ اشعار آتے ہیں :-

پڑ آب حیانت گوار اب میگوشن گوی کر بجز جام امیر الامرانیت

لے تفصیل کے لیے دیکھیں حکیم سنائی از خلیل اللہ، ص ۸۹، دیوان مختاری کا مقدمہ ص ۲۵

۲ دیوان مختاری، صفحہ ۵۵۔ غزنوی اور سلجوقی سلاطین کے علم میں شیر کی تصویر بھی دیکھیں تاریخ بہرام شاہ

از ذاکر غلام مصطفیٰ خاں ص ۲۸ - ۳۰ ج

پیشتر کی تعلیم کے سلسلے میں ان کا قیام عرصہ تک لندن میں رہا لیکن ان کا مزاج ابتدا سے مذہبی تھا، اس لیے وہ ہر دور میں علمائے مسلمان اور پابند مذہب رہے، اور عمر کے ساتھ ساتھ ان کی مذہبیت بڑھتی گئی تھی، ان کا مذہبی مطالعہ وسیع تھا، مذہبی گفتگوں کی آیات و احادیث ان کے فوک زبان رہتی تھیں، علمی اور ادبی مذاقی بھی سہرا رکھتے تھے، طبعا بڑے غنیمت اور شگفتہ فرائض تھے، پرانے بزرگوں کی تمام وضع داریاں ان میں جیسے ہیں وہ موردی طور پر صاف ثروت تھے، اس لیے پیشتر عرصہ سے رک کر دی تھی اور زیادہ وقت قومی کاموں میں صرف کرتے تھے، ادھر چند برسوں سے صنعت پوری اور امراض کی وجہ سے بالکل عزت نشین ہو گئے تھے، مولانا محمد علی رشید علی کے ہم فائدہ مسافروں میں صرف دو بزرگ رہ گئے تھے، خواجہ صاحب رحمہ اللہ ڈاکٹر شہید محمد خواجہ صاحب نے جنت کی راہ لی، ڈاکٹر صاحب کا حال یہ ہو کہ آگ شمع رہ گئی جو سودہ بھی خوش ہے، لیکن ان کا وجود بیت غنیمت ہی، اللہ تعالیٰ ان کا سایہ عرصہ تک قائم رکھے اور خواجہ صاحب رحمہ اللہ کو اپنی رحمت و مغفرت اور عالم آخرت کی خواہش سے سرفراز فرمائے۔

ہندوستان میں دین و مذہب کی جدوشنی بھی نظراتی ہو وہ سب عربی مدارس کا فیض ہے، یہ جو سیدہ عجوبہ و حقیقت دین و دینی علوم کے محافظ تھے ہیں، انہی کے بدولت ہندوستان میں دین کا چراغ روشن ہے، ان کا وجود صرف دینی بلکہ تعلیمی نقطہ نظر سے پہلے بھی زیادہ ضروری ہو گیا ہے، جدید تعلیم اس قدر گراں ہے کہ بہت غریب مسلمانوں کے لیے اس کا حصول دشوار ہے، پھر یہ نظام تعلیم مسلمانوں کے مذہب اور ان کی روایات بالکل مختلف ہے، دوسری دشواریاں اس پر مستزاد ہیں، ان حالات میں عربی مدارس ہی ایسا ذریعہ ہیں جو غریب اور نادار مسلمانوں کو کم سے کم خوبیاں تعلیم سے آراستہ کر دیتے ہیں، جدید تعلیم گاہوں کے مقابل میں عربی مدارس کے اخراجات بہت کم ہیں، بڑے مدارس کے لائق اساتذہ ہیں، ان سے کام لیتے ہیں اور جیسی سادہ زندگی بسر کرتے ہیں، ان کی مثال مسلمانوں کے اساتذہ کے بچوں میں بھی نہیں مل سکتی، لیکن دولت مند مسلمانوں کی بے توجہی سے اس کا انتظام بھی دشوار

جو پہلے اور عربی کے اکثر مدارس الی مشکلات میں مبتلا ہیں۔



دارالعلوم ندوۃ العلماء و لکھنؤ کے خدات اہل ملک کے سامنے ہیں، اس نما میں بھی جبکہ عربی کے اکثر مدارس کی زندگی دشوار ہو رہی ہے، احمد شہد وہ ترقی کی راہ پر گامزن ہے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی شخصیت، ان کے اخلاص اور تعلیمیت نے اس کو جس حد تک پہنچا دیا ہے، اس کی مثال اس کی گذشتہ تاریخ میں نہیں ملتی، وہ تعلیمی، علمی اور تعمیرات ہر حیثیت سے روز افزوں ترقی پر ہے، اور نہ صرف ہندوستان بلکہ اسلامی دنیا کا ایک ممتاز تعلیمی مرکز بن گیا ہے، اس وقت ندوہ میں مختلف اسلامی ملکوں کے طلبہ زیر تعلیم ہیں، اس وسعت و ترقی کے ساتھ قدرتی طور پر اس کے مصارف میں بھی اضافہ ہو گیا ہے، غیر مولیٰ گرائی نے بھی مصارف بڑھا دیے ہیں، ایسے اس کی موجودہ آمدنی اس کے مصارف کے لیے بالکل ناکافی ہے، اتناستی طلبہ کی تعداد اتنی بڑھ گئی ہے کہ ان کے لیے ایک نئے دارالافتاء کی شدید ضرورت تھی، اسکی ایک وسیع و شاندار و منزلہ عمارت تعمیر ہو رہی ہے، جو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے دورِ مستمدی و نظامت کا ایک بڑا کارنامہ ہے، بعض اور ضروری تعمیرات بھی زیرِ تجویز ہیں، ان کی تکمیل کے لیے بڑے سرمائے کی ضرورت ہے، ان خدمات کے مقابلہ میں مسلمانوں کے بھی کچھ فرائض ہیں، ندوہ کے کارکن قویہ اخلاص اور مستمدی کے ساتھ اپنے فرائض ادا کر رہے ہیں، اب مالی فرض ادا کرنا مسلمانوں کا کام رمضان المبارک کا خیر و برکت کا مہینہ قریب ہے، ہم کو توقع ہے کہ صاحب ثروت مسلمان خصوصاً بڑے تاجر اس موقع پر دارالعلوم ندوۃ العلماء کو فروغوش نہ کریں گے، جہاں اس کے سفراء نہ پہنچ سکیں وہاں کے اصحاب خیر امدادی رقم یا نظم دارالعلوم ندوۃ العلماء و لکھنؤ کے نام بھیج سکتے ہیں۔



آن دولت و تخت و نسب سلطی و پویی
 یک رویہ شدہ عالمش از تیغ و درویش...
 خوابہ شدہ ست ایہ دلم از مد و لکین
 خرسند یکم از دولت شاہنشہ بوی ست...
 گوئی خرد و نقش نجوم و فلک و طبع
 شاہنشہ بے مثل فنا خسرو غازی ست
 ان اشعار میں مدوح شاہنشاہ کو فنا خسرو بھی کہا ہے اور سلجوق و پوری بھی،

ایک قصیدے میں شاعر کہتا ہے :-

شعر پر درون و عطا و ادب
 پیشہ شاہ و شاہنشاہ اسف
 میر شاہنشہ آنکہ خاطر ادب
 آسمان قدر و آفتاب عنایت...
 پادشاہ بفضل و ہمت تو
 در جہاں شاہ و پادشاہ کجاست
 آسمانی و آسمان ذرہ است
 آفتابی و آفتاب ہبایت
 دل و ہوش و نفس ناصر دین
 بستہ علم و دینہ و داناست...
 بندہ داند کہ پیشہ و رملوک
 چند کار است کاں صواب خطاست
 نہ کند آنچہ آن نباید کرد
 عذر او نیز زو بیاید خواست
 عذر او را قبول باید کرد
 عذر او نیز زو بیاید خواست
 و اگر آید خطائے از بندہ
 پاسہاں از در ہزار عفاست

پہلے شعر سے ظاہر ہے کہ مدوح اور اس کا باپ (۶) بھی اس وقت موجود تھا، آخری اشعار میں شاعر نے مدوح کے دل میں اپنے متعلق شہادت کی طرف اشارہ کیا ہے، چوتھے شعر میں مدوح کے اسلاف میں سے ناصر دین (مستوفی محمود غزنوی۔ ۶) کے متعلق اشارہ معلوم ہوتا ہے۔

لہذا دیوان غفاری ص ۳۵ و ۳۶ مطبوعہ دیوان میں ہر جگہ اور مقدمہ میں اس مدوح کو پورے لکھا گیا ہے لیکن وہ دوبارہ ہے جیسا کہ آگے عرض کیا جائیگا ۳۷ ایضاً ص ۶۷-۶۸ دیوان ابو الفرج زنی (جاکین) ص ۵-۱۴

اس ممدوح کے متعلق کچھ تفصیل یوں بھی ہے :-

گوزدہ حالی میندیش و زبے بگی ترس جان شاہنشاہ سلطان شاہ ابراہیم خواہ
آنکہ ہم پردہ ملک است و ہم پیوند ملک ہم برادر زادہ شاہ مست و ہم فرزند شاہ
پہلے شعریں ممدوح کو شاہنشاہ ابن سلطان شاہ ابن ابراہیم (غزنوی) کہا گیا ہے اور دوسرے
میں سلطون و بویہ (جس کا ذکر ادھر کے اشعار میں ہے) کے رشتے کا اظہار بھی ہے، اور یہ کہ وہ شاہ (مسعود)
کا بیٹا بھی ہے اور بھتیجا بھی، ایک قصیدے میں مزید تفصیل ہے :-

بازے دولت میث الدین فنا عشر کرست مدد شمشیرش فمائی خسروان روزگار
شمس ملت، شاہ شاہنشاہ بولی آنکہ هست بوی خلق و درویش مشک و شمس روزگار
زاں شہاب خویش خواند اور امیر المومنین کو بر آورد و از سرویان مستنصر و مار
ساخت و محش پورست را بر قالب محمد نفس کر و گلکش چشم زابر دیدہ شرک حصار...
دین و دولت را عظیم اصلے ست اندر تیغ تو شادباش ای او عظیم لد و لدین را یادگار...
ہر جوان کا دہان ست لے خداوند جہاں کو بہ نراند میر است و بظلم اندر مسار
من ہی دعوی کنم کا نہ طریق فادسی آتش دایم من و ایشان خاندہ و شرار
دکے گوید کہ اس دعویٰ اپنی راست نیست گوچیں و صفیہ پرداز و چنین معنی بیاد
چند گویند اس جوان را پیش بخت پادشاہ بود بوسعد و بدای از شہر خود کرد و افتخار
زیں نیازند کاین شاہ جوان را در پناہ بندہ زیب کش چمن شاگرد باشد مد ہزار
آخر افتد بر گند شیرے چو پے بند و گور آقا مت بے شکے خالی نمائد مرغزار
خمر دا سالے مرا ز مودہ اینجا بباش آچانت ہا ز گردانم کہ گردی کا مگر
اند میں سالے کہ بشم کا ز مروج طبع خویش بیت معنی مع خوانم چھو در شاہ ہوار

آخری دو شعروں سے ظاہر ہے کہ شاعر بھی اس مہر کے یہاں پہنچا ہے جو اسے ایک سال رہنے کے لیے مکتا ہے۔ شروع کے دو شعروں میں مہر کے نام اور القاب ہیں، ماضی و کی رعایت سے "غای خسرواں" اور "پولی" کی رعایت سے "پوی خلق" الفاظ استعمال کیے ہیں، تیسرے شعر میں ہے کہ امیر المومنین (القائم بامر اللہ) نے مستغفرناطی کی شکست کے بعد مہر کے کو "شہاب خوش" کہا ہے، پانچویں شعر میں مہر کے عظیم الدولہ کی یادگار دکھائی گئی ہے، اور نویں شعر میں ہے کہ پادشاہ کے دربار میں کوئی ابوسد شاعر تھا، جو وہاں اپنے شعر پر فخر کیا کرتا تھا،

ان تمام تاریخی اشارات کو پیش نظر رکھتے ہوئے متن غالب ہے کہ یہ مہر مہر دوسرے نادر ہوگا جو سو دسویں کا بیٹا سمجھا جاتا ہے لیکن حقیقت میں وہ اس کا بھتیجا ہوگا، جیسا کہ اوپر ایک شعر میں آیا ہوگا

عہم برادر زادہ شاہ است و ہم فرزند شاہ

طبقات ناصری (جلد مکتبہ ۱۸۶۳ء ص ۱۹۷) میں سلطان ابراہیم غوری کا ایک بیٹا سلطان شاہ بھی مذکور ہے، جو یہ اغلب ہے کہ باد سے ہے جو طبرستان کے اسپہبد کا عہد امجد تھا، اور اس خاندان میں حاتم الدولہ (شہریار بن قارن)، علاء الدولہ (علی بن شہریار) وغیرہ القاب رکھتے تھے، اس لیے یہ عین ممکن ہے کہ عظیم الدولہ (شہریار) کی عظیم الدولہ دین ریا دگار) بھی اس خاندان میں اسلاف میں سے کسی کا لقب ہوگا جس کا رشتہ مختاری کے مہر شاہ بن شاہ ابن سلطان شاہ ابن ابراہیم تک پہنچتا ہو،

اے مستغفرناطی نے مہر و شام اور کچھ حصہ عراق کا زیر تسلط کر لیا تھا، اور خلیفہ القائم بامر اللہ (دم ۶۶۱ھ) کو قید کر دیا تھا، طغرل (دھ) ۶۶۱ھ میں (وزارت دہ عہد سلجوقی ص ۱۴-۱۵) بندہ ادبچا اور خلیفہ القائم کو قید سے آزاد کر دیا، (ذبیح اللہ صفائی نے تاریخ ادبیات در ایران، ص ۲۷۴ میں لکھا ہے کہ شہر ۶۶۱ھ سے ذیقعدہ ۶۶۱ھ تک بندہ ادبچا نے مستغفر کا خطبہ اور سکہ جاری کر رکھی تھیں، اس کے بعد طغرل نے خلیفہ القائم کو بجال کر لیا۔ بہر حال اس وقت شیراز اور تونکی اس کے کسی وزیر نے خلیفہ القائم کی مدد کی ہوئی، اور اس کو شہاب کا خطاب ملا ہوگا، (مسعودی بن محمد بن غزنوی کو البتہ شہر ۶۶۱ھ کا خطاب ملا تھا (دیکھیں، محمود غزنوی ازبک اکثر نظام ص ۱۶۰)

اب یہ عقدہ اس طرح حل ہوتا ہوا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مدوح شیرزاد ہوگا جو مسعود سوم کی وصیت کے مطابق ۱۱۱۵ھ میں غزنی میں تخت نشین ہوا لیکن ملک ارسلان وغیرہ کی غائب جنگیوں سے وہ طبرستان بھاگ گیا اور اسپہبد علاء الدہلی ابن شہرار ابن قارن کے دربار میں پناہ گزین ہوا جس نے اسے حج کے لیے اس کی فرمائش پر بھیجا دیا، لیکن حج سے واپسی پر جب وہ (شیرزاد) غزنی پہنچا تو ۱۱۱۶ھ میں ملک ارسلان نے اسے قتل کر دیا، بہر حال شیرزاد کا اسپہبد کے یہاں پہنچا محض رشتہ داری کی وجہ سے ہوگا۔

اس مدوح (شیرزاد) کو سلجوق دہلیہ (آن دولت و تخت و نسب سلجوقی دہلیہ) اس لیے کہا ہوگا کہ شاید اس کے والد سلطان شاہ کی شادی دہلیہ خاندان میں ہوئی ہوگی اور اس کے انتقال کے بعد اس کی بیوہ (شاہنشاہ کی والدہ) مسعود سوم کے نکاح میں آگئی ہوگی (ہم بلنداد شاہ است و ہم فرزند شاہ)۔ عثمانی نے ابوسعہ کا ذکر بھی کیا ہے (بود بوسعہ و دہاں از شہر خود کرد انتخار) جو ممکن ہے ابوسعہ بابو ہو۔ اور اس کے شہر سے مراد لاہور (۹) ہو۔

اس مدوح (شیرزاد) کے یہاں عثمانی اسکے آخری دو میں پہنچا ہوگا، ایک تصدیق دیتا ہے:-

لے تفصیل کیے کہیں تاریخ ہرہم شاہ از دہلیہ نام مصطفیٰ خان ص ۱۱۵ ابو الفرج رونی اس کے متعلق لکھتا ہے:-

صدر بابو یان سزا باشد کاندراو قتل داسرا باشد...

کینت شہر اور نام رسول عرض ادا ہی عطا باشد (ص ۳۴)

ایک اور جگہ لکھا ہے:- عمید مملکت بوسعہ بابو کہ باب پستیش با بے ست شکل (ص ۴۱)

مسعود سوم سلطان نے بھی (ص ۳۵۰-۳۵۱-۵۹۴) اس کی مدح کی ہے۔ مسعود سوم نے شیرزاد

کے دانی ہند ہونے پر قصیدہ (ص ۹۰) لکھا، ایک پہ ساوی کا ذکر (ص ۱۰۷) بھی کیا، عثمانی کی طرح اس نے بھی

اسے "بازلی دولت" (ص ۲۶۶-۴۶۷) اور عقدہ الدولہ (ص ۵۱۳) کہا ہوا، ابو الفرج رونی نے بھی (ص ۹۶)

اسے عقدہ الدولہ کہا ہے۔

شاہنشاہ ہو یہ عقد الدولہ عالی شاہ ہے کہ جہاں را بر او بیخ خط نیست...
 از فقر و فنا جو نہ بیند دل عثمان کہ جو دنیا خسر و جزو دگر نیست
 اندر دل من تا وطن دوستی نیست باشد کہ غم دختر و بیمار پسر نیست

اس آخری شعریں شاعر اپنی بیٹی اور اپنے بیٹے کے جدا ہو جانے کا ذکر کرتا ہے، اہم اور دیکھ چکے ہیں کہ ۱۹۳۳ء کے قریب اس نے حاکم قزوین کی طرح والے قصیدے میں اپنے اباں باپ کے ذاتی کا ذکر کیا تھا، اس کے بعد وہ ۱۹۵۵ء میں تلخ میں تھا، اس لیے ظاہر ہے کہ عقد الدولہ (شیراز) سے اس کا تعلق ۱۹۵۵ء کے بعد ہوا ہوگا، اور وہ زمانہ غالباً ۱۱۱۵ھ کے قریب ہوگا۔ جب کہ مسعود سوم کے انتقال پر شیراز اور اس کے بھائی ملک ارسلان اور ہرام شاہ وغیرہ کی خانہ جنگیاں ہوئی تھیں، اور ۶ شوال ۵۰۹ھ (۲۲ فروری ۱۱۱۶ھ) کو جب ملک ارسلان فوت نہیں ہوا تھا، اس موقع پر عثمان مختاری نے میں ہوگا، وہ کہتا ہے:-

بہمنجہ ست خیز و آری چرخ آری ما بر جہنم گو ہر شادی ز گنج سے
 در خدمت و کا پ خداوند شرق و غرب ذکر سے دگر کنیم و جانے کنیم
 جنگ کہ آدومہ بہ چہ حدت بود سپاہ سلطان ابو الملوک ملک ارسلان سے

۱۔ دیوان مختاری - ص ۳۰-۳۱، ایک قصیدے میں مختاری نے اس موضوع کی ایک ہفتہ بیماری (ص ۵۲) کا ذکر کیا ہے جس سے بادشاہ کمر مند تھا، ایک اور قصیدے میں (ص ۲۹۶) مدح سے کہنا کہ کعبہ کا شہر نورم بجا رہا ہے تفصیل کیلئے دیکھیں تاریخ ہجوم شاہ (از نظام معطفہ خان ص ۱۱-۱۲) سے ہوس الاحرار، حبیب گنج ص ۶۹۱ مطبوعہ دیوان مختاری (ص ۳۳۵) میں یہ اشارہ نسخہ شدہ ہیں، ملک ارسلان کی تخت نشینی پر غلیظہ بندہ (المستظهر باللہ) نے اسے سراہا تھا - ۱۔ سوسے ملک غلیظہ پیغمبر خدا کی نامہ نوشت و خوشن اندامیاں مناد (مختار کا قصہ ۳) ایک اور قصیدے میں غلیظہ کا ذکر ہے: جوستان عزیز و دیار مستطیر: سائیں تو کنم غلیظہ را یقین (ص ۲۵۸) (باقی ماحشیہ ص ۱۸ پر)

پہلے شہر میں بہمنہ یعنی بہن کی دوسری تاریخ کا ذکر ہے، یعنی شوال ۱۱۵۵ھ (فروری ۱۷۴۱ء) جب کہ ملک ارسلان تخت نشین ہوا تھا، اس موقع پر شاعر کا غرض سے دودھ پینا اور اسے میں قیام کرنا غالباً شیرازہ سے تعلق کی وجہ سے تھا، یہیں سے مختاری کرمان گیا ہوگا، اور اس تعلق کی وجہ سے اسے جو ملک ارسلان سے خون پیدا ہوا ہوگا، اس کا ذکر وہ اس طرح کرتا ہے:-

خدا بیگانا امروز بندہ مختاری	نمودن سخن چند مختار دارد
یکی حکایت ہائل گوش بندہ رسید	کہ جان بندہ از آن روی در خطر دارد
حدیث رفتن جسے کراں گر بنیہ ام	دذیرے بلبلی تو از آن خبر دارد
ذسبکہ بر سر ایشان ز دم ترا گفتند	کہ او کیے نبرد گر ہزار سرد دارد
خدا سی داند اگر نزد والی کرمان	بذرو ریختن خون من حذر دارد
پندت تو کہ ایں بندہ خاک و درگ تو	ذ ملک کرمان بسیار دوست تر دارد

اسی خون کی وجہ سے خوشامد نہ طریقہ پر وہ ملک ارسلان سے بلخ پر حملہ کرنے کے لیے کہتا ہے جہاں وہ رہ چکا تھا اور گو کہ اب وہ کرمان میں ہے:-

رکاب مالی اگر سوئے بلخ بخزاد
چہ حاجت ست بہ تیغ و سنان و تیرو کمان

(بقیہ حاشیہ ۱۰) شاید اس کے قیام کے زمانے میں مختاری نے احمد نخس (ابو العالی، المتوفی ۱۲۵۲ھ) سے تعلق پیدا کر لیا تھا،

چند لاجل گویم از دوس	از غم ہجر احمد نخس ...
دیدگان چون تو اسے متغیر	دوڑ چون کشتی بنی عباس ...
ہم اینجا جان خوش افتاد	کز فتن غمی شوم به قیاس

اس گفتی کہ ماندہ است مرا
نرم و سیرم ز بوم علی الیاس (ص ۱۶۵-۱۶۶)

دوسرے شہر میں المتغیر اللہ دلی متغیر کے سفید لاکے شعلہ تلخ ہوا یعنی عباس کے سیاہ لاکے بارے میں بھی ہے، شاعر احمد نخس نے

اس متغیر تک رسائی حاصل کر لی تھی، (دیکھیں عجیبہ العضا، ج ۱، ص ۱۹۵، راحت الصدور، ص ۱۳۶ ح

دم خریدہ جد تو اندو بندہ تو
 ہمہ مالک دنیا تراست مستخلص
 چنانکہ خواہی گیر و چنانکہ خواہی ران
 سخن شناساں بودی ساختہ مکان
 کہ صدر شاں را بہن تباہ گشت گن
 کہ ہست اگر کائناتش بجاں خرمند ازان
 ہزار بار بہ اندک کشتہ رکراں
 بلخ میں مختاری ۱۹۵۷ء کے قریب گیا تھا، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، لیکن وہ ان اشعار
 میں (۱۹۵۷ء کے قریب) بلخ پر حملہ کرنے کی جو ترغیب دیتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ابھی کچھ
 پہلے تک وہاں سے تعلق رکھتا تھا،

ملک ارسلان کی مدح کے ایک قصیدے میں اس کے وزیر یوسف بن یعقوب کا ذکر آتا ہے:-

سلطان ابوالکوکب ارسلان کہ چرخ
 ایوانش بیدہ ہنارہ ست برکنار....
 راسی بلند او بہ وزیرے سپرد ملک
 کز راسی دوست گوہر اسلام رہیا
 آن یوسفی کہ دیدہ یعقوب بضریر
 او کردہ بوسے پیرین یوسفش شاد....
 لے شاہ تاجداراں دانند سراں
 تیرت گوزن را ز بود سخت خواستار....
 آن مسجد چہ بود کہ از کوہ جنگواں
 سر برزد آفتابے اندودہ رخ بر تار....
 ابوہریرہ ز گرد شکر سرمد ہوا نثار
 بر فن آن گروہ بیارید ذوالنقار

یہاں شاعر نے کوہ جنگواں والی فتح کا ذکر کیا ہے، جو غالباً لیکن آباد کے قریب تھا، جہاں

۱۹۵۷ء میں مختاری ص ۲۵۶-۲۵۷ ایضاً ص ۵۳-۵۶ ملک ارسلان کے بیٹے خسرو ملک کی مدح میں

میں ایک قصیدہ ملتا ہے (ص ۳۰۳)

ملک ارسلان کے اپنے بھائی ہرام شاہ کو شکست دی تھی، اسی مدد و فتح کے متعلق یہ اشعار ہیں:

سیر سال نو ملک است و مدد فرودیں خیز و پیش آرمی فتح و بان شیریں

جاں دہد پیکر ہرام بشاخ بادم جاں دہند انجم نسرین بگر لہرین

یوسف یعقوب اہل کرم و قبلہ ملک صاحب عادل شمس الوزر و تظاہر الیقین

اوپر کے دوسرے شعریں ہرام شاہ کے شعلی اشارہ ہے، یوسف بن یعقوب کو نظام ملک

بھی کہا گیا ہے:-

ایزد و یوسف از دو گرہ اختیار کلا بر مقضائے قوت دین و قوام ملک

آن رالعب نہاد بمغرب عزیز مصر دیں راحطاب کرد بمشرق نظام ملک

اسی زمانے میں ملک ارسلان نے کسی فتح کے بعد تمام میں جو پٹیلہ کے قریب ہے، ایک

قلعہ تیار کرایا تھا، شاعر نے کرمان سے یہ قصیدہ بھیجا ہوگا،

نوا بشارت باد لے ولایت کرمان بفتح نامہ شاہ از دیار ہندوستان

خدا یگان سلاطین علاء دولت و دیں نظام دنیا مولی الملک شاہ جہاں

سپہ کبشتور ہندوستان کشید بغزو برای روشن و تدبیر پر و بخت جواں

خدا یگان جہاں جان او بد بخشد ز نور اختر عفویش نمود قتل اماں

بفتح باد ہمہ روزگار شاہ چینیں ز عجز باد ہمہ گنج و شمنانش چہاں

خبر رسید کہ اندر نواحی تمام سر حصار کردہ ست پاستارہ قراں

نوا جہاں زودشاہ بزرگ مورث است کر یافت و دوزاں اندر زمان ہر دواں

۱۵۰۰ء یوان مختاری ص ۶۴-۶۵ ۲۶۳ء ایضاً ص ۱۹۷، ایک قصیدہ میں بھی اس کے متعلق کہا ہے:-

یکے ز سلطان محمود و سومات کشی
 در این زمانہ ہر بہت ملوک مذہب
 یکے ز سلطان داؤد و خالداست سناں
 شکار و گوی و سہار سٹاہ و بتاں
 ہمیشہ پیشہ سلطان اعظم اس بودہ ست
 بہ غزو تاغتن و خطا کردن قرآن
 دیان تا جواراں را نغمہ شاد و مہاں
 برویز باد ملک بہرہ یابد از لب جود
 دریافت روشنی آواز گرد آں میزاں
 دودیدہ در میراں بندہ شاگستر
 بہ انچہ دار و آں حضرت بلند نشاں
 اگر چہ حرکتیکے بہت بندہ را این جا
 بہ چشم بندہ و در این تھر خوب لائو راں
 خدای دانہ اگر ملک اس ولایت بہ
 بشارتے رسد از بخت سعد ناگاہاں
 اگر بہ عتبول اس فراق یافتہ را
 زریگ تفتہ بر آید بر وضہ فروز
 ز خاک تیرہ گر آید بہ وضہ فروز

دوسرے شعر میں "طاوود و لٹ دیں" کے القاب سے خیال ہوتا ہے کہ یہ قصبہ شاید سوسوہم
 کداح میں ہوگا، لیکن ساتویں اور آٹھویں شعر میں وضاحت ہو جاتی ہے کہ وہ ملک ارسلان
 سے متعلق ہے، جو سلطان محمود و غزنوی اور سلطان داؤد کی نسل سے ہے، کیونکہ اس کی ماں جویری
 ابوسلیمان داؤد بن میکائیل ابن سلجوق کی بیٹی تھی، نویں دسویں شعر میں دوسرے سلاطین کے
 مقابلے میں ملک ارسلان کی عادت کا ذکر ہے کہ وہ جماداد حفظ قرآن کا شائق ہے، آخری شعر
 لہ دیوان مخداری ص ۲۴-۲۵-۲۶ ملک ارسلان کی مدح کے ایک قصبہ سے جو میرزا فضل (سہ سالہ) کا ذکر بھی ہے،

میرزا فضل ک نفیس پرور دوست
 تاجد مہر بادشاہ و گیر
 چون حمای کلیم نیرزا
 در صف دشمن اندیشہ و گیر (ص ۲۴)
 ملک ارسلان کی مدح کے ایک قصبہ سے جو خلیفہ متنظر (۳۲۵ھ تا ۳۳۵ھ) کا ذکر ہے:
 ہرستان عزیز و بارغ متنظر
 ستایش تو کنم عزیز و متعین (ص ۱۵۸)

میں شاعر غزنی سے اپنی دوری کا ذکر کر رہا ہے۔

والی کرمان (میں) کا ذکر اوپے کے قصیدے میں آچکا ہے، "غلامی دانہ اگر نزد والی کرمان (وارد)
یعنی ابوالمکارث ارسلان شاہ ابن کرمان شاہ ابن قاور و (۳۹۹ھ تا ۴۳۷ھ) کی مدح میں
جو قصیدہ ہے اس میں شاعر نے غزنی سے (رہے ہوئے ہوئے؟) وہاں آنے کا ذکر کیا ہے۔
رفتم براہ غزنی بر آب آبینیں ختم بھ کرمان وہ آتشیں سراب
لیکن مرا نمود چو داؤد و چو نعلین آہن بری ز قوت و آتش تھی ز تاب
دارای بر و بحر و نگہبان داود دیں خود شد تاج و تخت و خداوند شیخ و شاپ
بہا کا رثا ارسلان شاہ کرمان شاہ نگہ بست اور امیر دولت و دیں از فلک خطاب
ایک اور قصیدے میں ہے :-

سید سلجوتیان فخر شہان روزگار مغر قادیان صدر ملوک و باتاں
ارسلان شاہ ابن کرمان شاہ شاہ بحر و تیسرے قصیدے میں ہے :-
مایہ ملک زمین و ماہ و عمر زماں

دی قاصد پار آمد نزدیک من از غزنی زماں سرور پری پیکر و آں ماہ بدین آں
گر نہ بکند خوارم والہ کہ بدل دارم کر دست نہ بگذارد گاہ سوز الدین
بہا کا رثا بے بہا شاہ فلک و دنیا کیں ملک کشا و ادا پرستہ بیوم الدین
شاہنشاہ بحر و برگزینہ فلک پس بکر زماں رخاں رود و قیصر فاش بر دم بچیں
خواہد شدن از دولت قزیش در ملک زماں روی و دم جنت این جالب غزنی (۱۱۱۱ھ)

لے ہرام شاہ ملک ارسلان کے مقابلے پر جو کلام ہے ۱۱۱۱ھ میں غزنی میں تخت نشین ہوا تھا اکی مدح میں غازی

کاسرٹ ایک قصیدہ لکھا ہے :- شاد باش لے کب کینسروان روزگار :- ویرزی لے قلعہ اسکندران کاجار

۱۵-۱۶۰۰ھ ایضاً ۵۰۰ھ ایضاً ۳۱۴ھ

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

از

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے

جناب مولانا ابو محفوظ الکریم المعصومی (محاضر تاریخ الاسلامی، مدرسہ عالیہ کلکتہ) نے "انڈیا" کی گذشتہ اشاعت میں "صدر الدین شیرازی حیات و آثارہ" کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے، اس کے اول و آخر میں ملاحظہ کیجئے۔ ہندوستان میں مقبولیت پر زور دیا ہے، آخر مقالہ میں تو صدر (شرح ہدایہ) از صدر الدین شیرازی کے کوئی چوبیس حاشیوں کا ذکر کیا ہے جو علامہ ہند نے اس کتاب پر لکھے ہیں فقہانہ میں فرمایا ہے:-

وصلت کتب العلامة محمد بن ابوالحسن	ملاحظہ کی تصنیفات ہندوستان پہنچیں تو
الشہیر بلاد صدر الی اقطار الهند	یہاں کے متذہبی حلقوں نے ان کی طوت
ما قبلت علیہا الا وسطا العلمیۃ	بڑی توجہ کی، ان کی نشر و اشاعت میں تیار
بہا و عکفت علی نشرہا و دراستہا	اور انھیں وہاں میں شامل کیا، چنانچہ بعض
واحتل بعضہا مکانا خاصۃ	کتابوں کو درس نظامیہ کے نصاب میں
فی ہونا مجالہ الدرس النظامی	بڑی اہمیت اور خصوصیت حاصل ہو گئی۔
اور اس مقبولیت کی تمہید میں لکھا ہے:-	
ولقد سجلت لنا صفیات التاریخ	صفحات تاریخ صفحہ ہر ہوتا ہے کہ ہندو

ان الروابط العلمیة بین المملکتین
لہ منزل متاکدۃ بتتابع اعلیٰ المملکۃ
والفنون الی البلاط المغوی ثعلبہ
بعض المغرمین بالمملکۃ الی بلاد العجم
ملکوں کے درمیان علمی تعلقات ہیہ منظم
اور اس کی وجہ خلیہ دربار سے حکمت اور
فنون کے اہرین کی مسلسل سیکنج اور بعض
حکمت کا سفر عجم (ایران) تھی،

ہندوستان اور ایران کے درمیان علمی وثقافتی (اور سیاسی) روابط کا وجود ایک
حقیقت ہے، جو بہر حال تحقیق ہے، مگر یہ اس قسم کے روابط تھے جن طرح آج کل کے خیر سگالی کے شن
ہر دو ملکوں کے درمیان بنا دیا کرتے ہیں، اس قسم کی مشکلفاد "روابط سازمی" کا موضوع جب حقیقی روابط
علمیہ کو بنایا جاتا ہے تو بات بڑی مضحکہ خیز ہو جاتی ہے، اور بڑے بڑے مدعیان تاریخ دانی بھی اس تکلف
میں آکر سطحیت کا شکار ہو جاتے ہیں،

لیکن اگر غلصۂ طور پر ان روابط علمیہ پر زور دینا تھا تو ان کی تفصیل کو پہلی صدی ہجری سے لے کر
بارہویں صدی تک (جو ایک تاریخی حقیقت ہے) بیان کرنا چاہیے تھا، اور اگر اعتقاد رائے تھا تو کم از کم
(۱) نویں صدی ہجری سے قبل علوم عقلیہ کی اہمیت سے انکار نہیں کرنا چاہیے تھا، اور
(۲) ان ثقافتی روابط کو "بلاط منول" کی حد بندی سے محدود کرنا تھا،

کیونکہ یہ تو اپنے ہی موقف کی ترویج ہے، لیکن مصوی صاحب کا فرمانا ہے

وینظہر من تتبع تاریخ الثقافۃ العربیۃ
فی المہندس الفنون العقلیۃ لم یخط
ببائع التقادیر فی مؤالجز الدروس
السائدۃ الی نہایت القن الناس
المجری، وانہم ما تجاؤنہ دانی دہاد
ہندوستان کی اسوی ثقافت کی تاریخ
کے مطالعہ و تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ
نویں صدی ہجری کے آخر تک یہاں کے
مروج نظام سے دسویں علوم عقلیہ
پوری طرح رائج نہ ہو سکے تھے اور

طبیۃ ہذا المدة - عن الرسالة
الشمسیۃ فی المنطق ومن بعض الشرک
علی کتاب الصحائف فی الفلسفۃ وکلام
اس کے بعد فرماتے ہیں :-

اس طویل مدت میں منطق میں رسالہ شمسیہ اور
نفسہ وکلام کے بعض شروع بنیے شروع
کتاب الصحائف انکے قدم آگے نہیں بڑھے۔

وفی اواخر القرن التاسع عشر
السلطان سکندر الملوحی (۱۸۶۸ء)
۱۸۶۸ء میں علی عرش المملکۃ نظومت
الحرکۃ العلمیۃ بنوع خاص و
المجال للعلوم العقلیۃ من ذی قبل
..... ونظر أخاصۃ عن اثنين

نویں صدی کے آخر میں جب سکندر گودی
۱۸۶۸ء - ۱۸۶۹ء تحت حکومت پر مینا
علم و فن میں خاص طرح کی ترقی ہوئی اور
پہلے کے مقابل میں علوم عقلیہ کا میدان وسیع
ہوا..... شیخ عبداللہ وحید الغزیز (عزیر اللہ)
تلمیذ کے متعلق خاص طور سے کہا جاتا ہے،
کہ وہ دونوں بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوئے
تو وہ بڑے اعزاز و اکرام سے پیش آیا اور
انہیں انعامات و تمائض سے نوازا، ان
دونوں کی علمی کوششیں بڑی باہر آوری
اور شمال ہند میں فلسفہ کی تعلیم کی
اشاعت میں وہ نہایت نمایاں
اور ممتاز سمجھے جاتے ہیں۔

عبداللہ وحید الغزیز (عزیر اللہ)
التلمیذین انہما وھما علی السلطان
قابل علیہما بجناوہ بالختہ و
وامدھما ببیہ و نوالہ حق
تکملت مساعیہما العلمیۃ بنجاح
باہر؛ وھما یعتبران بحق صاحبی
آیات فی نشۃ الدروس فی فلسفۃ
فی شامی الھند۔

اس کے بعد مغل حمد کے علمی و ثقافتی تحریکات کے بارے میں فرمایا ہے :-

تغیرات نظریات السیاسیة فی الہند
واعملت الاسرة الیتموریة
علی عرش المملكة فعدت ذی خلعت
انفسہ فی طور جدید من
اکلا دھار و خاصۃ بقدر دم
الہید فتح اللہ الشیرازی (دم ۱۹۱۹ء)
من جنوبی الہند سلسلہ وہو
اول من نشر فی الاصطلاح الثمائیة
کتب المتأخرین من اعلام ایران
جب ہندوستان کے سیاسی حالات میں تبدیلی
ہوئی اور تیموری خاندان نے تخت حکومت
پر قبضہ کیا تو ۱۹۹۱ء میں خصوصاً جنوبی ہند
سے سید فتح اللہ شیرازی (دم ۱۹۹۹ء)
کی آمد سے فلسفہ نئے دور میں داخل ہوا
اور اس کی قبولیت میں غیر معمولی ترقی
ہوئی، وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے تاریخ
مشاہیر ایران کی کتابوں کو شمالی ہند
میں رائج کیا،

معصومی صاحب کا مآخذ جیسا کہ انھوں نے حاشیہ میں فرمایا ہے، میر غلام علی آزاد کا تذکرہ
کاثر الکرام ہے، آزاد نے مولانا عبد اللہ تہنی کے حال میں لکھا ہے:-

آخر الامراء خرابی المتان او شیخ عزیز اللہ تہنی رخت رحلت بدار الخلفاء دہلی کشیدہ
دلم معقول را دریں دیار مروج ساختند و پیش ازین غیر شرح شمیہ و شرح صحائف از علم
دکلام در ہند شائع نبود۔

اور کاثر الکرام کا مآخذ ملا عبد القادر بدایونی کی منتخب التواریخ ہے، بدایونی نے سلطان سکند
کے تذکرہ میں لکھا ہے:-

واذ جملہ علماء کبار و زدان سلطان سکند رشید عبد اللہ تہنی در دہلی و شیخ عزیز اللہ تہنی
در سنجہل بودند و این ہر دو عزیز بہ کام خرابی المتان ہندوستان آمدہ علم معقول را دریں دیار و
داند و قبل ازین غیر از شرح شمیہ و شرح صحائف از علم منطق و کلام در ہند شائع نبود۔

اگر فاضل مقالہ نویس آزاد ہی کے حوالے پر اکتفا فرماتے تو بات گمراہ کن نہ ہوتی، آخر انھوں نے ملا صدرا کی بعض مصنفات کے بارے میں بھی تو ”والعهدۃ علی ہواکلمان“ لکھ کر خود کو بری الذمہ کر لیا ہے، مگر خدا جانے یہاں کس خیال کے ماتحت انھوں نے اس بات کے تاریخ کی حقیقت ثابتہ ”ہونے کا ادعا فرما مناسب سمجھا کہ

ہندوستان کی اسلامی ثقافت کی	نیظمہ من قلیع تاریخ الثقافت
تاریخ کے مطالعہ و تحقیق سے ظاہر	اک اسلامیت فی الہند ان لفظ
ہوتا ہے کہ نویں صدی ہجری کے آخر تک	العقلیۃ لہ تحفظ ببالیغ التقادیر
یہاں کم درجہ فقط تادمس میں علوم عقلیہ	فی میناج الدروس المسائدت
دہری طرح رائج نہ ہو سکے تھے۔	الی نہایت القہ ان الناس العجمی

اس قسم کا دعویٰ اگر کسی جدید تعلیم یافتہ کے قلم سے نکلتا تو کچھ مستبعد نہ ہوتا، لیکن قدیم درمیا ہوں کے فضلا، جن سے بجا طور پر توقع کی جاتی ہے کہ وہ اسلامی علوم کے تعلق باجمی سے کاحقہ واقف ہوئے اگر اس قسم کا استدلال کریں کہ چونکہ نویں صدی سے پیشتر منطق میں شمشیر ”(۹) شرح شمشیر یا قطبی اور کلام میں ”شرح الصمائف“ سے زیادہ کارواج نہ تھا، اس لیے قبل منغل اسلامی ہند میں معقولات کا معیار کچھ اونچا نہ تھا، تو بڑا افسوس ہوتا ہے،

فیروزہ استدلال اور سطحیت اس دیرینہ غلط فہمی کے اشتداد کا موجب ہو سکے ہیں جو قبل منغل ہند کے ہندوستانی علماء کی مسامحی فکریہ کے متعلق مخالفوں کے ذہن میں جاگزیں ہیں کہ ”ان کی سرگرمیاں صرف مذہبی رسوم کی جزئیات کے التزام میں محدود رہیں، انھوں نے علم و حکمت کی ترقی میں کوئی حصہ نہیں لیا۔“

اندھ جس کے ازالے کی طرف ڈاکٹر اقبال نے علامہ سید سلیمان ندوی کی توجہ دلائی تھی۔

”دارالمصنفین سے ہندوستان کے حکماء اسلام پر ایک کتاب نکلنی چاہیے، اس امر کی سخت ضرورت ہے، عام طور پر یورپ میں سمجھا جاتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی کوئی فلسفیانہ روایات نہیں ہیں۔“ (مکتوب اقبال بنام سید سلیمان ندوی، معارف اکتوبر ۱۹۵۵ء ص ۳۱۴)

اس لیے اس قسم کی گمراہ کن غلط فہمیوں کے ازالے کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، بہر حال نہ تو (۱)، علوم عقلیہ محض منطق اور کلام میں محدود ہیں، جیسا کہ معصومی صاحب نے سمجھا ہے کہ

ان الفنون العقلیہ	فنون عقلیہ
ما تجاوزہ وافی دہ و سہم	میں منطق میں رسالتِ نبیہ اور فلسفہ و
طیلة ہذا المدۃ من الرسا	کلام کے بعض شروح جیسے شرح کتاب
الشمیۃ فی المنطق وعن بعض	الاصناف سے لوگوں کے قدم آگے
الشرح علی کتاب العوائف	نہیں بڑھے۔

فی الفلسفۃ والکلام

(۲) نہ علمی روابط صرف ”بلاط منوی“ ہی کے ساتھ محقق تھے، جیسا کہ فاضل مقالہ نگار نے دعویٰ کیا ہے:

ان الروابط العلمیۃ بین	دو ذوں ملکوں کے درمیان علمی تعلقات
المملکتین لم تنزل متاکلاً بتتابع	ہمیشہ مستحکم رہے اور اس کی وجہ عقلیہ
اعلام الحکمۃ والفنون	دوبارے حکماء اور اہلِ عرفان کی
الی البلاط المعولی	سلسلہ دیکھنی تھی۔

(۳) نہ نویں صدی سے پندرہویں صدی ہندوستان میں علوم عقلیہ کی وہ کساوا زاری تھی، جس کے ثابوت کرنے پر معصومی صاحب اس درجہ مصر ہیں۔

(۱) علوم عقلیہ

اسلامی علوم کی مختلف تقسیمیں کی گئی ہیں جن کی تفصیل موجب تطویل ہوگی، ویسے عام طور پر انہیں منقول اور منقول میں تقسیم کیا جاتا ہے، منقول میں علوم دینیہ (تفسیر، حدیث، فقہ) اور علوم ادبیہ آتے ہیں، اور منقول میں منطقی، فلسفہ، ریاضی و طب وغیرہ، جنہیں مجموعی طور پر حکمت کہتے ہیں، کبھی حکام کو اور کبھی کبھی اصول فقہ کو بھی منقول ہی میں محسوب کر لیا جاتا ہے، کیونکہ ان دونوں میں بھی محض شواہد شرعیہ پر اکتفا نہیں کیا جاتا، عقلی دلائل بھی دیے جاتے ہیں۔

فلسفہ یا حکمت کی دو بڑی قسموں میں تقسیم کی جاتی ہے: حکمت نظری اور حکمت عملی، اول الذکر کی تین قسمیں ہیں طبیعیات، ریاضیات اور آسمانیات، آخر الذکر کی بھی تین قسمیں ہیں: اخلاق، تدبیر منزل اور سیاست۔

حکمت عملی کی تینوں قسموں کی تعلیم کا کبھی کوئی رواج نہیں رہا، نہ ہندوستان میں اور نہ عراق و ایران میں، اگرچہ بعض یونانیت پسندوں نے ارسطو کی "کتاب الاخلاق" اور افلاطون کی "کتاب الیاساتہ" (Republic) کے ساتھ ترجمہ و تفسیر کے ذریعے اعتنا کیا، نیز ان کی تقلید میں متعلق تصانیف مرتب کیں، مگر عام علمی حلقوں میں انہیں مقبولیت نصیب نہ ہو سکی، اس کی وجہ مولانا فضل حق خیر آبادی نے "ہدیہ سعیدہ" میں لکھی ہے:-

والحکمة العملية... وقد حثت	حکمت عملی کی عزادیت سے لوگوں نے
الناس صفا عن مزادتها و	صرف نظر اور چند اشخاص کے علاوہ اسکے
اعرضوا کما تلیت عن محادتها	حصوں سے اعراض کیا، کیونکہ دین حنیف
فان الملة الخديعة البیضاء	اور شریعت مصطفوی نے اس کی ضرورت

والشريعة المصطفوية الخاء

جہاد کمال پوری کردی اور وہی الہی

قد تضمنت الوطع منها على وجه

نے فکر انسانی کے اعمال سے کہیں زیادہ

هو اتم تفصيلا والوصى الرحلى

نفع بخش اور فضل و برتر سے عطا کر کے

الربانى قد اعنى عن اعمال الفلكو

اس سے بے نیاز کر دیا۔

الانسانى فيها بما هو اكثر نفعاً

والكبر تفضيلاً

طبیعیات کے اصول طب کی کتابوں کے تمہیدی مقدمات میں آتے ہیں ایسے ان پر واقف ہوئے بغیر طب کے اصول کا سمجھنا ناممکن ہوتا ہے، لہذا طب کی تعلیم کے لیے طبیسیا کی تعلیم ضروری ہے؛

ریاضیات کے چار شعبے ہیں :- حساب، ہندسہ، ہیئت اور موسیقی، حساب اور اس کی مختلف شاخوں سے واقفیت دیوان کتابت کے کتاب اور دیوروں کے لیے ضروری تھی، اس لیے اس کا رواج ہر زمانہ میں ناگزیر تھا، ہندسہ مساحت کے لیے لاجبی ہے، اور مساحت تشخیص ہوا

کے واسطے اذہب ضروری ہے، بالخصوص ہندوستان جیسے ملک میں جہاں کی میشت گوارہ داروں کے ذمے اقتصادیات پر ہے، نیز فن تعمیر میں ہمارے کے لیے بھی ہندسہ ذاتی شرط ہے، اس لیے ہر ترقی یافتہ ملک میں فن تعمیر کے ضمن میں ہندسہ کی ترقی ضروری ہے، ہیئت کا جاننا نجوم میں مذاقت کے لیے اذہب ضروری ہے، لہذا جہاں نجوم کا چرچا ہوگا (جیسا کہ ہندوستان میں) وہاں لوگ ہیئت ضرور واقف ہوں گے، رہی موسیقی تو ہر تہذیب میں اس کا مخصوص مقام ہوتا ہے،

انبیاء کے مسائل کا مسائل کلامیہ سے مضام ناگزیر ہے، اس لیے علم کلام کے افہام و تفہیم کے لیے فلسفہ انبیاء میں تبصر ضروری ہے، چنانچہ شیوخ معتزلہ نے جو علم کلام کے بانیوں میں تھے، شروحات ہی سے خود کو فلسفہ سے آشنا بنانے کی سرگرم کوشش کی، شہرت فی نے "الملل والنحل" میں لکھا ہے :-

فما طاع بعد ذلك شيخ المعتز
كتب الفلاسفة حين فتن ايام
المأمون فخلطت مناجها بمنهج
الكلام..... فكان ابو الهذيل
العلاف يشتمهم ولا كبير وافتق
الفلاسفة..... ثم ابراهيم
بن سيار النظام في ايام المعتصم
كان اعلیٰ في قدره من مذاهب
الفلاسفة..... ثم ظهرت بدع
نيسابن المعتز..... والميل الى
الطبيين من الفلاسفة.

اس کے بعد جب امون کے زمانہ میں فلاسفہ
کی کتابوں کی تشریح کی گئی تو شیوخ معتزلہ
نے ان کا مطالعہ کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ
فلسفہ کلام کے ساتھ خلط ملط ہو گیا
..... اور معتزلہ کا سرخیل ابو الہذیل طا
فلاسفہ کا ہم خیال ہو گیا..... پھر معتزلہ کے
زمانہ میں مذاہب فلاسفہ کے اثبات
میں ابراہیم بن سیار نظام سب سے بہتر تھا،
..... پھر بشر بن عتیر نے خیالات ظاہر
کیے..... اور فلاسفہ طبعیین کی جانب
لوگوں کا میلان بڑھا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ کلام کے ساتھ خلط ملط ہونا شروع ہو گیا، چنانچہ علامہ تفتازانی نے
”شرح عقائد نفس میں لکھا ہے :-

لما نقلت الفلسفة عن اليونانية
الى العربية وخالص فيها الاسلا^م
وحاولوا الرد على الفلاسفة فيما
خالفوا فيه الشيعة فخلطوا
بالكلام كثيرا من الفلسفة ليتحققوا
مقاصدها فيمكنوا من ابطالها.

پھر جب یونانی زبان سے عربی زبان میں
فلسفہ نقل کیا گیا اور علم اسلام نے اس کی
جانب توجہ کی اور فلاسفہ کی مخالفت شریعت
باتوں کے رد کا ارادہ کیا تو اس مقصد کے
حصول اور فلسفہ کے ابطال کے لیے کلام اور
فلسفہ کے اکثر ایک دوسرے سے خلط ملط کر دیا۔

اور یہ اختلاط متاخرین متکلمین کے یہاں اپنی انتہا کو پہنچ گیا، چنانچہ ابن خلدون نے لکھا ہے :-

قد تغل المتأخرون من بعدهم ہجرت غریب کتب فلسفہ کو خطا لگا کر

فی مخالطة كتب الفلسفة میں مد سے زیادہ بڑھ گئے اور کلام

والثبت مسائل الكلام بمسائل و فلسفہ کے مسائل اس قدر گڈا بد ہو گئے کہ

الفلسفة بحيث لا يتميز احدا ایک ایک کا دوسرے سے امتیاز کرنا مشکل

ہو گیا،

من الآخر۔

پھر بات علم کلام تک ہی محدود نہیں رہی، کلام سے بڑھ کر اصول فقہ تک علوم عقلیہ سے متاثر تھا، کیونکہ دونوں کا چولی دامن کا ساتھ ہے، اصول فقہ کی بنیاد بھی اسی شخص نے ڈالی تھی جو شافعی علم کلام کا بانی سمجھا جاتا ہے یعنی داصل بن عطاء، ابو بلال الکسری نے اس کے بارے میں لکھا ہے،

وهو اول من قال الحق يعرف من وہ پہلا شخص ہے جس نے کہا کہ معرفت حق

وجوه اربعة كتاب ناطق وخبر کے چار ذرائع ہیں، کتاب ناطق، شفق ملہ

مجتمع عليه وحجة عقل واجماع روایت، دلیل عقلی اور اجماع،

من الائمة (کتاب الاوائل ص ۹)

داصل کا شاگرد عثمان بن خالد الطویل تھا، اور اس کا شاگرد ابو المنذیل العلاف، ابو المنذیل کی شاگردی مدتوں امام شافعی نے کی تھی، اور انداز استدلال و استنباط انہی متکلمین سے لیکھا تھا، امام شافعی ہی عام طور پر پہلے مصنف سمجھے جاتے ہیں جنہوں نے اصول فقہ پر سالہ لکھا، بعد کے لوگ ان کے نقش قدم پر چلے، اس لیے اصول فقہ کا علم کلام سے متاثر ہونا فطری تھا، متاخرین شوافع (امام آخرین اور امام غزالی) نے اصول فقہ کی کلاسیکی کتابیں لکھیں۔

کچھ لوگ اس اولیت کا شرف امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد رشید امام ابو یوسف کو دیتے ہیں لیکن

امام صاحب فقہ کو اپنا نسخہ پہلے عمر گرامی کا پڑا حصہ علم کلام میں صرف کر چکے تھے، اس لیے ان کے سلسلے میں معقولیت کا آثار فطری تھا، اور فقہائے حنفیہ اصول فقہ کے دو مسلکوں میں سے ایک مسلک (فقہی) کے ترجمان سمجھے جاتے ہیں،

بہر حال اصول فقہ کے دو مسلک ہیں :- متکلیف اور فقیہانہ۔ مقدم الذکر میں زیادہ اعتناء و تواضع کے ساتھ کیا جاتا ہے، اور پہلی استدلال نیز ایراد و دفع اعتراضات پر نہ در دیا جاتا ہے، مگر الذکر میں تواضع کے ساتھ ان کے استدلال و نظائر بھی بیان کیے جاتے ہیں، اور فقہی نکات سے مسائل کی تفریع کی جاتی ہے۔

کلامی انداز پر لکھنے والوں کی وجہ اہمیتیں ہیں، معتزلہ اور اشاعہ معتزلہ نے شروع سے اس موضوع پر کتابیں لکھیں، مگر زیادہ شہرت دو کتابوں کو ہوئی، عبد الجبار معتزلی کی ”کتاب الہمد“ اور ابو یحییٰ البصری کی ”شرح کتاب الہمد“۔ اشاعہ دشوانے کی بھی دو کتابیں کلاسیکی حیثیت رکھتی ہیں، امام آخرین کی ”کتاب البرہان“ اور امام غزالی کی ”مستصفی الاصول“

بعد میں امام رازی نے چاروں کتابوں کو ”کتاب المحصول“ میں ملخص کیا، کتاب المحصول کا اختصار سراج الدین ارموی نے ”محصل“ کے نام سے اور تاج الدین ارموی نے ”ماہل“ کے نام سے کیا، کتب اربعہ (الہمد، شرح الہمد، برہان، مستصفی) کا دوسرا ملخص سیف الدین آمدی نے ”کتاب الاحکام“ میں کیا، امام رازی نے محصول میں استدلال و احتجاج پر زیادہ زور دیا تھا، آمدی نے تحقیق مذہب تفریبی مسائل پر زیادہ توجہ دی،

امام رازی کی ”کتاب المحصول“ اور سیف الدین آمدی کی ”کتاب الاحکام“ کے مقدمات کو کچھ اضافہ کے ساتھ شهاب الدین قزاقی نے ”تفتیحات میں مدون کیا، اسی طرح امام بیضاوی نے انکی مدد سے مہذب الاموال

آمدی کی کتاب الاحکام کی ابن ماجہ نے پہلے "المختصر الکبیر" میں اور پھر "المختصر الصغیر" میں مخصوص کی۔ جو اپنے وقت میں اس فن کی اہم کتاب سمجھی جاتی تھی۔

احاث نے اپنے رنگ میں متعدد کتابیں لکھیں۔ سب سے مشہور ابو زیبوسی کی "تقریم" اولہ ہے، کچھ دن بعد فخر الاسلام بزودی نے "کشف الاسرار" لکھی جو اصول بزودی کے نام سے عرصہ دراز تک قبل منل ہندوستان کچھ نصاب میں مشمول رہی، بلکہ بزودی حواشی العالم الالسی والفاضل اللوذعی کا مترادف سمجھا جاتا تھا۔

بعد ازاں ابن السامانی نے آمدی کی کتاب الاحکام اور کشف بزودی کے مسائل کو "کتاب الہدیۃ" میں جمع کر دیا، اس طرح یہ کتاب کلامی اور فقہی دونوں مسلکوں پر حاوی ہو گئی، کتاب الہدیۃ کی توضیح سے شیخ ذائد ابن اللہام نے "التحریر" میں کی۔

صدر الشریعہ نے توضیح میں کشف بزودی کی وضاحت کی، بعد میں علامہ تھانوی (دشغنی) نے توضیح کی شرح (اور بقول بعض جرح) تلویح کے نام سے کی۔

اس مختصر سے تاریخچی جائزے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ اصول فقہ پر کلام کس درجہ اثر تھا، یہی نہیں بلکہ بعض ابحاث کلام اور اصول فقہ میں مشترک ہیں، مثلاً "مباحث نظریۃ" مسئلہ حسن وقوع افعال، کلام کے توسط سے اول الاکر منطقی تک پہنچا ہے اور آخر الذکر فلسفۃ الہیات تک، اس لیے اصول کی کما حقہ تعلیم کے لیے جو قبل منل عمد کے درسی نصاب کا جزو و اشرف تھی، مقولات کی تعلیم ضروری تھی،

اور پانچویں صدی کے بعد سے تو منطق اصول فقہ کے لیے شرط اولین بن چکا تھا، اس سے پہلے فلاسفہ میں منطق کا اور متکلمین میں جدل کا رواج تھا، جسے وہ استدلال و استنباط کے لیے استعمال کرتے تھے،

گو پانچویں صدی کے اخیر میں امام غزالی نے جہاں فلسفہ و مقولات کو عمومی درس میں شامل کیا منطق کو اصول فقہ کا جزو و لا ینفک بلکہ دار علیہ بنا دیا، چنانچہ حافظ ابن تیمیہ نے "الرد علی المنطقیین" میں لکھا ہے:-

واول من خلط منطقه مباحصول
 منطق کو مسلمانوں کے اصول فقہ سے خلط
 المسلمین ابو حامد الغزالی و
 تکلف فیہ علماء المسلمین بما
 بطول مشرحہ
 اس کی شرح طویل ہے۔

دوسری جگہ وہ "الامام الغزالی و علم المنطق" کے زیر عنوان لکھتے ہیں :-

وانما کثر استعمالها من من
 منطق کا استعمال ابو حامد کے زاد سزاؤ
 ابی حامد فانہ اذ خل مقد
 فی المنطق فی اول کتابہ المستعنی
 و نزعہ انہ لا یشق بجلہ الام
 عرف ہذا المنطق و صنف فیہ
 معیار العلم و محله النظر
 ان کا خیال ہے کہ جس شخص کو اس منطق

مثلاً "تقرین" کے متعلق امام غزالی سے پہلے جمہور متکلمین کا خیال تھا کہ اس کا فائدہ یہ ہے کہ
 جس چیز کی تعریف مقصود ہے اسے دوسری چیزوں سے ممتاز کر دے اس کے برخلاف اہل منطق کا امر تھا
 کہ وہ اس کی تصویر کھینچ دے اور حقیقت کو متعارف کرادے اگر امام غزالی نے متکلمین کا مسلک چھوڑ کر
 منطقوں کا مسلک اختیار کیا اور اس کی خاطر مستعنی الاصول میں ایک منطقی مقدمہ کا اضافہ کیا، حافظ الامام
 ابن تیمیہ نے لکھا ہے :-

المحققون من الفلاس یقولون ان
 المحل فائدتہ التی تیزید فی المحل و
 وغیرہ کا لامحدود نہیں فائدہ
 تحقیق متکلمین کہتے ہیں کہ حد کا فائدہ کم کی
 طرح محدود کو دوسری چیزوں سے ممتاز
 کرتا ہے، ذکر محدود کی تصویر کھینچنا، اور

تصور المحدث ووقع یف
 حقیقته وانا یدعی هذا
 اهل المنطق.... وانا دخل
 هذا فی کلام من تکلم فی اصول
 الدین وداصول الفقه بعد
 ابی حامد (الامام الغزالی)
 فی اواخر المائة الخامسة
 واولئ المائة السادسة
 فاما ابی حامد فقد وضع
 مقدمة منطقیه فی اول
 المستصفی ویرعده ان من لم
 یعرف بها علما فلا ثقة له
 بشئ من علوم وصنعت فی
 ذلك محله النظر و معیار
 العاصم و لما اشتدت به ثقة
 وهو لاء الدین
 تکلموا فی الاصول بعد ابی حامد
 الذین تکلموا فی الحد و بطلین
 اهل المنطق الیونانی

اس کی حقیقت ظاہر کرنا۔ یہ تو منطقیوں
 کا دعویٰ ہے..... اور یہ
 چیز اصول دین اور اصول فقہ
 میں کلام کرنے والوں کے یہاں
 امام غزالی کے بعد پانچویں صدی
 کے اواخر اور چھٹی صدی کے اول
 میں داخل ہوئی ہے، انہوں نے
 مستصفی کے شروع میں ایک منطقی
 مقدمہ لکھا ہے۔ اور ان کا خیال ہے
 کہ جس شخص کو اس سے واقفیت
 نہ ہو اس کی کسی علم میں مہارت کا
 اعتبار نہیں، اس موضوع پر ابوی
 نے محکم النظر و معیار العلم تصنیف
 کی، جس پر ان کو بڑا اعتماد تھا،
 ابوی حامد کے بعد جن لوگوں نے
 اصول پر بحث کی ہے ان ہی نے
 یونانی منطقی والوں کے طرز پر
 حدود میں بحث کی ہے۔

ہندوستان میں اس عہد کے اندر امام فخر الاسلام بزدوی کی کشف الاسرار (اصول بزدوی) اور احکام
کی حامی مروج تھیں، مگر ان کتابوں کی کما حقہ تعلیم کے لیے اصول فقہ کی دوسری مستند کتابوں پر نظر ضروری
تھی اور مستصغیٰ بغیر منطق میں یہ طوئی جاہل کیے چل نہیں سکتی تھی،

پھر شرح شمسیہ طبیب لدین رازی کی تصنیف ہے، جو غالباً آٹھویں صدی میں لکھی گئی اور شاید آٹھویں
صدی کے آخر میں بعد فیروز شاہ تغلق ہندوستان میں مروج ہوئی، اسی طرح شرح صحائف بھی، حالانکہ
عربی مدارس ہندوستان میں چھٹی صدی کے آخر سے قائم ہونا شروع ہو گئے تھے (تفصیل آگے آئیگی)
سوال یہ ہے کہ آٹھویں صدی سے پہلے بغیر شرح شمسیہ اور شرح صحائف کے اصول بزدوی (جو
پہلے بھی متداول تھی) کس طرح پڑھی پڑھائی جاتی ہوگی، کلام کے سلسلے میں تو معلوم ہے کہ ابتدائی زمانہ
میں "تسمیہ ابو سکورسلی" کا رواج تھا، مگر منطق و معقولات کی کسی کتاب کے نام کی صراحت نہیں ملتا،
حالانکہ منطق و فلسفہ اصول فقہ کی رگ و پے تک سرائیت کر گئے تھے اور اس لیے اس کی کما حقہ تعلیم
و تدریس (بزدوی خواں بننے کے لیے) کے واسطے ان علوم پر مبنی وجہ البصیرۃ نظر ناگزیر تھی،

لیکن تاریخ شاہ ہے کہ قبل مثل عہد کے ہندوستان میں علوم عقلیہ کی بھی گرم بازاء تھی،
مگر اس کی تفصیل سے پیشتر ان اہم تاریخی اوقات کا تعین مستحسن ہے، جو وقتاً فوقتاً یہاں کی علمی
سرگرمیوں کو عموماً اور معقولات کی تعلیم کو خصوصاً سریخ سے سریخ بنانے کے محرک ہوا
کیے ہیں،

(باقی)

حکمائے اسلام جلد دوم

اس میں متوسطین و متاخرین حکمائے اسلام کے مستند کلمات اور ان کی علمی خدمات
اور ان کے فلسفیانہ نظریات کی تفصیل کی گئی ہے،

(مولفہ مولانا جلد اسلام بزدوی مرحوم، صفحات ۳۵۱ قیمت ۳۰/- منیچر)

عرب ہند کے قدیم تجارتی تعلقات

از

جناب قاضی اطہر رضا مبارک پوری ڈویژنر البلاغ بمبئی

اس موضوع پر اس سے پہلے بھی لکھا جا چکا ہے، مولانا سیلیان ندوی نے بھی عرب ہند کے تعلقات میں دونوں ملکوں کے تجارتی تعلقات دکھائے ہیں لیکن وہ اجمالی ہیں، اس مضمون میں تفصیلی اور بعض نئے مسلمات ہیں، اور اس پہلو کو خصوصیت کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ یہ تجارتی تعلقات عہد رسالت میں بھی قائم تھے، اور اس زمانہ میں عرب میں ہندوستانی چیزوں کا استعمال عام تھا، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام بھی ان کو استعمال فرماتے تھے۔

ہندوستان کے کس مقام سے عہد رسالت اور اس کے بعد تک عرب و ہند کے درمیان گوناگوں تعلقات کیا چیز عرب میں جانی جاتی تھی؟ مگر تجارتی تعلق سب سے زیادہ قدیم اور اہم تھا، ہندوستان کے مختلف علاقوں سے مختلف قسم کی تجارتی اشیاء عرب جایا کرتی تھیں، اور پھر وہاں کے مختلف بازاروں اور دوسرے ملکوں میں جا کر فروخت ہوتی تھیں، ہم ان کی اجمالی فہرست قدیم تحریفہ نویس ابن خردادبہ کی کتاب المسالک والممالک سے پیش کرتے ہیں۔

ابن خردادبہ نے پہلے اجمالی طور سے بتایا ہے کہ ہندوستان سے ہر قسم کا حود، صندل، کافور، محو، جوزبوا، قرفض، قاقند، کباب، نارجیل، نباتاتی کپڑے، روئی کے غمکی کپڑے اور ہاتھی دیا و عرب میں جاتے تھے، سمرقند پہ سے ہر قسم اور ہر رنگ کے یا قوت، موتی، بلبلہ، سبنداع

کی اور سنجان (سندھ) سے نفل، مکہ سے رصاص قلعی، جنوب سے نعم اور وادی یعنی تارسی، اور سندھ سے قسط، بانس اور بید کی لکڑیاں عرب میں بھیجی جاتی تھیں۔

اس کے بعد تفصیل سے جن مقام سے جو چیز جاتی تھی، اس کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ سندھ میں قسط، بانس اور بید ہوتے ہیں، دریا سے سندھ، آدھین تک چار دن کی مسافت ہے، اس پورے علاقہ کے پہاڑوں میں بانس کی پیداوار ہوتی ہے، سندھ ان میں ساگون اور بانس ہوتے ہیں، کم کم دو کن، ساگون کا ملک ہے، جزیرہ راجی میں گینڈے اور بید پیدا ہوتے ہیں، مکہ میں بھی بید کے جنگل ہیں، بابتن، سنبلی اور کیشکان میں چاول ہوتا ہے کنبہ اور لوہ میں چاول اور گیہوں دونوں ہوتے ہیں، نیز سمندر، بالوس اور تھار میں چاول زیادہ ہوتا ہے، شلاہٹ (سلاٹ) میں و نفل یعنی لونگ ہوتی ہے، کامرون وغیرہ سے عود مقام سمندر میں لائی جاتی ہے، سرنیپ کے پہاڑوں پر عود پیدا ہوتی ہے، (درجہ) بنگال میں روئی کا مٹھی کپڑا، اور عود ہندی ہوتا ہے، جزیرہ تیورہ، تھار اور صنف میں بھی عود ہوتا ہے، عود تھار سے بہتر عود صنفی ہوتی ہے، یہ عودہ اور ورنی ہونے کی وجہ سے پانی پر تیرتی نہیں بلکہ ڈوب جاتی ہے، نیز سرنیپ میں مشک اور زباد ہوتے ہیں، زانج کے پہاڑوں میں کافور ہوتا ہے، تیورہ میں بھی کافور ہوتا ہے، اور جزیرہ بالوس کا کافور بہت ہی عمدہ ہوتا ہے، سرنیپ میں عطر اور قسم قسم کی خوشبوئیں ہوتی ہیں، جابہ عطر کا دیس ہے، شلاہٹ میں صندلی اور سنبل ہوتا ہے، مکہ میں رصاص قلعی کی کان ہے، جزیرہ راجی کے باشندے سمندر میں تیر کر اور کشتیوں پر عرب تاجروں کے جہاز تک آتے ہیں، اور لوہے کے بدلے غیر فروخت کرتے ہیں، جزیرہ نکبالوس کی دولت لوبا ہے، سرنیپ کے پہاڑوں پر اور ان کے اطراف میں ہر قسم اور ہر رنگ کے یاقوت پائے جاتے ہیں، اور اس کی

دوبیوں میں الماس اور پہاڑوں میں عود، فلفل، عطر، خوشبو، مشک، ہند باد کے جانور، نارجیل اور مبادج کی کثرت ہے، یہاں کے دریاؤں میں بلور ہے، اور اطراف میں سمندر سے ہوتی نخلے ہیں، جزیرہ راجی میں بید، نعیم اور سم و سامہ پائے جاتے ہیں، اس تریاق کو مسافروں نے سانپ کے زہر میں آزمایا ہے، اور نشین میں ہاتھی، چوپائے بھینس اور دیگر اشیا پائی جاتی ہیں، اس کے آگے اجینہ میں ہاتھی پایا جاتا ہے، راجی میں گینڈا ہوتا ہے، قامرون کے علاقہ میں گینڈا اور سونا بہت زیادہ ہے، ڈانج کے پہاڑوں میں سانپ اور اڈوہ پائے جاتے ہیں،

عرب جانے والی ہندوستانی اشیا کی یہ فہرست مکمل نہیں ہے، بلکہ مذکورہ اشیا کے علاوہ بھی بہت سی تجارتی چیزیں یہاں سے جاتی تھیں، مثلاً ہندی تلواریں، سندھ سے سندھی کپڑے، سندھی مرغی، پار اونٹ (فالچ) جس کی نسل سے عرب کا مشہور بختی اونٹ ہوتا ہے، مندل سے عود ہندی، بردص (بھڑوچ) سے بھڑوچی نیزے اور ان کے بانس، کھنکھت اور سندان سے نالی کنبا تہ یعنی کھنکھت کے جوتے اور ارجیل، تھانہ سے عمدہ کپڑے، اور اس طرح مختلف مقامات کی مختلف چیزیں عرب میں جایا کرتی تھیں،

عربیں ہندوستانی مال کی تین یوں تو پورے عرب میں ہندوستان کے مال کی کھپت ہوتی تھی، اور ساحلی منڈیاں اہل صحارا اور دور جاہلیت کے ہر بازار میں یہاں کی چیزیں فروخت ہوتی تھیں، مگر انکی چند خاص منڈیاں بھی تھیں، جہاں یہ چیزیں بھاری مقدار میں ہا کرتی تھیں، گویا یہ ہندوستانی اشیا کے گودام تھے، جیسے المہ، صکار اور حدن وغیرہ، جہاں عرب کے ساحلی شہروں کے علاقہ سے بلکہ ہندوستان اور چین تک سے تجارتی جہاز اور کشتیاں لنگر انداز ہوتی تھیں، اہل قدیم زمانہ سے ارض الهند اور فرج الهند والند کے لقب سے مشہور تھا، حضرت عتبہ بن غزوہ رضی اللہ

نے جب ۱۲۸۵ء میں اہل کونجٹ کیا تو اس کی مرکزیت کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس جو مکتوب لکھا اس میں تحریر تھا،

اما بعد فان الله وليه الحمد
فقم علينا اكليله وهى موقى
مصن الجومين عمان والبحرين
وفارس والهند والصين
اللہ کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں اہل کونجٹ پر
فتح دی ہے، یہ مقام عمان، بحرین،
قادر، ہندوستان اور چین سے
آنے والے جہازوں کا بندرگاہ ہے

جب اہل کونجٹ کے قریب ۱۲۸۵ء میں بصرہ آباد ہوا تو اس کی تجارتی مرکزیت کی وجہ سے بعض
صحابہ نے یہاں تجارتی کاروبار کرنے کا ارادہ کیا، چنانچہ حضرت نافع بن عمار بن کلابہ ثقفی نے
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا :

يا امير المؤمنين اني قد ائليت
فلاء بالبصرة واتخذت
بها تجارة
اے امیر المؤمنین! میں نے بصرہ میں
ایک جگہ اپنے لیے گھیر رکھی ہے اور
اور وہاں پر تجارتی کامدا شروع کر دیا ہے

حضرت عمرؓ نے حضرت عقبہ بن غزوہؓ کو اس بارے میں ایک سفارش لکھ دی،
اہل کونجٹ کے بعد خلیج عربی کے سوا مل پر قطار اور صحار ہندوستان میں کی بحری تجارت کے
قدیم مرکز تھے، لہذا اسلام میں ہے :

وفي مشرق حضرموت وخطار
وهي من قديهم مصدا للتوابع
والطيب وبنجر المعابد
حضرموت کے مشرق میں خطار
نما سے گہم سالوں خوشبودی اور
عبادت گاہوں کے بنجر کی منڈی ہے

ولا يزال ائی الیوم یرسل فیہا
الی الهند
اور آج بھی یہاں پر ہندوستان
سے یہ مال بھیجا جاتا ہے۔

جاہلی دور کے خاص خاص بازاروں میں عمان کے سوق صحارہ اور سوق دبا (دوبئی) بہت
مشہور تھے جن میں سندھ، ہند، چین اور مشرق و مغرب کے غیر ملکی تاجر جمع ہوتے تھے،
ان کانگراں مقامی حاکم ملہزسی بن مسکبر تھا، جو تاجروں سے عشر لیتا تھا،
جنوبی عرب میں ہندوستانیوں کی بحری تجارت کا اہم مرکز یمن تھا، جس میں صنعاء، تعز، عدن،
مارب، بحران اور عدن جیسے بڑے بڑے شہر شامل تھے، ابن خردادزبہ نے عدن کے بارے
میں لکھا ہے :-

دیہا العنبر، والعود، والمسک	یہاں پر عنبر، عود، مشک ملتا ہے،
ومتاع المسند والهند، والصبین	اور سندھ، ہندوستان، چین، زنجبار،
والنخج والحبشة وفارس	حبشہ، فارس، بصرہ، جدہ اور بحر قرم
والبصرة وجدة وقلزم	کے سامان اور مال ہوتے ہیں۔

یمن کی قدیم تجارت میں ہندوستانی اشیاء کی کثرت اور ان کی کھسی کا اندازہ
اس سے ہوتا ہے :-

کانت البجارج قديما في يمد	قدیم زمانہ میں تجارت اہل یمن کے ہاتھ
اليمنيين وكانوا هم العنصر	میں تھے، اور یہ لوگ تجارت میں غالب عنصر
الظاهر فيها فاعلى يد هم كانت	تھے، ان کے ہاتھوں حضرموت اور
تنقل غلات حضرموت و	لفجہ کے مال اور ہندوستان کی چیز

۱۔ فتاویٰ اسلام ج ۲ ص ۲۶۶ طبع حیدرآباد
۲۔ لکھنؤ فالادب ج ۲ ص ۱۶۳ طبع حیدرآباد
۳۔ المسک والہک ص ۱۱

و نظائر و روایات الہند الی الشام ^{مصر} شام اور مصر آیا کرتے تھے۔

اندرونِ عرب کا سب سے اہم تجارتی مرکز مکہ مکرمہ دوسرے ممالک میں عرب تاجروں کے ذریعہ مالی جایا کرتا تھا، مگر بعد میں ایرانیوں اور روسیوں کے عمل دخل کی وجہ سے یہاں کی تجارت پر زوال آگیا، مگر احمر پر روسیوں کے غلبہ کے بعد جب یمنیوں کی تجارت مکہ و مدینہ لگی تو اہل یمن نے بحری راستہ کے بجائے اندرونِ عرب کے بڑی راستوں سے غیر ملکیوں کا تجارتی سفر شروع کیا، یہ راستہ حضرموت سے شروع ہوتا ہے اور بحر احمر کے اوپر صحرائے نجد سے بچتا ہوا مکہ مکرمہ تک جاتا تھا، جس کی وجہ سے مصر و شام اور یمن کے درمیان مکہ بہت بڑی منڈی بن گیا، اور حجازیوں میں تجارت خوب چلی، خاص طور سے قریش نے جنوب میں یمن کا اور شمال میں شام کا تجارتی سفر شروع کیا، قرآن حکیم نے رَحَلَةُ الشَّتَاءِ وَالصَّيْفِ میں ان ہی تجارتی اسفار کو بیان کیا ہے، اطرافِ عرب سے لوگ حجاز کے تجارتی اور مرکزی شہر مکہ میں آتے اور ہر قسم کے ملکی اور غیر ملکی سامان آسانی سے حاصل کرتے، مکہ کا سب سے بڑا سالانہ بازار عکافا میں ہوتا تھا، جو حاکم کے راستہ میں ایام حج کے قریب لگتا تھا، اور اسی کے قریب ایام حج میں ذوالحجہ کا بازار لگتا تھا، اور مکہ سے بڑے بڑے تجارتی قافلے گزر جاتے تھے، طبری کی تخریج کے مطابق بعض اوقات ان قافلوں میں ۱۵۰۰ بار بردار اونٹ ہوا کرتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی بعض اوقات ان تجارتی قافلوں میں نکلتے تھے، چنانچہ آپ نے پہلی مرتبہ بارہ سال کی عمر میں اور دوسری مرتبہ ۲۵ سال کی عمر میں مکہ شام کا تجارتی سفر فرمایا،

کانت مکة محطاً لا محطاً القوافل کہ جنوبِ عرب سے آنے والے قافلوں کی

الرسالة من جنوب العرب قتل
بضائع الهند واليمن الى الشام
ومصر ينزلون بها وليسون
من بض شہيرة بها تسمى ببر
نمزموديا خذون منها
حاجتهم من الماء

منزل تھا، یہ قافلے ہندوستان اور چین کے
سامان تجارت شام اور مصر لے جاتے تھے
اور کمز میں قیام کر کے وہاں کے مشہور کنوئیں
ازمزم سے سیراب ہوتے اور آگے کیلئے
بقدر ضرورت پانی پیتے تھے،

رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی ولادت سے کچھ پہلے جزیرۃ العرب ایرانی اور بیزنطینی طاقتوں کا مرکز بن گیا تھا۔ بیزنطینی اقتدار ہمیشہ کے تعاون سے اپنا اثر بڑھا رہا تھا، اور ایرانی حکومت اپنا کام کر رہی تھی، اس کشمکش میں شامی علاقہ کی تجارت خراب ہونے لگی، اور بیزنطینی اقتدار کے لیے عرب کے بازاروں سے عمدہ عمدہ اشیاء نایاب ہونے لگیں، خاص طور سے پورب کے گر جاؤں اور بادلوں کے لیے ہندوستان کے عمدہ نشیمی کپڑوں کا قحط پڑ گیا، اس لیے رومیوں نے بحر احمر کی راہ سے حضرت عیسیٰ اور یحییٰ وغیرہ کی منڈیوں پر قبضہ جایا، اور چونکہ حبشہ اور روم کا مذہب مسیحی تھا، اس لیے مذہب کے نام پر حبشہ کے بادشاہ اور عوام کو رومیوں نے اپنی مدد کے لیے آواز دی،

دارسل الامبراطور البیزنٹی
جوستان (۵۲۷-۵۶۵ء)
سفیر الی ملک الحبشة اہاب
باسم الدین والمصلحة ان
بقوم هو والسمیع حاکم حمیر

بیزنٹی (رومی) شہنشاہیت نے جوستان
نامی ایک سفیر کو شاہ حبشہ کے پاس بھیجا،
اور دین و مصلحت کے نام پر کہا کہ وہ اور
حمیر کا بادشاہ مسیح و دوزخ ایرانیوں
سے ہاری طرف سے جنگ کریں اور یہ کہ

بقتال الفس وان يتولى التجار
عربہ کے ماجر ہندوستانوں سے، یعنی
شراء الحریز من الهند، شرہ
کپڑے خریدیں اور اوروں کا تجارتی سفر
یبيعونه بدو درھمالی بینظفہ
کر کے ان کو بھاری نفع پر فروخت
فجنون اربا حاطا ثلثہ
کریں،

اس صورت حال سے کہ کے لوگوں نے فائدہ اٹھایا اور براہِ خشکی یمن و عدن سے تجارت شروع کر دی، قریش نے اس سلسلے میں دو تجارتی سفروں کا طریقہ اختیار کیا، مال کی خریداری کے لیے بارے میں یمن اور حبشہ کا سفر اور فروخت کے لیے گرمی میں شام کا سفر، ابتدائے قریش میں تجارتی کاروبار قریش بنی خزوم کیا کرتے تھے، بعد میں جب ترقی ہوئی تو بنی ہاشم نے بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بچپن تک کہ تجارتی مرکز پورے طور پر قائم تھا،

کہ چونکہ تجارتی مرکز بن گیا تھا، اس لیے یہاں کی تمدنی زندگی میں بھی بڑی ترقی ہو گئی تھی... زبان میں بھی وسعت پیدا ہو گئی تھی، اور قریش کی یہی زبان قرآن اور اسلام کی زبان قرار پائی، چنانچہ قرآن و حدیث میں بہت سے ہندوستان میں بولے جانے والے الفاظ پائے جاتے ہیں، قرآن میں کافور، کپور، زنجبیل (زنجبیر)، مسک (موشکا) وغیرہ ہندوستانی الفاظ ہیں، جن کو قریش نے اپنے طور پر معرب کر لیا تھا، احادیث میں قط (کٹھ)، لظ (جاٹ)، حود ہندی، شک وغیرہ کے نام ملتے ہیں، جو ہندوستانی نام ہیں، نیز کہ میں ہندوستان کے لوگ رہتے تھے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہاؤں کا ذکر ہے اور حضرت کعب بن مالک کے ایک شعر میں ہندوستان کے لوگوں کا ذکر ہے ہندوستان کی خاص خاص چیزیں کے چند اہم مرکز | عرب میں ہندوستانی تجارت کے ان بڑے بڑے مرکزوں کے

علاقہ بعض بعض علاقوں میں ہندوستان کی چیزیں اس قدر مشہور ہو گئی تھیں کہ ان ہی علاقوں کے نام سے منسوب تھیں، حالانکہ وہ ہندوستانی ہوتی تھیں، مثلاً خطی ان نیزوں کو کہتے تھے جو ارض خطا کی طرف منسوب تھے، حالانکہ وہ دراصل ہندوستان کے بید اور بانس سے بنے تھے۔ خطا بحرین اور عمان کے پورے ساحل کو کہتے ہیں جس میں ظیف، عقیقہ اور قطر جیسے بڑے بڑے علاقے شامل تھے، ان علاقوں میں ہندوستان کے بید اور بانس سے بھری ہوئی کشتیاں جاتی تھیں، اور ان سے نیزے بنائے جاتے تھے، اسی طرح سمیری نیزہ جو عرب میں بہت مشہور ہے وہ بھی اسی علاقہ خطا میں تیار ہوتا تھا، اور سمیر نامی ایک شخص ان کو ہندوستان کی لکڑیوں سے تیار کر کے فروخت کرتا تھا۔

نیز بحرین کے علاقہ میں دارین نام کی ایک مشہور بندرگاہ تھی، جہاں کا ہندوستانی شاک سارے عرب میں مشہور تھا، عربی ادبیات و اشعار میں شاک دارین اور دارسی کے نام سے اس کا تذکرہ ملتا ہے، سان العرب میں خطی نیزے کے بیان کے ضمن میں ہے :-

کما قالوا مسلک دارین، ولسین	جیسے شاک دارین کہتے ہیں، حالانکہ نظام
هنا لا مسلک، و لکنها من فاء	دارین میں شاک نہیں ہوتا، بلکہ وہ ان
السفن التي تحصل المساک من	کشتیوں کی بندرگاہ ہے جو ہندوستان
الهند۔ ^{۳۵}	سے شاک لاتی ہیں۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ پورے علاقہ خطا اور علاقہ دارین ہندوستان کے تجارتی مال کے لیے مشہور تھا، اور یہاں پر ہندوستان سے آئے ہوئے بید اور بانس اور شاک اندرون عرب جاتے تھے، اور ان کی تجارتی مقدار یہاں ہر وقت موجود رہتی تھی،

عرب ہند کے تجارتی تعلقات

عرب کے بڑے بڑے موسمی اور مقامی بازار | اہل ہند و عرب اور چین و ہندوستانی مال کی خاص منڈی تھے ،

جہاں سے پورے عرب اور ایران ، مصر اور روم تک اس کا مال جاتا تھا ، ان کے علاوہ اندرون عرب جو بازار خاص خاص موسموں میں ہوا کرتے تھے ، ان میں بھی ہندوستانی مال کی کثرت سے غنیمت و فروخت ہوتی تھی ، علامہ ابو علی مرزوقی نے کتاب الاذمنہ والاکنہ میں اس واقع عرب کا ہذا بہ تفصیل سے ذکر کیا ہے ، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عرب میں کل تیرہ بڑے بڑے بازار لگتے تھے ، جن کے نام ترتیب وار یہ ہیں :- (۱) دومتہ الجندل (۲) صھار (۳) دُبا (۴) شحر (۵) رابیعہ جزومت (۶) ذوالہجاز (۷) نظافہ خیبر (۸) مشرق (۹) حجر (۱۰) منی (۱۱) عکاظ (۱۲) عدن (۱۳) صھار ،

دومتہ الجندل کا بازار اپنے محل وقوع کے اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتا تھا ، یہاں سے مدینہ اور کوفہ تیرہ تیرہ مرحلے پر تھے ، اور دمشق دس مرحلے پر تھا ، یہ بازار عذہ ربیع الاول کو شروع ہو کر نصف ماہ تک پورے زور پر رہتا تھا ، اور آخر مدینہ تک چلا جاتا تھا ، اس کے قریب بنو کلب ، بنو عدیلہ اور بنو لے آباد تھے ، اور دو حکمران اکیدر عبادی اور قنہ کلبی یہاں پر ٹیکس وصول کرتے تھے ، اور ان ہی سے اس کا اقتناح ہوتا تھا ،

مشرق مقام ہجر (بحرین) میں واقع ہے ، دومتہ الجندل سے ماہر اور خریدار اٹھکے یہاں آتے تھے ، یہ بازار پہلی جمادی الاخریٰ سے آخر مدینہ تک لگتا تھا ، اس کے اطراف میں بنو عبد القیس ، اور بنو تمیم آباد تھے ، بنو تمیم جو منذر بن سادی سے تعلق رکھتے تھے ، یہاں کا نظم و نسق سنبھالتے تھے ، ان کی حیثیت شاہان فارس کے نائب کی تھی ، اس بازار میں اہل فارس براہ خشکی بڑی کثرت سے آتے تھے ، اور ان کی تجارت خوب چلتی تھی ،

صھار کا بازار پہلی رجب سے چھ رجب تک لگتا تھا ، اور مشرق کی ساری روٹی یہاں سمٹ آتی تھی جو لوگ کسی وجہ سے پہلے دنوں بازاروں میں شریک نہیں ہو سکتے تھے ، وہ سو دن صھار میں

شریک ہوتے تھے، یہاں عرب حکمران ہندی عشر وصول کرتا تھا،

دبا (دبئی) کا بازار سحار کے بعد لگتا تھا، یہ تمام ہندوستان کے تجارتی جہازوں کے لیے بہت بڑی بندرگاہ تھا، ہندوستان، سندھ اور چین عرض کر مشرق و مغرب کے تاجر یہاں جمع ہوتے تھے،

وكانت احدى فروع الهند دبا ہندوستان کی بندرگاہ تھی، جہاں ہندوستان

يجتمع بها تجار الهند والسند سندھ اور چین بلکہ مشرق مغرب کا مرجع

والصين واهل المشرق والمغرب ہوا کرتے تھے،

سوق دہا کی ابتدا جب کے آخری دن ہوتی، یہاں بھی ہر قسم کے مال کی بڑی خرید و فروخت ہوتی تھی،

شعرہ کا بازار اس پہاڑ کے درمیان میں لگتا تھا جس پر حضرت ابو دلیہ السلام کی قبر ہے، سوق دبا

کے بری اور بحری تاجر اکٹھے یہاں آجاتے، اس کا وقت نصف شعبان تھا، یہاں عشر وغیرہ نہیں

لیا جاتا تھا، پھر شعرہ سے تاجر اور خریدار اکٹھے عدن آتے تھے، بحری تاجروں میں وہی لوگ پہاڑ

آتے جن کا تمام مال پہلے بازاروں میں فروخت ہوتا تھا، وہ یہاں اگر باقی مال فروخت کرتے

تھے، اسی طرح خریداروں میں بھی وہی زیادہ ہوتے جو دوسرے بازاروں میں نہیں پہنچ سکتے تھے،

سوق عدن پہلی رمضان سے میں تک رہتا تھا، یہاں کے خضم لوگ حمیر تھے جو عشر لیتے تھے، انہیں

ابنائے قمارس یہ رقم وصول کرنے لگتے تھے، ان کے سن انتظام کی دعوم دہام ہندوستانی تاجروں

میں اس قدر تھی کہ پورے ہندوستان میں اس کا پتہ پاتا تھا،

حتى ان تجار البحر ليرجع بحری تاجروں کے حسن کارکردگی

بالطيب المعمول تغزبه کا خیر ذکر سندھ اور ہندوستان میں

في السند والهند وقمحل کرتے تھے اور بری تاجر اسے پوسے

تجارت المدینۃ الفارسیہ

فارسی میں باکر بیان کرتے تھے

عدن کے بعد صنعا کا بازار نصف رمضان سے شروع ہو کر آٹھ تک رہتا تھا، یہاں کہہ رہے ہیں، روئی، زعفران اور مختلف رنگوں کی تجارت خوب ہوتی تھی،

پھر صنعا کا یہ بازار ختم ہو کر دوبارہ ادوں میں منقسم ہو جاتا تھا، یعنی سوقِ رابعہ حضرموت اور سوقِ عکاظ، یہ دونوں بازار ایک ہی وقت میں نصف ذی قعدہ میں لگتے تھے، چونکہ رابعہ حضرموت کے بازار کا منظم اور نگہبان کوئی حکمران نہیں ہوتا تھا، اس لیے تاجر اس کی طرف کم توجہ کرتے تھے، سوقِ عکاظ نجد کے بالائی علاقہ میں عرفات کے قریب لگتا تھا، یہ پورے عرب کا سب سے بڑا بازار تھا، اس میں قریش، کم، ہوازن، غطفان، خزاعہ، اور احابش یعنی حارث بن عبد مناف، عصل، مطلق اور دوسرے عرب قبائل آتے تھے، نصف ذی قعدہ سے عذہ ذی الحجہ تک رہتا تھا، یہاں کسی قسم کا ٹیکس نہیں تھا، اس میں نہایت عمدہ اور نایاب سامان فروخت ہوتا تھا، جو عرب کے کسی بازار میں نہیں ملتا تھا، بلوگ بن اور بلوک حیرہ یہاں پر عمدہ تلواریں، نفیس تے، قیمتی سواریاں، مشک، عود اور دوسری قیمتی چیزیں تجارت کے لیے بھیجا کرتے تھے، عربوں میں جو ان کی بولی بولتا اور اس کو خریدتا، وہ بہت ہی معزز سمجھا جاتا، اور اسے ان بادشاہوں کے دربار میں باریابی کا شرف حاصل ہوتا۔ ذی الحجہ کا چاند دیکھتے ہی عکاظ کا بازار ٹوٹ کر ذوالحجہ میں منتقل ہو جاتا تھا، اور یہاں کے تمام تاجروں میں پہنچ کر خرید و فروخت میں مشغول ہو جاتے، یہ مقام عکاظ سے بہت قریب ہے، ذوالحجہ میں لوگ یومِ ترویہ تک مقیم رہتے، عرب کے حجاج اور دوسرے بازاروں میں نہ شریک ہونے والے افراد امامِ عہد سے سوقِ ذوالحجہ میں شریک ہوتے تھے، ان بازاروں کے

علاوہ سوق نظاۃ غیر اور سوق جریا میں خرید و فروخت کی سرگرمیاں ہوا کرتی تھیں، بعضوں نے
جہنہ کو بھی اسواقِ عرب میں شمار کیا ہے۔ یہ مقام ذوالہجاء اور سنی سے قریب حضرموت کے
پہنچے واقع ہے، سوق دیر الیوب بھی ایک بازار تھا، اور سوق بھری بھی ۳۵ دن تک ہوتا تھا،
جو ہوا امیہ کے زمانہ تک جاری رہا، اور چالیس دن تک رہتا تھا، نیز سوق اور عات بانچوں میں
تک جاری رہا، یہاں وہ دینِ عرب کے بازاروں میں سب سے بڑا بازار ہوتا تھا،

عربی ادبیات میں ہندوستان کی اشیاء کا ذکر جیسا کہ گذشتہ بیان سے معلوم ہو گیا، عرب میں قدیم زمانہ سے ہندو
کی بہت سی چیزیں کثرت سے استعمال ہوتی تھیں، اور عربوں کی زندگی میں ان کو بڑی اہمیت
میل تھی، اس کا اندازہ عرب شعراء کے کلام سے بھی ہوتا ہے، جنہوں نے اشعار میں ہندوستان
کی چیزوں کا تذکرہ کیا ہے، اس سلسلے میں چند چیزوں کے نمونے کافی ہیں،

ہندی تلوار | ہندی تلوار عربوں کی زندگی میں بڑی اہمیت رکھتی ہے، اور قدیم زمانہ سے ہندو
کی تلواریں عربوں کی بہادری میں جارچاند لگاتی ہیں، اس کے کئی نام ہیں، سیف، ہند، ہندی
ہند، بہتہ دانی اور ہند دانی اور قلعی،

شریف اور سی نے زہرہ المشتاقی میں لکھا ہے کہ جنوبی ہندوستان کے بلاد سفالہ اور بلاد
زنج میں لوہے کی کانیں ہیں، مگر یہاں کے باشندے عام لوہا فروخت کرتے ہیں اور ہندوستان
کے لوگ اس کی تلواریں بناتے ہیں،

ولکن الہندیین یحسنون ہندوستانی اہن دواؤں کی ترکیب

تواکب اخلاط الادویۃ اچھی جانتے ہیں جن سے نرم لوہا نکھلایا

القی یسبکون بها الحدید جالے، جن کے بعد اسے ہندی لوہا

کہنے لگتے ہیں، اور یہاں تلوار بنانے کے
کارخانے ہیں، اور کاریگر ہر ملک کے لوگوں
سے اچھی تلوار بناتے ہیں، اسی طرح
سندھی لوہا، سرندیسی لوہا اور بیلانی
لوہا، آب و ہوا کی مناسبت، بناؤٹ
اور ڈھلائی، صیقل گری اور صفائی وغیرہ
کی وجہ سے ہر ملک سے عمدہ ہوتا ہے،
ہندوستان کے لوہے سے زیادہ تیز
اور کاٹ میں عمدہ کوئی لوہا نہیں تھا
اور اس حقیقت کے انکار کی گنجائش
نہیں ہے،

الذین فیعود ہند یا ینسب
الی الہند وبہادور الصرب
للسیوت وصناعتہم یجیدونھا
فضلاً علی غیرہم من الامم
وکن ذلک الحدید السندی
والسرندیسی والبیلمانی
کلہ یتفاضل بحسب ہواء
المکان وجودۃ الصنعة
واحکام السبک والصرب
وحن الصیقل والحلاء
ورہ یوجد شئ من الحدید
امضی من الحدید الہندی
وہذا شئ مشہور لا یقدّر
احد علی انکار فضیلۃ

عربی شاعری میں ہندی تلوار کا تذکرہ اس کثرت سے آیا ہے جس کثرت سے خود ہندی
تلوار استعمال ہوتی تھی، چند مثالیں ملاحظہ ہوں،
گر ہیر بن ابی سلمیٰ نے کہا ہے

کا لہند دانی لا یخزیک مشہد
وسط السیوت اذا ما قنہ بیلہد

دوسری تلواروں کے درمیان میں ہندی تلوار کم کو بیلان جنگ میں ناکام نہیں کر سکتی جو جبکہ اسلحہ بدلتی ہو جگہ۔

طرف بن جہد نے اپنے مصلحتیں کہا ہے :

وخلص ذوی القربى أشد مضاضة
على المئے من وقع الحسام المهند

آؤسی کے لیے اپنوں کا ظلم ہندی تلوار سے بھی زیادہ تکلیف دہ ہوتا ہے ،

درید بن صمد نے کہا ہے :

وتخرج منه صرة القبة جراً
وطول السهمى دبراً على عصب المهند

سروئی کا شدت ٹکڑے ٹکڑے کر کے نکالتی ہے اور اس حالت میں رات کا طویل منہ ہندی تلوار کی کانٹا بن جاتا ہے

ایک شاعر نے کہا ہے

أعن على المندى مهلاً وكرتة
لدى بركة حتى تند در الاء وائر

میری ہندی تلوار کو رنگ سے بگاڑا اور صیقل کر دیا کہ برک (اودھو) میں لڑائیاں چھڑ جائیں

فرزدق نے قلعی سنی مقام کو کہی ہوئی عمدہ تلواروں کا ذکر یوں کیا ہے ،

متقلد سى قلعيته وصواسم
هندية ، وقد يمة الاثاب

آل مطلب کی کمر بنی تلواریں اور تیز ہندوستانی قدیم تلواریں ہندی رہتی ہیں ،

ہندی تلوار پر عمدہ رسالت میں بھی بہت کچھ لکھا گیا ہے اور اسلامی ادبیات میں اس کا ذکر

بہت شاندار طریقہ پر آیا ہے ، اس کی مثالیں اپنے موقع پر آئیں گی ،

(باقی)

لے کتاب لازمہ والاکنہ ج ۱ ص ۲۸۳

عربوں کی جہاز رانی

مولا سید سلیمان ندوی نے عربوں کی جہاز رانی کے موضوع پر سب سے پہلے لکھا ہے ، اسی کو اس میں جگہ دی گئی ہے

یہ سید صاحب کی بہترین تالیفوں میں سے ہیں جنہوں نے اس موضوع سے متعلق تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے ۔

قیمت :- ۷۷ مینجر

خواجہ میر درد

اور

آب حیات

انجناب مولانا حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی

شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کی آب حیات ادب و تنقید کا مرتع بھی ہے اور تذکرہ شعرا بھی۔ ادبی حیثیت سے اس کا شمار ادب عالیہ میں ہے، اور اس حیثیت سے وہ ہمیشہ زندہ رہے گی اور ان فصل میں ان کے معاصرین میں کوئی دوسرا ان کا شریک و ہمیم نہیں ہے، لیکن تذکرہ و تحقیق کی حیثیت سے اس میں بہت سی ایسی خامیاں ہیں جن کی وجہ سے اس کی تاریخی اور تحقیقی حیثیت ہمیشہ مخرج رہی، اور اس کی وجہ یہ بھی کہ آزاد کا مزاج ادبی زیادہ ادبی تاریخی اور تحقیقی کم تھا، اس کے ساتھ انکی طبیعت میں جانب واداری اور فساد طرازی بھی تھی، اس بنا پر وہ صحیح واقعات میں بھی کسی اپنے مزاج کی افواہ اور کبھی ادبی چٹا رہ کے لیے بازادی گہوں اور طبع زاد باتوں کا اصرار نہ کرتے ہیں، جن سے ان کا تاریخی معیار گر جائے، انکی اسی افواہ مزاج کا ایک اثر یہ بھی ہے کہ وہ بہت سی حقیقتا و بیانی کا شکار ہو جاتے ہیں، علامہ شبلی نے ان کی کتاب کو لکھ کر بالکل صحیح کہا تھا کہ

آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں ہے، تاہم ادب و اعراض

کی گہری بھی ایک دینا ہے تو میری تعلیم جو نے لگتی ہے

جب کسی کی تعریف کرتے ہیں تو معائب کو بھی محاسن بنا دیتے ہیں اور مجب مذہب پر اتر آتے

ہیں تو ایسی ہجو بلیغ کرتے ہیں کہ شریف سے شریف آدمی کا دامن عصمت بھی داغدار کر ڈالتے ہیں، اور اس سلسلہ میں ایسا لطیف طنزیہ پیرایہ بیان اختیار کرتے ہیں کہ سرسری نظر میں مذمت و تحقیر تحسین و تعریف معلوم ہونے لگتی ہے، اس کا مظاہرہ انہوں نے اپنی دوسری کتابوں میں بھی کیا ہے، چنانچہ بار اکبری میں ملا عبد العاد اور دوسرے علمائے بڑی تضحیک کی ہے، اور جو لوگ عینی نظر کے متقی نہیں تھے، اس سے زیادہ ان کی تعریف و تحسین کی ہے، اس وقت مرثیہ ہم کو آپ حیات سے بحث ہے، اگر اس میں وہی شاہ نصیر میرزا ملک، مومن، مرزا منظر جان جاناں اور خواجہ میر درد کے حالات اور کلام پر تبصروں پر سرسری ناقدانہ نظر بھی ڈالی جائے تو اس کا بخوبی اندازہ ہو جائیگا،

۱۔ مرزا منظر جان جاناں کے حالات میں مسعود ایسی بے سرو پا باتیں لکھی ہیں جن کا مرزا صاحب جیسے فرشتہ صفت انسان کے بارے میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، حتیٰ کہ ان کے واقعہ مشاہدات اور ادنام میں بھی ایک طنزیہ پہلو نکال لیا ہے، مگر تنگ جو مرزا صاحب کے شاگرد تھے، اور خود آزاد کو بھی ان کی شاگردی ستم ہے، مگر شاگرد کو دور اول میں اور استاد کو دور دوم میں شمار کیا ہے۔

۲۔ آپ حیات کے پہلے ایڈیشن میں میرزا ملک اور مومن کو نظر انداز کر گئے تھے، اور دوجیہ بیان کی تھی کہ ان کے حالات ذیل کے، حالانکہ ان دونوں کا شمار اساتذہ میں ہوتا تھا، اور وہ شاعروں میں شریک ہوتے تھے، اور خاص طور پر مومن کی غزلیں تو دلی کے شاعروں میں انہوں نے خود انکی زبان سے سنا تھا، اس کے باوجود حالات نہ ملنے کا ہذر کس قصہ بار ہے، لوگوں کی تنقید اور بصرہ سے دوسرے ایڈیشن میں مومن کے حالات لکھے بھی تو جبراً تھرا، معذرت کے الفاظ ملاحظہ ہوں، میرزا ملک کے حالات میں لکھتے ہیں:-

بے دریغ انصاف کہ اصول فن سے بے خبر ہیں، کیا جانیں، انہیں اپنے صفائیں اخباروں میں چھپانے

کے لیے ردشائی اہم آئی،

تو جن کے تذکرہ میں لکھے ہیں :-

”نیا کے لوگوں نے اپنے اپنے حوصلہ کے بموجب جھٹاپا کیا، آزاد نے سب کی عیارتوں
شکر یہ کا دامن پھیل کر لے لیا۔“

کاش ان تنقید نگاروں کے نام اور تنقیدوں کا پورا مواد مل جاتا تو اردو ادب ایک
بش بہا اضافہ ہوتا، مگر نواب ضیاء الدین کے علاوہ کسی اور کی تنقید کا کوئی سراغ نہیں ملتا،
۳۰۔ خواجہ میر تقی میر کی شاعری اور فضل و کمال کے بارے میں کسی حمد میں بھی دو درجے
نہیں ہوئی، ان کے بارے میں بھی متعدد کسر و پا باتیں پورے وقت کے ساتھ لکھ ڈالی ہیں، اور
اس سے بڑھ کر یہ کہ ان کی شاعرانہ حیثیت کو بھی مجروح کرنے کی کوشش کی ہے،

آب حیات کے ادبی مرتبہ اور آزاد کی ادبی عظمت کے سلسلے میں ہیں پروفیسر حافظ محمد محمود
شیرانی کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے:

مولانا آزاد صاحب طرز ہیں، ان کی طرزِ ان سے پہلے دہریہ آئی زبان کے بہ فارسی۔
ابو الفضل اور ظہوری کے متعلق یہ اہو گئے، مگر آزاد کا ابھی تک کوئی مقلد پیدا نہیں ہوا۔
..... اردو کیا فارسی میں بھی اس طرز کی کوئی کتاب موجود تھی جس میں اردو فارسی دونوں
کا مزہ موجود ہو، ان کی سادہ نثر، چھوٹے چھوٹے فقرے، ہلکی رنگ آمیزی، عبارت کا
بانگین، بیان کی شہی، لطیفوں اور چٹکوں کی بہتات، تاریخ میں افسانہ کے ڈھنگ
اور نثر میں نظم کا لطف، ایسی خصوصیات تھیں جس سے دنیا اس کی گرویدہ ہو گئی۔

لیکن آزاد کے اس ادبی کمال کے اعتراف کے باوجود جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے، ان کے
”تاریخ میں افسانہ کے ڈھنگ“ پر ہر زمانہ میں تنقید کی گئی، اس تنقید کرنے والوں میں نواب ضیاء

لے اور نعل میگزین اگست ۱۹۳۲ء

حکیم عبدالحی مرحوم صاحب گل رعنا، مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، ڈاکٹر عبدالحی مرحوم، مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی مرحوم، اور خود پروفیسر شیرانی مرحوم بھی شامل ہیں، بلکہ پروفیسر شیرانی تو بہت ہی بادلِ ناخواستہ ان کے تنقید نگاروں میں شامل ہوئے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

”راقم آبِ حیات کے تنقید نگاروں میں بادلِ ناخواستہ شامل ہوا ہے۔“

خاص طور پر نکاتِ اشعار اور ذکرِ میر کی اشاعت کے بعد آبِ حیات پر بڑی سبقت تنقیدیں ہوئی ہیں، مگر افسوس ہے کہ میر درد کے بارے میں انھوں نے جو کہیں مانگی ہیں، ان پر کسی نے توجہ نہیں کی، حتیٰ کہ مولانا عبدالحی صاحب بھی دو چار جملوں سے زیادہ کچھ نہ لکھ سکے۔ آبِ حیات پر جو تنقیدیں ان کے زمانہ میں ہوئیں ان کی روشنی میں آزاد نے طبعِ دوم میں بعض مقامات کی بادلِ ناخواستہ تصحیح بھی کی اور نظر ثانی بھی، مگر تصحیح و نظر ثانی اتنی بیانات و واقعات پر کی جن پر سبقت سے سبقت تنقیدیں کی گئیں، خود انھوں نے اپنی تلاش و تحقیق کی بنا پر واقعات و بیانات میں کم ہی تبدیلی کی، یہی وجہ ہے کہ بہت سے شعراء اور خاص طور پر مرزا مظہر جان جاناں اور خواجہ میر درد جیسے مردانِ باصفا کے بارے میں انھوں نے جو غلطیاں اور افسانہ طراز زباں کی ہیں، وہ آج بھی جوں کی توں موجود ہیں، اور یہ غلطیاں ایسی نہیں ہیں جن کے بارہ میں مواد کی کمی یا تسامح کی معذرت کر دی جاسکے، اگر واقعی ایسا ہوتا تو اس کی تلافی بھی ممکن تھی، اور اس لیے بھی اس کی اہمیت کم ہو جاتی کہ اس طرح کی غلطیاں ہر مصنف سے ہو جایا کرتی ہیں، لیکن راقم کے خیال میں آزاد نے خواجہ میر درد اور ان جیسے صفا کشیوں کے بارے میں اس طرح کی غلطیاں قصود و ارادہ سے کی ہیں، اس وجہ سے ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا،

اس وقت آبِ حیات پر کوئی مفصل تبصرہ لکھنا مقصود نہیں ہے، بلکہ محض اس کی ان غلطیوں کی تصحیح اور نشان دہی کرنی مقصود ہے جو انھوں نے خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کے سوانحِ حیات

اور شاعری کے بارے میں کہیں اور یہ چند قصیدہ میسط میں لکھ دینے کا ناشاید کھانا ہے کہ کیسے کیسے صاحب فضل و کمال آزاد کی تم غریبیوں کے زخم خوردہ ہیں،
خواجہ صاحب کی شاعری کے بارے میں لکھتے ہیں،

”باد جو اس کے سودا اور میر تقی میر کی غزلوں پر غزلیں لکھیں ہیں، ہرگز ان سے کم نہیں،“
پھر آگے لکھتے ہیں، خصوصاً چھوٹی چھوٹی ججروں میں جو اکثر غزلیں کہتے ہیں گویا تمواروں کی آبادی نشتر میں بھرتے ہیں،

”مگر یہ قصیدہ ابھی مکمل نہیں ہوا ہے، یہ تنبیہ ہے، مگر یہاں سے شروع ہوتا ہے،

”میر صاحب ان کو آدھا شاعر کہتے تھے۔“ (ص ۱۷۱)

اس اجمال کی تفصیل انہوں نے اور کئی جگہ کی ہے، میر کے حالات میں لکھتے ہیں:-

”لکھنؤ میں کسی نے پوچھا کیوں حضرت آج کل شاعر کون کون ہیں، کہا ایک تو سودا

دوسرا خاکسار اور کچھ تامل کے بعد کہا، آدھے خواجہ میر درد؟“ (ص ۱۷۳)

آزاد کی پہلی عبارت ”باد جو اس کے سودا اور میر تقی میر کی غزلوں پر غزلیں لکھی ہیں ہرگز ان سے کم نہیں“ سے بظاہر خواجہ صاحب کی تعریف معلوم ہوتی ہے، مگر یہ ایسی تو ہے جس میں تحقیر کے بڑے ہی نازک نشتر چھپے ہوئے ہیں، یہ لکھا انہوں نے حقیقت میں خواجہ صاحب کی شاعرانہ عظمت اور استادانہ حیثیت کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے، ”باد جو اس کے“ لفظ اس کا ترشح ہوتا ہے کہ تیر و سودا میدان شاعری میں خواجہ صاحب کے پیش رو اور ان سے ممتاز تھے، اور خواجہ صاحب نے عربیت بکراں کی غزلوں پر غزلیں لکھنے کی جرأت کر کے ایک زبردست خطرہ مول لے لیا تھا، مگر خیریت ہوئی کہ اتفاق سے کامیاب رہے، بے نیازی اور ہندی فکر و نظر اور دوسرے دلائل سے قطع نظر خواجہ صاحب کی بے ہمد

افتادہ طبیعت سے یہ بات بعید ہے کہ وہ اپنے معاصرین کی غزلوں پر غزلیں کہنے کی کوشش کرتے، مگر ان کی غزلوں پر غزلیں کہنے کی کوشش وہ شخص کرتا ہے جس کے دل میں رشک و حسد کی آگ بھڑکنی ہو یا اسے شہرت و عزت کی خواہش ہے۔ بے چین رکھتی ہے۔ یا پیشہ شاعری کو اس نے دیوڑھ گردوں کی صدا بنا رکھی ہو، خواجہ صاحب ان سب کے بے نیاز اور صاف دل تھے، وہ تو یہ فرمایا کرتے تھے

شاعری چنداں کلمے نیست کمرہ آدمی آرزو پیشہ خود ساز و دربان آرزو

ان کی شاعری آورد نہیں سراپا آمد ہوتی تھی، وہ محض خارجی اسباب کی بنا پر نہیں، بلکہ درد و دل، سوز و گمراہ اور احساسِ دردوں کی بنا پر شعر کہتے تھے، وہ فرماتے ہیں،

بندہ گاہ ہے شراب و آمد و درود	بندہ نے کبھی شراب آمد کے بغیر معنی اہتمام
بقصد آورد و سوزوں نمودہ و بیچ گاہ	آورد سے سوزوں نہیں کیا اور نہ تکلف
مدح و ہجو کے کمرہ و حسب فرمائش	شعر و سخن میں مستغرق نہیں ہوا، کسی کی مدح
ٹھنڈے و آرائش کے چیزے گفتہ	اور سچ نہیں لکھی، اور کبھی کسی کی فرمائش اور
آرائش سے متاثر ہو کے شعر نہیں کہا،	

پھر یہ بات اس حیثیت سے بھی قابلِ غور ہے کہ تیر و مرزا کی غزلوں پر غزلیں کہنا اس وقت ممکن ہو سکتا ہے جب تیر و مرزا کو اپنی شاعرانہ حیثیت اور شہرت کے اعتبار سے خواجہ صاحب پر تقدم حاصل ہو، اور یہ بات ثابت شدہ ہے کہ خواجہ صاحب جب مرجعِ خلائق اور صاحبِ تصنیف ہو چکے تھے، اس وقت تیر و مرزا اپنی ابتدائی تعلیم بھی مکمل نہیں کر سکے تھے، اور مرزا ساہی پیشہ بنے گھوم رہے تھے، عمر کے لحاظ سے میر تقی خواجہ صاحب دو تین برس چھوٹے اور سب و اہم عمر تھے، خواجہ صاحب کی عمر میں رسالہ اسرار الصلوٰۃ کے مصنف ہو چکے تھے، اور میرزا اب اس تک اپنی تعلیم بھی مکمل نہیں کر پائے تھے،

اور پھر نجات الشعراء کے بیان سے تو بیخود چلتا ہے کہ میر صاحب خواجہ کی مجلس شہر و سخن کے خوشہ چین الہ اس میں شرکت کو سراپا افتخار سمجھتے تھے، سو داجن کی زبان درازی سے کوئی نہ بچ سکا وہ بھی خواجہ صاحب دوہ و ہونا پسند نہ کرتے تھے۔

سو ادب دل کے قافیہ تو اس غزل کو لکھ

اے بے ادب تو درد کے بس دوہ و ہونا ہو

خود مرزا صاحب جب خواجہ صاحب کی غزلوں پر غزلیں کہنے کو بے ادبی سمجھتے تھے تو یہ کہنا کہ خواجہ صاحب خود اس کی کوشش کرتے تھے، مدعی سرت گواہیت کا مصداق ہے۔ اور طرہ تاشہ یہ ہے کہ خود آزاد نے سودا کا یہ شعر نقل کیا ہے، (آب حیات ص ۱۷۴) اور سودا تو خواجہ صاحب کے خاندان کے کئی پشت سے مداح چلے آتے ہیں، ان کے پرانا نواب میر احمد علی شہید کی مدح کے اشعار بھی آج کلیات میں موجود ہیں،

آزاد نے دوسری افشاں طرازی یہ کی ہے کہ میر صاحب خواجہ صاحب کو آدھا شاعر کہتے تھے، اس فقرے کو انہوں نے کتاب میں کئی جگہ دہرایا ہے، آزاد کے ملاہ کسی قدیم وجہ یہ تذکرہ نگار نے تیر کی یہ رائے نقل نہیں کی ہے، اور یہ رائے ایسی نہیں تھی کہ تذکرہ نگار نظر انداز کرتے ہوئے خواجہ صاحب کے معاصرین میں قائم میر حسن، مصطفیٰ، گردیزی وغیرہ کے تذکرے اور اس کے بعد "مکشی بیار، مکرور، انیس" وغیرہ تذکرے ہمارے سامنے ہیں، ان میں سے کسی نے بھی اس افشاں کا ذکر نہیں کیا ہے، پورے ایک سو سال بعد آزاد کو معلوم نہیں کس معتبر آدمی کے ذمہ میر کی یہ رائے پہنچ جاتی ہے، میر نے بہت سے شعراء پر تنقید کی ہے ادبے لاگ تنقیدیں کی ہیں، فلاں آقب کے بارے میں لکھتے ہیں

"قدیم چیز دست دارد و سبچ نمی دارد"

بخ نام کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”مردیت جاہل و مشکین و قطع وضع دیر آشن

انعام اللہ خاں یقین کے بارے میں لکھتے ہیں

”بعد ملاقات میں قدر خود معلوم شد کہ ذائقہ شعر فنی مطلق نہ دادو

لیکن خواجہ میر درد کو وہ آدھا شاعر کیا کہتے، ان کے بارے میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں لکھا ہے جس سے ان کی شاعری یا ان کے علم و فضل اور اخلاق و کردار پر حرت آتا ہو بلکہ انھوں نے ان کے علم و فضل اور ان کی شاعرانہ عظمت کا جن شاندار الفاظ میں تذکرہ کیا ہے اس کی بنا پر گارہاں داسی وغیرہ کو یہ شبہ ہو گیا کہ میر تقی میر خواجہ صاحب کے شاگرد ہیں، اور یہ بات اس حد تک صحیح بھی ہے کہ میر کی شاعرانہ صلاحیت کو اجاگر کرنے میں خواجہ کا بھی کسی حد تک دخل ہے، جیسا کہ خود میر صاحب نے نکات الشعراء میں لکھا ہے، نکات الشعراء کا پورا بیان ملاحظہ ہوا کی شاعر کا تذکرہ کس جوش بیان سے کرتے ہیں:

”جوش بہار گلستان سخن، عندلیب خوش خوان چمن ابن فن..... مصرع نوشتہ اش

بر صغیر کا نواز کا کل صبح خوشنا طبع سخن پر داز، اور سردانی چمنستان اندازست.....

دچمن شورش لفظ زبیں چمن چمن گلچیں خیال اور اگل معنی دامن دامن شاعر زور

اور ریختہ“

میر نے جس کو شاعر زور اور ریختہ کہا ہو، جس کی شاعری کو ان کا کل صبح خوشنا، دچمن شورش زبیں چمن چمن لکھا ہو، جس کے تخیل کی خوشہ چینی کرنے والوں کو اپنا دامن شاعری گل تھی بھرنے والا بتاتے ہوں، کیا یہ ممکن ہے کہ اس کے بعد وہ اسے آدھا شاعر کہیں، اور اگر ان کی رائے یہی تھی تو نکات الشعراء میں ذکر کرنے میں کوئی چیز مانع تھی،

آزاد کو چونکہ اس طرح کی طبع زاد باتوں کے لکھنے میں لطیف آتا ہے، اس لیے وہ یہ باتیں

کرنے سے تھکتے نہیں، چنانچہ میر سوز کے بارے میں بھی انھوں نے لکھا ہے کہ میر صاحب ان کو پاؤ شاعر آتے تھے، اور میر صاحب نے ان کا قلم پسند کر لیا مگر خود نکات الشعراء کا بیان اس کے برخلاف ہے میر صاحب کا یہ بیان ابھی یہیں ختم نہیں ہوتا، وہ اپنی نیاز مندی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”فقیر راجہ مدت ادبہ نگاری خاص است“

دلی میں جب میر کی ابھی کوئی حیثیت قائم نہیں ہوئی تھی حتیٰ کہ ان کے ماموں سراج الدین خاں آزد کے یہاں بھی ان کو پناہ نہیں ملی تو قسمت کی یاد سی سے یہ ناکام اور تشنہ کام خواجہ صاحب کے چشمہ فیض تک پہنچے، خواجہ صاحب نے جوہر قابل سمجھ کر ان کی دلجوئی کی، اور ان پر فیض و کرم کی ایسی بارش کی کہ وہ خود دیارے فیض بن گئے، خود افتخار و تشکر کے انداز میں لکھتے ہیں،

”ایسے کہ فقیر راجہ مدت آں بزرگوار شرف اند و دیشہ اند زبان مبارک کش میفرمود کہ میر محمد تقی میر مجلس خواہی شد“

پھر کہتے ہیں کہ میری شاعرانہ حیثیت اسی دعا کے نتیجہ میں ہے،

”الحمد لله والمنة کریمت آں سلسلہ خدا پرستان موثر افتاد باطن آں قافلہ اہل

عرفاں کہ از ظاہر ش ظاہر دست زد و کار کرد“

خواجہ صاحب نے میر صاحب کی اتنی ہمت افزائی کی کہ وہ مجلس ریختہ جوہر میں کی پندرہ تاریخ کو ان کے گھر پہنچ جاتی تھی جب گردش روزگار سے وہ بہیم ہوئی تو میر کو اپنے گھر پر منتقل کرنے کا حکم دیا، چنانچہ میر صاحب لکھتے ہیں :-

مجلس ریختہ کہ تہا بندہ تباریکہ پانزدہم ہر ماہ مقرر است واللہ بذات میں بزرگ

است زیرا کہ چش از میں ای مجلس بخاندان مقرر بود از گردش روزگار بعد از بہیم خورد

اند بہر کہ باہم احقر غلام دلی داشت گفت کہ میں عجیب را شکار بخاندان خود میں بکند

میرا سنت نظر پر اخلاص اس مشفق عمل کردہ آدمی (ص ۵۴)

جس نے خواجہ صاحب کی مجلس فیض سے برسوں استفادہ کیا ہو، جو اپنی شاعری کو ان کا فیض منسوبی تصور کرتا ہو، جو ان کی شاعری کو سند مانتا ہو، کیا وہ اپنی زبان سے ان کو آدھا فاضل کہنے کی جرأت کر سکتا ہے؟ یہ افسانہ جیسا کہ آزاد کے بیان سے بھی ترشح ہوتا ہے، لکھنؤ کے بازاروں میں گرٹھا گیا ہے، جس کی کوئی اصلیت نہیں ہے،

یہ تفصیلات اس حیثیت سے پیش کی گئی ہیں کہ میر صاحب کی طوٹ اس جملہ کی نسبت صحیح نہیں ہے، ورنہ ان کی شاعرانہ عظمت کسی دلیل کی محتاج نہیں ہے اور وہ اس طرح کی حرف گیریوں کے لئے برہان قاطع ہے۔

آزاد نے ایک اور غلط بیانی یہ کی ہے کہ خواجہ صاحب کے مکان پر بیٹھنے میں دو بار باقاعدہ مجلس سماع منعقد ہوئی تھی، اور اس میں ہر طبقہ کے آدمی شریک ہوتے تھے، لگتے ہیں:-
 ”چنانچہ معمول تھا کہ ہر بیٹھنے کی دوسری اور ۴ کو شہر کے بڑے بڑے ملاوٹ، ڈوم، گویے اور صاحب کمال اہل ذوق جمع ہوتے تھے، اور معرفت کی چیزیں گاتے تھے، یہ وہی ان کے کسی بزرگ کی وفات کے ہیں، محرم غم کا مہینہ ہے، اس میں ہر کو کو بجائے گمانے کے مرثیہ خوانی ہوتی تھی، مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کا گھرانہ اور یہ خاندان ایک محلہ میں رہتے تھے، شاہ ماما، عالم طفولیت میں تھا کہ ایک دن اس جلسہ میں چلے گئے اور خواجہ صاحب کے پاس جا بیٹھے، ان کی مرید بہت سی کچنیاں تھیں اور چونکہ اس وقت رخصت ہوا چاہتی تھیں، اس لیے سب سامنے حاضر تھیں، ادا جو دیکھ مولوی صاحب اس وقت بچے تھے، مگر ناظم اور مقرر دیکھ کر خواجہ اعتراض کو پا گئے اور کہا کہ خیر کے نزدیک تو یہ سب ان بنیں ہیں مولوی صاحب نے کہا ان بنوں کو عوام ان اس میں لیکر بیٹھا مناسب ہے، خواجہ صاحب

خاموش ہو رہا ہے۔ (۱۷۳)

اس بیان کا کوئی ایک جز بھی صحیح نہیں ہے، رشذ وہ ایت اور علم و فضل کے ساتھ خواجہ صاحب کی تہذیب و شرافت اور متانت و سنجیدگی بھی ضرب المثل تھی، ان کی مجلس ایسی بات و بیتی تھی کہ بادشاہ کو بھی شرکت کی اجازت لینا پڑتی تھی، خود آواز دینے لکھا ہے:

”شاہ عالم نے خود ان کے یہاں آنا چاہا اور انھوں نے قبول نہیں کیا“

جس شخص کی مجلس میں بادشاہ وقت بھی اجازت کے بغیر نہ آ سکتا ہو، کیا اس میں ڈوم، ڈھاڈیوں اور پکنیوں کے برلا آنے کی اجازت ممکن ہے؟ خواجہ صاحب خاص سے بھی کم ہی ملتے تھے، مگر آزاد کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک عامی آدمی کی طرح ہر طبقہ کے آدمیوں سے غلامانہ کھتے تھے، حتیٰ کہ ہزاری عورتیں بھی ان کے یہاں اس بہنیں بن گئی تھیں، آزاد کا معاملہ یہ ہے کہ اذ ۱۷۱۰ء شخصی فاضلہ مامشت

یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ ان کے یہاں بالالزام دو دن مجلس سماع ہوتی تھی، یہ بھی غلط ہے کہ یہ انہیں ان کے کسی بزرگ کے انتقال کی ہیں، یہ بھی بالکل بے بنیاد بات ہے کہ تاریخ کو ان کے یہاں مرثیہ خوانی ہوتی تھی، ان باتوں کا ذکر نہ تو کسی تذکرہ نگار نے کیا ہے اور نہ خود خواجہ صاحب، حالانکہ خواجہ صاحب نے اپنی کتابوں میں اپنی مجلس کے چند وعظ، سماع، معاشرت اور اس طرح کی تمام باتوں کا ذکر کیا ہے، مگر ان میں کہیں ان باتوں کا ذکر نہیں ملتا، سب سے پہلے مصحفی نے تاریخ کی مجلس سماع کا ذکر کیا ہے، نہ جانے مصحفی کا اخذ کیا ہے، غالباً اسی بیان کی بنیاد پر آزاد نے اپنے افسانہ کی اتنی لمبہ عبارت اٹھا دی،

دلائل و شواہد سے قطع نظر اگر اسی وقت کے طرز معاشرت، آداب مجلس اور خود دونوں

دبیرگوں کے تعلقات پر ایک سرسری نظر بھی ڈالیں گے تو ان باتوں کو باور کرنا مشکل ہوگا،

جس عہد کا ذکر آواز دہنے کیا ہے، اس میں بزرگوں کا لحاظ و پاس و ادب و تہذیب کا اثر کی جان تھی، جس میں خدمتوں کو پہلا سبق یہ دیا جاتا تھا کہ خطائے بزرگوں کو گفین خطا است، خواجہ صاحب شاہ عبدالعزیز صاحب کے والد بزرگوار حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے دفتر ہمعمر ملکہ ان کے ہم پلا رہے تھے، پھر اسی بھی بڑھ کر شاہ ولی اللہ صاحب ان کو زبان سیکھنے کے لیے خواجہ صاحب کی خدمت میں بھیجا کرتے تھے، خواجہ صاحب کے نواسے سید ناصر فراق لال قلعہ کی ایک جھلک میں لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب (عبدالعزیز) اپنے والد ماجد (شاہ ولی اللہ) کے حکم کے بموجب اردو زبان سیکھنے کے لیے خواجہ میر درد کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، اور پوری توجہ سے خواجہ صاحب کی تقریر سنتے تھے، محاورات پر پوری نظر و توجہ دیکھتے تھے، شاہ ولی اللہ صاحب اپنے بچوں سے کہا کرتے تھے کہ جس طرح اصول حدیث اور اقوال فقہ فن ہیں، اسی طرح اصول زبان بھی ایک فن ہے، اور اردو زبان کے موجد و مجدد خواجہ میر درد ہیں، آپ کی صحبت کو اس فن کے واسطے غنیمت سمجھو، کیونکہ خواجہ صاحب چراغ سحری ہیں“

ادب و تہذیب کے ساتھ شاہ صاحب خواجہ صاحب کے سلسلہ تلمذ میں بھی داخل ہیں، کیا ایسی صورت میں یہ ممکن تھا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب خواجہ صاحب پر اعتراض کے انداز میں تبسم فرمائے؟ خواجہ صاحب ان کو یہ کہہ کر مطمئن کرنے کی کوشش کرتے کہ یہ ماں بیٹیاں ہیں، اور شاہ صاحب غیر مطمئن ہو کر جواب میں یہ کہتے کہ ماؤں بیٹوں کو عوام الناس میں لیکر بیٹھنا کیا مناسب ہے، اور پھر ایک بچہ کا بڑوں کی طرح سرفراز تبسم فرمانا اہل شام ہیں اس طرح کرنا کہ طوطہ نظر سے خواجہ صاحب اعتراض کو بھانپ جائیں، خود ہی اس کی صحبت کی تلمذ کر رہے ہیں،

آواز دہنے خواجہ صاحب کے سارے سینے کا ذکر میں انداز ہے، قومی قرآن سے نقل

خون کے بیان سے اس کی تردید ہوتی ہے، خواجہ جس سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے شیوخ میں تھے جس میں
سماع کا رواج بالکل نہیں تھا، خواجہ صاحب کے حمد میں حقیقت کے اثر سے عام طور پر کچھ تپڑ و شراط
کے ساتھ طلقہ صوفیہ میں سماع کا رواج ہو گیا تھا، اس وجہ سے خواجہ صاحب کی مجلس میں بھی اہل سماع
آجایا کرتے تھے، اور گاہے بگاہے سماع کی مجلس ہو جاتی تھی، مگر یہ کہنا کہ ان کے یہاں ہر ماہ کی ۲۷ صفر
کو بالائز نام مجلس سماع ہوتی تھی، بالکل بے بنیاد بات ہے، خواجہ صاحب کے اس گاہے بگاہے سماع
سن لینے پر بھی کچھ لوگوں کو اعتراض ہوا، تو ان کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حق بریں امر ہر وقت گواہ کہ خود بخود گویندگان می آیند و ادا م میخوانند می سرانند
نہ انکہ این فقیر آہنا را می طلبد و شنید نہ سر و در چون دیگران عبادت فی غمہ بلکہ ہمہ سالمہ
نہ انکہ رمی کنم و نہ این کار می کنم در پیش است، و عقیدہ ہمان است کہ عقیدہ ہر مذہب است“
پھر نہ امرت کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اما چون دریں ابتلا گرفتارم ناچار خدا یم بیا مرز و دفعوی اباحت این کار بیا دان
ندادہ ام و بنیاد سلوک ہر سماع نہادہ ام“

اعتراض کرنے والوں کو خطاب کر کے کہتے ہیں

”اے کرم فرمایاں این ہمہ غصہ بحث نیاید کرد“

پھر آہ سر دہیں جو ان کی آخری عمر کی کتاب ہے، اس میں لکھتے ہیں،

”مرزا چنداں شدنی اس امرست کہ مستغرقان این کار، باشند و نہ آں ہمہ این عمل

نیک می شمارم کہ اہل سماع از صوفیاں می پندارند“

ان تصریحات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ خواجہ صاحب بغیر قصد و ارادہ کے سماع سے
شغل کرتے تھے، مگر نہ تو خود اس کے لیے کوئی مجلس منعقد کرتے تھے، نہ دہندگان کو اس کا وہ اہتمام دشوق
تھا۔

جس کا نقشہ آزاد نے کھینچا ہے، لکھتے ہیں،

”بہر حال اس مادہ اسی واقعہ کہ سن زاز خود خواند گان را می طلبم و نہ مر دے با میںا

می دهم و اگر تا عمر نیامید ہرگز مرا خطرہ شنیدن ایشان نیاید (ص ۸۵)

سب بڑھکر آزاد کی طرف کی یہ دیکھئے کہ انھوں نے ایک طرف تو ان کو سماع و غنا کا ایسا رسیا

دکھایا ہے کہ ڈوم و دھاریوں سے بھی پرہیز نہیں تھا، اور دوسری طرف یہ بھی لکھا ہے:

” ایک رسالہ رحمت غنا میں ان سے یادگار ہے (۱۱۱)

یہ نقاد بیانی آزاد نے کئی جگہ کی ہے، اور ذکر آچکا ہے کہ خواجہ صاحب کے بارے میں انھوں نے

لکھا ہے کہ ان کی مجلس ایسی بادشاہ ہوتی تھی کہ بادشاہ بھی اجازت لیکر آتے تھے، دوسری طرف

یہ لکھ دیا کہ وہ کھینچوں سے بہرہ خلا ملارکھتے تھے،

خواجہ صاحب کے بارے میں آزاد کی جتنی معلومات ہیں وہ سب سماعی معلوم ہوتی ہیں،

اور دوسرے جو کچھ سن لیا لکھ دیا، حتیٰ کہ انھوں نے خواجہ صاحب کا پورا دیوان بھی غالباً دیکھنے

کی زحمت گوارا نہیں کی ہے۔ ان کی سماعی معلومات کا ایک نمونہ یہ ہے کہ خواجہ صاحب کی نسبت

میں ایک کتاب واقعات مد کا بھی ذکر کیا ہے جس کا کوئی وجود نہیں، دوسرے ان کے والد کی کتاب

”الاعذلیب کو ایک رسالہ لکھا ہے، جبکہ وہ دو جلدوں میں ایک ہزار صفحے سے زیادہ ضخیم کتاب ہے“

خواجہ ناصر عندلیب کی شاعری کے بارے میں لکھا ہے کہ

”چونکہ اس زاز کے خاندانی خصوص اہل نعوت کو شاعری واجب تھی، اس واسطے

ان کے والد کا بھی ایک دیوان مختصر اس کی شرح کے..... موجود ہے (ص ۱۱۱)

آزاد نے معلوم نہیں کن خاندانی لوگوں اور اہل نعوت کی طرف اشارہ کیا ہے، مگر چونکہ

ہات خواجہ ناصر کے ضمن میں لکھی گئی ہے، اس لیے اس کی وضاحت ضروری ہے۔

خواجہ ناصر کی شاعری تصوف کی وہی شاعری نہیں تھی، بلکہ ان کا کام نہایت ہی پُر سوز و پُر اثر ہوا تھا، نالہ عندلیب میں ان کی غزلوں، رباعیوں اور مثنویوں کے نمونے کثرت سے موجود ہیں، ان کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو فارسی شاعری پر استادانہ قدرت تھی، روز روشن کے مصنف نے فارسی شعراء کے ضمن میں ان کا شمار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

خواجہ ناصر بسبب خوشنوائے گلستان سخن بود

نالہ عندلیب کی پہلی ہی غزل کا مطلع ملاحظہ ہو :

عند لبیم داستانِ گلستان آوردہ ام غنچہ ساں در یک لہیا صد زبان آوردہ ام
ایک دوسری غزل کا شعر ہے :

یار در خانہ خود دارم و آرام نیست چکنم دیدہ من ملحقہ بپردن دراست
کیا یہ رواجی شاعری کرنے والے کا انداز ہو سکتا ہے، ان کی شاعرانہ خصوصیات کی تفصیل انشاء اللہ
ذیل ترتیب کتاب میں آئے گی، آزاد نے یہ بھی غلط لکھا ہے کہ ان کے والد کا بھی ایک دیوان سے
شرح کے موجود ہے۔ دیوان کی شرح ایک بے معنی بات ہے، غالباً آزاد سے کسی نے نالہ عندلیب
کا ذکر کیا تھا، جس میں مطالب کی توضیح میں انھوں نے جا بجا اپنی غزلوں اور رباعیوں اور مثنویوں
سے استدلال کیا ہے، اسی کو آزاد نے دیوان کی شرح قرار دیا ہے۔

آزاد نے خواجہ صاحب کی زبان و بیان کی غلطیاں بھی دکھائی ہیں، مثلاً اس شعر
چلے کہیں اس جاگ کہ ہم ہوں اکیلے گوشہ نہ لے گا کوئی میدان لے گا
کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”جاگ کے علاوہ اکثر جگہ کی، کے اور ہے وغیرہ دب دب کر نکلے ہیں۔“

ایک محفلِ ادب بھی وہ اٹھنا چمن کا وہ زمست نہ دی نہ لے اتنی شرار کو

پھر لکھتے ہیں، اس سے اعراض منعقد نہیں، وقت کی زبان ہی تھی، سید انشاء نے بھی لکھا ہے کہ خواجہ میر انیسویں شادی میں ایک جگہ دیا بھی کہہ گئے ہیں اور بڑے بھائی قوام کو تراداد کہا کرتے تھے، جہاں تک پہلے شعر میں جاگہ کے لفظ کا تعلق ہے وہ ضرور دب کر نکلتا ہے، مگر جیسا کہ آزاد نے لکھا ہے، "وقت کی زبان ہی تھی"۔ پھر یہ شعر تخریذ کو جاگہ کے لفظ کا تعلق ہے، اور دوسرے شعر میں اس جاہ ہے جس سے یہ اعراض رخنہ نہیں ہوتا، تو ہلکا ضرور ہو جاتا ہے۔

لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اونٹ نگی کر آزاد کو پھر چھپانے کی ضرورت کیوں پیش آئی، اب رہا انشاء کا مقولہ تو معلوم نہیں انشاء نے یہ بات کہاں لکھی ہے اور لکھی بھی ہے یا نہیں، البتہ دریا لطافت میں تو انھوں نے خواجہ صاحب اور مرزا مظہر جان جاناں وغیرہ کا ذکر کے لکھا ہے:

"غرضیکہ پاک کنندہ جنت بن ریختہ از خار و خیز عیوب ہیں صاحبان از" (۲۴)

انشاء کی طرف اس اعراض کی نسبت اسی طرح تو نہیں ہے جیسی کہ انھوں نے ولی کے سلسلہ میں لکھ دیا ہے کہ تیرنے انھیں شیطان سے زیادہ مشہور کیا ہے، میر نے اثر جو اعراض کیا ہے اس سے بحث نہیں مگر دیا تو نہیں ہے کہ دیا کا مفہوم جو آزاد نے سمجھا ہے، تیسرے اثر نے اس معنی میں نہ لیا ہو۔ دیا کے معنی برسی کے بعد کے فاتحہ کے بھی ہوتے ہیں،

ادب پر شاہ ولی اللہ صاحب کا مقولہ کہ اور دوزبان کے موجد و مجتہد خواجہ میر درد ہیں، کے علاوہ تیر محضوں نے نکات الشعراء میں اکثر شعراء پر اعراضات کیے ہیں، خواجہ صاحب کے اغلاط پر ایک حوت نہیں لکھا ہے، اسی طرح دوسرے تذکرہ نگاروں کا حال بھی ہے، خود آزاد کے مدح اور اسناد و شیفتہ تو یہ لکھ گئے ہیں:

نکرش صحر و نقش و نصیح گفتارش از رکات و اغلاط پاک و در جیب
گھمے خیالش گھمے چمن ہم از دوش و خاشاک۔

آزاد کے ایک اعتراض یہ کیا ہے :-

”لیکن اس سے قطع نظر کہ دیکھا جاتا ہے کہ تعین الفاظ پر قیود آتا ہے، چنانچہ خواہ میرزا کی ایک پرزور غزل کا مطلع ہے :-

درد سے یادیر تھا، کعبہ یا بت خانہ تھا

ہم سہی مہمان تھے تو آپ ہی صفا خانہ تھا

گویا تجاؤ کو کثرت استعمال کے سبب ایک لفظ تصور کیا کہ دیر کے کلم میں جو گیا
درد ظاہر کرے قافیہ صحیح نہیں ہے :-

آزاد کیا کہنا اور اعتراض کرنا چاہتے ہیں یہ واضح نہیں ہوتا، اگر وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ
لفظ و شعر مرتب کے قاعدہ سے دیر کے مقابلہ میں اس کا مراد تباہ لانا صحیح نہیں ہے تو
پھر دیر کے ساتھ تباہ کا قافیہ صحیح نہ ہونے کے کیا معنی، اور پھر تباہ انھوں نے دیر کے مقابلہ
میں مراد کے طور پر استعمال نہیں کیا ہے، بلکہ تنوع مقصود ہے، اور ان کے شعور کا سارا حسن
اسی تنوع میں پوشیدہ ہے، اور اگر وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ تباہ مرکب لفظ ہے، اس لیے اس کا
قافیہ مفرد مراد الفاظ کے ساتھ لانا صحیح نہیں ہے تو یہ اعتراض بھی درست نہیں ہے، اس لیے
کہ اسی شعر میں انھوں نے صاحب خانہ اور اس غزل کے دوسرے شعر میں غزلت خانہ استعمال
کیا اور یہ دونوں لفظ مرکب ہی ہیں، اور پھر مفرد توانی کے ساتھ میاؤ کے استعمال کو کیا کہیں گے،
جب کہ ٹکھی شعرا اس کا استعمال کرتے ہیں، آزاد کے ملک الشعراء سودا نے بھی درد کے ساتھ
دیر اور دیر کے ساتھ مرکب قافیہ میاؤ کا استعمال کیا ہے :-

مکمل تو مست اس کیفیت سے تھا کہ آئے دیر سے

بہر نظر جو درد دیکھا تو وہ مجھ سے نہ تھا

خواجہ صاحب کے شعریں تنوع کے لیے درس کے مقابلہ میں دیر اور کچھ کے مقابلہ میں بہت غارت
استعمال ہوا ہے۔ وزیر بتماند کے ہم قافیہ و مقابل ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں ہے، آزاد نے جس
طیغ سے یہ اعتراض کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ صاحب سے زبان و بیان کی کوئی
غیر معمولی غلطی ہوئی ہے، مگر ان کا اعتراض بے معنی معلوم ہوتا ہے۔

آزاد کو خواجہ صاحب کے دامن فضل و کمالی کو داغدار بنانے اور ان کی شاعرانہ
عظمت کو مجروح کرنے کے لیے جو مواد بھی ہاتھ آیا ہے وہ داد و تحسین کے بڑے ہی خوبصورت
پردوں میں چھپا کر پیش کرتے ہیں، حتیٰ کہ اس سلسلہ میں ان کو بعض لائسنسی باتوں کے ذکر
کرنے میں بھی باک نہیں ہوتا، لکھتے ہیں :-

"ان کے یہاں ایک صحبت خاص ہوتی تھی، اس میں خواجہ صاحب نامہ غازیب
یہ ہے والد کی تصنیفات اور اپنے کلام کا کچھ کچھ حصہ بیان کرتے تھے، ایک دن مرزا
رفیع (سودا) سے سرراہ ملاقات ہوئی، خواجہ صاحب نے تشریف لانے کے لیے
فرمائش کی، مرزا نے کہا صاحب مجھے یہ نہیں بھاتا کہ سو کو سے کائیں کائیں کریں اور
بیچ میں ایک پدا بیٹھا چوں چوں کرے،

پہلی بات یہی صحیح نہیں ہے کہ نامہ غازیب اور اپنے کلام کا بیان کرنے کے لیے ان کے
یہاں کوئی مجلس خاص منعقد ہوتی تھی، اور اگر یہ ہوتی بھی تو یہ بزم عرفان و معرفت و حقیقت کے
بیان کے لیے ہوتی تھی، ذکر یہ مجلس شعری سخن بھی کہ خواجہ صاحب مرزا سودا کو اس میں مدعو
کرتے، وہ سرراہ، گویا سودا کی طرح خواجہ صاحب بھی کو چڑوا ہوا رہا، پھر اگر کہتے تھے،
کہ اثنائے راہ میں ملاقات ہو گئی، اور انھوں نے ان کو مجلس خاص میں آنے کی
دعوت دے دی،

اس سے قطع نظر اگر مجلس ہوتی بھی تو سودا کو اس میں مدعو کرنے کا کوئی موقع نہ
ہے تھا ہی نہیں، اس لیے کہ خواجہ صاحب کی یہ مجلس ان کے والد کے انتقال اور ان کے
سجادہ نشین ہونے کے بعد ہی ہوتی تھی، اور ان کے والد خواجہ ناصر کا انتقال ۱۱۳۵ھ میں
ہوا، اور سوا ۱۱۶۵ھ کے پہلے ہی دلی چھوڑ چکے تھے، اور فرخ آباد، پھر فیض آباد اور لکھنؤ
میں قسمت آزمائی کر رہے تھے، آزاد نے یہ بھی غلط لکھا ہے کہ سوا نے ۶۰ یا ۶۶ برس کی
عمر میں دلی چھوڑی،

خواجہ صاحب کا فضل و کمال چونکہ مسلم تھا، اس لیے اپنی اس اضافہ طرازی کو اس جملہ
میں چھپانے کی بھی کوشش کی ہے،

اس زمانہ کے بزرگ ایسے صاحب کمالوں کی بات کا عمل اور برداشت کرنا لازماً بزرگی
سمجھنے تھے، آپ مسکرا کر چپ ہو رہے،

خواجہ صاحب کے سلسلہ میں بعض اور چھوٹی چھوٹی فروگزاشتیں آزاد سے ہوئی ہیں، مگر ان کو
اس لیے نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ ان سے خواجہ صاحب کی شخصیت یا شاعری پر کوئی حرف نہیں آتا،

شعر العجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتداء، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات
و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباس مروزی سے نظامی تک) کے تذکرے
اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے،

مطبوعہ معارف پریس، صفحات ۳۶۸، قیمت : ۳۰ روپے

مینجر

آل انڈیا مسلم مجلس

مکتوب خواجہ عبد المجید مرحوم بنام مولانا سید سلیمان ندوی

محی المحترم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا عنایت نامہ میرے عزیز کے جواب میں موصول ہو کر کاشت حالات ہوا تھا، اپنے تحریر کی زحمت گوارا فرمائی، اس کا شکریہ، آپ کے خیالات کا اظہار میرے لیے تازہ یاد نگار ہوا، ارادہ کرتا ہوں کہ آپ کو کچھ کہوں لیکن جس قہار الجبال مجھ جیسے رعیض وناکارہ کو ایسی اہم خدمت سپرد کیے جانے پر دوستوں کو آمادہ کیا ہی اس جماعت کے کاموں میں مشکلات پیدا کر رہا ہے، باوجود کوشش کے مرکزی دفتر کے لیے کوئی معقول انتظام نہیں ہو سکا، مجھے بعض دوستوں نے دیوانہ کہا ہے، میں چاہتا ہوں کہ دو چار دیوانے مجھے امداد مل جائیں تو یہ کام اچھی رفتار سے چل پڑے، اب تک جو کچھ ہو گیا ہے وہ ایک دیوانہ کا کام نہیں، بلکہ اس میں تائیدی بھی ہر ہر قدم پر شامل حال رہی، ڈاکٹر شوکت اللہ انصاری سے منجھل گفتگو کی اور یہ یقین ہو گیا کہ کچھ نو عمری کچھ مذاق اور کچھ خاموشی کی وجہ سے ان کے متعلق خط فیمیاں چل گئی ہیں، ورنہ ان کو آخر کی جماعت سے کوئی تعلق نہیں ہے، عقائد کا اثر مختلف طبیعتوں پر مختلف طریقے سے ظاہر ہوتا ہے، میں روزانگی دیکھنے پہلے ۱۹۰۷ء سے ۱۹۰۸ء تک اپنے شیخ کی خدمت میں جب حاضر ہوا کرتا تھا، اور جب ہم مریضانِ طبعہ گوش ایک ہی عقیدہ کے ماتحت طبقہ میں نقشہ بد طریق پر بیٹھا کرتے تھے تو میں دیکھتا کرتا تھا کہ ایک ہی جماعت پر ایک ہی شخص کی توجہ کا اثر مختلف ہوا کرتا تھا، اس لیے مجلس کے ہر ممبر کے متعلق وثوق کے ساتھ کوئی کام نہ لگا دینا تو مشکل ہے، مگر اگر اس جماعت پر میرے عقائد بائیں

خیالات کا کوئی اثر پڑ سکتا ہے تو میں صداقت سے یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ میں عمر اور زندگی کی میں منزل پہ پہنچ گیا ہوں، نہ صرف باعتبار اس بلکہ باعتبار من قلب اس میں اپنے ضمیر کو دھوکہ دینے کا مقام دھل نہیں رہا، میرا ایک شعر ہے۔

میں تنگ دو دم واپس ڈھونڈتا ہوں گماں مٹ رہا ہوں یقین ڈھونڈتا ہوں
عمر کا ایک ڈاھنہ سیاسی جدوجہد میں گزارنے کی وجہ سے ممکن ہے کہ جھگڑے طریقہ خدمت یا دہائی ہی کا ایک طریقہ محسوس ہوتا ہے، اللہ شہید ہے کہ میرے نفس کا دھوکہ ہے یا فرائض کا صحیح احساس، آپ بھی دعا فرمائیے کہ میں گمان کی کشمکشوں سے آزاد ہو کر اپنے اس شعر کا مصداق ہو جاؤں،

سہا ہے جو نذر میری نظریں اسی کو یقین ڈھونڈتا ہوں
علی گڑھ وغیرہ آنا ہو تو مجھ سے ملنے کا وعدہ میرے لیے قسبی بخش نہیں ہو سکتا،
آپ نے ورکنگ کمیٹی کی شرکت سے انکار کر دیا، وہ مستقل اور مسلسل کام تھا، اگر اراکیت کو جو کانفرنس ہو رہی ہے اس کا دعوت نامہ لغو ہے، میری ذاتی آرزو بھی اسی میں شامل ہے کہ یہی موقع ایک ملاقات کا ہو جائے۔

مجلس کے متعلق عارضی طور پر جو قواعد بنائے ہیں اور جو خاکہ عملی پروگرام کا مرتب کیا ہے، اور نیز قرطاس ریکٹ اور ایک گشتی مراسلہ جس کی آخری سطریں آپ کی توجہ کی سستی ہیں، لغو ہے، ان سے مجلس کے اغراض و مقاصد کی کچھ مزید وضاحت ہوگی، کم از کم ہمارے دور میرے عقائد کی جھلک آپ کو ملے گی، اگر ان میں کہیں اصلاح کی ضرورت ہو تو اس کے متعلق ہدایات سے مرہون فرمائیں،

خدا کرے آپ ہمہ وجوہ امتیاز ہوں، مولوی مسعود علی ندوی نے بھی آخری منزل پر کج رفتاری نہ ہوئی
بائیں بھی ہے خیر ہم تو دعا کرتے ہیں، دعا کیے جائیں گے
والسلام ۲۸ جولائی ۱۹۳۲ء

ادبیات

حقائق و معارف

از جناب افتخرومانی

زندوں کی جب زبان پر مر نام آگیا	ساغر بدست ساقی گلفام آگیا
اندیشہ میں کاھتا وہی ہنگام آگیا	شام فراق موت کا پیغام آگیا
رکھا ہی اور کیا تھا جہانِ خراب میں	جام شکستہ بھی تو بہت کام آگیا
ان کو نگاہِ شوق نے دکھا ضرور تھا	مجھ پر بس اتنی بات پر الزام آگیا
لے شیخ کیا خیال ہے اس سے کہ بابیں	محل میں بے طلب جو کبھی جام آگیا
مست خرام ناز کی اللہ سے سرخوشی	کیفِ نظر سے یقین میں خود جام آگیا
جلتا رہا چراغِ شبِ بھردل کے ساتھ	یہ بھی مریضِ غم کے بڑے کام آگیا
شیخِ حرم کے جو بگ قدم آئے دیر میں	بُتِ خانہ کی حد و دیں اسام آگیا
وحدت پرستیوں میں بھی زادِ خدا گواہ	اکثر خیالِ سجدہٗ اصنام آگیا
خوابِ گراں سے کس گھڑی آفتِ کھلی ہو کہ	جب آفتابِ عربِ بام آگیا

سازِ دل

از پروفیسر نکست شاہجہانپوری، صدر شعبہٴ فارسی دارو وحی ان کا لکچر شاہجہانپور

ہائے کیا رنگین او! ہو سازِ دل	کوئی سنتا ہے گمراہِ آوازِ دل
کائناتِ زندگی جو سازِ دل	فرش سے ناعوش ہوتا سازِ دل

عشق و الفت کے سوا کچھ بھی نہیں کوئی تجھے یا تجھے رازِ دل
اللہ اللہ! نغمہ زارِ زندگی جیسے کوئی سن رہا ہوسا دل
وزرہ وزرہ اک جہانِ حق ہو کسے جلوسے بن گئے ہمارا دل
چھوڑے بھی تھمہ دیرِ محرم چھیرے بھی نغمہ ہائے سازِ دل

اب کہاں نکلت کہاں سیرِ جن
لا لا لوگ تھے کبھی دساں زِ دل

شیرازِ ہر سہم

از
جناب لطیف انور لاہور

سمجھ سکا نہ محبت کے فیضِ عام کو تو (۱)
نہ تیرے دل میں حرارت نہ آنکھ میں آنسو
زمین کو راس نہ آئے گا آدمی کا لہر
تیری نگاہ کا اب تک کوئی اصول نہیں (۲)
مذاق وید کو آوارگی قبول نہیں
ذرا سنبھل کے یہاں دامنِ نظر بھلا
چمن میں کانٹے بھی ہوتے ہیں شرمیل نہیں (۳)
مذاقِ نغمہ کو ناکام بننے دیکھا ہے
چمن میں دانہ نہ تو دام بننے دیکھا ہے
دری نظر سے الجھتے ہیں کس لیے کانٹے
شگفتہ بھولوں کا انجام بننے دیکھا ہے
دلوں کے زخم کبھی اس طرح شمار کرو (۴)
ہر ایک لبِ پیمتھ کا انتساب کرو
دری نگاہ کی افسردگی کو بھیک نہ دو
کسی کے چہرے پر غارہ کسی کی آنکھ میں چھل (۵)
کسی کے ہاتھوں میں کٹنا کسی کے ہاتھوں میں چھل
بجائے کہ کینٹک میں لیں کا سہل
کر چھو نہ دیو بچوں پہ ہاتھوں کا زخمِ دل

مکتبہ امجدیہ

یادگار امجد - مرتبہ محمد اکبر الدین صاحب مدنی، عثمانیہ یونیورسٹی، صفحات ۱۹۲

کتابت و طباعت متوسط، پتہ: چار قندیل، آغا پورہ، حیدرآباد۔ قیمت :- پیر

سید احمد حسین صاحب مرحوم جو امجد حیدر آبادی کے نام سے ہندو پاک میں معروف ہیں، صرف مشہور باغی گوشا کرتے، بلکہ بحیثیت انسان بھی وہ یادگار سلف تھے، شرافت، اور محبت و شفقت کا وہ نمونہ تھے، نیک نفس اور پاک طبیعت کی سرشت میں تھے، ان کے شاعرانہ کمالات اور بلند یوں سے تو عام طور پر اہل علم واقف ہیں، مگر ان کی شخصیت کا شمار ان کے لئے والوں اور دوستوں کے حلقہ سے باہر بہت کم تھا، ان کی شخصیت بھی ان کی شاعری کی طرح بہت بلند و پاکیزہ تھی، اس لیے ضرورت تھی کہ ان کی شخصیت کا بھی تعارف کرایا جائے، اس فرض کو محمد اکبر الدین صاحب نے ادا کیا ہے، اس مجموعے میں امجد مرحوم کے دوستوں اور نیاز مندوں کے وہ مضامین جمع کر دیے گئے ہیں، جو انھوں نے ان کی زندگی یا وفات کے بعد لکھے تھے، تقریباً سبھی مضامین سنجیدہ اور مطالعہ کے لائق ہیں، خاص طور پر مولانا سید صاحب گیلانی کا مضمون بڑا ہی پڑاؤ پرکھیت ہے، ان مضامین سے ان کی شخصیت کا پورا تعارف ہر جانے، ان کی زندگی کا مطالعہ کر کے یہ گمان ہوتا ہے کہ کتنی ہی بڑا دانا کیوں نہ ہو، دنیا و مافیہا سے خالی نہیں ہوتی، کتاب کا ہر مضمون باہر مطالعہ کے لائق ہے۔

الوطن العربي (عربی) ، دورہ دہائی صفحات ۱۱۱ ، دورہ ایشیائے وسطی و جنوبی (فارسی)

شاہی حکومت کی وزارت ثقافت کے شیخو اکبریت و ترجمہ کی طرف سے عرب قومیت اور عربی
عصیت کے پروگنیڈے کے لیے اور ہر چند برسوں میں جوتے ہیں اور سارے شائع ہوئے ہیں انہی
میں یہ کتاب بھی ہے، اس میں عرب ملکوں کا جغرافیائی جائے وقوعہ، ان کے وسیع حدود و تمام پیداوار
مصنوعات، ذرائع آمدنی اور آبادی وغیرہ کی تفصیل کی گئی ہے، جہاں تک نفس موضوع کا تعلق
ہے وہ ایک جغرافیائی، تاریخی اور علمی موضوع ہے، اور اس حدیث سے یہ کتاب مفید بھی ہے،
مگر چونکہ یہ کتاب ایک خاص سیاسی مقصد سے لکھی گئی ہے، اس لیے عرب قومیت اور عربی
عصیت کے باہمی تصور کی ہر جگہ تبلیغ کی گئی ہے، مگر پوری کتاب بے ثبوت طوطہ پر ایکٹ بھی شاہ اسلام
کا نام نہیں آیا ہے، ترکوں کی عرب دشمنی کا کھل کر اظہار کیا گیا ہے، اسلام سے پہلے کی عربی تاریخ
پر دشمنی ڈالی گئی ہے، مگر اس بات کا ایک جگہ بھی ذکر نہیں آیا ہے کہ اسلام نے عربوں کو کیا دیا
اور اس نے کس طرح ان صحرائیوں اور گھرانوں کو تہذیب و تمدن کا مالک اور دنیا کا امام
بنا دیا، یہ کتاب اس وقت شائع ہوئی تھی جب شام عرب جمہوریہ میں شامل تھا، اب شام کے
دامم و دنگ زیں سے نکلنے کے بعد ممکن ہے کہ اس ذہنیت میں کوئی تبدیلی آئی ہو، یہ کتاب مام سلوٹ
کے نقطہ نظر سے مطالعہ کے لائق ہے۔

و کرم اروشی، از کالی دس ترجمہ ڈاکٹر مسید امیر من مادی صفحات ۲۱۶، مجلس، روالہ

ایران و ہند، نئی دہلی،

کا بیہ اس کا سب بڑا ادبی کارنامہ شکرنا ہے، اس کے علاوہ بھی ان کی متعدد ادبی یادگاریاں

ہیں، انہی میں ان کی کتاب و کرم اروشی بھی ہے، جن کا اردو ترجمہ عزیز مرزا صاحب نے کیا ہے
پچاس پچپن سال پہلے کیا تھا، اور اس پر انہوں نے ایک مہیڑا مقدمہ بھی لکھا تھا، اسی اردو ترجمہ
کو ڈاکٹر امیر من صاحب نے بڑی عمدگی اور سلیقہ سے فارسی کے قالب میں ڈھالا ہے، ہر جہر سلیس اور

رواں ہے، اس کا ترجمہ انگریزی اور عربی اور اردو کی دوسری زبانوں میں بھی ہو چکا ہے، اسکی اشاعت سے ادبیات فارسی میں ایک نئے خزانہ کا اضافہ ہوا ہے،

خلافت علی و شہادت حسین۔ از سید اقبال احمد جوہری صفحات ۳۵۲، کتابت و

طباعت مولوی، پتہ محلہ رمنو بھائی رتھ ۹ جونپور۔

محمود عباسی صاحب نے خلافت معاویہ و زیریں اپنی جو تحقیقات پیش کی ہیں، اس پر ہندو پاک میں بڑا شور و غوغا ہوا، اور اس کے جواب میں درجنوں کتابیں لکھی گئیں اور اس کا سلسلہ آج بھی جاری ہے، انہی کتابوں میں زیر تبصرہ کتاب بھی ہے، محمود عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں کہیں افراط اور کہیں تفریط سے ضرور کام لیا ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے بعض تاریخی واقعات کو توڑ ڈکڑ اپنے نقطہ نظر کے مطابق بنانے کی کوشش بھی کی ہے، مگر اس کے باوجود اس کے بعض مندرجات افادیت سے خالی نہیں ہیں، خاص طور پر انھوں نے بنی امیہ اور بنو ہاشم کے تعلقات کی طرف غور کی ہے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت ہی قابل قدر ہے، اس کتاب پر جن لوگوں نے جذباتیت سے بلند ہو کر تصدیق انداز میں تنقید کی ہے وہ قابل تحسین ہیں، انہی لوگوں کی دوسری صف میں سید اقبال احمد صاحبی ہیں، (الوحی المحمدی)۔ از علامہ اشید رضا معری، ترجمہ سید رشید احمد اشید، صفحات ۲۸۱

کتابت، طباعت متوسط، ناشر شیخ غلام علی ابنہ مسنن، لاہور، قیمت معبر کتابت
ادوی المحمدی علامہ رشید رضا معری کی بڑی موثر کتاب ہے، اس میں انھوں نے قابل توجہ دلائل سے قرآن پاک کو خدا کا کلام ثابت کیا گیا ہے، یہ کتاب ان تمام مشرقیہ کا جواب ہے جو قرآن کی عظمت اور اس کے نقل و بات کے قائل ہونے پر بھی اسے دینی خداوندی تسلیم نہیں کرتے،

اس کتاب کے پچھلے ادیشن کا ترجمہ حوالہ عبدالرزاق طبع آبادی نے بھی کیا تھا، اب اس کے آخری ادیشن کا ترجمہ سید رشید صاحب نے کیا ہے، اس کتاب کے ترجمے دنیا کی تمام مذاہد زبانوں

ہیں جو بچے ہیں، اس کے ترجمے سے اردو داں طبقہ کو ایک قابل قدر کتاب کے مطالعہ کا موقع ملتا ہے۔ ترجمہ نہایت ہی سلیس اور سگفتہ ہے۔

الوار الہامی۔ رتبہ سرفناہ احمد رضا صاحب، صفحات ۷۳، ناشر مکہ فاخر العلوم دہلی، قیمت ۱۲
مولانا شاہ حبیب کشمیری اپنے عہد کے زبردست محقق اور حدیث کے مسلم استاد تھے، انہوں نے ایک مدت تک بنامی شریف کا درس دیا، یہ سلسلہ اس لیے شروع کیا گیا ہے کہ شاہ صاحب کے افادات سے اردو داں طبقہ کو روشناس کرایا جائے۔ یہ اس سلسلہ کی پہلی جلد ہی جس میں امام صاحب اور ان کے تلامذہ اور اکابر محدثین کا تذکرہ ہے، آئندہ جلدوں سے شاہ صاحب کی افادیت کا ذکر ہوگا۔

فردوس ہند۔ از مصنفہ آہ صفحات ۱۹۲، کتابت طباعت مولوی، ناشر کتاب کہہ

۱۳۰، والکیشور و ڈھبئی ۶ قیمت ۵۰

مرثیہ نگاری کا ساؤکل میرٹھ میں کے ایک شاگرد سید محمد فضل فارغ بھٹے، جو اس صنف میں استاد کے نقش ثانی تھے، یوں تو مرثیہ میں ایک درامائی انداز ہوتا ہی مگر خاص طور پر فارغ کے مرثیے اس حیثیت سے ممتاز تھے، اس کتاب میں فارغ کی سوانح حیات اور ان کی مرثیہ نگاری کی خصوصیات پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے، کتاب محنت سے لکھی گئی ہے، زبان دیوان کی خوبی کے ساتھ یہ کتاب اس حیثیت سے بھی قابل قدر ہے کہ اس کی مصنفہ ان کی فوادی ہیں جنہوں نے ہر بات تحقیق سے لکھی ہے۔

شہر آرزو۔ از باقر محمدی صفحات ۱۹۲، کتابت طباعت عمدہ مع گرد پوش، قیمت ۵۰

ناشر ظلیل احمد خان، گوشہ ادب ۱۳۱، رکیڈ ایڈنگ بمبئی ۷۰

شہر آرزو ایک جواں سال شاعر باقر محمدی کا مجموعہ کلام ہے، جو دوسری بار شائع ہوا ہے، باقر محمدی کی شاعری کی عمر گوشت زیادہ نہیں ہے مگر انہوں نے ذہن و سلا کے ساتھ دل و دانش کا بایا ہی ایسے ان کے کلام سے مناسبت اور تاثیر نمایاں ہے ترقی پسندی کے اس سطحی دور میں ان کا سنجیدہ مجموعہ کلام یقیناً قابل قدر

علم و اہل علم کے عزم و اہمیت و اس کے تشبیب و فراغت کو ہی اکتانہ جائے تویہ زندگی کی کامیابی کی علامت ہے
 ہر مہمی اس صبر و مہمت سے ہم کنار ہوتی ہے، اس لیے ان کے کلام میں بھی اس کے افواہات و کیفیات
 کی جھلک موجود ہے، اگر انھوں نے کچھ دن غم حیات کو اس طرح گلے لگائے، رکھا تو وہ ایک ممتاز شاعر
 بن جائیں گے، انھوں نے اپنے بہت سے اشعار میں کنا بہ و مراۃ اس غم حیات کا ذکر کیا ہے،

نہ کوئی راہ گز رہے نہ کوئی ویرانہ غم حیات میں سب کچھ ٹٹا کے بیٹھے ہیں
 جنوں کی حد ہو کہ ہوش و خرد کی منزل ہو خبر نہیں کہ کہاں آج آگے بیٹھے ہیں
 جدید اردو شاعری کے ذخیرہ میں شہر آرزو ایک قیمتی اضافہ ہے۔ ”م۔ ج۔“
 مجموعہ اشعار۔ از مولانا مظفر شمس لکھی پتھو و تھنہ پر و فیسیہ من اہم لے صفحات ۹۰، کتابت
 و طباعت بہتر، ناشر ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، ٹنہ۔

مولانا بہار الدین مظفر شمس لکھی حضرت مخدوم شرف الدین لکھی مینری کے بڑے ممتاز خلیفہ تھے، ایسے انکشاف
 فردوسیہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے، انکا سلسلہ اب حضرت اباحیم ادریس سے ملتا ہے جنھیں کتب خانہ کے شاہی تخت کو
 چھوڑ کر درویشی اختیار کی، مولانا مظفر کے والد بزرگوار سلطان شمس لکھی بھی بڑے حکمران تھے، لیکن انہو جبہ الہی کی زندگی
 مطابق آج و تخت کو چھوڑ کر راہ سلوک اختیار کی، اور اپنے پورے خاندان کو لکھنؤ منتقل کر گئے، پہلی بار وہ لکھی میں سکونت
 ہوئے، پھر مبارک حضرت شیخ احمد چرپوش مینری سے بہت سچے، اور انہی سے وابستہ ہو کر زندگی گزار دی، حضرت مولانا مظفر کے
 بڑے صاحبزادے تھے، انکی وفات تھیں میں ہوئی، حضرت شرف الدین لکھی مینری کو ان سے بڑی محبت تھی، ان کو
 جان شرف الدین کہا کرتے تھے، عارف باللہ ہونے کے علاوہ وہ فارسی کے شاعر بھی تھے، مجموعہ اشعار انکے فارسی کلام
 کا مجموعہ ہے، ادارہ تحقیقات عربی و فارسی ٹنہ نے اسکو شائع کر کے ایک عمدہ علمی خدمت انجام دی ہے، شہر و ع میں
 لکھنؤ میں فاضل مرتب پر و فیسیہ من کا ایک مختصر لیکن پرمز و عمدہ حصہ مولانا مظفر لکھی اور انکی شاعری کا
 پورا تعارف، فاضل مرتب اب ادارہ کے نگران بھی ہیں، اچھے اپنی صلاحیت اور استعداد کے لحاظ سے ہمارے لیے
 جیتیت رکھتے ہیں، ایسے امید ہو کہ آئندہ انکی نگرانی میں اس علمی ادارہ سے عربی و فارسی کی قابل قدر کتابیں باہر
 نکلتی رہیں گی، ”م۔ ج۔“

19 FEB 1963

جلد ۹۔ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۶۳ء۔ عدد ۲

مضامین

۸۴-۸۲

شاہ حسین الدین احمد ندوی

شہزاد

مباحث

۱۰۳-۸۵ جناب مولانا محمد عبدالرشید عثمانی کیا حساب تقویم کی رو سے سہ ہجری کے دن اور تاریخ کا تعین ہو سکتا ہے؟

۱۱۹-۱۰۴ جناب شبیر احمد خان صاحب اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج استثنائت عربی و فارسی اثر پر پیش

۱۲۹-۱۲۰ جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب عثمانی عثمانیہ صد شیعہ الدوام سندھ یونیورسٹی حیدرآباد

۱۳۹-۱۳۰ جناب مولانا قاضی امجد علی مبارک پوری عرب و ہند کے تجارتی تعلقات آثار علیہ و ابید

۱۵۲-۱۴۱ مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی رحمہما اللہ تعالیٰ ادبیات

۱۵۴-۱۵۳ جناب بگن ناتھ صاحب آزاد ترجمہ سے و لینیٹیا ملک غزل

۱۵۵ جناب حبیب احمد صاحب حدیثی

۱۵۶ جناب محمد حنیف خان صاحب

۱۶۰-۱۵۶

من

مطبوعات جدیدہ

مشعل

آج سے دو سال پیش جب جامعہ ملیہ کو یونیورسٹی کا درجہ دینے کا بل پارلیمنٹ میں پیش ہوا تھا، ہم نے اس کے بارے میں اپنے خیالات ظاہر کیے تھے، اور لکھا تھا کہ جامعہ کے خدات کا سبب بڑا صلہ اور اس کی سبب زیادہ قدر دانی یہ ہے کہ اس کو اردو یونیورسٹی بنا دیا جائے، اس سے کسی نہ کسی حد تک اس کی خصوصیات قائم رہیں گی، اردو والوں کی شک شنوائی بھی ہو جائیگی، جامعہ عثمانیہ کا خونہا بھی ادا ہو جائیگا اور حکومت کی رواداری اور اس کی سیکولرزم کا بھی یہ ایک نشان ہو گا، (معارف فردوسی ۱۹۶۱ء)

جس وقت یہ تجویز پیش کی گئی تھی، اس وقت اس کے عمل میں آنے کا مشکل سے تصور کیا جاسکتا تھا، مگر اب ایسی صورت پیدا ہو گئی ہے کہ یہ تجویز عملی شکل اختیار کر سکتی ہے، جامعہ کو یونیورسٹی بنانے کا مسئلہ ہو چکا ہے، اور جلد ہی اس پر عمل شروع ہو جائیگا، مرکزی وزارت تعلیم عربائی زبانوں کو ذریعہ تعلیم بنانے کی حمایت میں ہوا اور یہ باوثوق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اگر جامعہ میں اردو کو ذریعہ تعلیم بنالیا جائے تو حکومت اس کی حمایت کرے گی، ہندوستان کی سرکاری درسگاہوں سے اردو قریب قریب ختم ہو چکی ہے، اور جہاں اس کا جذبہ باقی ہے، کچھ شعبہ تعلیم کی بے ہری اور کچھ خود اردو والوں کی غفلت سے برائے نام ہی ہے، اور بظاہر ان تعلیم گاہوں میں اردو کا کوئی مستقبل نہیں ہے، ایسی حالت میں ہندوستان میں اردو کی یونیورسٹی کے قیام تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، مگر حن اتفاق سے ایک ایسی صورت پیدا ہو گئی ہے کہ اگر اس سے فائدہ اٹھایا جائے تو اردو یونیورسٹی کا خواب پورا ہو سکتا ہے۔

مروجہ جامعہ عثمانیہ اس راہ کی دشواریاں دور کر کے اس کا علیٰ غورہ قائم کر چکا ہے، اس کا متروک علمی و تعلیمی ذخیرہ بہت کچھ جامعہ کے کام آ سکتا ہے اور ضرورت کے مطابق اس میں نیا اضافہ بھی ہو سکتا ہے اور آئندہ جامعہ کے پاس ایسے مالی ذرائع بھی جو گئے ہیں کہ وہ اس کام کو آسانی سے انجام دے سکتے ہیں، اس کے پاس باہر تعلیم کی کمی نہیں، ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب کو اگرچہ اب جامعہ سے کوئی مبالغہ کا تعلق نہیں رہ گیا لیکن اس سے ان کی روحانی اور اخلاقی وابستگی ناقابلِ انقطاع ہے، شیخ اجماعہ مجیب صاحب اور ڈاکٹر عابد حسین صاحب بھی تعلیم و ترجمہ کے ماہر ہیں، ان کے علاوہ بھی جامعہ میں ماہرین تعلیم کی ایک جماعت موجود ہے، اس لیے خود اہل جامعہ اور دیونوریوں کا خاکہ بنا کر اس کو چلانے کے لیے کافی ہیں، اور اگر ضرورت ہو تو جامعہ عثمانیہ، اس کے دارالترجمہ کے باقیات، صاکنات اور کم یونیورسٹی کے اساتذہ سے بھی مدد لیا جاسکتی، آدمیوں کی کمی نہیں ہے، صرف ہمت و عزیمت کی ضرورت ہے۔

جیدہ آباد کے اردو دوستوں نے بے سرو سامانی کے باوجود ایک اردو کانگرا قائم کر لیا جس کو جامعہ عثمانیہ نے بھی تسلیم کر لیا ہے، ایسی حالت میں جامعہ کو جسے حکومت کی مدد و سرپرستی کی وجہ سے ہر قسم کی سہولتیں حاصل ہیں اور اردو کے ذریعہ تعلیم بنانے پر حکومت کو کوئی اعتراض نہیں ہے، اور دیونوری بنادینا دشوار نہیں ہے، اگر یہ کام انجام پا جائے تو یہ جامعہ کے کارکنوں کا بہت بڑا کام نامہ ہوگا، اور ان کا نام اردو کی تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہے گا، اور جس طرح آج جامعہ آزاد قومی تعلیم کی ایک اہم یادگار ہے، اسی طرح وہ اردو کی اعلیٰ تعلیم کی ایک زندہ یادگار بن جائے گی، اگر یہ موقع ہاتھ سے جاتا رہا تو پھر اردو کی تعلیم کا قیام محال ہوگا، اس لیے ہم کو توقع ہے کہ ادبائے جامعہ ہمارے ان معروضات پر سنجیدگی سے غور کریں گے اور یقین ہے کہ یہ مسئلہ خود ان کے سامنے بھی ہوگا۔

حافظ ابو بکر عبد اللہ بن زبیر کی المتوفی ۲۱۹ھ اپنے دور کے نامور حافظ حدیث، اہم شافعی کے اصحاب خاص اور امام بخاری کے شیوخ میں تھے، انھوں نے ایک سند عرب کی تھی جو سند حمیدی کے نام سے مشہور ہے، یہ سند قدیم ترین کتب مسانید میں ہے، مگر اس قدامت اور اہمیت باوجود اب تک اسکی طباعت کی قربت نہیں آئی تھی، اس کے قلمی نسخے بھی کیا ب تھے، اب فاضل محرم مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی نے اسکی کئی تصحیحیں کی ہیں اور بعض اہم نسخوں کو فوٹو پر کم کر کے انکی مدد سے، مقابلہ تصحیح بخاری وغیرہ ترتیب دینے کے لیے اس کو مرتب کیا ہے، اس کو مرتب کیا اور مجلس علمی ڈابھیل نے خوبصورت ٹائپ میں اس کا پہلا حصہ شائع کیا ہے، کتاب کے شروع میں فاضل مرتب کے قلم سے سند حمیدی کے مختلف نسخوں کا ذکر، مصنف کے حالات اور کتاب کی ترتیب و تصحیح وغیرہ کی تفصیل ہے، حواشی میں سند کی حدیثوں کی تخریج، اسکے شکل انفاذ کی تشریح اور اختلاف نسخ کی وضاحت کی گئی ہے، مسانید کی مروجہ فہرست اساماء کے علاوہ فقہی ابواب پر بھی احادیث کی ایک فہرست بنا دی گئی ہے، اساماء و اعلام کا بھی اندکس ہے، غرض یہ کتاب "ایڈٹ" کے جملہ لوازم و شرائط کے اعتبار سے مکمل اور "اپ ٹو ڈیٹ" ہے۔ یہ اس کتاب کا اجمالی تعارف ہے، فاضل مرتب کی تلاش تحقیق اور محنت و دیدہ ویرانی کا پورا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، وہ اس اہم علمی و دینی خدمت کے لیے اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں، اسلئے کاپیہ مجلس علمی سلاک ڈابھیل، سورت۔

دوسری قابل ذکر کتاب حافظ ابو الولید عبد اللہ بن محمد بن یوسف آزدی، المعروف بابن العرقی، المتوفی ۳۰۰ھ کی "تاریخ العلماء والرواہ بالاندلس" ہے، یہ اندلس کی علمی تاریخ پر پڑی اہم کتاب ہے، اس میں اندلس کے علماء و محدثین، شعراء و اباء و ائمہ مختلف طبقات کے اہل علم اور ابواب و جامہات کا تذکرہ ہے، اور اس ضمن میں اندلس کے متعلق بڑے مفید اور دلچسپ اور مختلف النوع معلومات آگئے ہیں، اس کا نام سے اندلس کی تاریخ کا بڑا اہم ماخذ ہے، یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۸۹۵ء میں میڈرڈ (اندلس) میں چھپی تھی، مگر اب کیا ب بلکہ نمایاں تھی، اس لیے یہ عزت الطہارہ کینیڈا کے پروفیسر اشفاق الاسلامیہ تاجرو نے دوبارہ شائع کیا ہے، کتاب دو ضخیم جلدوں میں ہے،

مقالہ

کیا حساب تقویم کی رو سے سنہ ہجری کے دن

اور

تاریخ کا تعین ہو سکتا ہے؟

از جناب مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی

فرنگیوں کے دورِ اقدار سے پہلے ہمارے یہاں سنہ ہجری نبوی کا عام رواج تھا، اور زمرہ کی زندگی میں تمام چھوٹے بڑے واقعات کے سلسلہ میں ہم اسی سنہ کے، و تاریخ کو استعمال کیا کرتے تھے، چنانچہ اسی دستور کے مطابق تمام مسلمان مورخین واقعہ نگاری کے سلسلہ میں ہر دن کی وہی تاریخ قلمبند کرتے تھے جو اس روزانہ کے یہاں رویت ہلال کے شرعی ثبوت کی بنا پر ہوتی تھی، لیکن فرنگیوں کے عہدِ اقدار میں ہمارے ملک میں سنہ عیسوی میلادی کا اتنا رواج ہوا کہ اس نے ہماری بڑبڑ کی زندگی میں وہی جگہ لے لی جو اس سے پہلے ہمارے یہاں سنہ ہجری نبوی کی تھی، اور اسی انقلاب کا یہ اثر ہے کہ ہمارے مصنفین جب گذشتہ واقعات کی تاریخ لکھنے بیٹھے ہیں تو پہلے دن اور تاریخ کا تعین سنہ عیسوی میلادی سے کرتے ہیں، پھر اگر ضرورت ہوتی ہے تو کسی تقویم کی مدد سے جو اسی کلیہ حسابی بنی ہوئی ہے، جو سنہ عیسوی میلادی کے اعتبار سے دن اور تاریخ کے استخراج کے لیے وضع کیا گیا ہے،

سنہ ہجری نبوی کے دن اور تاریخ کو مطابق کر دیتے ہیں، اس طرز عمل سے بعض لوگوں کو یہاں تک غلط فہمی ہو گئی ہے کہ مسلمان مورخین نے واقعات کے سلسلہ میں جس دن اور تاریخ کا ذکر کیا ہے اگر وہ اس تقویم اور کلیہ حساب کے مطابق نہ ہوں تو قطعاً غلط ہیں، اسی غلط فہمی میں انھوں نے بہت سے مسئلہ تاریخی حقائق کا نہایت شد و مد سے انکار کیا ہے، جو سراسر ان کی نادانی اور ظلم تقویم سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔

ہر مسلمان جانتا ہے کہ ”تاریخ ہجری“ میں مہینوں کا شمار ”ریت ہلال“ سے ہوتا ہے نہ کہ ہجروں کے حساب و شمار سے، اس لیے تمام مسلمان مورخین واقعات کی تفصیلات بتاتے وقت اسی دن اور تاریخ کا ذکر کرتے ہیں جو ریت ہلال کے حساب سے اس وقت ان کے یہاں ہوتی ہے، اور اہل علم یہ بھی جانتے ہیں کہ اختلاف مطالعہ کے اعتبار سے چاند دیکھنے میں مختلف ملکوں کے اندر ایک دو دن کا فرق ہو جانا معمولی بات ہے، اس لیے ایک دو دن کے معمولی فرق کی بنا پر مورخین کی تکذیب کرنا دانشمندی نہیں ہے،

ریت ہلال سے تعین اوقات | ”ریت ہلال“ سے تعین اوقات کی تعلیم خود قرآن حکیم میں موجود ہے:

لَيْسَ لَكُم مِّنْهُ عِلْمٌ إِلَّا هِيَ لَئِنْ قُلْتَ هِيَ مَوْاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجُّ
اَيُّ لَوْ كُنْتُمْ عِلْمٌ إِلَّا هِيَ لَئِنْ قُلْتَ هِيَ مَوْاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجُّ

اے لوگو! نہ اس کے بارے میں دنیا کرتے ہیں، آپ کہہ دیجئے کہ وہ لوگوں کے لیے

اور حج کے لیے معتمدہ اوقات ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ دنیاوی معاملات یا شرعی حسابات سب میں دنوں، مہینوں اور سالوں کی تاریخوں کا حساب ریت ہلال سے ہوگا، بلکہ علما و فاضل شہاب الدین دولت آبادی تفسیر مکرر معانی آیت بالا کی تفسیر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

مستوفی ہیں کیا فرمائیے، ماہنامہ نذر اللہ

مستوفی آفت، بگو اہمائے نواز بدائے

معلومات میں سے ہیں، یہ لوگوں کے لیے

معلومات است، مرموداں و اطلاعات

اوقات کی نشانیاں ہیں جہ کے ذریعہ

اوقات است کہ ہاں تقدیر مٹا سہا

طول و پیمائش کے لحاظ سے اوقات و عبادت و نماز و	فرضوں کی میعاد کے مناسب انداز سے، عموماً
دست محل و ہر خاص ایشیا و ماہ رمضان	کدورت، عورتوں کی صحت، ان کے خاص
کہ ماہ حیا م است و ماہ عید کہ از شمار	حالات، محل کی دت، ماہ رمضان جو روزوں
اسلام است و اعلان محل کہ شرط و جہا	کا عینہ جو، ماہ عید جو شمار اسلام میں ہے
زکوٰۃ است و مانند آن بہ اند، عاقبت	سال کا اتمام جو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے
وظائف دنیا و دین و معرفت شہود و نبین	مشروط ہے، اور اسی طرح دوسری چیزیں معلوم
بجا آوردن و محافظت کردن قرآنند	کرتے ہیں اور دین و دنیا کے کاروبار، عینوں
	اوسالوں کا بچا خدا اور انکی نگہداشت کرنا
	انہی کی بڑت اللہ کے لیے ممکن ہوتا ہے،
و طاعت وقت حج و زیارت بیت حرم	تیز رج و زیارت بیت اللہ کے وقت
کہ از مسلمات ارکان اسلام است	کی طاعت ہیں، جو اسلام کے بڑے ارکان
دوا و شوال و ذی القعدہ و دہ روز	میں سے ہے، یعنی شوال اور ذیقعدہ کے
ذی الحجہ از عہد شوال یعنی از عید فطر	و دیکھنے اور ذی الحجہ کے دس دن جو عہدہ ^{شوال}
تا عید فطر، و دوسرے اعمال حج از سن	یعنی عید فطر سے لیکر عید قرآن تک کا نماز
و واجبات و فرائض مودی شود	اسی نماز میں حج کے اعمال اور اس کے سن
	واجبات و فرائض اور کیے جاتے ہیں۔

تہ تفسیر کر توامع ۱ ص ۲۰۹ طبع نوکلشورستانہ ۱۳۹۹ھ، اس کتاب کے تفسیر ہند پاک کے متعدد مکتب خانوں میں موجود ہیں
و نہایت عمدہ تفسیر ہے، اور ہندوستان کی علمی کارناموں میں ایک شاخہ کار کا نام ہے، لکاش کوئی علمی ادارہ اس اہم تفسیر کو شائع
کرنے پر آمادہ ہو جائے طبع نوکلشورستانہ کی طرف اپنی جگہ چھیڑی ہو اور وہ بھی اخطا طبع ملاحظہ ہو، یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں ہے۔

اگرچہ موافقت کے علوم میں حج بھی آجاتا ہے، لیکن خاص طور پر اس کا دوبارہ اس سیکے ذکر کیا گیا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں عربوں نے حساب شمسی کے مطابق حج کرنا شروع کر دیا تھا، اور حساب شمسی سے مطابقت کی غرض سے نسی (نوند) سے کام لیکر قمری مہینوں میں اول بدل کر دیا کرتے تھے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے خصوصیت کے ساتھ حج کے بارہ مہینہ بھی انہیں رویت ہلال سے حساب لگانے کا پابند بنا دیا، علماء نے تصریح کی ہے کہ رویت ہلال کا اہتمام و انضباط فرض کفایہ ہے، تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں نے اپنے تمام کاروبار میں ماہ و سال اوّل دن اور تاریخ کی تعیین کے لیے ہمیشہ رویت ہلال کا اعتبار کیا ہے، موجودہ زمانے میں ہمارے ملک میں سنہ عیسوی شمسی رائج ہے، یہ اگرچہ دنوں کے دور کی بری یادگار ہے، اور عام مسلمانوں کا بلا ضرورت سنہ ہجری قمری اسلامی کو چھوڑ کر سنہ شمسی مسیحی کو اختیار کر لینا بڑے افسوس کی بات ہے،

امت مسلمہ کے تمام فرقوں کا (باستثناء شیعہ اسماعیلیہ) اس امر پر اتفاق ہے کہ تمام احکام شرعیہ دار و مدار رویت ہلال پر ہے، نہ کہ حرکت قمری کے حساب و شمار پر، علامہ مؤرخ مقرئری اپنی مشہور کتاب المواعظ والا اعتبار فی ذکر الخط والاثار میں لکھتے ہیں، ۱۔

وقد عرف ان شہور تاریخ	اور تم جان چکے ہو کہ تاریخ ہجرت کے فیصلے میں
الہجری القمریۃ وایام کل سنۃ	ہیں، اور اس کے ہر سال کے ایام کی تعداد
منہ عدد تھا ثلاث مائۃ واثنتیۃ	تین سو چوبیس دن اور ایک خیمس (۱۳۵۱)
وخمسون یوماً وخمس وشد	ایک سو پچاس (۱۳۵۱) دن ہے، اور اس سے
یوم وجمع الا حکام الشرعیۃ	اسلامی فرقوں کے نزدیک تمام احکام شرعیہ
مبنیۃ علی رؤیۃ الهلال عند	چاند دیکھنے ہی پر موقوفہ ہیں سوائے شیعہ
جمیع فرق الاسلام اعداء شیعۃ	(باطنیہ) کے کہ ان کے بیان و احکام شرعیہ
فان الاحکام مبنیۃ عندہم	کا دار و مدار سال کے ۱۲

علی عمل شعور السنۃ بالحساب

علی ماستراہ فی ذکر القاحۃ

دخلفائہا۔

ثم لما احتاج نعيم والاسلام

الى استخراج ما لا بد منه من

معرفة اهل البيت وصحت القبلة

وغير ذلك بنوا اسر يا جهم علی

التاريخ العربی، وجعلوا اشهر

السنۃ العربیۃ شہراً کملا و

شہراً ناقصاً وابتدوا بالحرم قدماً

بالصحابۃ فجعلوا المحرم ثلاثین

يوماً وصفر تسعة وعشرين يوماً

وربيع الاول ثلاثین يوماً وربع

الاخیر تسعة وعشرين يوماً

وجہادی الاولی ثلاثین يوماً

وجہادی الاخر تسعة وعشرين

يوماً ورجب ثلاثین يوماً، وشعباً

تسعة وعشرين يوماً، ومضاً

ثلاثین يوماً، وشوال تسعة

ہینوں پر مہر جو حساب سے بنتے ہیں جیسا کہ

قادر اور وہاں کے خلفاء کے تذکرہ میں

تکو معلوم ہوگا،

پھر جب نعيم اسلام کو ضروری چیزوں کے

دیانف کرنے کی حاجت پیش آئی، جیسے

ہالوں کا معلوم کرنا یا سمت قبلہ وغیرہ کا

پتہ چلانا تو انھوں نے اپنی زبانوں پر تقویٰ

کی بنا تاریخ عربی پر لگی اور عربی سال کے

یعنی اس طرح قمر دیے کہ ایک مہینہ کان

(یعنی تیس دن) اور ایک مہینہ ناقص

(یعنی انیس دن کا) اور سال کی ابتداء

صحابہ رضی اللہ عنہم کی ائمہ امین محرم کو لگا

چنانچہ محرم کو تیس دن کا قرار دیا اور صفر کو انیس

دن کا، اور بیع الاول کو تیس دن کا اور بیع الآخر

کو تیس دن کا، اور جہادی الاولی کو تیس دن کا

اور جہادی الاخر کو تیس دن کا، اور رجب

کو تیس دن کا اور شعبان کو تیس دن کا،

اور رمضان کو تیس دن کا اور شوال

کو تیس دن کا، اور ذیقعدہ کو تیس دن کا

عشرین یوماً، وذا القعدة ثلاث

یوماً، وذا الحجة تسعة وعشرین

یوماً، و زادوا من اجل کسہ یوم

الذی ہو خمس و سدس یوماً

فی ذی الحجة اذ اسالوہا ۱۱ لکسہ

اکثر من نصف یوم فیکون شہر

ذی الحجة فی ثلاث السنۃ ثلاثین

یوماً، و یسمون ثلاث السنۃ کبیۃ

و یصیر عددھا ثلاث مائۃ و

خمسین، و یجمع فی کل ثلاثین سنۃ

من الکیس احد عشر یوماً،

واللہ تعالیٰ اعلم

اور ذی الحجہ کو انیس دن کا اور ایک

دن کی اس کسر کی بنا پر جو ایک خمس (۱/۵)

اور ایک سدس (۱/۶) کی وجہ سے ہوتی

ہے، ذی الحجہ میں ایک دن کا اضافہ اس طریقہ

سے کر دیا کہ جب یہ کسر نصف دن سے زیادہ

ہو جائے تو اس سال کا ذی الحجہ تیس

دن کا ہوگا اور اس سال کو سال کبیہ کہتے

ہیں، اور یہ سال تین سو پچھن دن کا

ہوتا ہے، اور ہر تیس سال میں کبیہ

کے محلہ دن گیارہ ہوتے ہیں،

واللہ تعالیٰ اعلم۔

منجھوں کے اصول پر تقویم سازی کا طریقہ | اس تفصیل سے ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہوگا کہ منجھوں نے جس اصول

پر اپنی تقویم کو مرتب کیا ہے وہ اور ہے اور پہلانون میں جس اصول پر مہینوں کا شمار ہے وہ اور ہے،

اسلامی شریعت کے اعتبار سے سال کا ہر مہینہ ایک رویت ہلال سے شروع ہو کر دوسری رویت ہلال

پر ختم ہو جاتا ہے لیکن منجھوں کے یہاں قرعے بارہ دوروں کی مجموعی مدت کو جو تین سو چوبیس دن اور

ایک خمس اور ایک سدس دن پر مشتمل ہے بارہ حصوں میں تقسیم کر کے ان کے بارہ مہینے بناتے ہیں، اور چونکہ

اس مدت کی تقسیم بارہ مساوی حصوں پر بغیر کسر کے نہیں ہو سکتی اس لیے اس کسر کو دو کمرے کے لیے

انہیں پورے تیس سال کا حساب لگانا پڑا ہے، اور پچیس سال کے مجموعہ ایام کو حسب نامہ سابقہ اس طرح تقسیم کرتے ہیں کہ پہلے چھ تیس دن کا شمار کرتے ہیں اور دوسرا چھ تیس دن کا، البتہ سال کبھی بیسویں اور کبھی تیسویں دن کا ہوتا ہے، اس کی تفصیل ابو یحیٰ بن بردی کے الفاظ میں حسب ذیل ہے، وہ لکھتے ہیں :-

واما تاریخ الحجۃ فی الکمل	اور اسلامی تاریخ ہجرت جب میں مملکت
فانا اذا امر دنا قمنا یا مہ	جو تو اس تاریخ کے ایام مکمل کو قمر کے
المحصلة علی سنة القمۃ الوسطی	سنة وسطی پر جو تین سو چوبیس دن اور ایک
وہی ثلاثۃ واربعة وخمسون	فیس اور ایک سوس دن کا ہوتا ہے،
یومنا و خمس و سداں بان مضربھا	ہم تقسیم کر دیں گے، اس طریقہ پر کہ پہلے انکو
فی ثلاثین، و هو اقل عدد لدہ	تیس میں ضرب دیں گے، کیونکہ تیس ہی وہ سب سے
خمس و سداں و نقسم المجتمع	چھوٹا عدد ہے جس میں فیس بھی ہو اور سداں بھی،
علی عشرة اکان دستاۃ	اور پھر دس ہزار چھ سو اکیس کے مجموعہ کو جو
واحد و ثلاثین و هو مضروب	تین سو چوبیس میں ضرب دینے سے حاصل
ثلاثۃ واربعة و خمین فی	ہوتا ہے، اس ان گیارہ دونوں کے جو فیس
ثلاثین مضانا الی ما اجتمع	اور تیس سداں کا مجموعہ میں تقسیم کر دیں گے
احد عشرۃ الی ہی مجموع مضما	اب جو غرض قسمت ہو گا وہ مکمل قمری
وسداں مضما خارج فستون	سال ہوں گے، اور جو باقی بچے گا وہ وہ
ثلاثة قسبۃ دما بقی فاما یام	ان ہوں گے جو تیس میں ضرب دینے سے

۱۔ ایام مکمل عمر اور آثار، پانچ سے لیکر یوم مملکت تک دونوں کی مجموعی تعداد ہے۔

مضروبة فی ثلاثین فاذا قسمنا
 علی ثلاثین عاد القسمة ایاماً
 فنأخذ منها الشهر ثلاثین يوماً
 وشهر تسعة وعشرین وبنداً
 المحرم، وما بقی (ایتمر مشہلاً)
 فهو ما مضی من ذلک الشهر
 علی هذا یعمل فی استخراج التواریخ
 فی الزیجات فان سلك فیہ طر
 مختلفة فهي راجعة الی معنی واحد
 فاما علی ما رویة الہلال فیمكن
 ان یتوالی فیہ شہران ناقصات
 وثلاثة اشہر تامة ویمكن
 ان تنید سنة القمر علی المقدار
 المتناکیر وتنقص منه بسبب
 اختلاف الحاکمة (الانوار الباقیہ

عن القرون الخالیہ ص ۱۴۲)

حاصل ہوتے تھے، پھر جب ہم نے ان کو
 تیس پر تقسیم کر دیا تو تقسیم سے دن بچ گئے
 اب ایک ماہ کے لیے تیس دن ہیں گے اور
 اور دوسرے ماہ کے لیے انیس، اور محرم
 سے شروع کریں گے اور جو باقی ہو رہا
 مہینہ نہیں بنتا تو وہ اس مہینہ کا گذرا ہوا
 حصہ ہے، (زیچوں (تقویوں) میں تاریخوں
 کے نکالنے کے لیے اسی کا غنہ پر عمل کیا جائے
 اور گو اس سلسلہ میں مختلف طریقے استعمال
 میں لائے جائیں لیکن ان سب کا مرجع ہی ایک اصول
 لیکن رویت ہلال پر یہ ممکن ہے کہ دو
 مسلسل انیس انیس دن کے ہوں اور
 تین مہینے مسلسل تیس تیس دن کے اور
 بھی ممکن ہے کہ حرکت قمر کے اختلاف کے
 باعث سال قمری مقدمہ اور تاخیر
 سے زائد یا کم ہو جائے،

ابو یحییٰ یزیدی علم ہیئت و ریاضی کا مسئلہ امام ہے، اس کی اس تصریح سے ثابت ہوتا ہے
 کہ تقویم کا یہ حساب نہ تو رویت ہلال کے حساب کے موافق ہے اور نہ قمر کی حقیقی حرکت کے مطابق،

بلکہ اس حساب میں تیس سال کے مجموعہ ایام کو بغیر اس کے کہ ان میں رویت ہلال کیا تو ہر کی حقیقی حرکت کا کفار کا جانے بعض اپنی سہولت کے خاطر فرضی طور پر اس طرح تقسیم کر دیا گیا ہے کہ ہر طاق میں ہمیشہ تیس لگانا جائے گا اور ہر جہت میں ہمیشہ آٹھ لگا، بجز ذی الحجہ کے کہ وہ سال کبیسہ میں باوجود جہت ہونے کے تیس ہی کا شمار ہو گا۔ اس طرح ہر تیس سال میں تیس سال بیسٹ تیس سو چونتیس دن کے ہوں گے، اور گیارہ سال کبیسہ تین سو پچیس دن کے،

شریعت میں بھی تیس سال کے حساب اور بھان بھڑائی کی اس تفصیل سے شریعت مطہرہ کی یہ حکمت بھی معلوم ہوئی کیونکہ اعتبار نہیں، کہ اس نے سال کے بارے میں بھی تیس دن اہل تقویم کے حساب کا کیوں اعتبار نہیں کیا، اور اس کی بجائے رویت ہلال کو ہی تاریخ ٹھہرایا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف لفظوں میں اعلان فرمایا کہ

جعل الله اكمل حلة موسى	اللہ تعالیٰ نے ہارون کو لوگوں کے لیے
قلت للناس فصوموا	ادوات کی تعمین کا ذریعہ بنایا ہے، لہذا
لرويتهم فافطروا والركضوا	چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر
فان غمركم عليكم فعدوا	انتظار کرو، اور جب مطلع ہو آؤد ہو تو
ثلاثين يوما	تیس دن شمار کرو،

۱۔ یہ حدیث مصنف عبدالرزاق میں اس استاد کے ساتھ منقول ہے عن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ وادع عن ناقص من عن رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۲۵) اور محدث حاکم نے اپنی مشہور کتاب المستدرک علی الصحیحین میں اس کو نقل کر کے لکھتے ہیں صحیح الاسناد یہ بھی واضح رہے کہ حافظ ذہبی نے بھی المستدرک میں حاکم کی تصحیح کو بجا چوں و چرا تسلیم کر لیا ہے ملاحظہ ہو المستدرک اور اس کی تفسیر ج ۱ ص ۲۲۵ طبع دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن

اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام میں خلعت ہے، اس لیے وہ حاتی سے قطع نظر کر کے منجوں کے فرضی حساب کا کیوں پابند ہوتا، دین اسلام میں اوقات عبادت کی بنیاد حقایق ثابتہ پر رکھی گئی ہے جن کے معلوم کرنے میں سب کے لیے سہولت ہو، اسلام کا قانون عدل و مساوات اس بات کا رد و ادرا نہیں کہ عبادت کی بجائے اور سی تو سب پر یکساں فرض ہو مگر ان کے اوقات کا معلوم کرنا ہر ایک کے بس کی بات نہ ہو بلکہ خاص منجمن اور موقعتین کا حصہ ہو، اسی حکمت کی بنا پر شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے اوقات نماز کا تین آفتاب کی گردش سے متعلق کیا ہے، اہل سال و ماہ و روز کی تعیین رویت ہلال سے کی ہے، ورنہ اگر ہماری شریعت میں بھی دوسرے مذاہب کی طرح شمسی حساب کا اعتبار ہوتا یا قمری سال کی بناء رویت ہلال کی بجائے تقویم پر رکھی جاتی تو اس کا نتیجہ یہ نکلتا کہ ساری امت اپنے فرائض مذہبی کی بجائے اور سی میں منجمن و موقعتین کی محتج ہو کر رہ جاتی، جو حساب ان کو اوقات عبادت بتایا کرتے، اہل عید بقرعید، روزہ اور حج وغیرہ کے ایام کا پہلے سے تین کر دیا کرتے، اس طرح مذہبی ارکان کی ادائیگی کی اجارہ داری ایک خاص طبقہ کے ساتھ مخصوص ہو جاتی، اور اسلام میں ہر مینیت اویسا پائیت کا ایک سلسلہ چل پڑا، جیسا کہ دوسرے مذاہب میں ہے اور جس کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں سم،

تقویم کا حساب فرضی ہے | ہم نے تقویم کے حساب کو جو فرضی کہا ہے اس کی تحصیل یہ ہے کہ تمام اجرام سماوی میں جو مکہ آفتاب و ماہتاب سب زیادہ نمایاں ہیں، اس لیے دنیا کی تمام قوموں نے ماہ و سال کا شمار اسی ہی دونوں کی گردش پر اس طریقے سے رکھا کہ شمسی کی نسبت سے قمر کے ایک دور فرضی کو قمری ماہ، بنایا، یعنی شمس کے ساتھ جو قمر کی ایک وضع معین اور صورت خاص ہو مثلاً اجتماع یا ہلال یا استقبال اس کو ماہ قمری کا مبداء انا اور دوبارہ اسی وضع معین اور صورت خاص پر قمر کے اُٹانے کو اس کا ختمنا اور ان دونوں اجتماع یا دونوں ہلالوں یا دونوں استقبالات کے درمیانی زمانہ کو ماہ قمری سے موسوم کیا، جس طرح ہماری شریعت میں ایک ہلال سے ماہ کا آغاز قرار دیا گیا اور دوسرے

ہال پر اس کا اختتام اور ان وہ دونوں ہالوں کی درمیانی مدت کو خواہ وہ تیس دن ہیں تمام ہو یا تیس دن
 میں ایک ماہ شمار کیا ہے۔ چھوٹی طرح بارہ قری مہینوں کو ایک سال کہنے لگے، اور شمس کی ایک گردش
 یعنی منظر البروج کے ایک نقطہ زمینہ مثلاً اول برج حمل سے جہاں کہ وہ بارہ اسی نقطہ پر آفتاب
 کے آجانے کو سال شمسی قرار دیا، اور چونکہ آفتاب کی گردش بارہ برجوں پر منقسم ہے، اس لیے ہر برج
 کے طے کرنے میں آفتاب کو جو عرصہ لگتا ہے اس کو ماہ شمسی بنایا، پھر نجومیوں نے تقویم بنانے کے لیے اپنی
 سہولت کی خاطر ہر ماہ و سال کی خواہ وہ قری ہوں یا شمسی دو تیس قرار دیں، ایک حقیقی دوسری اصطلاح
 جس کو وسطیٰ بھی کہا جاتا ہے، حقیقی وہ ہے جس میں شمس و قمر کی گردش کا یہی طرح لکھا جاوے، اور ان کی
 وضع خاص اور برج کی تقسیم اور حرکت کے اعتبار سے مدت کی تعیین ہو، مثلاً ماہ حقیقی قری وہ ہے
 جس میں دونوں ہالوں کے درمیانی زمانہ میں ایک ساعت یا ایک دقیقہ کی کمی کی بیشی ہو، جس طرح
 ہماری شریعت میں ماہ کا شمار ہوتا ہے، اور سال حقیقی قری وہ ہے جو بارہ ماہ یا اسی حقیقی قری سے
 ذرا کم و بیش نہ ہو، جیسا کہ ہماری شریعت میں ہے، اسی طرح ماہ حقیقی خسی وہ ہے جس کا زمانہ آفتاب
 کے ایک برج میں رہنے کے باطل برابر ہو، اور سال شمسی حقیقی وہ مدت ہے جو آفتاب کے ایک مکمل
 دورہ کے عین مطابق ہو، اور ماہ اصطلاحی وہ ہے جس میں شمس و قمر کی گردش حقیقی کا محاذ ہو جبکہ
 ہر مہینہ کے لیے ایام مہینہ کی ایک قدر مقرر کر دیا جائے، مثلاً کسی مہینہ کو تیس یا اور کسی کو تیس
 اور کسی کو اکتیس کا مقرر کر دیا جائے، ظاہر ہے کہ مہینہ کی یہ قدر کبھی ماہ حقیقی سے
 زیادہ ہوگی اور کبھی کم، اور جو سال ان بارہ اصطلاحی مہینوں سے مرکب ہو وہ سال اصطلاحی کہلاتا
 اس تفصیل کے بعد اب آپ ابو الفضل کا یہ بیان پڑھیے :-

و اہل حساب رویت را نظر امانتہ قری اور اہل حساب نے رویت کو نظر امانتہ قری
 زہرہ و زہرہ سائنہ از حقیقی و از ہنگام کی دو قسم کی ہیں، ایک حقیقی جو چاند کے آفتاب

اس تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے، ہمارے مولف مولوی غلام حسین جونپوری ص ۳۶، طبعہ مجددی ۱۳۵۵ھ

دور کی کامزداری میں بآفتاب چوں اجتماع
 سے ایک وضع میں بیٹھے (ایک ہفتہ میں دو دن کے
 اجتماع یا بالکل مقابلہ ہجرت میں ادو دن کے
 آئے ساتھ ہونے یا کسی اور وضع میں
 دور ہو کر پھر اسی وضع میں پورا جانے کا نام ہے
 دو سرے اصطلاحاً تھا چونکہ چاند کی گردش مختلف
 ہو کرتی ہے اور اسکا پوری طرح حساب کرنا
 اور اس کی شکلوں کو محفوظ رکھنا دشوار ہے
 اس لیے حرکت دسٹلی سے اس کا حساب لگا
 کچھ کام آسان ہو گیا،

اس کے بعد ابوالفضل نے زریح بنانے کا وہی قاعدہ بتایا ہے جو مقریزی اور میردنی کے بیانات میں آتی

اپ کی نظر سے گذرا،

اب ظاہر ہے کہ اہل حساب نے جب اپنی تقویموں میں ردیت کو نظر انداز کیا اور ماہ و سال حقیقی
 کو سرے سے چھوڑ دیا اور شمسی و قمری گردش کا خیال نہ کیا تو ان کا حساب فرضی نہ ہوا تو کیا ہوا،
 اور باب تقویم کے اس حساب کی حقیقت پس آتی ہے کہ تیس سال میں تیس قمری دورے پورے
 ہوجاتے ہیں، اور سال تیس سالوں میں انیس سال تین سو چھ دن کے ہوتے ہیں اور گیارہ سال
 تین سو پچیس دن کے لیکن ان میں کونسا قمری سال ۳۵۴ دن کا ہو گا۔ کونسا ۳۵۵ دن، اسکی
 تعیین ان کے بس کی بات نہیں، اور یہ جو زریح لکھا کہ دن نے ان گیارہ سالوں کی اس طرح تعیین
 کی ہے کہ :-

۱۔ آئین اکبری ص ۳۰ طبع دہلی ۱۲۳۵ ۲۔ تعلیم مرید احمد خان،

فِي الْإِسْلَامِ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ
هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ

چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لوگ آپ
نے جاننے کے بارے میں دریافت کرنے ہیں
آپ فراویجے کرہ لوگوں کے لیے اور حج
کے لیے اوقات مقررہ ہیں

ثم منذ سنين نفت نابتة
ونجست ناجبة ونبغت فرقة
جاهلية فنظروا الى اخذهم
بالتأويل وولوعهم بسبب

پھر چند سال سے ایک نئی پودنگ آئی ہے،
اور ایک نایاب جماعت نمودار ہوئی جو
اور ایک جاہلی فرقہ ابھرا جو اپنے خیال میں
ظاہر پر حمل کرنے والوں کے سبب تاویل کو

الآخذين بالنظائر بزعمهم
الى اليهود والنصارى فاذا هم
جداول وحسابات يستخرجون

اختیار کرتے ہیں اور اس پر فرضیہ ہیں،
ان لوگوں نے یہود و نصاریٰ کو دیکھا کہ
پاس تو گوشوارے اور حسابات موجود ہیں

بها مشهورهم ويعرفون منها
صياهم والمسلمون مضطربون

جن کے ذریعے وہ اپنے ہمینوں کو بھانپتے
ہیں، اپنے روزوں کو معلوم کرتے ہیں اور مسلمان

الى روية الهلال وتفقدا ما
اكتسبوا الفقه من النور واشتد

رویت ہلال پر مجبور ہیں اور جان میں رہتی
آجائے کی تلاش میں رہتے ہیں کہ قرآن نصف

بين نصفه المرقى ونصفه

مرئی اور نصف مستور میں کس قدر اشتراک

المستور ووجدوهم شاكبين

نور ہوا ہے، اور پھر باوجود اس کے کہ وہ

في ذلك مختلفين فيه مقلدون

اپنی پوری کوشش جاننے کے مقاصد پر

بعضهم بعضاً بعد استغفار عنهم

غور کرنے کے بعد اس کے غلط و صحیح

اقصى الوسخ في تأمل مواضعه
وتفصيصا مفاديه ومواقفه ثم
رجعوا الى اصحاب علم الهيئة
فانغزوا بها ما تم وكتبهم
مقتضى بعضه اوائل ما برز
من مشهور العرب بصنوف
الحسابات وانواع الجداول
فظنوا انها معبولة لرؤية
كاهلة واخذوا بعضها
ونسبوا الى جعفر الصادق
عليه السلام ومنه عمدا انه
من اسرار النبوة
وتلك الحسابات مبنية
على حركات الوسطى ودوران المروية
اعني المعدلة ومعبولة على
ان سنة القم ثلاثمائة و
اربعة وخمسون يوما وسدس
الكل (۱) والاسمعة اشهر
من السنة تامعة وستة ناقصة

کے ڈھونڈنے میں صرف کر دیتے ہیں، پھر بھی
ان میں شک اور اختلاف رہتا ہے اور ان
وہ ایک دوسرے کی تقلید کرتے ہیں، اس لیے
انہوں نے اصحاب علم ہیئت کی طرف رجوع
کیا، جنہوں نے اپنی ذہنوں اور کتابوں کو
طرح طرح کے حسابات اور مختلف گوشواروں
کے ساتھ اس طرح مرتب کیا تھا کہ ان کے
آفاقی ہی میں عوالم مہینوں کے اوائل کی
موقوف کا بیان ہے، اس لیے انہوں نے
یہ سمجھا کہ یہ یکسری رویت ہلال کے لیے بنائی
گئی ہیں، چنانچہ انہوں نے ان میں سے
بعض حسابات اور گوشواروں کو لیکر حضرت
جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا
اور یہ خیال قائم کیا کہ یہ بھی امراء نبوت میں سے
ایک راہ ہے، حالانکہ یہ حسابات شمس قمر
کی حرکات و عملی دینی حرکات اصطلاحی غیر حقیقی
پر مبنی ہیں، نہ کہ حرکات مریخ پر مبنی ہیں، نیز یہ
ذہنیں اسی اصول پر بنائی گئی ہیں کہ سال قمری
تین سو پچانوے دن اور ایک گھنٹہ اور دس دن کا ہوتا ہے

وان كل ما قص منها فهو مال تمام
على ما عمل عليه في الزيجات،
وذكر في الكتب المسنونة
الى عللها

فلما قصد الاستحاج اول الصوم
واول الفطر بها خرجت قبل
الواجب بيوم في اغلب الاحوال
.... قالوا وان شهر رمضان
لا ينقص من ثلاثين

فاما اصحاب الهيئة ومن تامل
الحال بعناية شديد فانه قد
يعلمون ان رؤية الهلال
غير مطردة على سنن واحد
لاختلاف حركة القمر لمعية
بطبيعة مروج ومربعه اخرى
وتسببه من الاثر من وبعد لا
وصعوده في الشمال والجنوب

اور سال کے چھ مہینے کامل میں رکھا
اچھ مہینے تھیں (یعنی ۲۰ دن کے) اور چھ مہینے
اور ہر ماہ میں مکمل کے معا بعد ہوتا ہے
زیخوں میں معمول ہے اور ان کتابوں میں
نکد ہے جو تلخیص کی طرف منسوب ہیں اپنی قوت
زیچہ تیار کرنے کے وجہ بیان ہوتے ہیں،
پھر جب ان لوگوں نے اول رمضان یا
کو معلوم کرنا چاہا تو کثرت حالات میں اس کے
واجب ہونے سے ایک دن پہلے کا دن
نکلا تو انھوں نے کہہ دیا کہ ماہ رمضان
تیس دن سے کم کا نہیں ہوتا،

لیکن اصحاب ہیئت اور جن لوگوں نے
پوری توجہ کے ساتھ اس مسئلہ پر غور کیا ہے
جانتے ہیں کہ قریب ہلال ہمیشہ ایک طاقت پر ممکن
ہیں، کیونکہ قمر کی حرکت قریب کبھی آہستہ
ہوتی ہے اور کبھی تیز اور کبھی وہ زمین سے
قریب ہوتا ہے اور کبھی دور اور کبھی
دو شمال و جنوب میں حالت صعود میں
ہوتا ہے اور کبھی حالت ہبوط میں

وہ جو طبع فیہا وحدوث کل در
من ہذا الاحوال لعلی کل نقطۃ
من فلك البروج شر بعد ذہق
لما یصل من مساعی غروب
القطع من فلك البروج و بلاء
بعض و تغیر ذہق علی اختلاف
عمد و من البلاد و اختلاف
الاکھویۃ اما بالاصافۃ الی
البلاد الصافیۃ الهواء بالطبع
والکدورۃ المختلطۃ بالبخارات
و الثما والمغبرۃ فی الاغلب و اما
بالاصافۃ الی الارتمۃ اذا
غلظ فی بعضہا و رقی فی بعض و
تفاوت قوی بصر الناظرین الیہ
فی الحدۃ والکلال وان ذہق
کلی علی اختلافہم بسبب
الافتراعات کثرتہ کل اول
عین من حیث انوار و شوال حتی
بشکل غیبی حد و حد و احوال

اور یہ سب حالات ملک البروج کے ایک ایک
نقطہ پر اس میں پیدا ہوتے رہتے ہیں اور ستارہ
یہ کہ ملک البروج کے بعض نقطہ جہی
غروب ہو جاتے ہیں اور بعض دیریں اور
حوض البلد کے اعتبار سے بھی اس میں تغیر
ہوتا رہتا ہے اور ہواؤں کے اختلاف بھی
کیونکہ بعض ملکوں کی ہوا طبعی طور پر
صاف ہوتی ہے اور بعض میں ہمیشہ بخارات
کے اختلاف کی وجہ سے کہ مدت رہتی ہے اور
بعض کی فضا اکثر غبار و کدور ہی رہتی ہے نیز
موسم کے لحاظ سے بھی ہواؤں میں اختلاف
ہوتا ہے کسی موسم میں اس میں کثافت آجاتی
ہے کسی موسم میں اقل رہتی ہے نیز کچھ
کی بنا میں بھی نیتری اور دراندگی کے لحاظ
سے تفاوت ہوتا ہے اور قمر کے سبب مختلف
احوال اور طرح طرح کے قمرات ہوا
رضوان و شوال کی ابتدا میں بظاہر آشکار
اور غیر محدود و احوال پر ہوتا رہتا ہے
یہی وجہ ہے کہ کچھ اوقات رمضان آتے ہیں

غیر محدودہ نہ ہونے کی وجہ سے

مضان ناقص امرت و قیام آخری

وان ذلک کلمہ مانع من بقایہ

عرض البلد ان وقتاً قصہا فیکون

الشہر تاماً فی البلدان الشمالیۃ

مثلاً دنا قصاً ہو بعینہ فی الجوف

منہا وبالعکس تمکایحیی ذلک

فیہا علی نظم واحد بل یفقد فیہا

ایضاً حالۃ واحدۃ بعینہا الشہر

واحد موارثاً متوالیۃ وغیر

متوالیۃ

فلو لم عملہم مثلاً ببلد الجبل

والحسابات واتفق مع رآیۃ

الہلال ووقف مہ یوماً واحداً

کما اصلا ولا حاجۃ الی افرادہا

لکل عرض علی ان اختلاف الترتیب

لیس متولد من جہۃ العرض

فقط لکن لاختلاف احوال البلدان

فیہا اذ قد نصیب لائنہ زوالہ

ہوتا ہے اور کبھی تیس دن کا اور یہ سب

حالات عرض البلد کے گھٹنے بڑھنے کے

اعتبار سے مختلف ہوتے رہتے ہیں، چنانچہ

کبھی شمالی ملکوں میں ایک مہینہ تیس دن

کا ہوتا ہے، اور وہی مہینہ جنوبی ملک میں

اٹیس کا، اور کبھی اس کے بالکل برعکس،

پھر یہ بھی ہمیشہ ایک نظم پر نہیں چلتا،

بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک

مخصوص مہینہ بار بار مسلسل یا غیر

ایک ہی حالت پر چلتا رہتا ہے،

اگر ان گوشواروں اور حسابات کے لحاظ

سے ان کا عمل صحیح بھی ہوا اور وہ ریت

بال سے تغیر ہو جائے یا ان کے ہول پر

ایک دن پہلے بنے تب بھی ان کے لیے ضروری

ہے کہ ہر عرض البلد کے لیے ایک طہرہ

نقشہ بنائیں، اگرچہ رویت ہلال میں اختلاف

محض عرض البلد ہی کی بنا پر نہیں ہوتا

بلکہ طویل البلد کے بھی اس اختلاف میں

فی بعض البلاد وروی فی ماکان
اقرب منه الی المغرب ودریما
اتفق ذلک فیہما جمیعاً وذلک
مما یحوج ایضاً الی افراد الحسا
والجدول لکل واحد من ^{جزء}
الطول فاذا نکلیمکن ما ذکر
من تمام شہر رمضان ابداً
ودقوع اولہ وأخرہ فی جمیع
المعبر من الارض متفقاً
کما یخجہ الجدول الذی
یستعملونہ (ص ۱۶۲) بلعبر پر گزرتہ
آگے چل کر اسی کتاب میں جہاں ہجری قمری مہینوں کے اوائل کو معلوم کرنے کا قاعدہ بیان کیا ہو یہ بھی لکھا ہو کہ
قامار ذیۃ الهلال فی تحقیقہ من ^{الطول}
والصعوبۃ ما یحتاج معہ الی اعمال
صعبۃ وجداول کثیرۃ وکیفیۃ مدہ
یملانی نزیح محمد بن جابر البتانی
ونزیح حبش الحاسب فلیقصدا
۱۴۱۲ (حاج ۱۶۹۲) (ص ۲۹۲)

بست بڑا دخل ہو کیونکہ باریک اوقات ایسا ہوتا
ہے کہ بعض ممالک میں چاند نظر نہیں آتا اور چاند
اس مغرب میں قریب ہوتے ہیں وہاں نظر
آجاتا ہے اور کبھی دو دن بگڑ کینے کا اتفاق
ہوتا ہے، اسی بنا پر ان کے لیے بھی ضروری
ہے کہ طول البلد کے ہر جز کے لیے مستقل حساب
اور نقشہ تیار کریں، غرض ایسی صورت میں
ان لوگوں کا دھڑی کہ رمضان کا مہینہ ہمیشہ
تیس ہی دن کا ہوتا ہے اور تمام مہینہ ارض میں
اس کا اول و آخر ہمیشہ یکساں ہی ہوتا ہو
جیسا کہ انکا گوشوارہ بتاتا ہے صحیح نہیں ہے،
لیکن ریاضی کے اصول پر اُتیت ہلال کی تحقیق میں
بڑی طاقت اور دشواری ہے، اس کے لیے سخت محنت
اور بہت گوشواروں کی ضرورت ہے، اس لیے جو کچھ
محمد بن جابر بنانی اور حبش الحاسب کی زبک میں
ہے اس پر انکا کیا جائے اور ضرورت کے وقت
اس کی طرف رجوع کیا جائے،

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

اجنباب شیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

(۲)

ہندو ایران کے روابط علمی | ہندوستان اور ایران کے ثقافتی روابط بہت قدیم ہیں، مہشت اسلام سے قبل بھی ان کی تفصیل ملتی ہے۔ مثلاً حکیم بزرگ سینسکرت ادب و اخلاق کی کتاب کھیل و دمنہ (کڑلک و مناک) کے لیے ہندوستان آیا تھا، اس سے پہلے اور شیر اور شاہ پور کے زمانہ میں طب فلسفہ وغیرہ کی کتابیں سنسکرت سے پہلوی میں ترجمہ ہوئیں، دوسری طوط یونانی ریاضی و مہیت پہلے ایران اور باختر پہنچی، چنانچہ اولیری "یونانی علوم کی عربوں میں منتقلی" میں لکھتا ہے:

(ترو، باختر و ہندوستانی ثقافت کے مرکز بن گئے تھے۔ "کتاب مذکور صفحہ ۱۱)

اور وہاں سے ہندوستان جہاں اس نے مقامی نجوم و مہیت کو متاثر کیا، اولیری اسی کتاب میں (ص ۱۰۴) لکھتا ہے:-

"گہنا خاندان کے عہد میں شہر بائلی پتر علمی مطالعہ کا مرکز بن گیا تھا، بالخصوص مہیت و ریاضیات کا"

ان دونوں قطعی طور پر اسی قسم کا یونانی اثر نمایاں ہے جو اسکندر کے معاصرہ اسیس

میں واقع تھا۔"

مگر مہشت اسلام سے پہلے کے ہندی ایرانی روابط علمی جو موضوع زیر بحث سے باہر ہیں،

عہد اسلام میں بھی یہ دو طرفہ روابط قائم رہے۔

۱۔ ۱۵۵۰ء میں سندھ کا ایک علمی وفد "برہم سندھانت" کا نسخہ لیکر قند اور پنچا، جہاں منصور عباسی کے ایما سے محمد بن ابراہیم الغزالی اور یعقوب بن طارق نے اسے عربی میں منتقل کیا، یہ ترجمہ عربی تک "السندھ الکبیر" کے نام سے مسلمان ہیئت والوں میں مشہور رہا، بعد میں اسی کی بنیاد پر محمد بن موسیٰ الخوارزمی نے اپنی "ریح مرطب" کی جو اسلامی ہیئت کا سنگ بنیاد بھیجی جاسکتی ہے، ہیئت کے علاوہ ہندوستان کا مخصوص علم الحساب بھی عربوں میں پنچا اور عرب تک "الحساب الہندی" کے نام سے مسلمان ریاضی والوں کی تصنیفی کوششوں کا موضوع بنا رہا، ہندوستان ہی سے وہ مخصوص ترقیم اور کا طریقہ مسلمانوں تک پہنچا، جسے وہ الاقام الہندیہ "گروریہ" والے *Arabic Arme* چمکاتے ہیں، حساب و ہیئت کے علاوہ ہندو طب کی بہت سی کتابیں بھی برآمد کئے، زیر سرپرستی عربی میں ترجمہ ہوئیں، ابن النذیم نے کتاب الفہرست میں ان کی ایک مبوط فہرست دی ہے، ان تراجم سے عرب اطباء نے بہت کچھ استفادہ کیا، چنانچہ قدیم ترین ایرانی طبیب علی بن ابن الطبری اپنی کتاب "فردوس الحکمت" میں جس طرح یونانی اطباء کے حوالے دیتا ہے، اسی طرح ہندوستانی اطباء و مشرور اور ندان وغیرہ کے بھی حوالے دیتا ہے، ابن ابی اصیبدہ نے لکھا ہے کہ ابو سکون ذکر یا الرازی نے اپنی تصانیف، بالخصوص کتاب الحادی میں جا بجا چرک اور دوسرے ہندو اطباء کے حوالے دیے ہیں۔

اسی کے ساتھ بہت سے ہندی و ہندی فضلاء نے عراق و ایران جا کر علوم دینیہ اور شعرو شاعری میں درجہ امامت حاصل کیا، امام اوزاعی کے متعلق ایک رائے یہ ہے کہ وہ ہندی الاصل تھے، اسی طرح عمرو بن عبید جو معتزلی علم کلام کے بانی و اصل بن عطاء کا دست راست تھا، بقول سودی سندھی الاصل تھا، ابو عطاء بن یسار جن کے کلام کا اقتباس ابو تمام نے محاسنی دیا ہے، سندھی تھا۔

ب۔ دوسری طرف عرب اور ہندو کے علماء و فضلاء ہندوستان اور ہندوستان کے دوسرے حصوں میں جا کر یہاں کی علمی سرگرمیوں میں حصہ لیتے تھے، ان میں قدیم ترین نام جن کو تاریخ نے محفوظ رکھا ہے، قاضی حسینی بن یعقوب النفقی کا ہے جنہیں محمد بن قاسم اپنے ہمراہ لایا تھا، اور فتح سنہ ۷۵۳ء کے بعد یہاں کا قاضی، القضاۃ مقرر کیا، بعد کے لوگوں میں قاضی ابن ابی السوارب اور شیخ بہاء الدین ذکر یا مانی کے مورث اعلیٰ خاص طور سے قابل ذکر ہیں، ان کے اخلاف مغولی ہندوستان کے علمی خاندانوں میں نمایاں حیثیت رکھتے تھے، پانچویں صدی کے آغاز میں ابو یحییٰ البہرزی ہندوستان آیا، اس نے یہاں اگر ہندو فلسفہ و ہیئت ہی نہیں سیکھا، بلکہ ہندوؤں کو بھی مسلم ریاضی و ہیئت سکھائی، اس کے بعد قویہ و وسطی و رابطہ اور بھی ستم ہو گئے، بالخصوص ملوک سلاطین کے تحت دہلی پر شکن ہو جانے کے بعد، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے، بہر حال یہ ایک عام تاریخی واقعہ رہا ہے کہ ہر دو ثقافتی تحریک جو ایران میں ظہور پذیر ہوئی، ہندوستان پر بھی اثر انداز ہوئی، مگر یہاں صرف ہندو ایران کے علمی روابط کے ان اہم اوقات کی مختصر طور پر نشاندہی کرنا مقصود ہے جنہوں نے یہاں کے علمی طبقوں میں منطق و حکمت کی تعلیم کو خصوصیت سے متاثر کیا۔

تیسری صدی تک ہندوستان میں فلسفہ و مقولات کی تعلیم کی تفصیلات ہندو دستیاب نہیں ہو سکی ہیں، خود عراق و ایران میں یہ فنون عام طور پر مروج نہ تھے، صرف حدیث و فقہ کا پرچا تھا، ہندوستان و ہندوستان کے اکثر لوگ حدیث ہی کے تعلم و تعلیم میں نظر آتے ہیں،

عراق میں علوم متبعہ کی ترقی خاص طور سے تیسری صدی کے آغاز سے شروع ہوتی ہے، یہ امون الرشید کی عقلیت پرستی اور "علوم الاول" (یونانی حکمت) کے ساتھ غیر معمولی شغف کا نتیجہ تھا، اس کے بعد بھی لوگوں کا اعتناء و علوم عقلیہ کے ساتھ برقرار رہا، تاہم مسلک باللہ کے زمانہ میں درجہ فلسفہ جو حضرت عمر بن عبد العزیز کے عہد خلافت میں اسکندریہ سے اٹھا کر یہاں منتقل ہو آیا تھا، حیران پہنچا،

ہدیں جب انقلابِ خلافت سے فکری بے راہ روی پڑنے لگی تو کھلے بندوں عقلی علوم بندہ ادبیاں داخل ہو گئے۔ یہ معتزلیہ (۲۷۹-۳۲۹) کا زمانہ تھا۔ اور اگلی صدی سے فلسفہ و معقولات دیگر اسلامی ممالک بالخصوص ہندوستان تک پہنچے۔ گئے اسکی تفصیل حب ذیل ہے :-

۱۔ تیسری صدی کے سرے پر باطنی (اسماعیلی یا قمری) تحریک ظہور میں آئی، اس سے فلسفہ و دیگر علوم عقلیہ کی اشاعت کو غیر معمولی مدد ملی، اس تحریک کا مقصد اسلام اور عرب حکومت کی یخ کنی اور جوہریت اور ایرانی سلطنت کا احیا تھا، اس حیثیت سے یہ ایک انقلابی و سیاسی تحریک تھی، مگر اس نے خود کو مستحکم اور پائدار بنیادوں پر استوار کرنے کے لیے اپنی اُنیڈ یا لوجی فلسفہ پر قائم کی، چنانچہ شہرستانی نے قدام، باطنیہ کے بارے میں لکھا ہے :-

ثوران الباطنیۃ القدیمۃ قد
محلوا کلامہم ببعض کلام
الفلاسفۃ و صنفوا کتبہم
پھر قدیم باطنیوں نے اپنے کلام کو فلاسفہ
کے بعض کلام سے مخلو کر دیا، اور اپنی
کتابیں اسی طرز پر تصنیف کیں،

علی ذالک المنہاج

اور وہ فلسفیوں کو بڑی آؤ بھگت کے ساتھ اپنی تحریک میں شامل کرتے تھے چنانچہ عبد اللہ بن محمد الغیر
نے ابوسلمان الجہلی کو جو سال بھیجا تھا، اس میں لکھا تھا،

واذا اظفرت بالفلسفی فا حفظ
بہ ففی الفلاسفۃ مغلنا وانا
وایا ہر محبہون علی القول بقدم
العالم
جب ہم کو کوئی نفسی مل جائے تو اس کو بچے
قبضہ میں لے لو کیونکہ فلاسفہ پر ہمارا مذاہب
ہم اور وہ قدم عالم کے عقیدے پر
متفق ہیں،

اس کا نتیجہ یہ تھا کہ وہ اپنے دماغ کو فلسفہ اور دیگر علوم عقلیہ بالخصوص ریاضیات کی خاص طور سے تعلیم

ہوئے تھے، ابو عبد اللہ بن زہراء جو اسی تحریک کا قدیم ترین مورخ ہے، ابن ندیم قتل کر رہے تھے،

ومن شان دعائهم ان يتنقلوا ان داعیوں کا یہ طریقہ تھا کہ دورے کرتے

فی الارض..... وان یقلی بعلن ^{میں} کی سیاحت کرتے تھے، اور پھر رہتے

من الہند سب سے دسکان من تعادلی ^{میں} ہند اور فلسفہ سے واقفیت رکھتے تھے

چنانچہ اس تحریک کے اولین بانی خود فلسفہ اور نجوم کے ماہر تھے، ابو الفضل سہبانی نے بانی ^{طہنت} "ابو عبد اللہ بن سہون القدراس کے بارے میں لکھا ہے:-

وكان الملون عارفاً بالنجوم... یہ ملون فلسفہ کا ماہر تھا، اور ان احبار

وكان من احبار اليهود واهل ^{میں} یہود اور فلاسفہ میں تھا جو فلسفہ کے

الغلا سلفۃ الان بن عن فی جمیع ^{میں} تمام مذاہب سے واقفیت رکھتے تھے،

اسی طرح محمد بن یحییٰ بن زید ان کے بارے میں ابن ندیم لکھتا ہے:-

وكان هذا الرجل متفلسفاً ذاقاً بعلم النجوم ^{یہ شخص فلسفی اور علم نجوم میں ماہر تھا،}

ابو الفضل نے حمدان قرطوب کو بھی نجوم کا ماہر اور ابو سعید الجہانی کو فیلسوف بتلایا ہے، بہر حال

یافطینوں نے اپنی تحریک کو فلسفہ پر استوار کیا اور ان کے دواۓ اپنے متبعین کو دعوت کے آخری

سازل میں یونانی فلسفہ سے آشنا بنانے کی خصوصیت سے تعلیم دیتے تھے، چنانچہ مقرر بنی نے باطنی

دعوت کی سازل میں سے چھٹی منزل کے بارے میں لکھا ہے،

نقلہ الداعی الی الکلام فی ^{اس کو داعی نے فلسفہ میں بحث و نظر کی ط}

الفلسفۃ وجوہہ علی الخط ^{متوجہ کیا اور افلاطون، ارسطو، پٹن}

فی کلام افلاطون و ارسطو ^{اور ان کے قبلہ کے دوسرے فلاسفہ کے}

وفیشا خورش و من فی مذاہم ^{انوال پر غور و فکر کیا اور اہل کلام}

اور آخری منزل میں تو اسے فلاسفہ کی کتابیں اور علوم فلسفہ کے پڑھنے ہی کی تلقین کی جاتی تھی۔

احالہ علی ما تفہم فی کتب الفلاسفہ^{مصحفہ} اس کو ان چیزوں پر آمادہ کیا جو فلاسفہ

من علم الطبیعیات وما بعد من علم الطبیعیات و ما بعد

الطبیعة والعلوم الاخری وغیرہ ابد الطبیعیات، علم الہی اور ان کے علاوہ

ذلک من اقسام العلوم الفلسفہ دوسری قسم کے علوم فلسفہ

اس طرح سے انہا تعلیم اور قرمطیت خود فلسفہ کی اشاعت کا قوی سبب بن گئی، ان کے مذاکرے

کا محور مسائل فلسفہ ہی ہوا کرتے تھے چنانچہ ابن سینا اپنے باب کے بارے میں لکھتا ہے :-

وکان ابی من اجاب داعی المصلی^{بین} میرے والد نے معریوں کے داعی کی دعوت

و بعد من الامام عیلیہ قبول کی اور ان کا شمار اسامیہ میں

و یجرون علی السننہم ذکے ہوا ہے ان لوگوں کی زبان پر

الفلسفۃ والهنداسۃ و فلسفہ، ہندسہ اور ہندی حساب

حساب الہند کا ذکر ہوتا ہے۔

تفلسف اور قرمطیت کے اس باہمی لزوم کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلامی ماسٹر و تیلنفسی بھی اتنا ہی

مقبوض سمجھا جانے لگا جتنا کہ ایک اصرامی (گورنمنٹ ہائیر) (قرمطی، بالخصوص ہندوستان میں)

اس لیے فلاسفہ اپنے کو فلسفی نہیں کہتے تھے، ابن سینا اور اس کے تلامذہ و تفہم کی طرح رہتے تھے۔

اور خود کو فقہ ہی کے نام سے موسوم کرتے تھے، ہندوستان میں علوم حکیمہ (مقولات) کے ماہرین

”راشند“ کہلاتے تھے، اس لئے لوگوں کو شبہ ہوا کہ اگر کے دین الہی سے پہلے ہندوستان میں فلسفہ

کی تعلیم کا رواج ہی نہ تھا، اس کی تفصیل آگے آئے گی۔

بہر حال فلسفہ و حکمت میں اپنے دعاوی کی تربیت کرنے کے بعد اسلامی تحریک کے بانیوں

انھیں ساری اسلامی دنیا میں پھیلا دیا، اس لیے غالباً چوتھی صدی کی ابتدا ہی سے ہندوستان (سندھ و ملتان) میں بھی اسماعیلی دعاۃ کی آمد و رفت شروع ہو گئی اور انھوں نے انقلاب کے لیے یہاں زمین تیار کرنا شروع کی۔

پہلے ملتان میں کامیابی ہوئی جہاں سال ۳۱۵ھ سے بنو مغیرہ کی سنی حکومت قائم تھی اور چونکہ ۳۱۵ھ کے قریب تک یہی، کیونکہ جب ۳۱۵ھ میں ابن حوقل یہاں آیا تو اس نے سنی مذہب ہی پایا۔ ۳۱۵ھ کے بعد عند اللہ دہلی کی وفات پر فاطمی خلیفہ العزیز باللہ نے دیگر اقطار عالم کی طرح ایک شخص حلم بن شیبان کو ملتان بھیجا، یہ علاقہ پہلے ہی سے انقلاب کے لیے تیار تھا، اس لیے حلم نے ۳۱۵ھ سے پہلے یہاں اسماعیلی حکومت قائم کر لی، کیونکہ جب مقدسی یہاں آیا تو اس نے ملکتی مذہب نشین پایا، حلم نے ملتان میں قاضی ہو کر یہاں کے مشہور بت کو توڑ ڈالا، چنانچہ البیرونی نے "کتاب فی تحقیق الملکند من مقولہ" میں لکھا ہے:

فلما استولت القرۃ مطۃ علی	جب قرامطہ ملتان پر قابض ہو گئے تو <u>حلم</u>
المولتان کسر <u>حلم</u> بن شیبان	ابن شیبان نے یہاں کے بت کو توڑ
المتغلب ذالک الصنم و	ڈالا اور اس کے بجاری کو قتل
و قتل سددتہ	کر دیا،

مگر حلم کے جانشین لایق زتقی، ادھر خواسان میں محمود غزنوی ۳۸۵ھ میں بادشاہ ہوا جو قرامطہ کا دشمن تھا، اس نے داؤد حاکم ملتان کی معاونہ اسیہ کاریوں سے تنگ آ کر تفصیل آگے آ رہی ہے سال ۳۸۵ھ میں حملہ کر کے اسے قتل کر ڈالا، یہاں سے ناکام ہو کر اسماعیلی منصورہ (سندھ) پہنچے، جو غالباً انقلاب کے لیے تیار ہو چکا تھا، اور وہاں اسماعیلی حکومت قائم کر لی، مگر ۳۸۵ھ میں محمود نے حقیفہ والی منصورہ کو شکست دیکر سندھ کو بھی فتح کر لیا،

مگر مقتان کے اس حکومتی انحلال سے قرامطہ کا زور ختم نہیں ہوا، کیونکہ جب پانچویں صدی کے
 آخیں غزنوی حکومت کمزور ہو گئی تو انھوں نے پھر مقتان پر قبضہ کر لیا، پھر انہی قرامطہ سے سنی
 میں محمد غزوہؐ نے مقتان کو چھینا، لیکن وہ بھی ان کا پورے طور پر استیصال نہ کر سکا، کیونکہ یہیں کے
 ایک فدائی کے ہاتھ سے وہ سنیوں میں شہید ہوا، بعد میں قرامطہ کی سرگرمیاں دہلی تک پہنچ گئیں،
 اور نصیریہ کے عہد میں ترک کے زوقیات انھوں نے انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی، اور
 اگرچہ اس میں وہ ناکام رہے۔

غرض جنوبی مغربی ہندوستان میں عراق و ایران کی وسطی تحریک کا اثر چوتھی صدی کے آغاز
 چھٹی صدی کے آخر تک رہا، اور چونکہ اسی تعلیم میں فلسفہ و حکمت کو خصوصی اہمیت حاصل ہے، اس لیے
 یہ بادر کرنے کے کافی وجہ ہیں کہ اساماعیلیوں کی دعوتی سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ اس علاقے میں
 فلسفہ و حکمت کی تعلیم کی بھی گرم بازاری ہوئی ہوگی، اگرچہ خفیہ طور پر، اسی لیے اس کی تفصیلات دیگر
 خفیہ تحریکوں کی طرح پردہ خفا میں ہیں،

۲۔ پانچویں صدی کے آغاز میں ایران میں اسلامی فلسفہ کی مثل اعظم شیخ بوعلی سینا کا ظہور ہوا،
 مشرق میں فلسفہ اور شیخ بوعلی سینا مترادف الفاظ ہیں، شیخ کا شاگرد رشید بہمنیاد اور اس کا شاگرد
 ابوالباس اللوکری تھا، ابوالباس اللوکری ہی سے خراسان میں فلسفہ کی تعلیم پھیلی، بہمنی نے
 تندرہ صوان الحکمة میں لکھا ہے:

ومن اکابر ابوالعباس انقش
 علوم الحکمة بخراسان
 اور ادیب ابوالعباس کے خدیو خراسان ہیں
 علوم حکمت پھیلے،

اس وقت لاہور آخری دور کے غزنوی سلاطین کا مستقر حکومت تھا، اور جیسا کہ آگے چل کر
 واضح ہو گا یہاں دیوان کتب کے امیہ دار عہدیداروں کی تعلیم کے لیے فلسفہ و حکمت کا بھی

رواج تھا۔ لہذا جب خراسان میں ابو العباس الملوکری کی توجہ سے فلسفہ و حکمت کی گرم بازی ہوئی تو اس نے لاہور اور ہندوستان کے دوسرے خطوں کی تعلیمی سرگرمیوں کو بھی متاثر کیا، مگر افسوس اس عہد کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا، البتہ عوفی نے شعراء میں ایک مشہور کاتب یوسف بن محمد دہبندی کا ذکر کیا ہے، جو حال الفلسفہ کھلاتا تھا، جس کے معنی یہ ہیں کہ اس عہد کے لاہوریوں اور بھی فلاسفہ تھے، جن کے گل سرسبد یوسف بن محمد دہبندی تھے۔ معقولات کے دوسرے فضلا کے نام آگے آ رہے ہیں،

۳۔ چھٹی صدی کا آخر امام رازی کا زمانہ ہے، جو معقولات (علم استدلالی) کے منظر اتم سمجھے جاتے تھے، اسی پر طنز کرتے ہوئے مولانا دوم نے فرمایا تھا،

گر عقل و رائے کا رویہ ہے فخر رازی رازدار دیں بہرے

اقتصادی عالم سے لوگ اگر ان کے دوس میں شریک ہوتے تھے، ساتویں صدی میں ان کے تلامذہ عالم اسلامی میں پھیلنا شروع ہوئے، سیاسی حالات بھی اسی کے مقتضی تھے، تاہم یوں کی چیرہ دستیوں سے دنیائے اسلام میں قیامت برپا تھی، مغرب میں صرف مصر اور مشرق میں ہندوستان بچا ہوا تھا، اس لیے ان کے بہت سے تلامذہ ہندوستان آئے اور یہاں اگر حکمت و معقولات کی تعلیم کو برقی دی، اس کی تفصیل آگے آئے گی،

۴۔ ساتویں صدی کے وسط میں ایران میں ایک اور عجبر بن پیدا ہوا، یہ محقق طوسی تھے، جنہوں نے بولسینا کے فلسفہ کی تجدیہ کی، بقول صاحب مجالس المومنین۔

”بالم تحقیقات ابو علی را کہ بقادم شہادت ابو البرکات یہودی و تشکیلات فخر الدین رازی

باذہ اس رسیدہ از غایت طو حکمت و کمال ادراک، استراک نمود۔“

محقق طوسی کی تجدیہ فی الکلام ”معقولات میں ایک بلند مقام رکھتی ہے، علمائے عجم نے شروع و ختم

کے ذریعے اس کے ساتھ غیر معمولی اعتناء کیا، اور نویں صدی میں انھوں نے ہندوستان میں عقیدت پھیل کر لی، اس کی تفصیل آگے آئے گی، مگر آٹھویں صدی میں محقق طوسی کے تلامذہ کے شاگردوں نے ہندوستان آکر نہ صرف یہ کہ یہاں کی ثقافتی سرگرمیوں میں حصہ لیا، بلکہ عقائد کی تعلیم کا بازار بھی گرم کر دیا، محقق طوسی کے شاگرد قطب الدین شیرازی کے شاگرد قطب الدین رازی تھے، امام الدین ریاضی لکھتے ہیں:

”شمس فلک المحققین وزیر کوکبہ المدققین العلامة قطب الدین محمد بن مسعود صلح الشیرازی
..... مدحکت شاگرد اہم نصیر الدین طوسی است عام الخافقین ظاہر العظیمین
مور فلک الحکماء والدین المولی قطب الدین الرازی علم از علمائے کبار اخذ نمود
از انجملہ است مولانا قطب الدین علامہ شیرازی“

قطب الدین رازی کے شاگرد مولانا جلال الدین رومی تھے، جو ہندوستان آکر فیروز تہلی کے مدرسہ کے صدر ہوئے، انہی نے یہاں ”تشریح شمسیہ“ کو داخل درس کیا، ان کے تلامذہ میں شیخ یوسف ابن جال ملتانی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، اس عہد کے ایک دوسرے فاضل مولانا نجم الدین سمرقندی تھے، جنھیں فیروز تہلی نے بالابند سیری کے مدرسہ کا صدر مقرر کیا تھا،

۵۔ آٹھویں صدی کے فضلاء شیراز کے محل سرمد قاضی محمد الدین الیہی تھے، جو ابو اسحاق والی شیراز کے دوبار کے پانچ نوریوں میں سے ایک تھے، حافظہ کھتے ہیں:

دگر شہنشاہ دانش عضد کہ دینیش بناے کار موافق بنام شاہ نعلو

یہ فیروز تہلی (۳۵۰ھ - ۳۷۰ھ) کا زمانہ تھا، وہ دلی و جان سے چاہتا تھا کہ دوبار ابو اسحاق کا یہ گوہر نہ خنایں اس کے دوبار کی زمینت بنے، اس لیے اس نے مولانا حسین الدین عمرانی کو انھیں بلانے کے لیے شیراز بھیجا، مگر ابو اسحاق کے احسانات قاضی محمد ہوتے عظیم تھے کہ وہ دہ کے مولانا غلام علی آزاد

”سبح المرحان“ میں لکھا ہے :-

۱۔ سلسلہ (مولانا حسین الدین المعروف)
السلطان محمد بن تغلق شاہ دلی
الہند.... الی القاضی عصفیہ
الامینی بنیرانہ و الخلف الیہ
ہذا یا غیر محصورۃ و التمس
بالہند قدومہ.... فاسکہ
السلطان ابوالحسنی و یجمع تفتیک
بلسلۃ الاحسان علی الاطلاق
سلطان محمد بن تغلق بادشاہ ہندوستان نے
مولانا حسین الدین عمرانی کو بے شمار ہدایا
و تحائف کے ساتھ قاضی عصفیہ الدین
الامینی کے پاس شیراز بھیجا، اور ان کے
ہندوستان آنے کی درخواست کی
لیکن سلطان ابوالحسن نے ان کے
احسانات سے گراں بار کر کے
رد کر لیا۔

قاضی عصفیہ المولف فی الکلام کے مصنف ہیں، جو اس فن کی ادبیات عالیہ میں محسوب ہوتی ہے، اکثر
سلاطین وقت اسے اپنے نام پر مومن کرانا چاہتے تھے، چنانچہ وہ اس کے مقدمہ میں لکھتے ہیں :-
”بکر اسن ابکار الجمان.... و کنت بہتہ من الزمان.... اشاد و زوی المنی من اعدائی
مع نقد و غا طیبہ“

ان ”تھبکاروں“ میں محمد تغلق بھی تھا، کیونکہ میر سیہ شریف ”غا طیبہ“ کی شرح میں لکھتے ہیں ”دن جملہ
غا طیبہ سلطان الہند محمد شاہ جو“۔

قاضی عصفیہ تو ہندوستان کے اسکے لیکن ایران کے اور فضلاء ایمان تشریف لائے، ان میں مولانا
صدر شریف سمرقندی خاص طور سے قابل ذکر ہیں، وہ علوم کلیہ بالخصوص ہندسہ و ہیئت میں یدِ طولی
رکھتے تھے، اور اسی وجہ سے ”منجم“ کہلاتے تھے، وہ سلطان علاء الدین حسن گنگوہہ ہجری کے زمانہ میں دکن آئے،
اور عرصہ تک صدر مملکت کے عہدہ پر رہے،

ابن قطب الدین رازی کے مشہور شاگرد تفتازانی (المتوفی ۷۹۲ھ) تھے، جو بدین تیمور کے دربار کی زینت بن گئے تھے، وہ اپنے علم و فضل کی بنا پر علامہ کہلاتے ہیں، ان کے اکثر شاگرد ہندوستان میں آئے ان میں میر فضل اللہ بنوریادہ مشہور ہیں، جو فیروز شاہ بہمنی کے استاد تھے، ان ہی سے اس نے معقولات ریاضیہ کا ذوق اخذ کیا تھا، فیروز شاہ بہمنی کے دربار میں اور بھی ایرانی فضلا آئے، ان میں حسن بن علی گیلانی اور سید محمود گادڑوئی کے نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، انہی کی تالیف میں فیروز شاہ بہمنی نے بالگھاٹ پر صد گاہ تعمیر کرنے کا انتظام کیا تھا جو ہندوستان میں پہلی رصد گاہ تھی، علامہ تفتازانی کے دوسرے مشہور شاگرد مولانا موسیٰ الجعفری تھے، جو دہلی تشریف لائے، ان سے مولانا فتح اللہ دہلوی نے تعلیم حاصل کی تھی،

تیسرے مشہور شاگرد مولانا شمس الدین دہلوی تھے، وہ علامہ کے فضل و کمال کا شہرہ من کران سے پڑھے، ان کے تھے، وہاں سے واپس ہو کر معقولات کی تعلیم پر خصوصیت سے توجہ دی، ان کے شاگرد مولانا سہار الدین اور مولانا فتح اللہ تھے، جو مولانا عبد اللہ اور مولانا عزیز اللہ تھے، جنہوں نے دہلی جا کر معقولات کی تعلیم کو خصوصیت سے ترقی دی، مولانا عزیز اللہ کے شاگرد میاں حاتم منجلی تھے، جو اپنے وقت میں منقول و منقول دونوں میں شارح الید سمجھے جاتے تھے،

۴۔ قاضی محمد کے شاگرد رشید میر سید شریف تھے، جو اپنی تشریح المواعظ کے لیے مشہور ہیں، اس راز میں پنجاب کے ایک مشہور عالم کمال الدین تھے، جن کے اخلاف میں آگے چل کر مولانا الحداد سلطانپوری بہت مشہور ہوئے، مولانا کمال الدین میر سید شریف سے پڑھنے گئے اور واپس آ کر معقولات کی تعلیم کو نیا، واضح دیا،

۵۔ نویں صدی کے آغاز میں محقق دہلوی کے علم و فضل کی شہرت تھی، جنہیں محقق طوسی کے صاحبِ ذم نے محقق کے خطاب سے مخاطب کیا، انہوں نے شرح تجرید قاضی پر تبیان مانجی لکھی تھی۔

جہیدہ اور اجہان میں سے تالیف قدیمہ ایران و ترکی کے علاوہ ہندوستان میں بھی بہت زیادہ مقبول رہا اور اکثر علمائے تدریس و تبحر کے ذریعہ اس سے اعتنا کیا،

مگر محقق دوانی کا ہندوستان میں معقولات کی نشر و اشاعت پر خاص احسان ہے، یہاں کے اکثر علمی خاندانوں کا سلسلہ تلمذ محقق دوانی تک پہنچتا ہے، ان کے متعدد شاگرد یہاں تشریف لائے جن کی وجہ سے اس ملک میں معقولات کا بہت زیادہ رواج ہو گیا،

محقق دوانی کے دو شاگرد ابو الفضل گادرونی اور ابو الفضل استرآبادی گجرات آئے، ابو الفضل گادرونی کے شاگرد شیخ مبارک اور ابو الفضل استرآبادی کے شاگرد وزیر آصف خاں عبدالعزیز (گجراتی) تھے، تیسرے شاگرد ملا عاظمی تھے، وہ بھی گجرات آئے، ان کے شاگرد مولانا دجیہ الدین گجراتی تھے، جو ایک کثیر الدرس اور کثیر التصنیف عالم تھے، علوم دینیہ و ادبیہ کے علاوہ انھوں نے فلسفہ و حکمت اور ریاضی و ہیئت کی متعدد کتابوں پر بھی شروح و حواشی لکھے تفصیل آگے آئے گی، ایک اور شاگرد میر رفیع الدین صفوی تھے، گجراتیوں نے حدیث کے ساتھ اعتنا کیا، بعد میں صفویوں کے مظالم سے تنگ آکر ہندوستان چلے آئے جہاں وہ آگرہ میں حدیث کا درس دیتے تھے، محقق دوانی کے شاگرد رشید خواجہ جمال الدین محمود شیرازی تھے، وہ بھی صفویوں کے مظالم سے تنگ آکر کراچی منتقل ہوئے، آخر کار میر رفیع الدین کے ہمراہ ہندوستان چلے آئے، خواجہ جمال الدین محمود کے شاگرد مرزا جان شیرازی تھے، جس سے وہ سلسلہ چلا، جس میں میرزا ہادیور شاہ ولی اللہ منسلک ہیں۔

خواجہ جمال الدین محمود کے دو بڑے شاگرد میر فتح اللہ شیرازی تھے، جو بعد میں میر غیاث الدین مصلو کے شاگرد ہو گئے تھے، انھوں نے مولانا کمال الدین مسعود ٹھٹھائی اور مولانا کریم علی کبیری کو کیا تھا، پہلے میر فتح اللہ کے شاگرد امیر غیاث اللہ دکن آئے اور علی عادل شاہ کے مقرب خاص ہو گئے، بعد میں ان کے بیٹے میر فتح اللہ بھی دکن چلے گئے، جہاں بادشاہ نے وکیل در بنادیا، مگر کچھ دن بعد سیاسی انتشار سے پریشان ہو کر پہلے عبدالرحیم خان خانان کے پاس گجرات گئے، پھر اکبر کی طلب پر ۱۰۹۱ھ میں لاہور پہنچے، اکبر نے بڑے

عزت و احترام سے انھیں نوازنا، امیر فتح اللہ ہی نے علما و لایٹ کی کتب معقولات کو ہندوستان میں رواج دیا، آزاد و ملکداری نے لکھا ہے :-

”نصایف علماء متاخرین ولایت مثل محقق دوآلی امیر صدر الدین دیر خیاث الدین منصور

و مرزا جان رامیر ہندوستان و حلقہ درس انداخت“

محقق دوآلی کے ایک اور شاگرد میر حسین میڈی تھے، انھوں نے امیر الدین ابہری کی بہائیائے حلیہ کی شرح لکھی تھی، جو بدین ”میڈی“ ہی کے نام سے مشہور ہو گئی، وہ خود تو ہندوستان تشریف لائے مگر ان کی ”میڈی“ آج تک یہاں داخل درس ہے، اور اکثر علما نے اس پر حواشی و تعلیقات لکھے ہیں،

۹۔ آٹھویں صدی میں تیمور برٹن بادین کر اٹھا، اور ہندوستان سے روم تک تھک چا دیا۔ مگر باجمہ کشور کشائی و ملک گیری اس نے علم و ہنر کی سرپرستی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا اور سمرقند کو مجمع فضلاء و ہر بنا دیا، انھیں فضلاء میں علامہ نقاشانی اور میر سید شریف بھی تھے، علم و فضل کی یہ سرپرستی اس کی اولاد میں بھی باقی رہی، اس کا پوتا النگ بیگ، یا صنی و ہیئت کا زبیر عالم تھا، اس نے سمرقند کی مشہور رصد گاہ النگ بیگ ”تیسر کرانی“ اس زمانہ میں معقولات کے ساتھ اعتنا عام ہو گیا تھا، اور نویں صدی میں اس کا چچا اور بھگیا، اس عہد کے خراسان و مادرا النہر کے فضلاء میں مولانا عصام الدین ابراہیم محمد سرخ اور احمد جند وغیرہ مشہور ہیں، مادرا النہر کے اکثر فضلاء ہندوستان تشریف لائے، جیسے مولانا یونس سمرقندی جو علوم حکمیہ میں یدِ طولی رکھتے تھے، وہ سندھ تشریف لائے جہاں مرزا شاہ حسین نے ان سے شرح مواقف پڑھی۔

۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔

محمد سعید خراسانی، مولانا محمد سعید ترکستانی اور مولانا ابی بک خراسانی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔
مولانا محمد سعید ترکستانی مقولات میں باکمال تھے۔

بابر کے بعد ہاپوں تخت نشین ہوا جو خود ریاضی و ہیئت میں دستگاہ عالی رکھتا تھا، اور اس فن کے ماہرین کا جو یہاں رہتا تھا، اس لیے اس نے اردو بیل سے مولانا الیاس اردو بیل کو بلایا، اسی زمانہ میں ایک اور فاضل نور الدین سعیدی آئے اور بہت جلد بادشاہ کے مقرب خاص ہو گئے۔ دوسرے آنے والوں میں شیخ محمد بن علی سمرقندی اور میر عبد اللطیف قزوینی مشہور ہیں، مقدم الذکر کے محمد بن محمود آملی کی "تفاس الغنون" کے انداز پر "جواہر العلوم" لکھ کر ہاپوں کے نام موصول کی۔

اسی عہد میں بادشاہ النہر میں کچھ ایسے واقعات ہوئے کہ وہاں کے فضلاء مقولات ترک وطن کرنے پر مجبور ہوئے، ایران جانیں سکتے تھے، کیونکہ سنی تھے، اس لیے ہندوستان کا رخ کیا، تیموریوں کے بعد بادشاہ النہر میں اوزبک خاندان کی حکومت قائم ہوئی، خدا جانے ان کا دل علماء سے صاف نہ تھا، یا علماء و مشائخ کی چٹک تھی یا واقعی ان مقولوں نے مقول کو نامقول حد تک پہنچا دیا اس لیے خواجہ عزیزان بخارا کی کے ایمان سے عبد اللہ خاں اوزبک نے ملا عصام الدین اسفرائینی اور ان کے تلامذہ کو توران سے نکال دیا، اور منطق و مقولات کی تعلیم پر پابندی لگا دی۔
ہر ایوی نے لکھا ہے :-

”و باعث براندختن عبد اللہ خاں پادشاہ توران زمین فن منطق و علم جہل را و خواجہ ملا عصام الدین اسفرائینی مع جایت طلبہ ازاں اوراں النہر دو خواجہ عزیزان بخارا کی،
شدہ بود باں تقریب کہ چون ابن علم در بخارا و سمرقند شائع شدہ جایت شریر ہر جا حالے
سلیم التجبہ را میدیدند گفتند کہ این طاعت چو اگر لاجیوان از مسلوب است و چون
انتفاع عام مستلزم انتفاع خاص است سلب انسانیت نیز لازم می آید و امثال

اِس مناقشات چوں کثیر الوقوع و الشیوع شد، عزیزانِ روایت فقہی نوشتہ عبد اللہ خاں
را تخریص و تخریب پر اعتراض اِس جہاد نمود و نامشرعیتِ علمِ تعلیمِ منطق و فلسفہ بلا لائل
ثابت کرد و نیز وایت نمود کہ اگر بکاغذ کے منطق در اِس نوشتہ باشد، استنباط نمایند
ہا کے نیست۔“

اِس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر علماء و اُوراء النہر ہندوستان چلے آئے، جیسے قاضی نظام بخش،
حافظ کوٹلی، مرزا غفلت اوزبک، قاضی عبدالسمیع وغیرہم۔

(باقی)

سوال و نکات

- جہاد و صحافت کی تاریخ میں ایک کل باب کی حیثیت رکھتا ہے
- جو سالیس سال کے طویل عرصے تک ہمارے ادبی فنکاروں کی ذہنی ساخت پر دھت کرتا رہا
- جہاد و ادب طبع کے مذاق کو نکھارنے میں کامیاب رہا ہے۔
- جس کے فکر و فن کی قام گذر گاہوں کو روشن کیا ہے،
- اب ظاہر و باطن کی خوش آئینہ تبدیلیوں کے ساتھ

اکبر علی خاں

کی ادارت میں شائع ہو رہا ہے

مواحد ملت۔ (ہندستان میں)؛ اہامندنگار کھیرنی رامپور۔ (پاکستان میں)؛ ہمانندہ نگار اپنی سن آباد لاہور
قیمت : ساڑھے دس روپے - فی چھپے ۵۰، نئے پیسے
نیز یہ مکتبوں کو ہر روپے زرِ صحت کے بطور پیشگی جمع کرنا ضروری ہیں۔ نمونہ بکٹوں کے لئے، نئے پیسے ہلکتے ہیں

عثمان مختاری

از جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب، صدر شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی، حیدر آباد

(۲)

اسی مدوح کا وزیر حسین حمزہ ہوگا، جسکی مدح میں مختاری کہتا ہے کہ وہ ۲۲ سال (شعر)

سے اس کے یہاں ہے:-

بخواب دیدم دوش آں فراق یافتہ را	دش چو چشم نژد و قدش چو زلف دوتا.....
رسید ہوش مرا دید دور رسید ز عمد	شکستہ داد بمن گفت اے شکستہ وفا
ز روز رفتن دجاس و دایع یار اندیش	فرونگر کہ چہ گفتم ترا در آں صحرا
کہ گر بحضرت کران ہی کشائی کام	مردے کن و از بند خود بر آ مر ا
کہ ہر کہ رفت بہاں ملک آں ولایت	زوی دژم بودش جان و خرم از فزا.....
دو سال و شش نہ بوسیدم این غنہ بٹا	کہ نور چشمہ روز است و آفتاب سہا
بطبع خویش مرا گفت پادشاہ جہاں	کہ لے کشادہ بفران من زبان پر ثنا
ہمیت باز فرستم بحضرت سلطان	مباش مشغول الّا بہ بندگی و دعا
کنوں بر آنم کایں اجوا بشاہ برد	زہر و مہمت خویش صاحب دنیا
بحیر دولت و صد رہی ظہیر لہوک	حسین حمزہ خداوند سید الوزرا.....

ایک قصیدہ ہے میں اس کے القاب یہ آئے ہیں :-

نظیر ملوک آفتابِ خلافت	مجیدِ دل قطبِ دینِ پیمبر
نظامِ ملوک و کمالِ کفایت	نباتِ حیات و ظفرِ بولِ المظفر
حسین آنکہ عددِ روزارتِ نداد	ہمی نوزِ بخشہ بہرِ منور

ایک اور قصیدہ ہے میں شاہِ عکسا ہے :-

ابو المظفر کز نقشِ اورتِ امن و امان	حسین حمزہ کز ارجانِ اورتِ جانِ اہل
غالباً اس کے بعد اس کا بیٹا میر محمد وزیر ہوا تھا (شعر ۳-۵)	

لے کر وہ بہ کرمان سخن صافی تسلیم	از فقرِ مصافی و از جنِ مسلم
گفتہ کہ مخاوی کرم شد و خشم	از میر محمد پسر صاحبِ کرم.....
ناید بوزارت بہ محلِ پرت کس	مرکب نشو و کتاب از گفتہ نشو لم
چوں صاحبِ کرم تنواں شد بہ تکلف	سراجِ پیمبر تنواں یافت بہ سلم
بود او پرت صاحبِ کرم تو خداوند	وز خاک ملک زد و شود صاحبِ اکرم
ہیں مردِ ملی احوال بخوانند بہ غزنین	در بارِ گشاہ جہاں خسر و عظیم
من بشنوم این فضل کہ در حضرتِ کرمان	ہر فتح میباشد و ہر کام مقوم.....
کرمان کے ایک خازن حضرتِ محمد بن لایچین کی مدد میں بھی مخاوی نے ایک قصیدہ لکھا تھا،	
لے کر وہ گل از بنبلِ پرمین تو پر ہیں	رو سے بت ہیں از پے پر ہیں تو پر ہیں
ہر چند کہ پیشِ اذلب و اوی تو در آفاق	رسمِ شکر و لعل بنود لب شیریں
چنانکہ بنودِ ابرو چو برق و کہ چوں باد	الافزین خازنِ خورشیدِ سلاطین

کائنات کرم و بحر سخا و ملک فضل
 لایعین کہ چو اولعب نہاید بلاعب
 عین دول و تاج سپاہ و عہد دین
 آید اجل اندر دول اعدای ملا عین
 از ہیبت محشر برہم ز روز قیامت
 ہر خشم کاٹے شود از خنجر لایعین
 احرار درود تو فرستند بہ کرمان
 اُس روز کہ ایں شوخو اندہ غزنین

معلوم ہوتا ہے کہ کرمان سے غماری سلیمان گیا ہوگا کیونکہ اسی زمانے میں خلیفہ المستنصر باللہ
 (۵۴۴ھ - ۵۵۱ھ) تھا جس کا ذکر حاکم سلیمان تاج الدین ابو الفضل نصر بن خلف کی
 مدح والے قصیدے میں اس طرح ہے :-

بادشہ نصر خلف ابو الفضل شاہ نیمروز
 شادی مستطہ ورامش مولیٰ الملوک
 آنکہ ہر شب خاک و گامش علیین بند
 ہر خبر کز رشد او بندہ او تا غزنین بند

تاج الدین کی مدح میں ایک اور قصیدہ ہے :-

تو آن بندہ نظر خسروی کہ قوت عدل
 ہمی ملک ہمہ بندہ بر سبیل شگفت
 زیستان بر سائندہ بدریا بار
 بیک وگر ز پس و پیش بر عین دیار
 کہ تاج دین ملک نیمروز نصر خلف
 بدست و تین جہاں را قرار داد قرار

لے تاریخ جہتی، جلد سہم (سیف نفیس) ص ۱۲، ۱۳ - ۱۶، ۱۷ دیوان غماری ص ۵۱۔ لیکن اس مطبوعہ دیوان
 اور پنجاب یونیورسٹی کے خطی نسخے میں بھی پہلے شعر کے پہلے مصرع میں ابو الفتح ہے، ہم نے عام آثار یحوی کے مطابق تن میں
 ابو الفضل لکھ دیا ہے، خطی نسخے میں دوسرے شعر کا پہلا مصرع اس طرح ہے :- شادی مستنصر ورامش مولیٰ الملوک
 اس مصرع میں مولیٰ الملوک سے مراد غالباً ملک ارسلان ہے کیونکہ اسکی مدح میں غماری پہلے بھی اس طرح کہہ چکا ہے
 خدا یگانہ سلاطین علا و دولت و دین نظام دنیا مولیٰ الملوک شہ جہاں (۲۳۶)

۲۳۶

۲۳۷

۲۳۸

۲۳۹

۲۴۰

۲۴۱

۲۴۲

۲۴۳

۲۴۴

۲۴۵

۲۴۶

۲۴۷

۲۴۸

۲۴۹

۲۵۰

۲۵۱

۲۵۲

۲۵۳

۲۵۴

۲۵۵

۲۵۶

۲۵۷

۲۵۸

۲۵۹

۲۶۰

۲۶۱

۲۶۲

۲۶۳

۲۶۴

۲۶۵

۲۶۶

۲۶۷

۲۶۸

۲۶۹

۲۷۰

۲۷۱

۲۷۲

۲۷۳

۲۷۴

۲۷۵

۲۷۶

۲۷۷

۲۷۸

۲۷۹

۲۸۰

۲۸۱

۲۸۲

۲۸۳

۲۸۴

۲۸۵

۲۸۶

۲۸۷

۲۸۸

۲۸۹

۲۹۰

۲۹۱

۲۹۲

۲۹۳

۲۹۴

۲۹۵

۲۹۶

۲۹۷

۲۹۸

۲۹۹

۳۰۰

۳۰۱

۳۰۲

۳۰۳

۳۰۴

۳۰۵

۳۰۶

۳۰۷

۳۰۸

۳۰۹

۳۱۰

۳۱۱

۳۱۲

۳۱۳

۳۱۴

۳۱۵

۳۱۶

۳۱۷

۳۱۸

۳۱۹

۳۲۰

۳۲۱

۳۲۲

۳۲۳

۳۲۴

۳۲۵

۳۲۶

۳۲۷

۳۲۸

۳۲۹

۳۳۰

۳۳۱

۳۳۲

۳۳۳

۳۳۴

۳۳۵

۳۳۶

۳۳۷

۳۳۸

۳۳۹

۳۴۰

۳۴۱

۳۴۲

۳۴۳

۳۴۴

۳۴۵

۳۴۶

۳۴۷

۳۴۸

۳۴۹

۳۵۰

۳۵۱

۳۵۲

۳۵۳

۳۵۴

۳۵۵

۳۵۶

۳۵۷

۳۵۸

۳۵۹

۳۶۰

۳۶۱

۳۶۲

۳۶۳

۳۶۴

۳۶۵

۳۶۶

۳۶۷

۳۶۸

۳۶۹

۳۷۰

۳۷۱

۳۷۲

۳۷۳

۳۷۴

۳۷۵

۳۷۶

۳۷۷

۳۷۸

۳۷۹

۳۸۰

۳۸۱

۳۸۲

۳۸۳

۳۸۴

۳۸۵

۳۸۶

۳۸۷

۳۸۸

۳۸۹

۳۹۰

۳۹۱

۳۹۲

۳۹۳

۳۹۴

۳۹۵

۳۹۶

۳۹۷

۳۹۸

۳۹۹

۴۰۰

۴۰۱

۴۰۲

۴۰۳

۴۰۴

۴۰۵

۴۰۶

۴۰۷

۴۰۸

۴۰۹

۴۱۰

۴۱۱

۴۱۲

۴۱۳

۴۱۴

۴۱۵

۴۱۶

۴۱۷

۴۱۸

۴۱۹

۴۲۰

۴۲۱

۴۲۲

۴۲۳

۴۲۴

۴۲۵

۴۲۶

۴۲۷

۴۲۸

۴۲۹

۴۳۰

۴۳۱

۴۳۲

۴۳۳

۴۳۴

۴۳۵

۴۳۶

۴۳۷

۴۳۸

۴۳۹

۴۴۰

۴۴۱

۴۴۲

۴۴۳

۴۴۴

۴۴۵

۴۴۶

۴۴۷

۴۴۸

۴۴۹

۴۵۰

۴۵۱

۴۵۲

۴۵۳

۴۵۴

۴۵۵

۴۵۶

۴۵۷

۴۵۸

۴۵۹

۴۶۰

۴۶۱

۴۶۲

۴۶۳

۴۶۴

۴۶۵

۴۶۶

۴۶۷

۴۶۸

۴۶۹

۴۷۰

۴۷۱

۴۷۲

۴۷۳

۴۷۴

۴۷۵

۴۷۶

۴۷۷

۴۷۸

۴۷۹

۴۸۰

۴۸۱

۴۸۲

۴۸۳

۴۸۴

۴۸۵

۴۸۶

۴۸۷

۴۸۸

۴۸۹

۴۹۰

۴۹۱

۴۹۲

۴۹۳

۴۹۴

۴۹۵

۴۹۶

۴۹۷

۴۹۸

۴۹۹

۵۰۰

۵۰۱

۵۰۲

۵۰۳

۵۰۴

۵۰۵

۵۰۶

۵۰۷

۵۰۸

۵۰۹

۵۱۰

۵۱۱

۵۱۲

۵۱۳

۵۱۴

۵۱۵

۵۱۶

۵۱۷

۵۱۸

۵۱۹

۵۲۰

۵۲۱

۵۲۲

۵۲۳

۵۲۴

۵۲۵

۵۲۶

۵۲۷

۵۲۸

۵۲۹

۵۳۰

۵۳۱

۵۳۲

۵۳۳

۵۳۴

۵۳۵

۵۳۶

۵۳۷

۵۳۸

۵۳۹

۵۴۰

۵۴۱

۵۴۲

۵۴۳

۵۴۴

۵۴۵

۵۴۶

۵۴۷

۵۴۸

۵۴۹

۵۵۰

۵۵۱

۵۵۲

۵۵۳

۵۵۴

۵۵۵

۵۵۶

۵۵۷

۵۵۸

۵۵۹

۵۶۰

۵۶۱

۵۶۲

۵۶۳

۵۶۴

۵۶۵

۵۶۶

۵۶۷

۵۶۸

۵۶۹

۵۷۰

۵۷۱

۵۷۲

۵۷۳

۵۷۴

۵۷۵

۵۷۶

۵۷۷

۵۷۸

۵۷۹

۵۸۰

۵۸۱

۵۸۲

۵۸۳

۵۸۴

۵۸۵

۵۸۶

۵۸۷

۵۸۸

۵۸۹

۵۹۰

۵۹۱

۵۹۲

۵۹۳

۵۹۴

۵۹۵

۵۹۶

۵۹۷

۵۹۸

۵۹۹

۶۰۰

۶۰۱

۶۰۲

۶۰۳

۶۰۴

۶۰۵

۶۰۶

۶۰۷

۶۰۸

۶۰۹

۶۱۰

۶۱۱

۶۱۲

۶۱۳

۶۱۴

۶۱۵

۶۱۶

۶۱۷

۶۱۸

۶۱۹

۶۲۰

۶۲۱

۶۲۲

۶۲۳

۶۲۴

۶۲۵

۶۲۶

۶۲۷

۶۲۸

۶۲۹

۶۳۰

۶۳۱

۶۳۲

۶۳۳

۶۳۴

۶۳۵

۶۳۶

۶۳۷

۶۳۸

۶۳۹

۶۴۰

۶۴۱

۶۴۲

۶۴۳

۶۴۴

۶۴۵

۶۴۶

۶۴۷

۶۴۸

۶۴۹

۶۵۰

۶۵۱

۶۵۲

۶۵۳

۶۵۴

۶۵۵

۶۵۶

۶۵۷

۶۵۸

۶۵۹

۶۶۰

۶۶۱

۶۶۲

۶۶۳

۶۶۴

۶۶۵

۶۶۶

۶۶۷

۶۶۸

۶۶۹

۶۷۰

۶۷۱

۶۷۲

۶۷۳

۶۷۴

۶۷۵

۶۷۶

۶۷۷

۶۷۸

۶۷۹

۶۸۰

۶۸۱

۶۸۲

۶۸۳

۶۸۴

۶۸۵

۶۸۶

۶۸۷

۶۸۸

۶۸۹

۶۹۰

۶۹۱

۶۹۲

۶۹۳

۶۹۴

۶۹۵

۶۹۶

۶۹۷

۶۹۸

۶۹۹

۷۰۰

۷۰۱

۷۰۲

۷۰۳

۷۰۴

۷۰۵

۷۰۶

۷۰۷

۷۰۸

۷۰۹

۷۱۰

۷۱۱

۷۱۲

۷۱۳

۷۱۴

۷۱۵

۷۱۶

۷۱۷

۷۱۸

۷۱۹

۷۲۰

۷۲۱

۷۲۲

۷۲۳

۷۲۴

۷۲۵

۷۲۶

۷۲۷

۷۲۸

۷۲۹

۷۳۰

۷۳۱

۷۳۲

۷۳۳

۷۳۴

۷۳۵

۷۳۶

۷۳۷

۷۳۸

۷۳۹

۷۴۰

۷۴۱

۷۴۲

۷۴۳

۷۴۴

۷۴۵

۷۴۶

۷۴۷

۷۴۸

۷۴۹

۷۵۰

۷۵۱

۷۵۲

۷۵۳

۷۵۴

۷۵۵

۷۵۶

۷۵۷

۷۵۸

۷۵۹

۷۶۰

۷۶۱

۷۶۲

۷۶۳

۷۶۴

۷۶۵

۷۶۶

۷۶۷

۷۶۸

۷۶۹

۷۷۰

۷۷۱

۷۷۲

۷۷۳

۷۷۴

۷۷۵

۷۷۶

۷۷۷

۷۷۸

۷۷۹

۷۸۰

۷۸۱

۷۸۲

۷۸۳

۷۸۴

۷۸۵

۷۸۶

۷۸۷

۷۸۸

۷۸۹

۷۹۰

۷۹۱

۷۹۲

۷۹۳

۷۹۴

۷۹۵

۷۹۶

۷۹۷

۷۹۸

۷۹۹

۸۰۰

۸۰۱

۸۰۲

۸۰۳

۸۰۴

۸۰۵

۸۰۶

۸۰۷

۸۰۸

۸۰۹

۸۱۰

۸۱۱

۸۱۲

۸۱۳

۸۱۴

۸۱۵

۸۱۶

۸۱۷

۸۱۸

۸۱۹

۸۲۰

۸۲۱

۸۲۲

۸۲۳

۸۲۴

۸۲۵

۸۲۶

۸۲۷

۸۲۸

۸۲۹

۸۳۰

۸۳۱

۸۳۲

۸۳۳

۸۳۴

۸۳۵

۸۳۶

۸۳۷

۸۳۸

۸۳۹

۸۴۰

۸۴۱

۸۴۲

۸۴۳

۸۴۴

۸۴۵

۸۴۶

۸۴۷

۸۴۸

۸۴۹

۸۵۰

۸۵۱

۸۵۲

۸۵۳

۸۵۴

۸۵۵

۸۵۶

۸۵۷

۸۵۸

۸۵۹

۸۶۰

۸۶۱

۸۶۲

۸۶۳

۸۶۴

۸۶۵

۸۶۶

۸۶۷

۸۶۸

۸۶۹

۸۷۰

۸۷۱

۸۷۲

۸۷۳

۸۷۴

۸۷۵

۸۷۶

۸۷۷

۸۷۸

۸۷۹

۸۸۰

۸۸۱

۸۸۲

۸۸۳

۸۸۴

۸۸۵

۸۸۶

۸۸۷

۸۸۸

۸۸۹

۸۹۰

۸۹۱

۸۹۲

۸۹۳

۸۹۴

۸۹۵

۸۹۶

۸۹۷

۸۹۸

۸۹۹

۹۰۰

۹۰۱

۹۰۲

۹۰۳

۹۰۴

۹۰۵

۹۰۶

۹۰۷

۹۰۸

۹۰۹

۹۱۰

۹۱۱

۹۱۲

۹۱۳

۹۱۴

۹۱۵

۹۱۶

۹۱۷

۹۱۸

۹۱۹

۹۲۰

۹۲۱

۹۲۲

۹۲۳

۹۲۴

۹۲۵

۹۲۶

۹۲۷

۹۲۸

۹۲۹

۹۳۰

۹۳۱

۹۳۲

۹۳۳

۹۳۴

۹۳۵

۹۳۶

۹۳۷

۹۳۸

۹۳۹

۹۴۰

۹۴۱

۹۴۲

۹۴۳

۹۴۴

۹۴۵

۹۴۶

۹۴۷

۹۴۸

۹۴۹

۹۵۰

۹۵۱

۹۵۲

۹۵۳

۹۵۴

۹۵۵

۹۵۶

۹۵۷

۹۵۸

۹۵۹

۹۶۰

۹۶۱

۹۶۲

۹۶۳

۹۶۴

۹۶۵

۹۶۶

۹۶۷

۹۶۸

۹۶۹

۹۷۰

۹۷۱

۹۷۲

۹۷۳

۹۷۴

۹۷۵

۹۷۶

۹۷۷

۹۷۸

۹۷۹

۹۸۰

۹۸۱

۹۸۲

۹۸۳

۹۸۴

۹۸۵

۹۸۶

۹۸۷

۹۸۸

۹۸۹

۹۹۰

۹۹۱

۹۹۲

۹۹۳

۹۹۴

۹۹۵

۹۹۶

۹۹۷

۹۹۸

۹۹۹

۱۰۰۰

یستان ہی ہے اس نے ملک ارسلان کے وزیر ابوالمظفر مسعود بن ابو الفتح کی مدح میں کچھ

قصیدے بھیجے ہوں گے جیسا کہ اس قصیدے (شعر ۲) سے ظاہر ہوتا ہے۔

جہاں غنی شدہ گوئی بھی بہ مختاری ابوالمظفر ابو الفتح کا ردان آید۔۔۔۔۔

زبنت آمد شعربار و شعرواں اگر خدای بخواد زبستان آید

رخان و مان خود اکوں رفت بندہ تو خدای داند تا کے بخان و مان آید

آخری دو شعروں میں شاعر نے اپنے کلمے کا ذکر کیا ہے، جو ظاہر ہے کہ غزلیں میں چھوڑ آیا

ہوگا، اسی مدح سے متعلق ایک قصیدے میں صراحت ہو کہ وہ غزلیں میں صدی تھے (شعر ۲-۳)۔

بارغ زابراں جمال یافت کہ مسند از پیر کہ خدای شکہ سلطان

قاعدہ فخر ابوالمظفر ابو الفتح آں بشرت صدر و بدر مجلس و دیوان

مفتقر اہل علم حضرت غزنیں سرورق اہل فضل ملک خراسان۔۔۔۔۔

نامش مسود ز آفرینِ خلائیق ذاتش مقصود آفرینش انسان

پھر شاعر عراق (ہندو) جا کر وہاں کے حمید رئیس (دویر) ابو الحسن علی ابن محمد ابن حسین

لے دیوان مختاری ص ۳۹-۳۸ اس میں دوسرے شوکا پہلے مصرع اس طرح ہے۔

”زبنت آمد شعربار و شعرواں“ لیکن میں نے تن میں اسے بدل دیا ہے۔

۱۰ ایضاً ۲۹۹ اس کی مدح میں اور بھی قصیدے ہیں صفحات ۴۸، ۹۱، ۱۰۸، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۳۰، ۳۴۲ دیکھیں

ص ۴۲ میں اس مدح کے بڑے عمدگی ولادت پر مبارکباد بھی ہے،

مختاری کے ایک قصیدے میں (۱۹۳-۱۹۴) احمد ابن محمد ابن اسحاق کی مدح ہے جو خراسان کی

جگہ ہے، وہ وہاں سے مختاری عراق جانا چاہتا ہے۔

مرد یا یہ کہ اندرون قبا ہمدانیار باشد و اتفاق

تا چون شاعرش بستاید بطریق و جوب و استحقاق

چوں نہیم خدایگان ہم احمد ابن محمد اسحاق

.....

کی مدد کرتا ہے :-

سناؤ تیرے بزرگ مت دگوہرے نفیس ملوک کا ہنرے خواجہ حمید رئیس
ابو الحسن علی ابن محمد ابن حسین کہ پیش راہن گرو خوش مت و خیرین
سپہ قہر سے کا ندر خلافت خدمت است نحوست کیوان و سماعت بر حسین
نہ ہے دیر کہ آید بجا صیت ز دولت ز عرشِ علم چو آہن بہ سنگِ تقاطین
کنون کہ چتر ملک سایہ گستردہ عراق وہاں کند پلنگان و ہر بر آن حسین
ائمہ را عزت بہائے قتت امام ملوک را نکلت نامہائے ثروت انیس
میانِ حل و دیرانِ فعل در بند او ز نامہ ہائے تو باشد سفینہ ہائے نفیس
چنان بود سخن من بچس تو کہ بود دوشت پیش سلیمان نہادون لمعیس
سہ سالہ بردہ بر کران نہ دانم این کلام بہ یہ خرابہ رون خطا بود و خیس
آخری شعرے واضح ہے کہ شاعر کرمان میں قریب تین سال رہ چکا ہے، ایک اور تصدیق
میں شاعر نے اسی مددِ رح کے متعلق کہا ہو گا :

امیر سید عالم کہ برصد و عراق مقدم است چو بر جلا بردج محل
یکے دو ماہ بفرج مجاسات مرا عزیز کرد و مراد او بر سپہر محل
بہشت بود مرا راحتِ افادت او کہ آں حیات من آراستہ شدے محل

۱۔ مخطوط پنجاب یونیورسٹی، مطبوعہ سنہ ۱۹۸-۱۹۹ء میں اشعار کم ہیں، لیکن اس کے صفحہ ۱۹۲ میں خواجہ ابوشجاع
کی مددِ رح مٹی ہوئی، یہ ابوشجاع مکن ہو کہ وہی محمد بن حسین (دستورالذراۃ ص ۸۸) جو من کو خلیفہ المتعہدی باللہ ام شہید
وزیر مقرر کیا تھا، غمادی نے شاید اسی کے بیٹے ابو الحسن علی ابن محمد ابن حسین کی مددِ رح کی ہے، ابو الفرج زلی
کا بھی ایک مددِ رح (ص ۱۳) ابو الحسن علی ہے۔ ۲۔ دیوان غمادی ص ۲۱۸-۲۱۹

ہم اور وہ کچھ بچے ہیں کہ شاعر ^{۵۰۹}۱۱۱۱ء میں رہے ہیں تھا۔ پھر وہ گمان گیا اور قریب تین سال وہاں رہا، یعنی ^{۵۱۲}۱۱۱۱ء تک۔ وہ کہ وہاں سے وہ سیستان گیا اور وہ زمانہ ^{۵۱۲}۱۱۱۱ء (۵۱۲ھ) کا تھا، جن کا ذکر حاکم سیستان کی مدح والے قصیدے میں ہم دیکھ چکے ہیں، سیستان سے عراق غالباً ^{۵۲۹}۱۱۳۵ء کے زمانہ خلافت کے اوائل میں گیا ہوگا، اور بہت ممکن ہے کہ وہیں سے حج کے لیے بھی گیا ہوگا، بہر حال وہاں سے واپسی پر اور غالباً ^{۵۳۵}۱۱۴۱ء کے قریب اس نے خاقان اور انور ارسلان خان محمد بن سلیمان بن داؤد بن بغواں کی مدح میں یہ قصیدہ بھیجا ہوگا :-

خوگر خاقان ترکستان شہزادہ ملک رقاب	آسمان است و جمال ارسلان خاں آفتاب
از تکلف دور بزم خسرو عالی چنناں	کز بہشت آن بزم را کنوں بہشت از خطا
ما حضورید رسید صاحب زود و دیر	مختصر تہماج و نیراغانی و جام شراب
ساقیان نادرہ گویندہ شیریں ادا	مطربان چابک طمناجی و حاضر جواب
بندہ نمناوی اگر تشریف مجلس یافتہ	جاں برافشاں دے و بوسہ دوزخش کامیاب
گر چہ اندر آرزوئے خدمت این مجلس آئد	پادشاہانے کہ آخر بوسہ ایشان از رکاب
تا جہاں باشد محمد خاں علاء الدلہ باد	بزم خواہ و بادہ نوش و زخم جوی و قح یا

لے دیوان غازی ص ۱۸۔ ۱۹ لیکن ہم نے سید نفیسی کے حواشی (اریح بیہقی مجلد سوم ص ۱۱۴۹) کی قرأت کو مقدم رکھا ہے، سید نفیسی نے ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ آخری شعر سے اندازہ ہوتا ہے کہ ارسلان خاں محمد کا بیٹا علاء الدلہ محرم تھا، لیکن یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی، کیونکہ سید نفیسی نے صفحات (۱۶۹- ۱۶۳) میں اسی ارسلان خاں کا لقب بودکینیت (موزی کے حوالے سے) علاء الدین ابو الفتح لکھی ہے اور قدح رغان بھی۔ یہی وہ گمان تھا، جس کو ملک شاہ اور سحر نے بھی تسلیم (ص ۱۶۹) کیا تھا۔

پانچویں شعرت ظاہر ہوتا ہے کہ شہزاد نے یہ قصیدہ غور و غیب میں کیا ملک پہنچا ہے اور اس کی خانہ
جو طہنج خان بھی کہلاتا تھا۔ ۳۹۵ میں مگراں ہوا تھا پھر ۳۹۶ء سے ۳۹۷ء تک بخیر کی قید
میں رہا، یعنی ۳۹۷ء سے پہلے مختاری نے یہ قصیدہ لکھا تھا غالباً اسی طہنج خان کے صدر
شرف الملک کی مدح میں مختاری کہتا ہے :-

از درجہ و تصانی آ قیمت صدت	میش است در جهان شرف الملک و آخر.....
صدر ملک و لطف است از چو تو رسول	خاکِ بلا و در شرف است از چو تو طلع.....
بر خیر و نیت، ملک ہر تہ از او شریف	بیودہ نیت شاہ جہاں را برا و صلف
من در عراق ذکر مان بسیار دیدہ ام	ہر ساعتی بدیدہ اور صبح را شغف
ہرگز چو اندیم کافروں ہی بود	احرار و غریبہ لرد افلاس پر طرٹ.....
ای پیشوا سے دولت طہنج خان ہوا	دے پیش گاہ زمرہ از او گاں بکٹ

لے ترکستان (بار تو لڑ) ص ۳۱۹ ج۔ مقدمہ دیوان مختاری ص ۷۷۔ طہنج در اصل ترکستان کے ایک
شہر کا نام ہے، (بار تو لڑ ص ۳۹۷) پھر طہنج خان (= خان طہنج) ایک لقب ہو گیا، بغرا خان
اور اس کے اخلاط و اعزاز میں کئی کایقبت تھا (بار تو لڑ ص ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰ ج۔ ۳۳۳ وغیرہ)
مے حواشی تاریخ بھٹی۔ مجلد سوم ص ۱۷۷، لیکن بار تو لڑ (ترکستان ص ۳۷۱) نے لکھا ہے کہ
وہ ۳۹۶ء میں فوت ہو گیا تھا۔

مے دیوان مختاری ص ۱۸۹۔ ۱۹۰ لیکن آخری شعرا میں نہیں ہے، جو قلمی دیوان پنجاب
یونیورسٹی میں موجود ہے، حواشی تاریخ بھٹی (مجلد سوم ص ۱۷۹) میں ہے کہ مغزی نے ایک قصیدہ
طہنج خان اور سلطان محمود سیلان کو کسی شرف کے توسط سے پیش کیا تھا، ممکن ہے کہ وہ ہی
شرف الملک ہو جس کی مدح میں مختاری کے اشار ہیں۔

طغاج خاں کا ایک وزیر نظام الملک علی خطیبی تھا جس کی مدد میں فتح پور لکھنؤ بن گیا۔

خداوند داد و ملک تمام داد و نظام کے جلال و زیاں کے رضی نام

کے بخدمت سلجوقیان رسیدہ بفر کے بخدمت طغاج خاں رسیدہ بکام

ہمیشہ ملک خراسان و اوراد و النہر زبوں علی بہ نظام آمدہ و علی نظام

ہاں ستودہ ہمہ دودہ سحاقی فخر و زین گرفتہ ہمہ گوہر خطیبی نام

یہاں دو نظام مذکور ہیں، ایک نظام الملک ابو علی حسن (بن ابو الحسن علی بن اسحق)

طوسی (وزیر الہب ارسلان و سنجر التوفی ۵۵۵ھ) اور دوسرا یہ نظام الملک علی خطیبی

ہو طغاج خاں کا وزیر تھا۔

ایک اور وزیر فخر الدین سعد الملک خواجہ عبدالعزیز کی مدد میں ملحق ہے، جو ترکستان

کے اسی مدد و مدد سے متعلق ہو گا۔

ماہ ترکستان طراز از مشک بوینا کشید مشک و بیار ابقہ قیمت اعلیٰ کشید.....

ابن منزل چنداں سعادت یافت کو از دست فخر الدین و الدینا کشید

خواجہ عبدالعزیز آں دنیا کو وصف دست در قلاوہ خاطر من لو لوی لالہ کشید.....

کوہ نہ تازد کشد آں بار کا نہ رفت سال و ہم ملک فاقاں و اسی مولانا کشید

اور بول آمد و از آہن چتر ملک شہا گمر فی النخل سیرغ بود فہم شاہ آنجا کشید

لہ دیوان غوری ص ۶۴۵-۶۴۶ لیکن آخری تین اشعار علی دیوان پنجاب یونیورسٹی سے لیے گئے ہیں، طغاج خاں کی

مدد میں ایک اور قصیدہ حماد کی تاریخ حقیقی (جلد سوم ص ۱۲۸) میں ہے، رسلہ قلم دیوان پنجاب یونیورسٹی،

مطبوعہ المکتبۃ النوریہ ص ۶۷ میں پاکوئی شوق پہلا مصرع نہیں ہو اور چوتھے شعر کا پہلا مصرع اس طرح ہے:-

کوہ نہ تازد کشد آں بار کا نہ رفت سال سے یہاں جغہا و نالی میر نہیں ہو سکتا کہ ہو گا، ارسلان خاں محمد ۵۹۹ھ سے

۵۹۹ھ تک حکومت رہا تھا،

پھر حسنِ تکیں (قلیچِ طمناج خان ابو العالی حسن بی بی علی بی عبدالمومن) کے معنی میں بھی ایک قصیدہ ہے جو ارسلان خان محمد کی قید کے زمانے میں (۱۵۲۳ء تا ۱۵۲۴ء) سمرقند کا محکوم تھا:-

ہم خانِ ترک از بسرا نہ کشیدہ ترک ہم شاہِ چین ازادہ رخ اندر گندہ چین
گفتم کہ آں سپہر نوال از قیاس بہت درست شہابِ دولت عالی ملکِ تکیں لے

اس مدوح کی مدح سے ظاہر ہے کہ مختاری (۱۵۲۳ء) کے قریب سمرقند رہا ہوگا،

ایک مدوح "سید کتاب" اسٹیٹ منسٹر بھی ہے جو خانِ سمرقند کے یہاں ہوگا:-

چیت آں دیا کہ چوں پرگشت از گوہر ہاں زرد روئی گرفت اور از کھلی پر نیں
آنچہ او در بحرِ تباں با صد کردہ ست و گل اندرین ملک از کفایت باختر کردہ ست

نظم و شریقبہ احرار و صدر روزگار درست ملکِ سید کتاب و خرد و دماں
ذکر ملک اسٹیٹ منسٹرین دیں معمارِ فضل آنکہ ز عمر بہر معمولہ شہ تاجاد و اں

بعض مدوح اور بھی ہیں جن کے متعلق تحقیق نہیں ہو سکی مثلاً محمد بن عبد السلام (ص ۳۸)

ابن منصور ستونی (ص ۱۰۱) عثمان عبد اللہ اسمعیل (ص ۱۰۳) شاہ عبید اللہ ابو طاهر (ص ۱۶۰)

جلالِ ملت (ص ۶۹) سعید و خسر و شاعر (ص ۱۰۲) خواجہ اسعد سی شاعر (ص ۳۰۹)

حسن خزانہ دار (ص ۳۶۶) وغیرہ وغیرہ

لے دیوانِ مختاری ص ۲۸۲-۲۸۳ لے ایضاً ص ۲۸۶-۲۸۷، حاشیائی تاریخِ بھٹی (مجلد سوم ص ۱۲۶۰)

میں مختاری کا ایک قصیدہ ایک اور سید الکتاب طمناج خان محمود کے متعلق ہے:-

سید دولتِ طمناج خان خویہ ملک عمیدِ مطلق محمود سید الکتاب

پنجاب یونیورسٹی کے خطوط میں بھی یہ قصیدہ ہے، حاشیائی تاریخِ بھٹی (ایضاً ص ۱۲۶۲) کے قریب کا خیال ہے کہ یہ محمود

شاہ بدایہ سلطنتی سے متعلق ہوگا۔ فرسٹ پرنٹس میوزیم (ص ۷ ص ۵۴۲-۵۴۳) میں مشہور شہزادہ کا

(باقی ص ۱۶۹ پر)

جامعہ عثمانیہ (حیدرآباد دکن) کے مخطوط نمبر ۸۷۸ کے ورق ۳۳۲ (الف) میں شاہ طغافان کی مدح میں بھی اشعار ملتے ہیں :-

بجاہ شاہ طغافان کو اکب گرد
شدند کوکب ریاض صاحب میمون
بسی دوست زده تکیہ بر سر و سرور
شعبہ بچہ فریدون و فر افریدون

لباب الالباب (جلد اول ص ۵۴) میں اسے سیف ملک (برادر چغری و طغرل سلجوقی) کا خسر کہا گیا ہے، یعنی وہ پانچویں صدی ہجری کے وسط میں رہا ہوگا، اگر یہ اشعار مستند ہیں تو پھر عثمان مختاری کی شاعری کا زمانہ بہت طویل قرار پائے گا یعنی ۸۴۵ء سے ۸۵۳ء تک۔ اور یہ بات اس لیے صحیح نہیں ہے کہ کارنامہ تلخ (عشق نامہ) کی تصنیف کے وقت یعنی ۸۹۵ء میں سنائی نے اسے جوان کہا تھا (آں جوان لطیف نادیدہ امی)۔ بہر حال ۸۸۵ء سے پہلے اور ۸۹۵ء کے بعد اس شاعر کا کوئی کلام متحقق نہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس (۸۹۵ء) کے بعد ہی اس کا انتقال ہوا ہو۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۲۸) ذکر ہے کہ وہ مختاری سے منسوب کی جاتی ہے، اور وہ کسی مسعود شاہ ابن محمود شاہ کے لیے لکھی گئی تھی، لیکن چونکہ اس فرست کے مرتب کو بھی اس کے انتساب پر شبہ ہے اس لیے ہم بھی مزید بحث کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

لے لباب الالباب میں سیف ملک ہے لیکن وزارت در محمد سلاطین بزرگ سلجوقی (عباس اقبال ص ۱۱) میں اسے سیف اور جینو کہا گیا ہے۔ جامعہ عثمانیہ کے اسی مخطوط کے ورق ۳۳۹ (الف) میں کچھ اشعار ہیں جو عثمان مختاری نے ۳۵ سال کی عمر میں اپنے بیٹے محمد کے انتقال پر لکھے ہوں گے :-

اے محمد بہشت و خیر تو
کردم غوغا غم تو بخت
بند ہائے تم زہم بنگشت
رنجام دلم بہم پیوست
ہجر مدی و پنج من در زد
صفت پناہ و نانوئی شصت

عرب ہند کے قدیم تجارتی تعلق

از

جناب قاضی اطہر صاحبہا کپڑی اوٹر البلاغ بمبئی

(۲)

خطی اور ہمیری مینی ہندوستانی نیزے | عرب میں ہندی تلوادوں کی طرح ہندی نیزے بھی بہت مشہور تھے، جو عموماً عمان سے لیکر بحرین تک کے علاقہ میں تیا کیے جاتے تھے، جسے خط کہتے تھے، اسکے لیے سندھ، انگریز اور بھروچ سے بانس اور بید تے تھے، پھر ان کو یہاں نیزے کی شکل دی جاتی تھی، خطی اور ہمیری نیزے خالص ہندوستانی لکڑی کے بنے تھے، لسان العرب میں ہے:

وقد کثرت جھیشھا فی اشعارھا
ابو زبید طائی (عروہ بن منذر) نے لکھا ہے:

مسنقات کا فہن قنا الہند
لطول الرجیع جلدب المروء
چارہ ڈھونڈنے والے کے دیر کرنے کی وجہ سے اونٹنیاں اس طرح بکڑی ہوئی تھیں جیسے ہندوستان کے بانس
بانہ سے ہوتے ہیں۔

ایک اور عربی شاعر نے کہا ہے:

وہل ینبت الخلی اکاد شیحیہ
وینفس الامنا بیتھا الخلی

خطی نیزے سے نیزہ ہی اگتا ہے اور کھجور کے درخت نخلستان میں لگائے جاتے ہیں،

حاکم طائی نے کہا ہے :-

سأخبر من مال ولا صا وما جبا وأسم خطيا وعضبا مهتدا

میں اپنے مال میں سے عہدہ و زرہیں، بچے، لڑکے، غلطی، نیرے اور تیر ہندی تلوار، عصا، لکڑیوں کا،
ابو علی اسد می نے کہا ہے :-

ذكرتك والخطي يخط بيننا وقد غلقت منا المظن السم

میں نے تم کو ایسے اڑک وقت میں بھی یاد کیا ہے جبکہ میدان جنگ میں غلطی نیرے جانبین سے گز رہے تھے اور
سرخ رنگ کے مضبوط نیرے ہمارے خون سے سیراب ہو رہے تھے،

فضل بن عبد الحمید نے کہا ہے :-

العت قوسا ذی انتقاء جاء بهما جالب بر و صاء

اس سامانہ تھوڑی لگان کی میں نے تعریف کی کہ جسے بھڑچ سے دھگانے والے نے منگایا ہے،
نیز اسی نے کہا ہے :-

من شفق خضر بروصيات صفاء الحياء والخالو قيات

زرد، سبز بھر دیا، ہنس جن کے چھلکے بھی زرد ہیں

شک | شک ہندوستان کی مشہور خوشبو ہے، جو بیاں کے مختلف مقامات سے عرب میں باقی
تھی، عرب میں اس کی خاص منڈی بحرین کی بندرگاہ دارین تھی، اسی لیے شک کا دوسرا نام
داری پڑ گیا تھا،

مشہور عربی شاعر امر، القیس نے اپنے معلقہ میں کہا ہے :-

اذا خاتمت انواع المسك منها نسيم الصبا جاءت بيا القز نفل

جب وہ دونوں کڑی ہوئی ہیں تو اس شک کی ملک اس طرح بھیجی ہو جیسے صبح لڑکے کی خوشبو لکڑی ہو

نابغہ ذبیانی نے اپنے مروج فلان بن منذر شاہ جیو کی تعریف میں یہ دہائی شعور کہا ہے :-
 وقسقی اذا ماشئت غلام صرد
 بزور آء فی حاننا تھا المسک کا مع
 جب تم ارادہ کرو تو پوری طرح سیراب کیے باؤ زردہ کے محل میں جس شراب خانوں میں شک تھا اس استقبال کرنا
 نابغہ جوی نے کہا ہے :-

ألقى فيه فلان من مسك
 سرین من فلفل حرم
 اس نے داریا کے شک اور تیز خوشبو کی مروج کی لاوت کی
 ایک اور شاعر نے کہا ہے :-

ما تخم فودی راسه مسخلة
 جوی مسک دارین الا عتم خلاها
 اس کے سر کے اطراف پر دارین کے بہترین شک کی بہتات ہے ۔
 فروق نے کہا ہے :-

كان تركبة من ماء من
 ودارسی الذکی من المدام
 گویا ساتر و شفاں پانی اور دارین کے بہترین شک کی شراب کا چمٹہ ہے ،
 گزیر نے کہا ہے :-

افید علیها المسک حتی کا نھا
 بطیمة دارسی تفتق فناءها
 اس پر شک یوں لگایا گیا ہے جیسے وہ دارین کے شک سے لہی ہوئی اوشنی ہے جس کا نفاہ اپنی
 خوشبو بھیر رہا ہے ۔

اعشی نے اپنی محبوبہ کے لباب کی لذت بیان کرتے ہوئے کہا ہے :-

كان لقه فلفل و الزغبینیل ہاتنا بیفھا داریا میثوہ
 شہد کی ششاس کے ساتھ گویا لنگ اور سوٹھو دونوں نے اس کے مزے کے اندر شک دار میں رات بسر کیا ہے

جوان العود نے کہا ہے :-

لقد عا جلتنی بالسباب وثوبها جدید ومن اردانها المرد تنفر
اس نے مجھ پر سب سے زیادہ کڑوا کر کہا ہے اس عود کے کڑے تھے اور اس کی آواز میں شک کی
خوشبو آ رہی تھی۔

روبر نے کہا ہے :-

ان تشفتی من ذبا بات الحسک احر بها اظلیب من ریح المسک
اگر میری روح پر چھو کی دھار سے شہادت تو پھر اس کے لیے شک ہے بھی اور خوشبو مناسب ہے
فادۃ المسک میں نافذ شک کا تذکرہ ایک شاعر نے یوں کیا ہے :-

لما فارقت فروع کل عشیة کما تنقذ کافور بالمسک فانتقذ
اس کے لیے ہر شام نادی ہی خوشبو جیسے کسی نے کافور کو شک کے ساتھ دیکر خوشبو اڑائی ہے،
نابند بنی شیبان نے کہا ہے :-

اذا ماجوی الجادی فوق متونها و مسک ذکی جففتھا الجام
جب زعفران اور شک اس پر بڑھتے ہیں تو انگلیں ان کو ٹھکانے لگاتی ہیں،
قد عبق العید بہا و مسک یخالطہ من الھندی عود
اس کے جسم زعفرانی پر خوشبو اور عود ہندی میں ملا ہوا شک پنا ہوا ہے،

کان علی انیا بہا بعد ہجعة صبا بة ماء الشجر بالعلل الفعن
فلما عی تنایفخر المسک جیبھا اذا انقضت کادت قیل من الفعن

بیداری کے بعد ایسا محظوم ہوتا ہے کہ مجھ کے دانت پر بٹ پانی کے قطرے جو خاص شہد لیے ہوئے ہیں اور جب
جب وہ سوئے آتی تو اس کے گریبان پر شک پھرتا ہے اور جب ٹھنڈا ہوتا ہے تو نہایت کی وجہ سے اس کی پکڑ پکڑاتی ہے۔

بشر بن ابی حازم نے کہا ہے :-

فقد اوفرن من قسط ورنند ومن مسد اجم ومن مسلح

وہ کشتیاں قسط، خوشبو، مشک اور سامان جنگ بہت زیادہ لائی ہیں،

یزید بن قیس کلابی نے عود فاروقی کے ایک حامل کی تمکایت کرتے ہوئے کہا ہے :-

اذا التا جری الہندی جاء بفاخر من المسك صحت فی سولہم ^{لہ} بجی

جب ہندوستانی آجوانہ مشک لاتا ہے تو ان کی گردنوں میں گویا خوشبو کا دیبا بنے لگتا ہے

فتوح البلدان میں اذا التا جوالد اری ہے

عود (اگر) ہندوستان کی مشہور کڑی، اور عربوں کی مرغوب ترین خوشبو ہے، اس کو عود ہندی، عود عنفی، عود قاری، عود مندی، عود کلی کے ناموں سے یاد کرتے ہیں، بلکہ کبھی صرف ہندی، قاری اور مندی کی نسبت سے عود مراد لیتے ہیں، عدی بن رفاع نے لکھا ہے :-

رأت ناربت اس مقھا تقصم الہندی والغاز

ایسی آگ کو دیکھ دیکھ کریں نے رات بسر کی جو عود ہندی اور فار کے درخت کو کھائے جا رہی تھی،

تابعہ شیبانی نے کہا ہے :-

قد عبق العبر بعا ومسك یخالطہ من الہندی عود

اس کے ہم پرزغرفاتی خوشبو اور عود ہندی میں غلو کا مشک پلٹا ہوا ہے۔

عمر بن طایہ جاہلی کہتا ہے :-

اذا ما مشت نادى بانى ثابها ذكى الشدا والمندى المطير

جب محبوب چلتا ہو تو اس کے من کی منادی تیز خوشبو اور ڈالنے والی مندی عود کیا کرتی ہے،

ابراہیم بن علی ابن ہرمد نے کہا ہے :-

کأن المركب اذ طرقت باقوا بمندل اوبقارعتی قمارا

اہل قافور رات کو تیری طن پہنچے تو تیری اسی خوشبو محسوس ہوئی جیسے وہ مندل یا قمار میں ہیں،

کافور کا فور عربی زبان میں کئی طرح سے استعمال ہوتا ہے، کافور، قفور اور قافور، یہ ہندی لفظ

کپور کا معرب ہے، یوں تو کافور عرب کے ہر بڑے بازار میں فروخت ہوتا تھا، لیکن دارین

جس طرح ہندی مشک کی بہت بڑی منڈی تھا، اسی طرح کافور کا بازار بھی تھا، اور یہیں سے

دوسرے علاقوں میں کافور جاتا تھا،

نابنہ شیبانی نے کہا ہے :-

کأت ر صاب المسك فوق لنا بقا وكافور داری ورا حاتصفق

اس کے سوڈھوں کے اوپر گویا دارین کا کافور اور شراب دونوں چل رہے ہیں۔

دارین کی تشریح حاشیہ میں یوں ہے :-

الداری العطار منسوب داوی عطر فروش ہے، دارین کی طرف نسبت

الی دارین وہی فوضہ بالجحش ہے جو بحرین کی بہت بڑی بندرگاہ ہے، وہاں

یجمل الیہا المسك من الهند پر ہندوستان سے مشک لایا جاتا ہے،

ایک دوسرے شاعر نے کہا ہے :-

لها فارة ذفراء كل عشية كما فاق الكافور بالمسك فائقه

اس کے لیے ہر شام ناندہ مشک کی خوشبو ہوتی ہے، جیسے کسی نے کافور اور ادھک لاکر خوشبو ڈالی ہو

نیز نابنہ شیبانی نے کہا ہے :-

فیبٹ بکا فور و ماء قرنفل و جاء موهبة يسو فلما

دو کا فور، لونگ کے پانی اور شیریں پانی میں ملائی گئی ہے اور ڈھکن کے اوپر سے رہی ہے

کائنات مدامۃ در صواب مساک و کا فور آذکیا لہ یغش

وہ گویا شراب اور مشک محلول، اور تیز خوشبو کا کافور ہے جس میں ملاوٹ نہیں کی گئی ہے۔

زنجبیل | زنجبیل ہندی زنجابیر کا مرعب ہے جس کے معنی سونٹہ کے ہیں، اسے عوب خشک اور تر

دونوں طرح سے استعمال کرتے تھے، اور اس کی خوشبو ان کے یہاں بہت مرغوب و مشہور تھی،

لسان العرب میں ہے :-

والعرب نصف الزنجبیل و عوب سونٹہ کی خوشبو کی توفیق کرتے ہیں

بالطیب و هو مستطاب عذیم اور وہ ان کے یہاں بہت ہی مرغوب

جدآ اور پسندیدہ ہے،

اعشی کا یہ قول گزر چکا ہے :-

کائنات القرنفل و ال زنجبیل یا تا بیضا دار یا مشورا

اس کے عاب و ہن کی لطافت و نکمت کا حال یہ ہے کہ جیسے اس کے منہ کے اندر شہد کے ساتھ

لونگ اور سونٹہ نے شک و ادھی میں رات گزار دی ہے۔

ایک اور شاعر نے کہا ہے :-

و زنجبیل عاق مطیب نے

سونٹہ ملی ہوئی پرانی خوشبو اور شراب

قرنفل | قرنفل (لونگ) کو عوب قرنفل بھی کہتے ہیں، یہ کرن پھول کا مرعب ہے، عربی ادبیات

میں اس کا ذکر کثرت سے آیا ہے، لسان العرب میں ہے :-

وقد كثرت في كلامهم وانشاعهم
اس کا تذکرہ کام عرب میں کثرت سے آیا
چنانچہ ایک شاعر نے کہا :-

و بالي تغزلك ذائع المسول
كأن في أنيابها القى نغول
میں اعلیٰ شیریں دہن پر قربان جاؤں جس کے دانتوں میں گویا لوگ ہے جس کی خوشبو
پھیل رہی ہے،

ایک اور شاعر نے کہا :-

وخودة أمانة كالمهاة عطبول
كأن في أنيابها القى نغول
وہ نیل گاؤ کی طرح سیاہ آنکھوں والی نازنین جس کے دانتوں میں گویا لوگ خوشبو لیے ہوئے ہے
امر القیس نے کہا ہے :-

إذا قامت تضوع السك منها
نسيم الصبا جاءت بريا القفل
جب وہ دروازہ کھڑی ہوتی ہیں تران سے مشک کی خوشبو پھیلتی ہے گویا نسیم صبح لوگ کی
خوشبو لائی ہے،

نابندہ شیبانی نے کہا ہے :-

من الخففات خلت رضافيها
سلافة قد شيت بمسك
باجاؤں و شیرازوں کے لعاب دہن ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ لوگ کی شراب جس میں مشک ملا ہوا ہے،

فصل | فلفل پیالا یا پیالا (درج) کا عرب ہے، عربی میں اس سے مینے بھی بنائے گئے اور فلفل
اس چیز کو کہتے ہیں جس میں فلفل کی خوشبو لائی گئی ہو، لسان العرب میں ہے :-

وقد اکتز عجیبہ فی کلامہم
چنانچہ امر القیس نے کہا ہے :-

کائن مکا کی الجواء عذبت
صنمیں سلاخان رحیق مغفل

مقام جواد کی مرغابیاں ایسی حواسِ باخہ تھیں گویا ان کو مریچ ملی ہوئی بہترین صبا بھی پائی گئی ہے،

ساج | ساج (ساگون)، ہندوستان کی بہترین عمارتی لکڑی ہے، جو قدیم زمانے سے عرب میں استعمال ہوتی تھی، اور بڑی مقدار میں یہاں سے جاتی تھی، جس سے وہاں سے، کوڑا، ستون اور چھت وغیرہ بنائے گئے ہیں، عام طور سے ہندوستان سے اس کی بلیاں عرب جاتی تھیں، جن کو حسب ضرورت کاٹ لیا جاتا تھا، اس سالم بٹی کو عرب ساج کہتے تھے، یہ لکڑی عام طور سے کوکن کے علاقہ سے بھی جاتی تھی،

انہ شیبائی نے کہا ہے :-

دقبة لا تکاد الطیر تبلفھا
اعلیٰ حمار یبھا بالساج مسقوف

اس قبہ کی بلند سی کو پرندے بھی نہیں پہنچ سکتے، اس کی رینگ اونچی حواچ ساگون کی چھت بنی ہے۔

احادیث میں ساج کا ذکر آیا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بنا، سامان استعمال فرمایا ہے،

قطا | قطا کا لفظ ہندی کٹھ کا معرب ہے، اسے کُت اور کُط بھی کہتے ہیں، یہ ہندوستان کی مشہور دریا ہے، جو عرب میں بہت مشہور تھی، اور مختلف بیاریوں میں استعمال کی جاتی تھی، شہر بن ابی حاتم نے تجارتی کشتی کی تعریف کرتے ہوئے کہا ہے :-

فقد اذین قسط ورنہ
ومن مساجد اجم ومن سلاح
یہ کشتیاں بھاری مقدار میں قسط، عود، مشک اور اسلحہ لائیں۔

احادیث میں قسط ہندی کے بڑے فضائل و فوائد آئے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے استعمال کی تاکید فرمائی ہے :

واذی | واذی ہندی لفظ تازی کا معرب ہے، اگرچہ تازی عرب میں بھی ہوتی تھی لیکن ابن
خزادہ کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ جنوبی ہند سے بھی تازی عرب میں جاتی تھی، ایک شاعر
نے اس کا ذکر یوں کیا ہے :-

شمس بنامن الدادسی کاٹنا ملوک لنا بوالعراقین والحبی
ہم نے یں تازی پل کر نشہ میں بادشاہ بن گئے اور عراق و عرب دعوای عجم اور سندھ
ہمارے قلمرو میں آ گئے۔
اسود بن کریم نے کہا ہے :-

قد حَسَا الدادسی صفاً

اس نے خالص تازی خوب سیر ہو کر پل

ہند و عرب کے تجارتی تعلقات پر بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے، مگر ہمارے موضوع کے

تسلے میں اس وقت اتنا ہی کافی ہے، بلکہ زائد ہے،

عربوں کی جازمانی

مولانا شبلی نعمانی نے عربوں کی جازمانی کے موضوع پر سبھی میں کچھ دیے تھے، انہی کو اس کتاب میں

جمع کر دیا گیا ہے، یہ صاحب کی بہترین تاریخی کتابوں میں سے ہے،

قیمت :- ۵۰

منیجر

اشاعت علم و ہدیہ

مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

حضرت الہامی رحمۃ اللہ علیہ کے نام ہندوستان و بیرون ہند کے بہت سے علماء و شاہیر کے خطوط کا بڑا ذخیرہ دار المصنفین میں محفوظ ہے یہ خطوط مختلف النوع مطبوعات و رسائل پر مشتمل ہیں، ان کا مجموعہ شائع کرنے کا خیال ہے، مگر ابھی اس میں عرصہ لگے گا، ایسے اضافہ اور دیکھی کے لیے سارن میں بھی انکی اشاعت مناسب معلوم ہوئی، اور اس کا آغاز مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے خطوط سے کیا جاتا ہے۔ "م"

۱۰ اردو مضامین المبارک ۱۳۵۸ھ

بارہ بجے شب، رحید، آبادکن

نشدہ برکت

سیدی وسیع السلین حاکم اللہ ابقاکم السلام علیکم وعلیٰ آئینہ

مضمون کے روانہ کرنے کے بعد اتنا رجا اب کے یہ دن مجھ پر سخت گزرتے، دل و معرک رہا تھا کہ خدا جانے آپ پسند بھی فرماتے ہیں یا نہیں، زیادہ تر اپنی اسی دیوانگی سے اندیشہ تھا جس کی

ہند ب تعمیر آپ حضرات وجد و توحس سے فرمایا کرتے ہیں، مشاغل کمزورہ کی کثرت میں اتنا بھی جو بن پڑا وہ بعض خدا کا فضل تھا۔ جواب میں جوں جوں تاخیر ہوتی جاتی تھی، لگاتار نکلنے لگے سوہن کی شکل اختیار کرتا چلا جاتا تھا کہ پرسوں گرامی نامہ نے مجدد اللہ اضطراب کو سکون سے بدل دیا، اب اس کی پروا نہیں ہے کہ دنیا پسند کرے گی یا نہیں، آپ حضرات کی توفیق میرے لیے کافی ہے، مجھے اس کا بھی ڈر تھا کہ شاید آپ کے ان فی الضمیر کے سمجھنے میں تو مجھ سے کوتاہی نہیں ہوتی ہے، جہاں تک گرامی نامہ سے میں سمجھا ہوں، شاید ایسا نہیں ہوا ہے۔

ایک اور بات بھی لکھا تھا، یعنی جھونک میں کوئی ایسی صورت تو نکل نہیں آئی کہ بجائے واقعی تعویذ کے اطوار اور غلو کا میں مرکب ہو گیا۔ میں سچ عرض کرتا ہوں کہ قلم کو میں نے سنبھال سنبھال کر چلایا ہے، جو کچھ لکھا ہے، وہ میرے دل کے واقعی جذبات ہیں، دیوانی لگتا تو نہیں ہے، بہر حال اب جو کچھ بن پڑا وہ پیش کر دیا، آپ کے حقوق مجھ پر بہت زیادہ ہیں، بقول آپ ہی کے کہ ”اللہ“ کی راہ سے اپنی طالب علمی کے زامین بہت کچھ شعوری و غیر شعوری طور پر استفادہ کرتا رہا ہوں، اور میں اپنے لیے اس میں غرض محسوس کرتا ہوں کہ آپ مجھے اپنے مستفیدین میں شمار فرمائیں، شاید ان حقوق کا کوئی حصہ اس ذریعہ سے ادا ہو گیا، اور واقعہ تو یہی ہے کہ مادی و خورشید مد آج خود دست

مور ضعیف کو اچھا موقع ملا کہ سلیمان کے تخت کے ساتھ ٹٹک کر اسے بھی ایک گوند بلند می میسر آئی، حسب الحکم ایک اجمالی فہرست کتاب کی مرتب کر کے بھیج رہا ہوں، میرے پاس مسودہ نہیں ہے، وہ ہی بیضہ تھا اور وہی مسودہ، جو کس طرح لے گا، اب اس وقت میں اس کا اندازہ نہیں کر سکتا، بہر حال کسی طرح اس کو لکھا دیکھے، ضرورت اس کی واقعی شدید تھی، میرا خیال اور نہیں گیا تھا۔

ایک ضروری بات یہ عرض کرنی ہے کہ اگر بعد از مدد مسودہ پڑا جائے مگر اس وقت جو تو

یہ آپ کے اختیار کی بات ہے کہ دسمبر میں مجھے ۲۱ دنوں کی تعطیل جوتی ہے، اس کی مدت اب بڑھا دیجئے، میرا مطلب یہ ہے کہ دیوبند میں بھی اسی نماز کے قریب قریب مجلس شوریٰ کا اجلاس ہے، اگر آپ دسمبر کو طلبہ کی تاریخ مقرر فرمائیں تو میں دیوبند جوتا ہوا چلتا، اور چلتے سے گھر چلا جاؤں گا، دیوبند بھی تاریخ کے بدلنے کے لیے لکھ رہا ہوں، وہاں ۲۸، ۲۹ نومبر کو طلبہ ہے، لیکن ۳۰ نومبر کو ہمارے کالج کی جدید عمارت کا افتتاح خود اعلیٰ حضرت خلد اللہ ملکہ فرماتے والے ہیں، بحیثیت صدر شعبہ دینیات ہونے کے ایسے موقع پر آپ غائب ہونے کو مناسب خیال نہیں کرتا، ۳۰ نومبر کو یہاں سے فارغ ہو کر میں دسمبر تک دیوبند پہنچ سکتا ہوں، اور سرسہرہ تک وہاں، ۵ مارچ کو چلتا، ۵ دسمبر سے میرا کالج ۲۱ دن کے لیے بند ہو رہا ہے۔ یہ ہے پروگرام، اس میں میرا مالی نفع بھی ہے، اور ایک ہفتہ گھر میں رہنے کے لیے بھی انشاء اللہ توفیق مل جائے گا، میں دیوبند بھی لکھ رہا ہوں کہ تاریخ بدل دیجئے، نجم الدین سلمہ نے لکھا ہے کہ تاریخ کا تین آپ کے اختیار میں ہے۔ فقط

مناظر احسن گیلانی

ہاں صاحب یہ نزدکے قیام کا کیا انداز ہے، اخباروں میں بڑے دھوم دھام سے اعلان ہوا، حیدر آباد کے اخباروں میں براہ راست ڈاکٹر صاحب کا فردہ چھپا، لیکن سن رہے ہیں کہ داندہ اس میں بہت کم ہے، آخر مطلب کیا تھا؟

مارکٹ پر ۳۵

سیدی رسید اللہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بیچے، جناب اماہذا افتقد قضی ما علیہ "حق تائی کا ہزار شک ہے کہ اپنا و احمد کی اس نے توفیق آسان کی، مضمون بھیج رہا ہوں، میں نے اپنا کام کر دیا، اب آپ کو منہ بستہ یاد آئے۔

لے آخر شیطانی جب ہی تو سید کیوں نہ ہوں،

اس کی ذمہ داری چھ پر نہیں ہے، لیکن یہ واقعہ ہے کہ اتنی محنت زندگی میں کسی مضمون کے لکھنے میں
مجھے اٹھانی نہ پڑی، آپ کو کیا معلوم کہ حیدر آباد میں کن لاطینی مشاغل میں زندگی بسر ہوتی ہے،
کہاں دارالمصنفین کی باسنی اور پاکیزہ زندگی اور کہاں دکن کی لابیٹیاں، خبر جو کچھ ہوسکا
وہ بھی تھا، خدا کرے کہ آپ پسند فرمائیں، تو میری محنت ٹھکانے لگی، اس سے زیادہ کچھ
مطلوب نہیں، بیضہ کسی کا تب سے جا ہا کہ تیار کر کے بھیجوں لیکن اس نے پسند نہ دن کی
مدت چاہی، آپ کے انتظار کی تکلیف کا خیال کر کے اسی کے ٹپٹے حال میں بھیجتا ہوں،
دارالمصنفین کے کاتب ماشاء اللہ ان سے زیادہ "جنیات" پڑھنے کے ماہی ہوں گے،

پتہ کا ترنشا نہ پر مٹے کر پھر غلط ہو گیا، میاں نجم الہدیٰ نے پہلے تیار رہنے کا دیا،
پھر، راکتہ بر کو طبعی کا دعوت نامہ آپ کے حوالے آیا، لیکن اسی دن شام کو "پوس پونڈ"
کا تاہی مل گیا، "آلیا اس احد الرحقین" کے لطف سے لذت اندوز ہوا، مضمون کو پڑھنے کے
بعد ضرور مطلع فرمائیں کہ مجھے سب سے زیادہ اسی کا انتظار رہے گا، طویل تو ہو گیا ہے لیکن اس
میں میرے قصہ کو دخل ہے، ورنہ ۱ لجنی الحاقہ کا مصنف اختصار پر بھی قادر ہے، بحمد اللہ
لیکن بیچ کی ماہ سے محروم، کتاب میں بعض غلطیاں تھیں، جن میں غلط نامہ نے بعض کی تصحیح کر دی،
ایک جگہ حدت کے ساتھ "غیل" کی حرمت کا جو دعویٰ کیا ہے، سمجھ میں نہیں آیا،
"الفتح" کا ترجمہ اخلاص سے فرمایا گیا ہے، لیکن میرے اساتذہ ہمیشہ "ہی خواہی" و "خیرا مٹی"
اس کا ترجمہ مجھے بتاتے رہے ہیں کہ لغوی معنی "سینا" سے زیادہ مطابق ہے، انھم اللہ
در رسولہ و مملو منین کا مطلب اور زیادہ دلچسپ تھا، میں نے ان باتوں سے تعرض نہیں
کیا، حسن و قبح کی بحث میں فٹ نوٹ میں معززہ کے نقطہ نظر کی طرف ہلکا سا اشارہ ہے،
ادریعہ عرض کرنا ہوں کہ یہ دو بین ابھی ایسی ہیں جن پر دل میں لکھنا چاہتا ہوں، ورنہ ان کے سوا میں نے

جو کچھ لکھا ہے، سخن سازی نہیں، بلکہ حقیقت طرازی ہے، جو دل میں تھا قلم پر آیا ہے اور کوئی نئی بات نہیں ہے، مولوی عبد الباقی دل شکستہ تو پہلے ہی سے تھے، دست شکستہ ہو کر اور.....

نقطہ

مناظر احسن گیلانی

۲۰ اکتوبر ۱۹۳۹ء

حیدر آباد دکن، سیٹیا بھل منڈی

مضمون کو قصہ آچند حصوں میں تقسیم کر دیا ہے، بالکل ناپسند ہو تو صرف پہلا صنفی کچھ پسند ہو تو صرف بیضہ اور کل پسند ہو، تو کل ناپسند یہ حصہ کو واپس فرما دیجئے گا، آخر محنت صرف ہوئی ہے۔

۲۹ اکتوبر ۱۹۳۹ء
حیدر آباد دکن

سیدی المحترم - ظلکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

واللہ اعلم آج کل آپ کہاں ہیں، رمضان کا غالباً عشرہ رواں تھا جب آپ کا ایک سفارشی گرامی نامہ ملا تھا، چونکہ واقعات کا علم نہیں تھا، جا پا کر تحقیق کے بعد آپ کو جواب دوں، ان دنوں تہ مسافت اور پٹرول کے راشن کی وجہ سے آمد و رفت میں ڈیڑھ دو سواری ہو گئی، اس لیے اس مسئلہ کی تحقیق میں تاخیر ہوئی ہے، جہاں تک میں نے متعدد ذرائع سے دریافت کیا زمانہ کالج میں باغی کسی تقریر صوبہ جاکہ ادکا تہ نہ چلا، اور نہ کوئی مجلس تقریرات اس کے لیے مقرر ہوئی ہے جس کا تقریر کن ہو، مولانا ظیل عوب صاحب کی صاحبزادی صاحبہ سے نمائند گزشتہ سال ہی نواب محمد یابنگ بہادر کے توسط سے حاصل ہو چکا ہے، دیر تک مجھے کنگو ہو چکی ہے، ان کے اسد بھی میں نے دیکھے ہیں، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہندوستانی عورتوں میں

اس بچی کی جیسی قابلیت عربی و اسلامی علوم میں کسی دوسری عورت میں شکل ہی سے مل سکتی ہے، ان کا خیال مجھ اسی زمانہ سے ہے، پھر آپ کے حکم کے بعد تو اور تقویت ہو گئی، بھوپالی سے ڈاکٹر عبدالرحمن ڈمرانوی نے بھی سفارش کی تھی، خود مولانا خلیل عوب کا گرامی نامہ بھی آیا تھا، انشاء اللہ خانی میرے میں میں جو کچھ ہو گا کوئی دقیقہ ان کی اعانت کا اٹھانہ رکھا جائے گا۔

رمضان ہی میں بعض مقامی اخباروں نے آپ کی آمد آمد کی خبر شائع کی، ہم لوگوں کو تعجب ہوا، متعدد احباب خصوصاً امجد صاحب دریافت کرنے آئے، لیکن بجز لاعلمی کے اور کیا جواب دے سکتا تھا، واللہ اعلم کیا واقعہ ہے؟ مولانا عبدالباری بیچارے ان دنوں سخت بیمار ہیں، رخصت لیکر گھر جانا چاہتے تھے، لیکن عین روانگی کے دن دور اڑا، گر گئے، نسبتاً اب اچھے ہیں، اگرچہ کالج نہیں جا رہے ہیں، ہاں صاحب شہود تو یہ ہو گیا کہ بالآخر آپ نے بھی ایک دیوبندی کے ہاتھ میں ہاتھ دے ہی دیا، کیا یہ صحیح ہے، خدا کرے صحیح ہو، آپ کی عین وقت پر آمد سے شعبہ دینیات مجدد اللہ اس انقلابی طوفان سے بچ گیا، گو اس میں حیدر علی صاحب کی روانگی کو بھی دخل ہے، ہندوؤں سے مرحوبیت اس بیچارے کو اس حرکت پر آنا وہ کر رہی تھی، قرب ہمدی یا جنگ بہادر سے بری گفتگو ہو چکی ہے، ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اس خرخشہ کے ختم کر دینے کا انھوں نے تہہ کیا ہے، شروانی صاحب نے بھی اس مسئلہ میں بڑی دلچسپی لی، جدید صدر اعظم بہادر نواب پھنسی سے بچنے کے تعلقات تو سنتے ہیں بہت دہیچ ہیں، مجھ سے تو ملاقات بھی نہ تھی، اسی لیے ملا بھی نہ تھا، رمضان دعو میں ایک دفعہ دعوت ہوا، آٹھ دس مہمان تھے، اس دن گفتگو کا موقع ملا تھا، لیکن برتی صاحب نے سب کے حقوق حکم غضب کر لیے پھر کوئی صورت اجتماع کی ایسی نہ ملی کہ کھل کر بات ہو، آپ کا ذکر سیاسی کتاب کے سلسلہ میں آیا تھا، وہ کئی بار آپ کو شاہ سیٹھان صاحب کے لفظوں میں یاد کر رہے تھے، غالباً ملازمتی میں جس کی شاہی کا فیصلہ ہو چکا ہے، ملازمتی پر ایسی کی بجلی پڑی۔

لیکن جیسا کہ عرض کیا، برہنہ نے ساری گفتگو کر کر دی، آجکل مولوی عبدالقدیر بڈائی کا ان کے یہاں بہت زور ہے، ہر ڈنڈ و دعوت میں شامل ہے کہ مدعو ہوتے ہیں،

ایک اور ضروری مسئلہ میں آپ کی اعانت کا محتاج ہوں، قصہ یہ ہے کہ اسی طالبِ علم نے جس نے طحاوی کا مقالہ لکھا تھا، اب ایم اے میں کامیاب ہونے کے بعد چونکہ یہاں کے امیر مٹنچ کے گھرانے کا لڑکا ہے، اس لیے نوکری سے بے پروا ہو کر پی ایچ ڈی کی تیاری میں لگ گیا، ہر

”جنوبی ہند میں مسلم حدیث“

اس کے تحقیقاتی مقالہ کا عنوان ہے، نگرانی میری ہے، کئی دن سے چاہ رہا تھا کہ اس موضوع کے متعلق مواد کی نشاندہی میں آپ کی اعانت حاصل کروں، یعنی چاہتا ہوں کہ (۱) آپ کے جو مضامین مختلف اوقات میں ہندوستان میں علمِ حدیث متعلق شائع ہوئے ہیں ان کا پتہ دیکھ، اپنے کسی شاگرد سے عبارت کے ان پرچوں کو نکلوا کر میرے نام واپس کر دیکھ، (۲) دوسری بات یہ ہے کہ خود ذرا فرصت سے چند سطروں میں ان کتابوں کی نشاندہی فرمائیں جن سے اس لڑکے کو مدد مل سکتی ہے، معبر کی تاریخ، ابن بطوطہ، اخبار الاخیار، یادایام، دعوتِ اسلام سے بافضل جزا کا انتخاب کر رہا ہے، جنوبی ہند میں اگر سی، پی او و گجرات کو بھی شامل کر لیا جائے تو اس میں کچھ حرج تو نہ ہوگا، عام طور پر پرانی کتابوں میں سورت، بیسی، احمد آباد کو جنوبی ہند میں میں خیال کرتے تھے، اسی طرح آندھ، برہانپور کی اسلامی ریاستیں بھی جنوبی ہند میں کی ریاستیں غالباً سمجھی جاتی ہیں،

”رحمتِ عالم“ کے نسخوں کا انجام؟ میرا عجیب حال ہے، یوں تو حیدرآباد کی پبلک جس قدر مجھ سے دلچسپی رکھتی تھی وہ بہت کچھ زبانِ ہندی کی وجہ سے ختم ہو چکی ہے، لیکن سکندر آباد میں ہندو خطبہ سے ترجمہ ہوتا ہے، حیدر کی ناز میں ہی پڑھاتا ہوں، اس سالی بھی تقریباً آٹھ نوٹروں کا مجھے تھا، لیکن وہاں سے میں جس نسخے رحمتِ عالم کا بیچنا کوہِ کندہ بن گیا، سکندر آباد میں

”لذو انان سکندر آباد“ کی ایک مشہور جمعیت ہے جو آپسے بھی خط و کتابت و صحبت رکھتی ہے۔ اس کے سکریٹری کے حوالہ آج سے آٹھ دس مہینہ پہلے کیا تھا ہر مہینہ تقاضا کرتا ہوں مختلف جوابات پارہا ہوں، غالب قریب ہے کہ جس طرح دوسری انجمن دالوں کا جو پیشہ ہے، اسی عام پیشہ کے تحت ان سعادت مند نوجوانوں نے مجھ بڑھے احق کو احق بنایا، اب دس ہندوہ دن اور انتظار کر کے ان کی نوجوانی پر آئندہ بھاتے ہوئے ندوہ اس رقم کو خود ہی بچھ دوں گا، کمال یہ ہو گا کہ میرے پاس اس کا ایک نسخہ بھی باقی نہ رہا، خیر قوم کے ان عاشقوں سے یہ کوئی نیا تجربہ نہیں ہوا۔ مسکین ہوں یا متصفین اب تک برائے اکل کے سوا ان انجمنی و قومیاتی شکلوں کا اور کوئی نتیجہ نظر آیا، ان لہو و لہا یعبداؤں۔

جب آپ اپنے حدیث کے معانی کے پرچے معارف کے تلاش کرائیں تو اسی کے ساتھ اگر ممکن ہو تو معارف میں خاکسار نے مولانا برکات احمد رحمۃ اللہ علیہ کے شوق و مضمون لکھا تھا، اور آپ کی ہیرت والے مضمون کے پرچوں کو بھی جنوا لیجئے، ان ہی پرچوں کے ساتھ ان پرچوں کو بھی دیکھ کر اذیت کج ہاں مرقضی زبیدی پر بھی شاید معارف ہی میں کچھ لکھا تھا، اور داد و ارجح کی ایک کتاب کے شوق بھی معارف میں خاکسار کا ایک مضمون شائع ہوا تھا، میں جانتا ہوں کہ ان سب کو منگو کر ایکٹ میں جمع کرادوں، میرے سارے مضامین کھڑے ہوئے، کسی کا ایک ورق بھی موجود نہیں، اور موجود رہنے کے لیے وہ ہیں بھی نہیں، ”فیضان جغت“

منظر احسن گیلانی

۲۵ مارچ ۱۹۳۲ء

سیدی ام دہتم فی ظل اللہ الملک المقام، اللہ علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ
قسمت کے انی دوستوں کے لیے رہبران کامل کی رہنمائیاں پہلی دفعہ لا سود ثابت نہیں ہوئی ہیں

آپ نے چاہا تھا کہ بھوپال مجھے بائیں، میں نے بھی ماضی کا ارادہ کر لیا تھا، مارچ سے لنگو ہو رہی تھی، لیکن مارچ والی تاریخ حکومت نے ٹال دی، اپریل کا مہینہ مقرر ہوا، حیدر آباد میں منتظر رہا کہ اب مراسلہ ملے گا، یہ ایک کرشمہ دوکار ہو گا، لیکن یہ کام ہی نکل سکا، نہ کرشمہ ہی کا ظہور ہوا، جب زید اکو عبور کر کے میں لنگا کے کنارے پلٹنے میں پڑا تھا، تب حکومت بھوپال کا نام پلٹے کاٹا، مہر تاریخ اپریل کی میرے لڑکے عزیز می محمد الدین سلمہ کی برات کی رخصتی کی تاریخ تھی، اب تک شادی کے متعلق ایک تنکا بھی خریدنا نہ گیا تھا، پلٹنے سے حیدر آباد سے اسی لیے اترتا تھا، مکہ مکرم سلمہ گیلانی سے آگئے تھے، میں خریداری میں مشغول ہو چکا تھا، مشغولیت نہ ہوتی تو جیسے میرا سارا کام مکہ مکرم سلمہ کے اختیار میں ہی رہتا، یہ کام بھی وہی کر لیتے، لیکن اب بہت سی چیزیں سے میری ذاتی دلچسپی بھی پیدا ہو چکی تھی کسی کی رائے نہ ہوئی کہ ایسی حالت میں پھر جنوبی ہند پلٹ جاؤ وہی تار و پود یا جو آپ کے سامنے پہنچا ہو گا، بھوپال میں نے کبھی نہیں دیکھا تھا، اور نہ وہاں کے لوگوں سے میرا کوئی تعلق تھا، اس دفعہ ایک اچھی صورت آپ کے ذہن سے نکل آئی تھی، لیکن مشیت الہی غالب آئی، بہر حال آپ کی کرم فرمائوں کا شکر تو یہ گروں، واجب مجھے نفع نہ پہنچا اس کا الزام خود مجھ پر عائد ہوتا ہے، اس کے پوچھنے کی تو ضرورت نہیں کہ غالب خستہ کے بغیر کام چلانے کیسے رک سکتا ہے،

معلوم نہیں اب کی موسم گرا حسب دستور دسہ تشریف آوری ہوگی یا نہ ہوگی، لود ہوگی تو کب ہوگی ہمارے بیان کی تقریب بجائے، مہر اپریل کے بعض دوسری تقریبوں کی وجہ سے اب مارسی مقرر ہوئی ہے، میں اپنی قسمت میں کاش اس بلندی کو محسوس کرتا کہ آپ کی تحریر کا امکان اس تقریب میں کسی طریقہ سے پیدا ہو جاتا، لیکن بلندی ہو یا پستی قسمت کے دونوں پہلو صاحب قسمت کے لیے معمول ہیں۔

بھلا اللہ علم کی دولت کے ساتھ معرفت و عمل کی نعمت بھی آخر میں آپ کے لیے عطا فرمائی،
 استاد تھانہ جہون کی حاضری کا حال مولانا عبدالباری صاحب معلوم ہوتا رہتا تھا۔
 ہنیئاً لکم ثناء ہنیئاً لکم، الصداقین کی میث آپ کو مبارک ہو، انتم علیہم کے مراد کی ہدایت
 اصل ہدایت ہے غضب اور منکالت سے نجات کی واحد راہ بھی ہے۔ ”حسن اولیٰک رفیقاً“ کی سند کے
 ساتھ ”الرفیق الاعلیٰ“ کی مجلس انس کی شرکت ہر قسم کی مجلسوں سے گزرنے کے بعد انشاء اللہ رسوخ نام
 کی بشارت و صمانت کی حامل ہے۔

عجب راہ نہ یہاں محاسدہ ہے، ذمہ باغضہ، ذمہ منافسہ، نہ مقابلہ، بلکہ ہر ایک دوسرے
 کے لیے داعی، گودت ہوئی اس راہ سے دور ہو چکا ہوں، لیکن اب تک وہ حلاوتیں دل نا کام
 کو یاد ہیں، جو کسی زمانہ میں میسر آئی تھیں، آپ لوگوں کی انقلابی زندگی خیر کی طلب امد میرا انقلاب
 شر کی طرف یا عتب عبرت ہے، مولانا عبدالباری تو اپنے اہل و عیال کے ساتھ غالباً تھانہ جہون
 روانہ ہو چکے ہوں گے، وہ خانقاہ امدادیہ میں براج رہے ہیں، اور میں گیلانی میں بہاری شادیوں
 کی ظلمتوں میں مبتلا ہوں، با ظاہر زندگی کی آخری دھڑوں میں ان کمزورہ مشاغل کے ساتھ ابتلا و میر
 لیے سخت اہتلا ہے، کہ العیرۃ بالکھانہ تم ہو سکتا ہے، آپ جیسے ”الصالحین“ کی محبت و عقیدت
 میرے حسن عاقبت کی وجہ بہائم۔ فقط والسلام

مناظر حسن گیلانی۔

آخر میں پھر اسی تناسل شرکت تقریب کا اظہار کر کے اس عریضہ کو ختم کرنا ہوں، خدا اگر
 دس دن آنے کا پورا گرام ارمنی سے پہلے ہو، ورنہ اعظم گدہ سے ظاہر ہے کہ اس کی توفیق
 کیا ہو سکتی ہے۔

سرگودھی سوسائٹی

جواد الخلیفۃ العظمیٰ

سیدی الامام بشری کلم و طوبی اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایں قالب فرسودہ گراڑ کوئی تود درست

القلب علی بابک لیدل و یفارت

کچھ عجب حال ہے، جب آپ کی زیارت موجب اجر و ثواب بنی تو جسے ثواب و اجر کی سب سے زیادہ مزدت ہے وہی اس سعادت سے محروم ہے، آپ کہاں سے کہاں پہنچے اور پہنچائے گئے اور ہم جس کا رواں کی صرف آواز ہی سنتے رہے، مولانا عبد الباقی صاحب والدین جاہد و اذینا لہد ینہم مسلنا کی جو تعمیر آپ کے ساتھ ہو رہی ہے، اس کی خبریں سننا رہتا ہوں، کتنی سرتیں ان خبروں میں اپنے لیے پاتا ہوں، آپ کو اس کا شاید اندازہ کیا ہو، خبر ملی تھی کہ آستانہ حکیم اللہ مدظلہ العالی سے شہ خلافت بھی حاصل ہو چکی ہے، سعادت کے شہ رات میں جو کچھ جس قلم سے شائع ہوا ہے، اب اس کی عبدیت اور بندگی میں کون شک کر سکتا ہے، بندے نے بندے کے بندے ہونے کی توثیق کی، میرے نزدیک تو خلافت کا حاصل ترجمہ یہی ہے، جب سب کچھ نگاہوں سے ہٹ جائے اور

از خدا خواہم و از غیر خواہم بخدا

کہ نیم بندہ غیر و نہ عدلے و گرت

اسی ایک حقیقت و اقیقہ کا تحقق نام بس سب کچھ صرف یہی ہے، ابالہ نقب و ایالہ

نستعین کے مقام پر سرفرازی نصیب ہوئی، انشاء اللہ فردوس میں اس کے نزل کی تیاری ہے، ایسی

عظمت نوازی کہ لایبغون عنہا حولا، اس لیے کہ لوکان البھومہ و الکلمات ربی لفقہ العبد

طلب لا محمد د کے لیے مطلوب کو بھی لا محمد د ہی ہونا چاہیے، بلکہ مطلوب کی لا محمد دیت ہی نے تو اس طالب کو پیدا کیا جس کی "بلوغت" کسی نقطہ پر ختم نہیں ہوتی، کسی راہ میں ہو، خوش نصیب ہیں وہ لوگ جنہوں نے اپنی فطرت کے اس جذبہ کو اسی راہ پر لگا دیا، جس کے لیے پیدا کرنے والے نے اسے پیدا کیا تھا، اگر آدمی نے اس بلوغت کو خود نہیں پیدا کیا، در نہ چلنے کے فاعل کچھ بھول کیوں دکھایا،

دیکھئے ہم بوسی کی تمنا کب پوری ہوتی ہے، دستہ حاضر ہوا تھا، لیکن سے ملاقات نہ ہو سکی، لیکن مکان کے چاروں طرف پر وفیسر سعید رضا صاحب اور ان کے بھائی حفیظ صاحب کی معیت میں گھوم آیا، کمرے بند تھے، طوائف سے زیادہ موقوف زلی سکا، ایک برات میں گیا تھا، اور حالات کیا عرض کروں ۷

ہیں نالائمانہ سکین حسن را

اذاں روز ترسم کہ ایں ہم نامہ

واللہ اعلم، نسل انسانی کی دیواروں کس کر دٹ گرنے والی ہے، خیر ہم تو بہت جی چکے، اتنا کہ حجاب عمدہ بڑا ہونا صرف فضل ہی پر محمول ہے، اب تو سامنے زیادہ ہی حال رہتا ہے،

عنقریب دست کہ ازا اثر سے باقی نیست

شیشہ شکستہ، دی ریختہ و ساقی نیست

اس وقت مولانا عبد الباقی صاحب کے مشورے سے یہ عریضہ خدمت والا میں روانہ کر رہا ہوں، مولانا عبد الحمیٰ مرحوم کی کتاب "المنہ" کا حال آپ سے زیادہ دوسرا کون جانتا ہے خیال یہ آیا ہے کہ مجلس تصنیف و تالیف کی زیر نگرانی مولانا محمود حسن ٹوکی کی معجم العین کی ترتیب و تدوین کا جو کام تھا وہ ختم ہو چکا ہے، اس میں گنجائش کافی ہے، نواب محمد علی یا جنگ بھادر

۱۰ ترجمہ الخواطر کے نام سے اس کتاب کو سات جلدوں میں جمع ہو چکی ہیں، اس کی عبارت کو شیشہ

کی خدمت میں ایک "محضر" پیش کیا جائے، جس کا مسودہ آپ کے پاس بھیج دیا ہوں۔ مقصد یہ ہے کہ آپ چند توثیقی کلمات ثبت فرما کر اسے نواب صدر یار جنگ بہادر کے پاس ملی گزادہ بھیج دیں، نواب صاحب کو میں بھی لکھ دیا ہوں، آپ بھی لکھیے، کہ وہ بھی اس پر دستخط فرمائیں، یہ مناسب نہ ہو تو الگ ایک خط نواب ہمدانی یا جنگ کو اس سلسلہ میں لکھیں، اس کے بعد حیدر آباد کے چند ممتاز دستخطوں کے بعد ارادہ ہے کہ نواب صاحب کی خدمت میں ہم لوگ لیجا کر پیش کریں، ٹیسی ملی خدمت انتخاب پا جائے گی، اگر حکومت اصفیہ کی طرف سے اس کی اشاعت کا نظم ہو جائے۔ فقط

نیا ذمہ

مناظر حسن گیلانی

مولوی عبد الباقی صاحب سلام فرماتے ہیں۔

مکاتیب شبلی

حصہ اول و دوم

مولانا مرحوم کے دستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ، جس میں مولانا کے قومی خیالات، اور علمی، تعلیمی اور ادبی نجات ہیں، یہ حقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تاریخ ہے۔ حصہ دوم

لئے

قیمت

اول

قیمت

۳۰

منیجر

ادبیات

قرطبہ سے ولینشیا تک

از جناب گلنا تھ صاحب آزاد

گلنا تھ صاحب کی طبیعت میں مسلمانوں کا کلچر اتنا بچا اور بڑا ہوا کہ انکی شاعری سے بھی
دعا و فقا اس کی تراویح ہوتی تھیں، اور ان کی شہر و قلعوں مسلمانوں کے جذبات و خیالات کا نمونہ ہیں،
یہ نظم بھی ایسی ہی کی جو، بھی وہ پورپ گئے تھے، اس سفر میں انھوں نے اپنی جذبات کے تحت اسلامی تہذیب
کے قیمتی تاریخی دفن، انیس مروجہ کو بھی نگاہِ عبرت دیکھا، نظم اسی ناظر کا نتیجہ ہے۔

اندلس کی سرزمین آتما شائے رنگ بو کل تو مرے خیال میں تھی آج رو برو
پوشیدہ خاک میں تو فنا میں نہاں کہیں تیرا جمال پردہ بہ پردہ ہے، تو بہ تو
ہسپانیہ ہے آج اگر سرزمین گل

اس سرزمین گل کا گل سربہ ہے تو

آخر یہ کیا طلب ہو کہ دل میں لیے ہوئے میں پھر وہاں ہوں شہرِ بٹور اور کوہ کوہ
سیری نگاہ میں حرمِ قرطبہ ہے آج کل تھے مری نظریں طلیطلہ کے کاغذ کو

راہ و فامیں کون کسی کا رفیق ہے

ہمراہِ دل ہے آج فقط دل کی آواز

لے آج اس شہر کو نمیدو (دعا جماعت) کہتے ہیں، مسلمانوں کے دور حکومت میں یہ شہر اسپین کا
دار الحکومت تھا۔

کیوں ہیں غموش قصرِ سلاطین کے ہاؤ
اے دل کہاں یہ لے کے مجھ آگیا ہے تو
اک نئے ادب کا یہاں کیا پتہ چلے
آساں نہیں یہاں تو خود اپنی ہی جستجو
سنان سیکہ وں میں مری تنگی کی غیر

اب وہ شراب ہو نہ وہ ساقی نہ وہ ہو
سجد کے زیر سایہ خرابات دیکھ کر
تیرے جاں میں آکے گر لے دینیشیا
جیسے کہ جم گیا ہو دگوں بن مری لہو
دھواں بشری رنج جاں تھی وہاں ہوا
دھواں فقط ہوئی جسم جا رسو

رفا رقت دیکھ وہاں ہوں تراطمس
طوفاں صفت کے آج فقط وہ گیا ہے جو
ڈھونڈے سے بھی نہ اسکا مجھے مل سکا
تہذیب وہ کہ جو تھی زمانے کی آبرو
یمناء حیات کا عالم کون تو کیا
زند آج کم طلب ہیں تو ساقی تھی کدو

لے اشارہ ہو غراط کے شاہی صحت کی جانب "انجوا" کا نام تو آج ساری دنیا میں مشہور ہے، لیکن اس کے علاوہ بھی محل ایسے ہیں جو آج بالکل گم نام ہیں اور آٹھ صدیاں پہلے کی عظمت کا بخوبی پتہ دے رہے ہیں۔ یہ غراط سے کوئی تین سو میل مشرق میں ساحل بحر سے قریب ایک اردنی شہر جو "یمنہ شیع" محی الدین ابن عربی کا محل ہے لیکن اس وقت وہاں کوئی ایسی یادگار نہیں جو اس تاریخی مقام کا تذکرہ کر سکے۔ یہاں نہیں کہہ سکتا کہ جب علامہ اقبال نے مسجد کی زیارت کی تھی، تو کیا صورت حال تھی، لیکن میں جب وہاں پہنچا تو مسجد کے سامنے لگا ایک یمناء تھا اور پشت پر بھی لگے اسپین کے دو شہروں میں سے ایک شہر جاں کی عورتوں کا قصہ پورپ بھر میں مشہور ہے۔ دوسرا شہر مارسلو باجو دینیشیا سے مارسیلز آتے ہوئے راستہ میں تھا ہے یہاں اسپین کی اسلامی تہذیب،

غزل

از

جناب حبیب احمد صاحب مدتی

شکست سوزِ جاؤں کو اس آئی ہے ہر ایک بات میں مدِ شکستہ پائی ہے
 کبھی حدیثِ وفا جو زباں پہ آئی ہے تو دوستوں نے مینوں نظر پرائی ہے
 کسی کی یا کبھی اس طرح بھی آئی ہے کہ جیسے بادِ بہار ہی پیام دئی ہے
 اذیت اس سے بڑی اور کوئی کیا ہوگی دلِ غور سے اور شرمِ نار سائی ہے
 انہیں سنائی تو جو اپنی داستان ہم نے ملا کے غیرتِ دل خاک میں سنائی ہے
 بیاں جو وصف کیے دوستی کے سببِ لہم یہ پوچھے ہیں کبھی تم نے آزمائی ہے
 کے خبر سے گزرتی ہے اس پر کیا جس نے خیالِ دُعا کی دنیا الگ بنائی ہے
 غلط ہے شکوہ بے اتفاقیِ احباب حجابِ اہل میں اپنی ہی بے لوائی ہے
 خرد سے مسلکِ تخریب سیکھنے والو کبھی کبھی تو محبت بھی کام آئی ہے
 ہزار حیف کہ وہ بھی ہیں تنگ دل جنگی نظر میں دوست کون، مکاں سائی ہے
 جلی ہے پہلے بھی کچھ کچھ کے اپنی شمعِ امید نہیں ہے غم جو زمانے نے پھر بجائی ہے

سارے زیت گنوا نے کاغذ نہیں بیا

خراخ و سگی سے اگر گنوائی ہے

غزل

از جناب محمد حنیف خاں صاحب

دل حزیں عرض دعا کی سبیل کوئی ہم نہیں ہے
 زبان حق قاصر تو غم نہیں تھا نگاہ میں بھی تو ہم نہیں ہے
 ابھی ہیں کتے ہی ایسے جلوے جو ہیں نگاہِ نرود و فنی
 ابھی ہیں کتنی ہی شاہراہیں جہاں نشانِ قدم نہیں ہے
 جہاں بجلی حسن ہوگی نقوشِ سجدہ وہیں ملیں گے
 جہیں کا ذوقِ فنا و کی کچھ اسیرِ دیرو و حرم نہیں ہے
 غمِ دستِ کارِ بھٹا با ہم یہ رازِ فطرتِ تابناک
 جو دلِ لذت کشِ ستم ہو وہ مستحقِ کرم نہیں ہے
 دلِ حقیقت شناس ہی کچھ یہ رازِ ہستی سمجھ سکے گا
 سکونِ منزل کی جستجو کچھ سکونِ منزل سے کم نہیں ہے
 غلط کر اختیار کو تمہاری عنایتوں کا شرف ہو حاصل
 اگر یہ ہو بھی تو کوئی شکوہ مجھے خدا کی قسم نہیں ہے
 اگر ہے ذوقِ طلبِ میسر تو ذہِ فہم ہے طہریاں
 نظر میں دستِ اگر ہے پیدا کہاں بہا و ارم نہیں ہو

مطبوعات جدید

مضامین سلیم { از مولوی سید وحید الدین سلیم مرحوم، مرتبہ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی
تین جلدیں { متوسطہ تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ہر جلد
بالترتیب ۲۶۴، ۲۱۴، ۲۰۸، قیمت بالترتیب طبع و طبع سرحد ہر پتہ بذیل پاکستان

ترقی اردو، لاہور

مولوی وحید الدین سلیم مرحوم ان صحاب علم میں تھے جن کی علمی و ادبی اور لسانی خدمات
بیشہ زندہ رہیں گی، انہوں نے مختلف النوع مسائل و مباحث پر سینکڑوں مضامین لکھے، ان کا
ایک مجموعہ عرصہ جو آغا و اوقات سلیم کے نام سے چھپ چکا ہے، لیکن وہ بہت ناقص تھا، اس لیے
ان کے ہم وطن شیخ محمد اسماعیل پانی پتی نے جو خود بھی صاحب ذوق اہل علم ہیں، اور اس سے پہلے
وحید الدین مرحوم کی نظموں کا مجموعہ "افکار سلیم" مرتب کر چکے ہیں، اب ان کے مرحوم و سالار معارف
اور مسلم گزشتہ وغیرہ سے ان کے تمام مضامین نکال کر کے ان کا مکمل مجموعہ شائع کیا ہے، یہ مجموعہ
تین جلدوں میں ہے، ان کے مضامین کی مجموعی تعداد ۷۵۰ ہے، ان میں علمی، ادبی، تنقیدی، لسانی
تاریخی، سیاسی اور اخلاقی ہر نوع کے مختصر اور طویل مضامین اور محققانہ مضامین ہیں، تیسری جلد کے
مضامین نسبتاً مختصر اور بعض عربی اخبارات و رسائل سے ماخوذ ہیں، اشعار میں مولوی وحید الدین
مرحوم پر ابائے اردو و مولوی عبدالحی صاحب مرحوم کا ایک مضمون ہے، جو انہوں نے مرحوم کی
وفات کے بعد لکھا تھا، اس سے ان کے حالات و خصوصیات پر روشنی پڑتی ہے، یہ مجموعہ ہر

صاحب ذوق کے پڑھنے کے لائق ہے۔ انجمن ترقی اردو و پاکستان نے اسے شائع کر کے ایک مفید ملی و ادبی خدمت انجام دی ہے،

قاموس القرآن - ترجمہ مولانا قاضی زین الدین صاحب سجاد میرٹھی، تقطیع خورد

صفحات ... مجلد سب گزروش، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر تحقیق مجلد لغت غیر مجلد سے بہتر ہے۔

کتبہ علمیہ، دفتر انجمن، قاضی نزل، قاضی واڑہ میرٹھ۔

مولانا قاضی زین الدین صاحب سجاد میرٹھی کی مشہور کتاب "قاموس القرآن" کا دوسرا ادیشن ہے، اس کے پہلے ادیشن پر معارف میں مفصل ریویو ہو چکا ہے، اس نئے ادیشن میں مصنف کو نظر ثانی اور اضافہ کا موقع نہیں مل سکا، لیکن اس کی ظاہری نفاست و طباعت پہلے ادیشن سے بہتر ہے، یہ لغت کلام مجید کے مطالعہ کرنے والوں کے لیے خصوصیت کے ساتھ بہت مفید اور کارآمد ہے،

عقد الجحید - ترجمہ مولانا ساجد الرحمن صاحب مدنی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و

طباعت بہتر، صفحات ۱۰۷۱ سے ۱۰۸۱ گزروش، قیمت چار روپے محمد سعید انڈسٹریز، کراچی

مقابل مولوی سافرخانہ کراچی

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور رسالہ عقد الجحید فی احکام الاجتهاد والتعلیل کا اردو ترجمہ سلک مرادید کے نام سے مدتوں پہلے ہو چکا تھا، لیکن اس کی زبان قدیم تھی اس لیے اردو خوان صحاب کی سہولت کے لیے یہ نیا ترجمہ اصل کتاب کے صاف اردو سلیس زبان میں شائع کیا گیا ہے، دو چار مقامات پر مختصر حاشیے بھی ہیں، ایسے حاشیوں کی اور بھی ضرورت تھی، اس سے اردو انٹرنل کے لیے کتاب کے مطالعہ میں اور بھی سہولت پیدا ہو جاتی۔

اشک و تسکیم - از جناب مولانا موری تقطیع خورد، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر،

صفحات ۸۰، جلد ۱، نگہ پوش، قیمت سے بہت زیادہ، دکان پبلشر ایسٹریکٹ، لاہور

رام پور ایٹسٹ

یہ ایک جوان سال اللہ غفرلہ شاعر و جناب منقوش کیا، سکینہ مورج رام پور دہلی کی غزلوں، نظموں اور قطعات کا مجموعہ ہے، ان کی زندگی حواشی و نگارہ کا شکار رہی ہے، اس لیے ان کے کلام میں جذبات غم کی شدت ہے، شاعر کا دل ملک و قوم کے درد و محبت سے بھی آشنا ہے، اس لیے آزادی کے لہر کی ملک کی اخلاقی پستی و غریبوں کی سیکسی اور فسادات کی تباہی و بربادی پر انھوں نے اشکباری کی ہے، اس مجموعہ میں چند نعتیں بھی ہیں، وہ ایک کالیستہ خاندان کے چشم و چراغ ہیں، اور رامپور ان کا وطن ہے، اس لیے ان میں اردو زبان و ادب کا ستھرا ذوق ہے، جوان کے کلام میں پوری طرح نمایاں ہے، لیکن ابھی جوان ہیں، اور ان کے مشق سخن کی عمر بھی زیادہ نہیں، اس لیے کلام میں ننگی کی کمی ہے جو مشق و ممارست سے جاتی رہے گی۔

اسلامی پیغام کے اولین علمبردار۔ ترجمہ جناب محمد اسلم صاحب سیف قرود پورہ

صفحات ۴۴، کاغذ معمولی، مکتب و طباعت بہتر، قیمت ۵ روپے، مکتبہ سعید، فیض آباد

براہ راست تلبہ ضلع ملتان

یہ رسالہ مشہور مصری عالم محمد الدین خطیب کے ایک عربی مقالہ کا ترجمہ ہے، جو حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور فارسی تصنیف ”تخفہ اثنا عشریہ“ کی عربی ”تلخیص“ ”المختصر الاثریہ“ کے آخر میں شامل ہوا ہے، فاضل مقالہ نگار نے اس میں صحابہ کرام کو واقعات سے ”زحما وینہم“ کا نمونہ ثابت کیا ہے، اور ان کے باہمی اخلاص و ارتباط خصوصاً علما و شہداء اور حضرت علیؑ کے مابین خوشگوار اور پاکیزہ تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے مشاہیر و اصحاب کی حقیقت اور ان اسباب و محرکات کی نشاندہی کی جو جنہوں نے صحابہ کے اختلافات کو غلط ادبہ نمائنگ دیدیا ہے، مقالہ اپنے موضوع پر جامع اور ترجمہ بھی ضمیمہ ہے،

انتخاب اردو اور اردو کا نصاب - شائع کردہ دی یونیورسٹی آف بمبئی، کاغذ چھاپا

ٹائپ، قیمت فی جلد ۳۰

اردو نظم و نثر کا یہ انتخاب اور نصاب بمبئی یونیورسٹی کی طرف سے انٹر میڈیٹ کے آرٹس، سائنس اور کامرس کے طالب علموں کے لیے مرتب کیا گیا ہے، حصہ نظم میں غزلیں، نظمیں، قطعات، رباعیات، قصائد اور مرثیہ تمام اصناف سخن کا انتخاب ہے۔ انتخاب کا تعلق زیادہ تر مذوق سے ہے، اس لیے مزید نہیں کہ ایک انتخاب ہر حیثیت سے مکمل کرنا جاسکے، لیکن یہ انتخاب خوش مذاقی اور سلیقہ سے کیا گیا ہے، اور مجموعی حیثیت سے اچھا ہے۔

سس

خدا ہے - از جناب مولوی سید حامد علی صاحب تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

۱۱۱ صفحات ۲۲ قیمت ۳۰ پیسے، پتہ ادارہ شہادت حق (دفن) بریلی (اے، پی)

اس مختصر رسالہ میں علمی و عقلی دلائل سے خدا کے وجود کو ثابت کیا گیا ہے، اور یہ دکھایا گیا ہے کہ خدا کے انکار کے بعد کائنات کی کوئی توجیہ ہی نہیں ہو سکتی، اس موضوع پر پادرجہ مضامین اور رسالے لکھے گئے ہیں، ان سب میں یہ رسالہ امتیازی حیثیت رکھتا ہے، اور اس قابل ہے کہ یونیورسٹی اور کالجوں کے طلبہ اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کیجائے،

الحجۃ الاسلامیہ - از جناب ہلال عثمانی صاحب تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و

طباعت عمدہ ۱۱۱ صفحات ۲۲ قیمت تحریر نہیں، ناشر کتب خانہ محمودیہ، دیوبند (دیوبند)

اس رسالہ میں ہلال عثمانی صاحب نے جو دارالعلوم دیوبند کی جانب سے مدینہ یونیورسٹی میں تعلیم حاصل کر رہے ہیں، مدینہ یونیورسٹی کا اجمالی تعارف کرایا ہے، یہ یونیورسٹی ابھی نئی ہے اس لیے اس کے حالات سے عام طور سے ناواقفیت ہے، اس کاغذ سے یہ رسالہ مفید ہے،

مضی



جلد ۹۱ - ۱۰۰ ذیقعدہ ۱۳۳۵ مطابق سال ۱۹۶۳ء ۳۰

مضامین

۱۹۶۲-۱۹۶۳

شاہ حسین علی احمد ندوی

شذرات

مقالات

دینکن المذہب کا مصنف
جناب غلام رفیق صاحب ایم اے لاہ آباد دیوبند ۱۸۲-۱۹۵

کیا حساب تقویم کی بدست سنہ ہجری کے دن
جناب مولانا عبدالرشید صاحب خٹائی کراچی ۱۸۶-۱۹۲

اسلامی پرندے کے نصف اول میں علوم حلیہ
جناب شبیر احمد خاں لاہور ۱۹۳-۲۰۸

ایم اے

کاہلہ

پروختان باغ
جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۲۰۹-۲۲۱

دینی دارالضیفین

انارکلیہ ادبیہ

مکاتیب مولانا ملاح حسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی
۲۲۶-۲۳۳

ادبیات

تائید محمدی
ذرا حرم جناب قیہ مدنی لکھنؤ ۲۳۳-۲۳۶

عزل
جناب چند پرکاش صاحب جوبہر پوری ۲۳۶-

غیر مشرق
جناب رفیع الرحمن صاحب لاہور ۲۳۶-۲۳۵

غیر مشرق
جناب عظیم نیر دہلی لاہور ۲۳۵-

م. ج. " ۲۳۶-۲۳۹

شہنشاہ

سابقہ صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر اجندر پرشاد کی موت ہندوستان کا ایک بڑا قومی حادثہ ہے، وہ اپنے قومی و ملی خدمات کے لحاظ سے صفت اول کے لیڈروں میں تھے، ہندوستان کی جنگ آزادی میں ان کے بڑے کلزائے ہیں، چمپارن کی شورسینہ گڑ کے گویا سپر تھے، وہ گاندھی جی کے خاص تربیت یافتہ تھے، ان کے عقیدے میں تھے، ان میں ان کی بہت سی اخلاقی خوبیاں موجود تھیں، جہاں تک قائم رہیں، ہندوستان کی آزادی کے بعد کانگریس کے بہت لیڈروں کے خیالات اور کردار میں جو تبدیلی ہو گئی ہے، ان سے ان کا وہیں مختلف تھا، وہ کانگریس کے پرانے اصولوں پر پورا قائم ہے، اور اپنے طویل القدر عہدے کی ذمہ داریوں کو بھی بڑی خوبی کے ساتھ نبایا، جیسا بڑے شریف اور جگہ پرستی تھے، اور قومی و ملی معاملات میں ان کا وہی بہت وسیع تھا، اس لیے کسی طبقہ کو بھی ان سے کوئی شکایت نہیں پیدا ہوئی، وہ پرانے کاہنہ تھے اس لیے اور اور اور فارسی سے بہت اچھی واقفیت رکھتے تھے، اور بہت شستہ اور دبالتے اور لکھتے تھے، اور ان میں خیم شکر تہذیب کی بہت سی خوبیاں موجود تھیں، اس لیے ان کی موت مختلف جماعتوں سے بڑا قومی ستم ہے، اور ان کا نام ہندوستان کی آبرم میں ہمیشہ زندہ رہے گا۔

ہم نے گذشتہ صفحہ میں جاسم علیہ کو اور دیو غورشی بنالکی جو جو پیش کی تھی، اور وہ پس تھے، اس کی ہر دو سائیکل کی سیدھا اچھا خیالات نے مملکت کے تہذیب کی تہذیب کے ساتھ نقل کیے، قومی اور تہذیبی اثرات کو اٹھایا، اس کی تائید ہے، ہم نے ہر لوی حیات اور صاحب اخباری اور دوسری غریب کے سزا

و اثبات و ابطال گزاردہ آمد۔ (دبستان المذہب مطبعہ بریلی ۱۲۹۶ء ص ۷)

اسی طرح تعلیم محنت و معرفت عقائد پارسیاں کے خاتمہ پر لکھتا ہے:-

”این سرے تفصیل عقائد پارسیاں کہہ آغاز نامہ نوید گزارش آلودہ اور جلدہ دریں بیان

اصلاحی کہ جزا از کتاب این گروه و رجوع این گروه سنیہ و شدہ بود و یا از روزیہ اکابر سخن

باشد کہ دشمن از مخالفت برایشان بند و“ (ایضاً ص ۱۰۵)

اس کے ساتھ یہ کتاب سو اہل ہندو کی عیسوی کے ہندوستان کے مذہبی رجحانات اور فکری

تحریکات کا بڑا قابل اعتماد ماخذ ہے، بدیوٹی نے بھی اپنے عہد کے الحاد و بدیہی کا نقشہ کھینچا ہے،

مگر اسی کا بیان محض ایک متاثر شخص کی شکوہ طرازی کی حیثیت رکھتا ہے مثلاً طہ دوم ص ۱۱۱ لکھتے ہیں:-

”بہتے چند از ہندوان و مسلمان ہندو مزاج قدح صریح بر نبوت می گوید“

(تنبیہ المتواریخ جلد دوم ص ۲۱۵)

اسی طرح اسی جلد میں دین الہی کے پیروں کا شکوہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”دہر کے اذکار کا دین و ہر عقیدہ از عقائد اسلامیہ چہ از اصول و چہ از فروع مثلاً

نبوت و کلام و رویت و تحلیف و تکوین و حشر و نبات و گونا گوی بہ تسخرو استہزا آوردہ“

(ایضاً ص ۳۰۰)

خود ملا صاحب کو اپنے مذہبی تعصب اور دینی تعصب کا احساس تھا، چنانچہ جلد سوم کے

خاتمہ پر فرمایا ہے:-

”آفریدہ و نفرین من ہمہ بدست و شرع میں و مدح و مذم بتقریب تعصب و دین است“

(جلد سوم ص ۳۰۱)

جو کچھ بدیوٹی نے لکھا ہے صاحب دبستان المذہب نے بھی اس کی حریف محبت تائید کی

گرداخت کے ایک غیر متبادرتا کی حیثیت سے اور یہی غیر متبادرتی اس کتاب کی تاریخی افادیت کی ضمانت ہے۔

لیکن یہ بات بھی انتہائی افسوسناک ہے کہ جن مصنف نے اس عظیم تاریخی خدمت کو انجام دیا خود تاریخ نے اس کی کوئی خدمت انہیں کی جس کی اس کا نام بھی بھلا دیا، اور اس کے زندگی بھر کے سواہ کو دوسروں کے نام منسوب کر دیا، عرصہ تک یہ کتاب محسن فانی کی تصنیف سمجھی جاتی رہی، حالانکہ اصل مصنف میرزا تقی علی آخوندی الہ آبادی تھا۔ اس غلط فہمی کا باعث غالباً یہ ہوا کہ اس کتاب کے دو نقلی نسخوں میں (جن میں سے ایک ممبئی میں ملا فیروز کی ملکیت میں تھا اور دوسرا شاہان اودھ کے کتب خانے میں) حمد و ثناء کے بعد حسب ذیل رباعی

عالم چوکتا بیت پر از دانش و داد صحافت قصار جلد او بہ د مباد

شیرازہ شریعت و ذمہ اہب اوراق است ہمہ شاگرد و پیغمبر استاد

سے قبل یہ الفاظ درج ہیں: "محسن فانی گوید" چنانچہ اس کتاب کے انگریزی ترجمہ کا مقدمہ نگار اینٹونی ٹراور (Anthony Troyen) اپنے مقدمہ میں لکھا ہے:-

As The two copies mentioned (The one found in Bombay, The other in Lucknow) contain the same words, they can hardly be taken for an accidental addition of the copyist.

(مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۳)

دونوں نسخوں میں جو ایک جیسا اور دوسرا لکھنؤ میں ہے، الفاظ ایک ہی ہیں، اس سے ظاہر ہے

کہ اس کو ایک کتاب نے اتفاقی طور سے اضافہ نہیں کیا جو مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۱-۱۲

ملاحظہ فرمائیے اس دالے سے ظاہر ہے، لیکن اگر باغ و بیابان اس سے اتنے بڑے ہوں گے

فیصلہ نہیں ہو سکتا، آخر مصنف نے کتاب میں اکثر شاہر شعرا، ماضی و حال کے شمار دیے ہیں کہیں انکے نام کی تصریح کے ساتھ اور کہیں بغیر تصریح کے۔ بہر حال اگر وہ رباعی محسن فانی ہی کی ہے تو اس کے نام کی تصریح سے اس کتاب کا محسن فانی کی تصنیف ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہوتا، جبکہ شواہد اس کے خلاف ہیں۔ خارجی شواہد کے علاوہ داخلی قرآن سے بھی اس انتساب کی تردید ہوتی ہے۔

مستشرقین جن کا کام رجحان اس جانب ہے کہ دبستان المذاہب محسن فانی کی تصنیف ہے، ان کے سامنے ایک دشواری بھی تھی وہ یہ کہ خود کتاب کے اہدؤ بدسروش کے تذکرہ میں ایک روایت محسن فانی سے نقل کی گئی ہے :-

”از محمد محسن نام فاضلہ شیدہ شد کہ گفت من از وی مدد و نصرت و دل اثبات واجب شنیدم چون خواستم بترجیر آدم میرنگشت“ (دبستان المذاہب ص ۳۲)

ظاہر ہے اگر کتاب کا مصنف خود محسن فانی ہوتا تو اس روایت کو محسن فانی سے سننے کے کیا معنی؟ بہر حال اس دشواری اور تناقض کو پیش کرنے کے لیے مستشرقین نے ایک صنیف مفروضہ قائم کیا اور وہ مفروضہ یہ ہے کہ اس ایک زمانہ میں محسن نام اور فانی تخلص رکھنے والے ایک سے زیادہ فضلا و شاعر تھے، جن میں سے ایک دبستان المذاہب کا مصنف تھا، چنانچہ مذکورہ اہدؤ مستشرق لکھتا ہے :-

Not can it be considered strange to admit that the name of Mohsin Fani was borne by more than one individual. (مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۷)

اس کا حقیقت کہ تعجب انگیز نہیں بتایا جاسکتا ہے کہ محسن فانی کا نام ایک سے زیادہ افراد کا تھا (مقدمہ انگریزی ترجمہ ص ۱۷)

اس میں شبہ نہیں کہ دنیا میں اتفاقات ہوا کرتے ہیں لیکن وہ قانون سے زیادہ شدید و نادر

کی حیثیت رکھتے ہیں، اور گو ایک اتفاق کو تسلیم کیا جاسکتا ہے، مگر جب ایک اتفاق کے ساتھ دوسرا اتفاق بھی قائم ہو جاتا ہے تو پھر اسے تاریخ سے زیادہ افسانہ طرز ہی کا موضوع بننے لگتی حاصل ہو جاتا ہے، اور اتفاقات کی کثرت ان کے انکار کی تائید ہو جاتی ہے، بہر حال یہ مفروضہ ناقابل تسلیم ہے کہ محسن نام اور فانی تخلص کے ایک سے زیادہ فضلا و دبستان الہامیہ کے زائد تصنیف میں موجود تھے، تاہم اسے اگر ایک مفروضہ کی حیثیت سے وقت دی بھی جائے تو مشکل یہ ہے کہ اس عہد کے جتنے تذکرے اور تاریخیں ہیں وہ صرف ایک ہی محسن فانی کا ذکر کرتے ہیں اور ان کی بیان کردہ تفصیل تقریباً ایک ہی ہیں، آئندہ سطور اس کے بارے کرنے کے لیے کافی ہوں گی کہ اس زما میں محسن فانی ایک ہی فاضل جلیل کا نام تھا، اور وہ یقیناً دبستان الہامیہ کا صنف نہیں تھا، میرے اس خیال کی دو وجہیں ہیں :-

۱۔ خارجی شواہد :- محسن فانی کا تذکرہ چھپن زائرین شیعین نے گل رعنا میں بڑی تفصیل سے کیا ہے اور انکی زندگی اور فضل و کمال کے حالات بڑی عقیدتمندی اور تفصیل سے بیان کیے ہیں، وہ لکھتا ہے کہ محسن فانی ایک عالم فاضل اور معزز شاعر تھے، اور ملا یعقوب مرینی کشمیری کے مخصوص تلامذہ میں سے تھے، علوم و فنون کی تکمیل کے بعد وہی شاہجہاں کے دربار میں پہنچے، شاہجہاں نے ان کے علمی کمالات کی بنا پر انھیں الہ آباد کا صدر مقرر کیا، یہاں پہنچ کر انھوں نے ریشہ محب اللہ آبادی کے ہاتھ پرست کی، ملا محسن ایک عرصہ تک اسی عہدے پر فائز رہے، یہاں تک کہ شاہجہاں نے بلخ پر چڑھائی کر کے اس پر قبضہ کر لیا، نذر محمد خاں والی بلخ قزاق ہو گیا، لیکن اس کی ساری جائداد میں اس ایک کتب خانہ بھی تھا، شاہجہاں کے ہاتھ آئی، اتفاق سے اس کتب خانہ میں محسن فانی کا ایک دیوان ملا جس میں ایک مدحیہ قصیدہ نذر محمد خاں کی شان میں تھا، اس چیز نے شاہجہاں کے آتش غضب کو بھر دیا، اس نے محسن فانی کو ملازمت سے ہٹ کر دیا، لیکن گزراوقات کے لیے ایک معمولی خطیفہ مقرر کیا، اس کے بعد وہ اپنے وطن کشمیر میں چلے گئے، وہ بقیہ زندگی وہی عورت و ہوا کے ساتھ گزار دی، کشمیر

کے اعیان و اکابر کی کھوبیہ اور ان سے ملاقات کے بیان کے در دولت پر ماضی دیتے تھے اور وہ خود اپنے مکان پر دریں دیا کرتے تھے۔ ان کا سہیل تھا کہ پہلے کسی مشہور صنعت کی چند جوتوں کو چھوڑ کر مٹاتے تھے، اس کے بعد اس کی اطلاقی اور فلسفیانہ تشریح کرتے تھے، ان کی درگاہ سے کئی بالکال فضا اٹھتے، جن میں طاہر غنی اور حاجی سلم سالم خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

قدرت اللہ کو پاہوی نے اپنے تذکرہ تاجک الافکار میں تقریباً بی حالات بیان کیے ہیں :-
 "گنجینہ فزون نکتہ والی شیخ محمد محسن خانی کر از اعیان کثیر است و فضل و کمال بے نظیر۔
 تحصیل علوم فنون از لایعتوب عربی کثیر ی نمود و طریق اصناف نظم و خوش تلاشی می پیمود۔
 و جو ہر ذاتی و صفاتی مستند باد گاہ شاہجہاں گشتہ بخدمت صدارت سوبہ الہ آباد پہرہ چلتا۔
 افروخت و کچن غلی و سبب و ضیہ و ال دیار مرجع خاص و عام گردید و فزادہ خلافت از ملامت
 شیخ محب اللہ الہ آبادی پوشید۔ آخر بے بی از منصب و خدمت بپای غزل در آمدہ و
 از مراحم پادشاہی بقر سالانہ معقول کامیاب شدہ بکثیر رفت و در انجام بہ نہایت عزت و
 احترام بسر می برد۔ حاکم صوبہ و اکابر شہر بلا تاش می رفتند۔ اوقات گرامی پیوستہ شغل دریں
 و تدریس امور میداشت و از مکر تدریس او اکثرے اذہل کمال شل ملاحظہ طاہر غنی و حاجی
 سلم سالم علم شہرت برافراختند" (تذکرہ تاجک الافکار ص ۵۴۱-۵۴۲)
 اسی طرح مشرطاس دیکم کیل و قحط از ہیں :-

شیخ محمد محسن خانی از اکابر کثیر و عالمی فاضل و صاحب جاہ و پاکیزہ و ہر نگار و خوش صحبت
 بود چند روز در صوبہ الہ آباد خدمت صدارت داشت و صاحبقران ثانی قجہ تمام پاش
 عربی میفرمود۔ ہر گاہ فتح و فتح بدست سلطان مرہٹہ پاش اتفاق افتادند محمد خانی بکشتن
 آنجا حریف و بگریخت و اموال و سہ ضبط شدہ و کتب خانہ اش و بران شیخ محسن

ششدریہ میں جاننے والے کی بات نہ کرنا اور نہ غلطی و شائبہ افکار سے بچنا غرض کہ وہ اس وقت

صداقت معقولہ و مکرورہ لکھا گیا ہے اور خود مالش مقرر گشت، بعد ازاں آواز عموماً کثیر بیجا

محمولہ ہے، اس پر ان کا وہ اشتغال دلائے۔ دیوانے ترتیب و ادب شویہ ماخوذ گفتم۔ (مستطاب المذاکرہ ص ۲۸)

لیکن ان تذکرہ نگاروں میں سے کسی نے بھی محسن فانی کو دبستان الذہاب کا مصنف نہیں بتایا۔

دبستان الذہاب کوئی معمولی تصنیف نہیں، اس کی بڑی اہمیت ہے، نہ صرف آج بلکہ خود شفق کے

وانے میں بھی مٹی کہیں کہ آج تو ہم عہد اکبری کے مذہبی و فکری رجحانات کے لیے بایوئی کی منتخب لٹریچر

کو بھی اپنا اخذ بنا لیتے ہیں، لیکن اس زمانہ میں یہ کام صرف دبستان الذہاب ہی بنا تھا، اس لیے اس

کتاب کے ترک ذکر کو کسی اتفاق پر محمول نہیں کیا جاسکتا، اگر دبستان الذہاب محسن فانی کی تصنیف ہوتی

تو یقیناً شفیق گل رعنائیں اسکا ذکر کرتے، یا کم از کم دوسرے تذکرہ نگاروں کے یہاں اسکی تصریح ملتی۔

ب۔ داخلی قرائن: محسن فانی کی زندگی کے جو حالات، تاریخ و تراجم کی کتابوں میں ملتے ہیں وہ کسی

صورت سے ان حالات کے ساتھ منطبق نہیں ہوتے جو خود مصنف دبستان نے اپنے بارے میں اس

کتاب میں لکھے ہیں۔ اس کی پوری تفصیل باعث تطویل ہوگی، اس لیے صرف چند واقعات کا تقابلی

مطالعہ پیش کیا جا رہا ہے،

۱۔ مصنف دبستان لکھتا ہے کہ وہ ۳۳۰ھ میں صفدری کے عالم میں اپنے اعمام صاحب کے ہمراہ

بنارس میں گسائیں پتروہ کی خدمت میں پہنچا تھا:-

”مگر وہ دورنا مدد ہمال ہزاروی و مسجد جنگا میکہ از پٹنہ و دہلی و غویاں ہوئے

و اب انخلا فاکبر آبادی آئے نہ صفدری ہمد۔ جو بہشتیہ کہ غنمہ از اوصاف مجیدہ اولیٰ و دومہ

در خوش و خوش تر و چتر و بہ ہمد۔ (دبستان الذہاب ص ۱۴۸)

یعنی ۳۳۰ھ میں وہ آٹھ سال کے تھے کہ اس کا ایک سرپرست اسے گویا لے کر پتروہ پرچن کے

پاس لے گیا، غالباً اسی بنا پر مشرقی آس کا سال ۱۵۲۵ء سنہ کے قریب قرار دیتے ہیں، لیکن تذکرہ
ننگاروں کی دسی ہوئی تفصیلات سے پتہ چلتا ہے کہ محسن خانی کم از کم ستائیس ہی سن شہید ہو چکے تھے،
کیونکہ ملا یعقوب مرینی کشمیری کے مخصوص تلامذہ میں سے تھے، اور ملا موصوت کی وفات حسب تصریح
بدایہ السنہ میں واقع ہوئی،

۲۔ مصنف دہقان نے گسائیں تروچن کے اوصاف و کمالات کے ذیل میں ظفر خاں صوبیدار
کشمیر کا تذکرہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”محسن اللہ خاں غائب بہ ظفر خاں ابی خواجہ ابو محسن ترمذی کہ حاکم کشمیر بود توسط عمران
حرم خورش کہ با گسائیں کمال و بجا داشتند آشا شد۔ التماس نمود کہ بر بتیاریں فیروزی یا بہ
تروچن گفت تیجرت ترواں کرد اگر بموجب فرمودہ عمل خانی ظفر خاں پذیرفت۔ بعد و
بیان را از چاہنیں استوار کرد۔ تروچن فرمود مجھے از لولیاں، اقصیٰ کن کہ پیوستہ از من
بدانستند چہ در کیش من بالولی آمیزش ستودہ ترا از زمان دیگر است لاجرم ایشان را
دیو کنیاں گویند معنی و خمر فرشتگان۔ و از شراب و سکرات دیگر بزم اتنی نباشد و گو
نخست بر اسے ماکند و اچکے و مصالح اطعمہ آراہد باشد۔ ظفر خاں بہ انچہ گسائیں فرمودہ
عمل نمود۔ چون بہ تبت لشکر کشید فیروز گشت و مظفر از آمد۔ انجام میان گوسائیں و ظفر خاں
پائے بخش میان آمد۔ گوسائیں از دست ظفر خاں بروں رفت۔ معارف بدین ظفر
خاں بنا بر ذرا عسائی شیدہ کشمیر بیک شد۔ چون معروض کہ نہ بہ کابل رفت محمد طاہر نامی
از خوشیانش بہ بیت الخلاء چند خجریاں فرساید و زد۔ و تہا بدان پیادہ بود، ہمدان
از وی منصب و جاگیرش تفریافت۔ یہاں تک کہ ملا موصوت بہ منصب بود۔ نامہ نگار و بد ہرزاد
و پناہ و پنج تروچن و بعد مجربات من اعمال پنجاب دیدہ گفت از رنجش من میں شہید شیب

بڈوں میں سے چند ہیں وہ میں ان کی بڑی عزت ہے۔ مگر ابھی انہیں ترقی اردو ہند کی رات نہیں معلوم ہے جس کا سب سے بڑا نقصان ہے، جو محکمہ ترقی اردو کی جانب سے ہونی چاہیے تھی، لیکن اگر کسی سب سے نہیں ہو کی تو آئندہ کی قدرے تو اس سے بہرہ مال ہے۔ جامعہ والوں کا مدلل بھی نہیں معلوم ہوا، اس میں شبہ نہیں کہ اس سلسلہ میں بعض دشواریاں بھی ہیں، مگر کوئی ایسی دشواری نہیں ہے جس پر قابو نہ لیا جاسکے۔

اس تجویز کے سلسلہ میں یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ آئندہ چل کر ہندوستان کی تمام اہم زبانوں کی یونیورسٹیاں قائم ہو جائیں گی، گواردو کا وطن قریب قریب سا ہندوستان ہے، دہلی، اتر پردیش اور بہار اس کے خاص مرکز ہیں، لیکن یہ اس کی بد قسمتی ہے کہ اس کا کہیں ٹھکانا نہیں جہاں اس کو وہی سہولتیں حاصل ہوں جو دوسری زبانوں کو حاصل ہیں، اس کو وہی صوبے پناہ دے سکتے تھے، دہلی اور اتر پردیش، اتر پردیش کا حال قابل ہے، اسے دے کے ایک دہلی رہ جاتا ہے، جو مرکز ہونے کی وجہ سے اردو فنڈ صوبائی حکومتوں کی دسٹرس سے بہرہ ہے، اس لیے اگر اس کو یہاں بھی پناہ نہ ملی تو اس کا ٹھکانا کہاں ہوگا۔

جامعہ پر کئی چیزوں سے اس کی ذمہ داری ہوتی ہے، ایک تو وہ اردو کے سب سے قدیم اور اہم مرکز اور ہندوستان کے پایہ تخت میں ہے، دوسرے اس کو اردو کے ساتھ جیتنے سے ایک خاص خصوصیت ہے، ان سب سے بڑھ کر اس کے پاس ہر قسم کے ذرائع ہیں، اور ابھی بہرہ ہوا ہے کوئی شکایت بھی نہیں ہے، اور اگر کوئی رکاوٹ ہو تو اس کو قابو کرنا چاہیے، جس سے خیال میں اردو پر خیر و برکت کے قیام کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا، دیکھنا یہ ہے کہ جامعہ اس سطح پر کہاں تک ترقی کرتی ہے، جامعہ کے اردو یونیورسٹی بن جانے سے بہرہ دہلی کے چند بڑے لاکھ لاکھ سالانہ خرچ ہو جائے گا، اور جامعہ کا نام اردو کی تاریخ میں جیتنے کے لیے زندہ ہو جائیگا۔

مگر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اس میں بھی سہولتیں ملنا پڑیں گی۔

وہ تمام نیو یورٹن کی طرح اس کے محض ایک نیو یورٹن بنانے سے اس کا تیاری و صنعت کیا جائے گی۔
یہی شہد ہے کہ وہی میں ایک نیو یورٹن کی موجودگی میں دوسری نیو یورٹن کہاں تک پہنچ سکے گی
اس لیے اس حیثیت سے ہم اس مسئلہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

ہندوستان کی آزادی کے بعد یہاں کی عمومی تعلیم میں ضرورت ترقی ہو گئی ہے، مگر نام نہاد کتاب پر جو علمی
اور تعلیمی معیار بہت گر گیا ہے جس کا ثبوت ہر شعبہ میں ملتا ہے۔ آج کل کے گرو جیٹ پرانے شریک کے مقابلہ
میں بھی کوئی حیثیت نہیں رکھتے، اور اپنی ادبی زبان تک کی دوچار سطح پر سمجھ نہیں رکھتے، ان کے نام
معلومات کا جو مال ہے وہ پبلک سروس کمیشن کے سوالات کے جوابات سے معلوم ہوتا رہتا ہے۔ طلبہ کی
عربیت اور اخلاقی حالت کے ثبوت کے لیے ان کے آٹے دن کے ہنگامے کافی ہیں، پہلے نیو یورٹن
علم و فن کے ایسے سائین کو اعزازی ڈگریاں دیتی تھیں، جن کی ذات پر خود ڈگریوں کو فخر موتا تھا۔ اور
وہ بھی سرکاری خطابات کی طرح و ترما، عمال مکتومت اور دوسرے اصحاب جاہ و اوقاف کی دنیاوی
وجاہت کی سند اور ان کی خوشنودی کے حصول کا ذریعہ بن گئی ہیں۔

یہی حال ہندوستان کی سب سے بڑی علمی مجلس سائنسہ اکیڈمی کے اخراجات کا ہے، اس انعام کا مقصد تو
سائنسہ کون کتاب کا انعام دیا جائے وہ پڑھنے پر سند کا حکم کرتی ہو، دوسری زبانوں کا تو حال معلوم نہیں،
مگر وہ بھی ایسی کتابوں کو ہی انعام ملے ہیں جو کسی حیثیت سے بھی اس کی مستحق نہیں تھیں۔ ان کے حساب
پر بھی ہیں لیکن اس سے سائنسہ اکیڈمی کا معیار گرنا ہے، اس علمی و تعلیمی اصطلاح کا نتیجہ ہے کہ علمی
تہذیب کی تعلیم میں ہندوستان میں ہر علم و فن کے جیسے جیسے ماہرین اور اصحاب کمال پیدا ہوئے۔ اب
اس کی تعلیم دینا ہے۔

مظفر خان رسید : ”دبستان المذہب ص ۱۵۵“

مفتاح التواریخ میں لکھا ہے کہ اسی مظفر خان اور محسن خانی کے درمیان ایک طوائف کے بارہ میاں بزم کی پیدا ہو گئی تھی جس نے دونوں جانب سے تلخ فوہلی کی شکل اختیار کر لی، وہ طوائف محسن خانی کی منظر نظر تھی، مظفر خان نے اپنے جاہ مال کے ذریعہ اس کو اپنی جانب اہل کرنے کی بڑی کوشش کی لیکن اس کا کامیابی نہیں ہوئی

گویند شیخ رباب کی از دیہائے کشمیر کہ کچی نام داشت و در غایت رخائی و نہایت حسن و جمال بود است لیکن تکی تادم بود۔ اتفاقاً بہرہاں ایام مظفر خان اظم صوبہ کشمیر تیز بادے تعلق خاطر پیدا کر دہر چند اور ابتقد و حسن فریب داد و خاطرش بجانب خود اہل نیافت۔ آخر غزلے وہ سوجو کچی و شیخ محسن گفتمہ شہرت داد۔“ (مفتاح التواریخ ص ۲۷۵)

لیکن دبستان المذہب کا مصنف جس گروہ سے تعلق رکھتا تھا، ان کے یہاں اس قسم کی آلودگی منور تھی، صاحب دبستان خواہ آذر پوشنگی ہو یا نہ ہو صرف اس فرقہ سے متاثر ہی رہا ہو، وہ کم از کم عورت کے معاملے میں اس گروہ کا قبیح تھا، لہذا وہ محسن خانی نہیں ہو سکتا۔

۳۔ مصنف دبستان نے اپنی زندگی کے اہم واقعات کا بقیہ سنیں دبستان المذہب میں حوالہ دیا جن سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۲۰۳ھ سے ۱۲۰۵ھ تک کشمیر اور لاہور میں تھا، ۱۲۰۵ھ میں لاہور سے کابل ہوا، ۱۲۰۵ھ میں دہلی سے واپس ہو کر پھر ملتان آیا، اس کے بعد مختلف اضلاع اور دیگر اضلاع ہند میں سیر و سیاحت کرتا رہا لیکن پوری کتاب میں کہیں بھی اس نے الہ آباد میں قیام پذیر ہونے کا ذکر نہیں کیا، البتہ ہندوؤں کی تبرتہ کے سلسلے میں ایک موقع پر الہ آباد کا ذکر ضرور کیا ہے، ”وہرے جی بند گوارا گویند شہزاد کہ انہوں مشہور بہ الہ آباد است شہباز لدین“

است : ”دبستان ص ۱۵۵“

اس لیے اگر اس کا مصنف محسن فانی ہوتا تو اگلے حکم تک اس موت پر اپنے منصب صدارت کے زمانے میں الہ آباد میں ہی قیام کا ذکر کیے بغیر نہ جاتے، بالخصوص جب کہ وہی شہر میں اپنے پیروں و مرشد و شیخ محب اللہ الہ آبادی کے ہاتھوں خرقہ خلافت زیب تن کیا تھا۔

۴۔ محسن فانی کے تذکرے سے جس کے اقتباسات اور پیش کیے گئے، پتہ چلتا ہے کہ بنگالی تخریر کے بعد جب محسن فانی منصب صدارت سے معزول کر دیے گئے تو اپنے وطن شہر واپس لوٹ گئے، اس کے بعد زندگی کے آخری لمحے تک کثیر سے باہر قدم نہیں نکالا اور چونکہ بنگالی تخریر حسب تصریح عبدالحکیم لاہوری مصنف بادشاہ نامہ ۱۰۵۰ھ میں عمل میں آئی، اس لیے اسی سال محسن فانی کثیر واپس گئے ہوں گے، لیکن دبستان المذہب کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف دبستان ۱۰۵۶ھ سے قبل کثیر تذکرہ کر چکا تھا، ۱۰۵۸ھ میں وہ حیدرآباد اور صورت میں نظر آئے، اس کے بعد ۱۰۵۹ھ اور ۱۰۶۳ھ میں وہ صوبہ اڑیسہ کے شہر برہاکل میں ملتا ہوا، اسیلے دبستان المذہب محسن فانی کی تصنیف نہیں ہو سکتی، عرض خارجی خواہد اور داخلی قرآن کے پیش نظر اس بات میں کوئی شک نہیں رہتا کہ دبستان المذہب محسن فانی کی تصنیف نہیں ہے، اس کے برخلاف ایجابی طور پر ثابت ہو کہ یہ کتاب میرزا الفقار علی محسنی اللارستانی کی تصنیف ہے، چنانچہ مسٹر اسکاتن (Ferdinand) نے سببی میں ملا فیروز پارسی کے کتب خانہ میں اس کتاب کا جو قلمی نسخہ دیکھا تھا اس میں چودھویں باب کے نامہ میں عاشرہ پر ایک عبارت تھی جس میں میرزا الفقار علی محسنی کا تذکرہ تھا، ملا فیروز کی رائے تھی کہ یہی ذوالفقار علی دبستان المذہب کا مصنف ہے، لیکن فاضل مستشرق اس شہادت سے مطمئن نہیں ہوا، چنانچہ اس نے کہا:-

On so slight an authority, I would not willingly set upon an unknown author as the compiler of that work.

(مقدّمہ ترجمہ انگریزی ص ۱۰)

اس محکمہ شہادت پر یقین کر کے کہنے میں تباہی نہیں ہو کہ اس کا تصنیف کوئی نامعلوم مصنف ہے۔

ظاہر ہے کہ محسن ایک ماثیہ کی عبارت پر اعتماد کر کے ایک بھولے مال شخص کی جانب کسی کتاب کا انتساب
 میں نہیں ہو سکتا جب تک کسی ایسی ذریعہ سے اس کی تصدیق نہ ہو جائے، اس لیے اس نے مافیہ ذیل کی رائے سے
 اتفاق نہیں کیا، اس کے بعد پیش ہوؤں گے مافیہ خطوط کے غرضت مجازہ اگر کاروبار کے سامنے پہنچ گئے
 تھے، جن میں سے ایک ناقص تھا، دوسرے میں اس کتاب کو شیخ محسن غانی کشمیری کی تصنیف بتایا گیا تھا،
 تیسرے اور چوتھے نسخوں میں یہ عبارت تھی :-

”دہستان من تصنیف محمد دین امرنگار“

لیکن پانچویں نسخے میں اسے سیرۃ القادر علیٰ الجہنمی التملیٰ بہ بود شاہ کی تصنیف قرار دیا گیا تھا، اس لیے
 اگرچہ ڈاکٹر نے اس سلسلے میں کوئی قطعی رائے نہیں دی ہو لیکن مافیہ ذیل رائے نسخے کے ماثیہ کی عبارت
 پر اعتماد کرتے ہوئے مورخ الذکر نام یعنی ذوالفقار علی الجہنمی ہی کو ترجیح دی، چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

*The same name appeared as stated by
 Erskine, in marginal note of a copy belonging
 to Mulla Feruz of Bombay.* ^{۱۲۲}

اس نسخے کے نام کا ذکر ولیم ارکین نے اپنی خوشی میں کیا ہے، جو سبکی کے مافیہ ذیل کا ہے۔

حالا کہ اگر مشرکوں کا نام اور ڈاکٹر کو مستند کتب و تاریخ و عالم کی دقت گروائی کرتے تو انہیں ایسے ^{خفہ}
 محال مل جاتے جو ایک ماثیہ (marginal note) سے زیادہ دقیق اور مستند ہیں مثلاً آثار الاطوار ^{۱۲۳}
 مصنف شاہنواز خان جو اگرچہ مشرکوں کے بارے میں خاص ہے، پھر بھی اس میں محمد اکبری کے سرکاری الحاد

لے شاہنواز خان نے اسے ۱۹۵۹ء میں لکھا شروع کیا تھا جیسا کہ مقدمہ میں لکھے ہیں۔

۱۲۲۔ انگریز کی تصدیق پہلی روٹنگا روٹنگا (۱۹۵۹ء) کی طرف ایک حد و پیمانہ پہنچ گئے۔

۱۲۳۔ دوائے رستہ واداکر جلیاں آجین ہزاراں توشیش ویش تو ہم می شد یکجا دل میں ہزاراں
 (باقی ماثیہ میں ۱۷۵ پر)

عین ہائی کی تفصیل اسی دہان المذاہب کے حال سے مرقوم ہے۔
 آثار الہام کوئی مہمل تصنیف نہیں ہے، اس کی بڑی اہمیت ہے، کیونکہ مصنف نے اس کی تالیف کے
 وقت بہت سے قابل و ثرق اور مستند مصنفین کی نظر رکھا تھا اور ان میں سے کئی روایتوں کو نقل کرتے
 احتیاط برتی تھی، جیسا کہ اس کی تصدیق میں لکھا ہے :-

”اگرچہ دینا وقت کتابے موسوم بہ ذخیرۃ الخواصین تصنیف شیخ حروف عکبری تفسیر حوالہ اورد
 بنظر صید و اکثر مطالب اس غیرہ میں مندرگرمید لیکن چون بنائے دیں برہنہ و سامی حالت تحقیق
 اہل این فی بود و ماخذ این مندر کتب معتبرہ نقات است و جملانے دیں و بیحد و بیحد ظاہر براں
 تحقیق و ثابت گشت“ (آثار الہام، جلد اول ص ۷۰)

اس میں مصنف کی شہادت کے بعد اس کا گھربار لوٹ لیا گیا اور اسی ہنگام میں اس کا سونو
 بھی ضائع ہو گیا تھا، میر غلام علی آزاد بلگرامی کو اس بے نظیر کارنامہ کے فائدے ہونے کا بڑا افسوس تھا،
 چنانچہ وہ ایک عرصہ تک اس کی تلاش میں سرگراں رہے، بالآخر کامل ایک سال کے بعد اس کے
 اجزاء دستیاب ہوئے تو انہوں نے اس پر نظر ثانی کر کے اس کو پھر سے مرتب کیا، چنانچہ خود آزاد
 بلگرامی رقمطراز ہیں :-

”بعد یک سال کامل از شہادت مصنف علیہ الرحمہ سرشتہ انھیں بجا کے رسیدہ دیو سہم گشت

بقیہ حاشیہ ص ۷۰) آسودگی و مسائش بودہ این فرصت غیر متعہد و فراغ دسترب و منتقم پناشتہ۔ (آثار الہام، ج ۱
 اور اس سے قبل اس کام سے فارغ ہو گئے تھے چنانچہ مولانا آزاد بلگرامی فرماتے ہیں :-
 ”مت پنچ سال اوقات بریں نوال گذرانید“

اس شہادت کے بعد ان حضرات کی رائے کا کوئی وزن باقی نہیں رہتا جس کا دعویٰ ہو کہ آثار الہام دہان
 کے ایک سو بیس برس بعد لکھی گئی۔

چہرہ پیدائی و انفرادی طرز و تشکیلی ہم رسید و عجب اشتراک و وحدت و اہم فی الغیر و اشتیاق پروردگار
و جمیع این مسودہ بر شکست و اوراق پریشاں را شیرازہ جمعیت ربوبت۔ (آثار الامراء جلد اول)
اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا آزاد و بلگرامی جیسے محقق کی نظروں میں اس بلند پایہ تصنیف کی
کس قدر وقت تھی اور دانشمندی نے کتنی دیدہ و بینی کر کے اس کو ہر شب چراغ کو گردش زمانہ کے ہاتھ
ضائع ہونے سے بچایا۔

خوش قسمتی سے شاہنواز خان نے دبستان المذاہب کا مصنف میرزا ذوالفقار علی اردستانی
کو بتایا ہے، چنانچہ دین الہی کے بارے میں لکھا ہے۔

”و برنے احکام و مسائل این مذہب ذوالفقار اردستانی موجد تخلص در دبستان خود
(کہ عادی اکثر افعادات فرق بنود و محسوس و مذاہب مرد و جہاں اسلام است)

آوردہ۔“ (آثار الامراء جلد دوم ص ۳۹۲)

یہاں یہ شک پیدا کیا جاسکتا ہے (جس طرح محسن فانی کے بارے میں کہا گیا کہ اس نام کے ایک
سے زیادہ شخص رہے ہوں گے) شاید دبستان المذاہب نام کی ایک سے زیادہ کتابیں ہی ہوں گی۔
جن میں سے ایک ذوالفقار اردستانی کی رہی ہوگی جو محسن فانی کی دبستان المذاہب مختلف جہوں
مگر یہ شک بے بنیاد ہے، کیونکہ شاہنواز خان نے اکثر اسی کے والد سے دین الہی کے بارے میں بعض
واقعات نقل کیے ہیں جو تقابلی مطالعہ کے بعد حوت بکرت موجود دبستان المذاہب کی تصدیقات کے
مطابق ثابت ہوتے ہیں۔ مثلاً آثار الامراء جلد دوم صفحہ ۳۹۲ پر لکھا ہے۔

”دبستان مبدی مذکور است کہ سلطان خواجہ از الہیان و دینی بائیں اکو بوش آشیانی
نسبت دہندہ دین الہی و دین موسوم نایم گزیدہ ہوا، ہنگام سفر واپس پادشاہ و نصرت نو
کہوایں و دین مردم و دین غلامینہ لا جرم اور در قبر با چوٹنے اور آوردہ شکستہ ہوا و ات غیر اعظم

گذاشتند کہ در اوستی آسم است۔

یہ مضمون موجود دبستان المذاہب (مطبوعہ بمبئی ۱۲۹۲ء) میں صفحہ ۲۶۹ پر مذکور ہے۔

”چون سلطان خواجہ کہ از المیان بودہ وقت تن گذاشتن گفت مرا حضرت باین دیو
مردم دفن نفرایند اجرم او را قبرا چرخے خاص و شبکہ مقابل حضرت نیز اگر گذاشتند
کہ فروغ او پاک کنند گنہان است۔“

نیز آثار الامراء جلد دوم صفحہ ۳۸۹ پر مرقوم ہے۔

”وہ دبستان گفتہ کہ از مرزا شاہ محمد مخاطب بہ عزیزین خان پسر شاہ بیگ خان ^{دوران}
شنیدم کہ می گفت من از مرزا عزیز کو کہ پرسیدم کہ چہ میگویند در حوت زون عوش آشیانی
جواب داد کہ واللہ می گفت حق است۔“

اور یہی موجود دبستان المذاہب صفحہ ۲۵۴ پر مذکور ہے۔

”از مرزا شاہ محمد مخاطب بہ عزیزین خان حلف شاہ بیگ خان دوران خطاب ابرخون
نژاد و ہزار و پنجاہ و سہ ہلا ہو نامہ نگار شنید کہ گفت کہ از خواب عزیز کو کہ مخاطب بہ
خان عظم پرسیدم کہ چہ می فرمایند در حوت زون حضرت عوش آشیانی یسح دار با واللہ
جواب داد کہ واللہ می گفت حق است۔“

اسی طرح آثار الامراء جلد دوم صفحہ ۳۹۰ پر لکھا ہے۔

”دبستان آوردہ کہ در سند (تتبع) ہزارم ہلیان برش آشیانی گفتہ کہ ہزار سال ہجری تمام شد۔“
اور موجود دبستان المذاہب میں صفحہ ۲۶۹ پر مرقوم ہے۔

”گفتہ ہزار سال کہ آغاز آن زمان بہشت و مت بقابہ این دین بود تمام شد۔“

آثار الامراء کا مطبوعہ ایڈیشن جن نسخوں کی مدد سے مرتب ہوا تھا ان میں سے ایک نسخہ میں بجائے

ذوالفقار اردستانی کے ذوالفقار آؤر ساسانی " لکھا تھا مگر اس کے تہیں مولوی عبد الرحیم دھولوی مرزا شریف علی سابق مدرسین مدرسہ عالیہ کلکتہ جن کی تصحیح سے یہ کتاب شائع ہوئی تھی " انھوں نے ذوالفقار اردستانی والے نسخہ ہی کو ترجیح دی، اس لیے کہ آؤر ساسانی یا غاندانی نسبت ہو سکتی ہے یا نہ ہو۔ پہلا احتمال ساقط ہے، اس لیے کہ لا فیروز کے کتب خانے میں دبستان کا جو نسخہ ملا تھا اس کے حاشیہ پر صرف مرزا ذوالفقار علی احمینی لکھا تھا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف دبستان سادات حسینی میں سے تھا، اسکے بعد اس کے ایرانی النسل اور آؤر ساسانی ہونے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، اور دوسرا احتمال بھی ساقط ہے، اس لیے کہ اودا جو سیوں کے فرق پانژد گاہ میں سے کوئی فرقہ آؤر ساسانی نہیں تھا، ثانیاً مصنف دبستان آؤر کیو ان اور اس کے مریدوں سے متاثر اور ان کا متفقہ تھا، لہذا زیادہ سے زیادہ آؤر کیو اتی یا صحیح اصطلاح میں آؤر ہوشنگی ہو سکتا ہے، آؤر ساسانی نہیں

غرض نسلی یا غاندانی طور پر وہ سادات حسینی میں سے تھا جس کے آباد اجداد اور دبستان ایران سے آکر پٹن میں آباد ہو گئے تھے، اور یہیں پارسیوں کے طبقہ عقیدت میں اس کی ابتدا الی تربیت ہوئی اور جب اس کے اعزاد قادیاب اور یہ پارسی جماعت پٹن سے آکر آباد ہوئے تو ان کے ساتھ مصنف دبستان (میرزا ذوالفقار علی اردستانی) بھی پٹن چھوڑنے پر مجبور ہوا، ۳۳۰ھ میں یہ لوگ بارس پٹن جہاں موبہ ہر شیار جو میرزا ذوالفقار علی کی تربیت میں خاص طور پر پوچھی رکھتا تھا، اسے گود میں لیکر چھوڑ دیا، نام ایک بوہمن مراٹھ کے پاس لے گیا جس نے اسے دھارے خیر دی، اور اپنے ایک شاگرد نیش من کو اس کی ہندو تعلیم و تربیت پر مامور کیا۔

بہر حال مرزا ذوالفقار علی کی ابتدا الی تعلیم و تربیت پارسیوں بالخصوص آؤر کیو انوں کے بیان ہوئی، اس کے بعد اس نے ہندو ماحول میں تعلیم پائی، چنانچہ خود لکھتا ہے :-

چون بد مذہب و ناپائیدار نامہ نگار ہوا از پارسیان جدا فکند ہم سخن سنانا منم و

ہت قبلہ گمان پرستندہ دشمن ساخت لاجرم عقائد ایسی تدقیق آمو دگر وہ جہد مذہب پارسیاں

گزار وہ می آید " (دبستان ص ۱۰۷)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میرزا و الفقار علی کو پارسی مذہب اور ہندو مذہب کے متعلق بڑی گہری معلومات تھیں، اور چونکہ اس نے آذکویانی حلقہ میں تربیت پائی تھی، اس لیے تعصب و تحرب کی وہ شدت جو اہل مذہب میں ہوتی ہے اسے چھو بھی نہیں گئی تھی، اور چونکہ اس کا مربی موبہ شاہ آذکویانی مسلک رکھتا تھا، اس لیے اس کو اس مسلک کے ساتھ بڑی عقیدت تھی لیکن اس کے باوجود اس نے اپنے آبائی مذہب اسلام کو چھوڑا نہیں تھا،

میرے اس خیال کی تین وجہیں ہیں :-

اولیاء کہ آذکویانی حلقہ میں تبدیلی مذہب کی کوئی اہمیت نہیں، کیونکہ ان کے طبقہ میں پارسیوں کے علاوہ ہندو مسلمان اور عیسائی و یہودی سبھی تھے، چنانچہ مصنف دبستان نے اس مسلک کے مذہبی تعصب کے بارے میں لکھا ہے :-

"پس مجھے کہ مذہب غیرینہ دانیان بینی غیر آبادیاں بودہ اندزد و شاگردان کیوان

سلوک کہ وہ کامیاب شناسائی آمدہ اند بر شمرده می آیند، ہر چند ایں گروہ ہمیشہ انداند

کہ تو راں نکاشت و لے تے چند ہترگ باز نمودہ شوند " (دبستان ص ۳۹)

ان میں سے محمد علی شیرازی، جو میر فتح اللہ شیرازی کا بھروسہ رہا تھا، محمد سعید اصفہانی (جو خود مصنف دبستان کی طرح سادات حسینی میں سے تھا)، حاشور بیگ قزاقلو اور کھور بیگ تین مسلمانوں میں، موسیٰ و ہارون یہودیوں میں (جن کے بارے میں لکھا ہے کہ دانشمند کیش خود انھیں دانتند) اعتون بشویہ و اورج عیسائیوں میں (جن کے متعلق لکھا ہے کہ دانشمند کیش علی پوشیدہ) اور بنارس کے دانشمند برہمنوں میں سے رام بھٹ اور اسی طرح رام چند رکھری سبند دوس میں سے اس گروہ

کے مریہ و عقیدہ تھے، اس لیے خود مصنف وستان کے لیے ان کی وہی اعلیٰ مقام سے عقیدت استوار کرنے
 میں اس کا مذہب ماننے نہیں چوسکتا تھا،
 ثانیاً، جس انداز میں اس نے حمد و ثناء بالخصوص غنت سرور کا ساتھ علیٰ اللہ علیہ وسلم لکھی ہے،
 اس سے اس کے مسلمان ہونے میں کوئی شک ہے نہیں رہتا اور اسے کسی طرح بھی اس بات پر محمول نہیں کیا
 جاسکتا کہ یہ دیباچہ پرورشِ عام کے مطابق لکھا گیا۔ اگر ایسا ہوتا تو وہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم پر یہی
 طور پر "ہر دو نامہ دو" بھیج کر گزرتا، اگر اس نے ایسا نہیں کیا، جن اجرام ظلمی کو وہ بار بار مختلف فرقوں
 کے ذکر میں مختلف مذاہب کے پیروں کا مہر دیتا ہے، اللہ جن کی پرستش کو وہ مختلف اقوام کی سادات
 و فیروز بخشی کی دلیل نقل کرتا ہے، ان ہی ثوابت و سیادتوں کو وہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم
 اور مرؤس بتاتا ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

"درد و ناخود و برد والا موجود غرضید سوار سپہر شہود کیوں بندہ ہرام پیشکار بر جیس اختر
 ناہید پرستار اور نگ پرستے کشورستان دین و دہیم خداے دار الملک یقین" (دستان ص ۳)
 یہ عبارت ایک عقیدہ تہذیب مسلمان ہی کے قلم سے نکل سکتی ہے، کسی ایسے یا اسی کے قلم سے نہیں نکل سکتی
 جس کا عقیدہ ہے کہ اجرام فلکیہ انسان سے افضل اور اس کے واجب التحقیم مذہب ہیں، مثلاً شاہزاد
 کے بارے میں ان کا خیال تھا:-

"شہنشاہ و بزرگان و پرستاران و سائر نیر و انیاں چوں بکیوں کہہ می رفتند
 با جہانے سیاہ و کیو سخن بر تو اے می کروند و بر آہستگی سرودش آغند" (دستان ص ۳)
 لیکن یہی کیوں پیغمبر اسلام کا غلام ہے جیسا کہ "کیوں ان بندہ" ترکیب سے ظاہر ہے۔
 ثالثاً، مصنف وستان اپنی سیر و سیاحت کے دوران شہد مقدس کی زیارت کے لیے
 گیا تھا، جیسا کہ وہ عقیدہ و مناویہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

محمد علی نام مرد سے جو دہلی میں مقیم تھے وہ بہت ہی بڑے اور پختہ آدمی تھے اور ان کے ہاں
 دہلی میں ان کا وقت پر علم و ادبیت کا سب سے بڑا مرکز تھا۔ ان کے ہاں دہلی کے
 سب سے بڑے علم و ادب کے "دہلی" (دہلی میں ۱۸۴۱ء)
 ملا دہلی میں سے صرف دہلی میں ہی تھے۔ ان کی تعظیم و تکریم ہوتی تھی کہ وہ اپنی اسلامی تعلیمات پر
 اتر رہے تھے جو ان کو اسے بڑا چاہیے تھا۔ یہاں پر شیراز جو اس کے سرپرست تھے وہ ہوشیار کے
 چہرہ پر مشہور آدمی تھے ان کا سولہ و شش تھا۔

ادبی کتابوں کا سٹ

شعبہ	اول	دوم	تیسرا	چوتھا	پنجم	ششم	ہفتم	اٹھواں	نواں	دسواں
۱۔	۱۔	۲۔	۳۔	۴۔	۵۔	۶۔	۷۔	۸۔	۹۔	۱۰۔
۲۔	۱۱۔	۱۲۔	۱۳۔	۱۴۔	۱۵۔	۱۶۔	۱۷۔	۱۸۔	۱۹۔	۲۰۔
۳۔	۲۱۔	۲۲۔	۲۳۔	۲۴۔	۲۵۔	۲۶۔	۲۷۔	۲۸۔	۲۹۔	۳۰۔
۴۔	۳۱۔	۳۲۔	۳۳۔	۳۴۔	۳۵۔	۳۶۔	۳۷۔	۳۸۔	۳۹۔	۴۰۔
۵۔	۴۱۔	۴۲۔	۴۳۔	۴۴۔	۴۵۔	۴۶۔	۴۷۔	۴۸۔	۴۹۔	۵۰۔
۶۔	۵۱۔	۵۲۔	۵۳۔	۵۴۔	۵۵۔	۵۶۔	۵۷۔	۵۸۔	۵۹۔	۶۰۔
۷۔	۶۱۔	۶۲۔	۶۳۔	۶۴۔	۶۵۔	۶۶۔	۶۷۔	۶۸۔	۶۹۔	۷۰۔
۸۔	۷۱۔	۷۲۔	۷۳۔	۷۴۔	۷۵۔	۷۶۔	۷۷۔	۷۸۔	۷۹۔	۸۰۔
۹۔	۸۱۔	۸۲۔	۸۳۔	۸۴۔	۸۵۔	۸۶۔	۸۷۔	۸۸۔	۸۹۔	۹۰۔
۱۰۔	۹۱۔	۹۲۔	۹۳۔	۹۴۔	۹۵۔	۹۶۔	۹۷۔	۹۸۔	۹۹۔	۱۰۰۔

پورے سٹ کے خریدار کو ۵۰ فی صدی کمیشن

۱۰۰۰ سے ۵۰۰ روپے تک

۵۰۰ سے ۱۰۰ روپے تک

۱۰۰ سے ۵۰ روپے تک

”خبر“

کیا حساب قیوم کی رو سے سہ ہجری کے دن اوتارنا

کا

تعیق ہو سکتا ہے؟

از جناب مولانا محمد عبد الرشید صاحب نقالی

(۲)

اس امر پر روشنی ڈالتے ہوئے کہ بالغین فرقہ نے جو قیوم اہل بیت کا دعویٰ ہے، البرودنی نے قاعدہ مذکور کو عمل میں لاکر ایک حساب پیش کیا ہے جس کے بارے میں اس فرقہ کا دعویٰ ہے کہ وہ اسراء نبوت میں سے ہے، حالانکہ یہ سارا حساب اسی قاعدہ پر مبنی ہے، صحت صحت اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ رویت ہلال کے بارے میں اثبات یا نفی میں کوئی قطعی اور حتمی حکم لگانا اہل فن کی استطاعت سے خارج ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

وہو جلدات بعض من و سائفہ	اور میں نے اس جماعت کے ایک سربراہ اور
استفاد الجند وول المجرود الفای	شخص کو دیکھا کہ اس نے مجھ کو اس گوشہ ارے کے
و صاعہ حبش فی زیجہ شہ جیمہ	لیکر جو حبش نے اپنی زیر پرچہ میں اس غرض سے
انکاس یخوہ استعمل فی حساب	درب کیا تھا کہ کو ایک حساب میں جو تاریخ
دکواکب.....	متصل ہوتی ہو اسکی تفسیر کیا ہے.....
و اتفقوا انما لغزوم موضع کتاب	اپنی اہم کے قدم بقدم چلتے ہوئے ایک کتاب
طس فیہ عمل طابین اہل لہ	تصنیف کیا جس میں رویت ہلال کے کاوش

بالرؤية وسبهم وعبرهم باستفتاء

اليهود والنصارى عن طلب لعلال

للصيام واداء كل الشهور ما عند

من الجداول واشتغال المسلمين

بالمشابه من الاحوال ولو جاؤن

موضع الجداول المجردة من شائع

حبش حتى انتهى الى اعمال اصحاب

الهيئة في رؤية الهلال ووقف

على كيفياتها على حقائق ما عليه

اليهود والنصارى لعلوان الله

ذهب اليه اهل الكتاب هي انشاء

بينها وعسى الواقف على ما قد

يحقق ذلك

کہنے والوں پر ظن و تشبیہ کی اس کو برا بھلا کہا

اور غلط دلائل کو یہود و نصاریٰ کو اپنی

دور رس کے لیے استعمال کیا پہلی تاریخ

معلوم کرنے کے لیے رویت ہلال کی ضرورت

نہیں پڑتی کیونکہ ان کے پاس ان کے گوشوارے

موجود ہیں اور اہل اسلام مشتبہ حالات

میں پڑے ہوئے ہیں لیکن اگر یہ شخص حبش کی

زیج میں اس مجرد جدول کے مقام سے آگے

بڑھ کر ذرا اس مقام تک آتا کہ جہاں رویت

ہلال کے بارے میں اصحابِ مہبت کے اعمال

کا ذکر ہے اور ان اعمال کی کیفیات پر

اور ان حقائق پر مطلع ہو جائے تو پھر وضاحت

کا عمل ہے تو اسے پتہ چلتا کہ یہود و نصاریٰ

جس طرح گئے ہیں مشتبہ و اہل وہم و جہل

امید ہو کہ جو شخص حقائق میں ہمارے بیان کو

تفصیلات واقف ہوگا وہ ہمارے اس بات

کی تصدیق کرے گا۔

اس کے علاوہ علمائے مہبت اس بات پر متفق

ہیں کہ جو معتدربین احوال رویت ہلال کے

علی ان علماء الهيئة مجمعون

ان المقادیر المفوضۃ فی ان

اعمال مدویۃ الملال فی احوالہ
یوقت علیہا الا بالبحرۃ ولما
احوال من مینۃ متفاوت
المحسوس بالبصر فی العظم
والصغری فی الاحوال الفلکیۃ
ما اذ انا ملہا متا مل منصف
لم یستطع بت الحکم علی وجوب
مدویۃ الملال او امتناعہا
وخاصۃ حین یقع قویا من نما
ذلات البعد المخروض

اور آخر میں فرض کی گئی ہیں وہ دیکھو احوال میں
جن پر صرف تجربہ سے وہ قیست حاصل کی گئی
حالانکہ وہ کچھ میں علم ہندسہ کے اعتبار سے
ایسے حالات پیش آتے رہتے ہیں کہ جن کی بنا پر
جو چیز انگوٹوں سے محسوس ہوتی ہے اس میں
بڑائی اور چھوٹائی کے لحاظ سے فرق ہوتا رہتا
ہے، نیز فلکی حالات میں بھی تبدیلی ہوتی رہتی ہے
جس کی بنا پر اگر کوئی غور کرنے والا منصف
غور و امل سے کام لے تو رویت ہلال کے
بائے میں نفی یا اثبات میں کوئی حتمی حکم نہیں
لگا سکتا، خاص طور پر جبکہ چاند اس بہت بڑے

کی انتہا کے قریب ہو۔ (ص ۱۹۰-۱۹۱)

ملاحظہ فرمائیے یہ ہے بیرونی کی تصریح کہ کوئی صاحب فن جو انصاف سے بہرہ ور ہو اور غور و امل
سے پوری طرح کام لیتا ہو، وہ ہرگز یہ نہیں کر سکتا کہ رویت ہلال کے متعلق نفی یا اثبات میں کوئی قطعی یا حتمی
حکم لگا دے، بیرونی نے یہ دعویٰ علم و فضل کی روشنی میں کیا ہے جن کے وجہ و دلائل کی تفصیل ابھی آپ
کی نظر سے گزر چکی ہے، آج ریاضی کا فن بڑی ترقی کر گیا ہے، تاہم ابھی تک بیرونی کے اس دعوے کی قطعی
توہید نہیں کی جاسکتی، چنانچہ اب تک مدویت ہلال کی کوئی ایسی صحیح تقویم دنیا کے سامنے نہ پیش ہو کر نہیں آئی
کہ جس میں قطعی کا احتمال نہ ہو۔

ہلہا حکم ہوسمیات میں طرح آئے دن یہاں کے موسم اور باد و باران کے متعلق پچھلے سے اعلان

امکان کرنا چاہتا تھا اس طرح رویت چال کے بارے میں بھی اس کی پیش گوئیوں کا بوجھ ہوتا رہتا ہے۔
لیکن وہ جس محاذ پر اندازہ نہیں دیتا اس کے بارے میں وہ خود غم و یقین کی لہریں کے لیے کافی ہے۔ مثلاً ۱۹۳۷ء میں
عید اور بفر عید کے چاند کے متعلق ہمارے ٹکڑے ہوسیات نے جو پیش گوئی کی تھی، وہ ناظرین کی سطوات
کے لیے روزنامہ جنگ کراچی کے الفاظ میں درج ذیل ہے:-

عید کا چاند، ارا مارچ کو نظر آئیگا

”کراچی ۱۴ مارچ (اسٹاف رپورٹر) پاکستان کے ٹکڑے ہوسیات نے اعلان کیا ہے کہ
پولہ ملک میں خاص کر مغربی پاکستان میں چاند، ارا مارچ سلسلہ کو نظر آنے کے قوی
امکانات ہیں۔“ (روزنامہ جنگ کراچی، ۱۰ مارچ سلسلہ ص ۷، کالم ۱)

ذی الحجہ کا بلال ۵ اریہ ۱۹ اریہ کو نظر آئیگا

”کراچی ۱۰ اریہ (اسٹاف رپورٹر) ایک سرکاری سینڈ آؤٹ میں کہا گیا ہے کہ ذی الحجہ سلسلہ
کا بلال ۱۹ اریہ کو نظر آئیگا، تاہم ۵ اریہ سلسلہ کو بھی اس کے نظر آنے کا کچھ امکان ہے جو جبکہ ڈھاکہ
۱۰ بجکر ۵ منٹ مشرقی پاکستان (سینڈ رڈ ٹائم) اور ۱۰ بجکر ۵ منٹ مغربی پاکستان
سینڈ رڈ ٹائم میں مغرب کے وقت یہ علی الترتیب ۱۲ منٹ، ۱۵ منٹ اور ۱۵ منٹ اوقاف سے پہلے

لے ان پیش گوئیوں کی صحت و عدم صحت کے بارے میں ہمیں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ اس سے دو
چہ، بلکہ ساری دنیا کا عالمی ریکارڈ بپ کو بتا دے گا کہ ہر ملک کے ٹکڑے ہوسیات کی پیش گوئیوں کا درجہ
فی صد کیا رہتا ہے۔ آپ خود بھی رحمت فرمائیں تو ہر سال ٹکڑے ہوسیات کی پیش گوئیوں کا جائزہ لکھ لیتے
کر سکتے ہیں کہ ان کی صحت کا اوسط فی صد کیا رہتا ہے۔

”ہارن کی کہ ہلال اس صورت میں نظر آ سکتا ہے جب مغرب کے وقت آفتاب کے

قریب ہو، آفتاب ہونے کے مقام سے بائیں جانب تقریباً ۱۵ ڈگری پر دیکھنے کے وقت

ہیٹ اچھے ہیں۔“ (روزنامہ جنگ کراچی مورخہ ۱۱ مئی ۱۹۷۷ء ص ۱۰ کالم ۱)

ظاہر ہے جو جودہ دور میں اگر علم و فہم کی روشنی میں رویت ہلال کے بارے میں آسانی کوئی صحیح فیصلہ

حتیٰ اور قطعی صورت میں کیا جاسکتا تھا تو ہمارا ”مذکرہ موسمیات“ ہلال کی اجوکے تعلق یہ مذہبیات

کیوں کر تاہم ہلال عید کی پیشین گوئی کرتے وقت قوی امکانات کے الفاظ کیوں استعمال کرنا،

جو جزم و یقین کے منافی ہیں، معلوم ہوا بات وہی ہے جو بیرونی کتاب ہے کہ جو شخص صنعت مزین

اور عمدہ مالی سے کام لے وہ کبھی رویت ہلال کے بارے میں قطعی اور حتمی حکم نہیں لگائے گا۔ چنانچہ

ہلال عید کے بارے میں رویت کے قوی امکانات کا جو حشر جو ادہ سب کو معلوم ہے۔ روزنامہ انجام

کراچی کا اشاعت پر پور ۱۸ مارچ ۱۹۷۷ء کے کوائف بیان کرتا ہوا لکھتا ہے:-

”مذکرہ موسمیات نے آج بھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ کل شام عید کا چاند نظر آ گیا تھا اسی لیے

آج عید تھی، مگر کے بیان کے مطابق عید کا چاند دیکھنے کے لیے شہر کے مختلف علاقوں میں

رصد گاہیں قائم کی گئی تھیں، ہاؤسنگ سوسائٹی کی رصد گاہ سے اطلاع ملی تھی کہ وہاں

دور بینوں سے چاند نظر آ گیا ہے۔“ (روزنامہ انجام کراچی، عید الاضحیٰ، ۲۰ مارچ ۱۹۷۷ء ص ۱۰ کالم ۱)

یہ قوی امکانات کے بارے میں خود ”مذکرہ موسمیات“ کی شہادت کہ شہر کے مختلف علاقوں کی

رصد گاہوں میں صرف ایک ہاؤسنگ سوسائٹی کی رصد گاہ سے چاند نظر آیا اور وہ بھی دور بین کے ذریعہ

حالا کہ کئی شہری سے قطع نظر خاتمِ ہیبت میں بھی آخذاہ قری کے لیے رویت ہلال میں قطعی رویت کا

اعتبار ہے نہ رویت اور وہی کا اپنی اس رویت کا اعتبار جو قدرتی طور پر آنکھوں سے محسوس ہو نہ کہ

اس رویت کا جو طریقہ طور پر آج کے رصدیہ کی مدد سے حاصل ہو، چنانچہ ”تہذیب و تمدن“ کے باب ۱۱

در رویت لالہ میں مرقوم ہے :-

روزانہ رویت طبی است نہ اور ادوی کہ
 رویت لالہ سے مراد طبی رویت ہے
 بتوسط ستارہ ہائے جدیدہ بہ بینہ چوہیں
 ذکر رویت اور ادوہ کہ طبعی قسم کا و درجہوں
 حالت لالہ قبل از آنکہ سجدہ رویت
 کے ذریعہ لالہ کو دیکھا جائے کہ چونکہ اس
 رسیدہ ہائے دیدہ می شود
 حالت میں تو لالہ کو اس کے مدورہ رویت
 پر پہنچے سے قبل بھی دیکھا جاسکتا ہے،

عجیب بات ہے کہ ہمارے محکمہ موسمیات کو اس مرتبہ نہ جانے کیوں اس غیر طبی رویت کی محبت
 بڑا اصرار رہا، حالانکہ پیشین گوئی کے الفاظ میں خرم یقین کا شائبہ تک نہ تھا، علما، ادوہ و ام تو ظاہر
 کہ محکمہ موسمیات کے اس اعلان کو کس طرح صحیح تسلیم کر سکتے تھے جبکہ مطلع مان ہونے کے باوجود
 رویت عامہ نہیں ہوئی اور جم غفیر کو چاند نظر نہیں آیا، لطف یہ ہے کہ خود ارباب فن نے بھی محکمہ موسمیات
 بیان کو صحیح قرار نہیں کیا، چنانچہ روزنامہ انجام کراچی کی حسب ذیل خبر ملاحظہ ہو :-

عید کے چاند کے متعلق محکمہ موسمیات کو پنجاب یونیورسٹی کی رصد گاہ کا چیلنج

”لاہور ۲۰ مارچ (پ۔ پ) پنجاب یونیورسٹی کی رصد گاہ نے آج ”محکمہ موسمیات
 کے ڈائرکٹر کے اس دعوے کو چیلنج کیا ہے کہ چاند اگر عشریہ ۱ یا عشریہ ۸ دن کا ہو تو
 مطلع کی عام حالت میں اسے آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے، ایک انٹرویو میں رصد گاہ کے
 حکام نے بتایا ہے کہ عید کی شام کو محض آنکھ سے چاند کا دیکھنا بہت مشکل تھا، کہا جاتا ہے
 کہ عید کی شام کو کراچی میں ۸ منٹ تک چاند دیکھا گیا، لیکن یہ بیان بھی بالکل غلط ہے
 اس لیے کہ نیا چاند کبھی اتنی زیادہ دیر تک نہیں رہ سکتا، نہ ہی اتنا روشن ہو سکتا ہے
 کہ اسے انسانی آنکھ دیکھ سکے۔“ (روزنامہ انجام کراچی، ۲۲ مارچ ۱۹۶۱ء)

یہ ہے اہل ہیئت و اصحاب نجوم کی اس مہاندگی کی روئے ادواجین کی مکتبہ ایک حالت
یعنی رویت ہلال کے انضباط میں پستی آتی ہے، اور ظاہر ہے کہ جب رویت ہلال کا صحیح انضباط

ملے یہ واضح ہے کہ ہمارے بحث اس سلسلہ میں جو کچھ ہے وہ خالص فنی نقطہ نگاہ سے ہے، یعنی اب تک

علم ہیئت و ریاضی میں اتنی ترقی نہیں ہو سکی ہے کہ رویت ہلال کی کوئی صحیح تقویم بن سکے، اس لیے کسی خود

ساختہ فرضی اصطلاحی تقویم کی بنا پر مورخین اسلام کے بیان کردہ دنوں کی صحت سے انکار کرنا بہت بڑی

جسارت ہے، اور شرعی حیثیت سے آغاز ماہ و سال کا مسئلہ تو شریعت مطہرہ نے ثبوت ہلال کا دائرہ

یا رویت پر رکھا ہے یا شہادت پر لیکن ہمیں دو قوتیں کے حساب و کتاب کا اس بارے میں اعتبار ہی نہیں کیا

ہے، اس لیے علمی اصطلاح میں ہم اس کو "انکار" کہیں گے نہ کہ "ابطال"۔ انکار اور ابطال میں بڑا فرق ہی "انکار"

کتنے ہیں کسی چیز کے کالعدم قرار دینے کو، اور ابطال کتنے معنی ہیں اس کی تکذیب کرنا اور اس کو غلط بتانا، اس لیے

خوب سمجھ لیجئے کہ شرع نے ہلال کے باب میں اہل ہیئت کے فیصلہ کا انکار کیا ہے یعنی اس کو کالعدم قرار دیا ہے

اس لیے ان کے کسی اعلان سے شرعاً مہینہ کے ثبوت یا عدم ثبوت پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوگا، لیکن ان کے

حساب و کتاب کا ابطال نہیں کیا ہے یعنی نہ اس کی تکذیب کی ہے، اور نہ اس کو غلط بتایا ہے، اس لیے اگر

بالفرض کل علم ہیئت اتنی ترقی کر جائے کہ رویت ہلال کی صحیح تقویم بن جائے اور جو مشین گوئی بھی اس

بارے میں کی جائے وہ صرف بکرت صحیح محکمے تب بھی اس حکم شرعی پر کوئی اثر نہیں پڑے گا کیونکہ شریعت

کا موضوع ریاضی یا ہیئت کے کسی نظریہ کی تصدیق یا تکذیب نہیں، اہل علم جانتے ہیں کہ متعدد امور

کا شریعت نے انکار کیا ہے لیکن ان کا ابطال نہیں کیا ہے، مثلاً اندھیری رات میں جبکہ سمت قبلہ مشتبہ ہو

ایک شخص بغیر تکیہ کے اور اپنی انکس کو کام میں لائے جانب قبلہ نماز ادا کرتا ہے تو شرعاً اس کی

یہ نماز (اگرچہ وہ واقعہ میں جانب قبلہ ہی ادا کی گئی ہے) کالعدم ہے، کیونکہ شریعت نے ایسے وقت

پر حکم دیا ہے کہ وہ اپنی سوچ بوجھ سے کام لیکر پہلے قبلہ کا رخ متعین کر لے اور جس طرف اس کا

ان کے پس میں نہیں تو پھر وہ اپنی تقویم کا حساب رویت ہلال پر کسی طرح رکھ سکے تھے، چار دان کو
 چھٹی گری ماہ، سال کی بجائے تقویم کا حساب اپنے فرض کردہ اصطلاحی قمری ماہ و سال سے

(تبعہ ماشیہ ص ۱۸۹) دل کو اسی دنے کو اور قبلہ ہے اسی سمت نماز ادا کرنے اور اس صورت میں اگر

سمت قبلہ کی تعیین میں اس سے خطاب بھی ہو تب بھی اس کی نماز صحیح ہے، لیکن بغیر سوچے سمجھے اگر قبلہ کی
 بالکل صحیح سمت میں بھی اس نے نماز ادا کی تو وہ ناقابل اعتبار ہے، اسی طرح سب جاتے ہیں کہ خود خلیفہ
 یا قاضی اگر کسی شخص کو اپنے سامنے نہ پایا جو رسی یا کشتی جرم کا ارتکاب کرتے دیکھے تو محض اپنے ذاتی علم
 کی بنا پر (جب تک اس شخص کے خلاف ثبوت جرم کی پوری شہادت فراہم نہ ہو) اس پر حد جاری نہیں
 کر سکتا، لیکن صرف شہادت کے پیش ہونے کی صورت میں (گو امیر یا قاضی کو ارتکاب جرم کا سرے
 سے کچھ علم نہ ہو) حد کا جاری کرنا اس پر فرض ہے، حالانکہ اکثر حالات میں مشاہدہ سے علم قطعی حاصل ہوتا ہے
 اور شہادت سے علم ظنی، ان دونوں مسئلوں سے بخوبی سمجھ میں آگیا ہو گا کہ ”النا“ و ”البطال“ میں کتنا
 بین فرق ہے، پہلی صورت میں شریعت نے قبلہ کی صحیح سمت میں جو نماز بغیر تحریک ادا کی جائے اس کا انشاء
 کیا ہے، یعنی اس کو کالعدم قرار دیا ہے، مگر قبلہ کی طرف بڑھنے کا ابطال نہیں کیا، یعنی یہ نہیں کہا کہ
 اس نے جانب قبلہ نماز ادا نہیں کی، اسی طرح دوسری صورت میں قاضی یا امیر کے مشاہدہ کا ابطال
 نہیں کیا کہ انھوں نے اپنی آنکھوں سے کچھ دیکھا غلط دیکھا، بلکہ اس کا انشاء کیا ہے کہ یہ مشاہدہ اجرا
 حد و د کے باب میں کالعدم ہے،

ہماری اس تقریر سے وہ شبہ بھی رہن ہو گیا جو معمر کے مشہور صحابی سید رشید رضا کو رویت ہلال
 کے مسئلہ میں پیش آیا ہے، ان کے شبہ کی بنیاد دو چیزوں پر ہے، ایک یہ کہ شہادت سے جو علم حاصل ہوتا
 ہے وہ ظنی ہے اور حساب سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ قطعی ہے، اس لیے مطلع صاف شدہ ہونے کی صورت
 میں جب شہادت پر اعتبار کر لیا جاتا ہے تو پھر تقویم پر کیوں نہیں کیا جاسکتا، جب کہ تقویم کی بنیاد

کرن پڑا جن کی بنا پر ان کی تقدیم کے حساب میں اور ماہ ہلال حقیقی کے حساب میں ایک دو دن کا فرق ہو جائے اور مزہ کی بات ہے، چنانچہ عصرِ ماہِ فر کے مشہور موقت سید محمد بن محمد بن عبد اللہ اپنی مشہور کتاب مجملۃ البواقیۃ فی العصرۃ میں لکھتے ہیں :-

تھا علم ایضاً انہ قد یافق	پھر نہیں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ کبھی مینہ
اول الشہر بالحساب اولہ	کی پہلی تاریخ جو حساب کی رو سے ہوتی ہے
بالہلال، وقد یتقدم الحساب	وہی ہلال کے اعتبار سے بھی ہوتی ہے اور
عن الہلال وقد متوالی اس	کبھی حساب میں مینہ ہلال سے پہلے ہی
اشہر ثلاثون ثلاثون یوما	شروع ہو جائے، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہوگا

(بقیہ حاشیہ ص ۱۹۰) علم ریاضی پر ہے، اس میں اولاً تو یہی دعویٰ غلط ہے کہ ریاضی کے اصول پر ہلال کی کوئی تقدیم نہ کی جاسکتی ہو، اور اگر بالفرض بن بھی جائے تو اس کی بنا پر حکم شریعت میں ترمیم نہیں کیا جاسکتی، جبکہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے سرے سے موفیقین کے حساب و کتاب کو کالعدم قرار دیا ہے، ہم نے پہلے یہی مثال بھی پیش کر دی ہے جہاں شرع میں علم ظنی کا اعتبار ہے، اور علم قطعی کو کالعدم قرار دیا ہے، خود فرامیئے اگر قاضی یا امیر مملکت کو اپنے ذاتی علم و مشاہدہ کی بنا پر اقامت حدود کا حق دیدیا جائے تو پھر اس کی کیا ذمہ داری تھی کہ ل کو قاضی صاحب یا امیر مملکت جس سے خارج ہوتے ہیں کو محض اپنے علم و مشاہدہ کی بنا پر تنگسار نہ کر دیتے، ایک پادہ ناک روگنہ لاکھ چلاتا اور سر ٹیٹا گزین بالکل بے تصور ہوں مگر قاضی صاحب یہ کہہ کر اس کا خاتمہ کر دیتے ہیں، تو خود تجھے اس فعلِ شنیع کا ارتجاب کرنے دیکھا ہے، اسی طرح جب شریعت مقدسہ نے عام مسلمانون کو میام و افطار کا حق و دیت ہلال کی بنا پر دیا ہے تو پھر کسی کو کیا حق پہنچتا ہے کہ بغیر ہلال کر دیکھے اس کی رویت کی مساوت گذرے محض اپنے حساب و کتاب کی بنا پر اس حق کو ان سے چھین لے۔

اپنے اہل خانہ کے مطابق انھیں میام و افطار پر مجبور کرے۔

ثلاثة اشهر تسعة وعشرون

ہلال کے لحاظ سے مسلسل چار ماہ میں میں

يوما بالملل ولا يثو الى الكثر

دن کے اور تین ماہ اسی میں تین دن کے

من ذالك

مہر جائے ہیں مگر مسلسل اس زیادہ نہیں

واما بالحساب ذنا اشهر

لیکن حساب کے اعتبار سے بیس ایک

ثلاثون وشهر تسعة د

تیس کا مہر ہے اور دوسرا اسی کا اور

عشرون لا تغفر (۱۹۴ طبع مصر ۱۳۳۹ھ)

اس میں تبدیلی نہیں ہوتی۔

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ تقویم کا حساب اصطلاحی ماہ و سال پر مبنی ہے، اور مسلمانوں کا

حساب حقیقی ماہ و سال پر، اس لیے ہر دن اور ہر تاریخ میں ان دونوں کا مطابق ہونا ضروری

نہیں ہے، اس لیے اختلاف کی صورت میں بجائے اس کے کہ تقویم سے مورخین کے بیان کردہ

دنوں اور تاریخوں کو جانچا جائے، علم و دانش کا تقاضا ہے کہ خود مورخین کے بیان کردہ دنوں

اور تاریخوں سے تقویم کو درست کر لیا جائے کیونکہ مورخین اسلام نے اپنی تصانیف میں

ہر دن کی وہی تاریخ لکھی ہے جو رویت ہلال کے لحاظ سے اس روز ان کے یہاں تھی، اور

یہی تاریخ حقیقی تاریخ ہے، اور اسی کا شرع میں بلفرض قرآنی اعتبار ہے۔

خلفائے راشدین

جلد اول

اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل اور سیاسی کارناموں اور

فدوات کا مفصل بیان ہے، (مرتبہ مولانا حاجی حسین الدین صاحب ندوی بہادری مرحوم)

طبع سوم ۳۸۲ منے قیمت

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

از جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

(۳)

۱۰۔ اور انگریزوں نے بھی عجیب تر حالات ایران میں رونما ہوئے تھے جو ہندوستان میں محنت و مشق کے ساتھ اعتقاد کے لیے محرک قوی بن گئے۔

دسویں صدی کے آغاز میں ایران میں صفوی حکومت قائم ہوئی، یہ ایک قسم کی "قومی ریاست"

(*National State*) تھی اس لیے رجعت پسند اچائی ("Pervival")

تحریکوں کو پھر سے سراٹھانے کا موقع ملا، یہ مذہبی انقلابی تحریکیں تھیں، اور انہوں نے سابق کی اسلام و

تحریکوں کی طرح اپنی تنظیم فلسفیانہ بنیادوں پر رکھی تھی، ان میں دو تحریکیں زیادہ اہم تھیں، ہیسٹون میں

فرقہ نقطویہ اور پارسیوں میں فرقہ آد کیوانیہ،

۱۔ نقطوی تحریک کا بانی محمد دبیر الی تھا، جو شروع میں سرحدی فرقے کے بانی فضل اللہ کا بیٹے

تھا مگر بعد میں اس نے ایک نئی تحریک کی بنیاد ڈالی جس کا نام نقطویت ہے، کیونکہ بقول صاحب بیتان گندہ

"شخص واحد نقط گوید و خاک را می خواهد عناصر دیگر بزم او از خاک موجود اند....."

و خاک را بیرون از عنصر نداند و واجب و مبداء اول نقطہ خاک را شمرد۔"

محمد دبیر الی بھی کچھ خاصہ کی طرح خود کو روح نبوت کا پُر بلکہ الوہیت کا متحرک سمجھتا تھا، چنانچہ حسب تصریح دین النفا

اس کے تئیں کہتے تھے: "چون جبہ کامل ترشد از ان محمد سر برزد و بنفشہ مقلدا محمود اجرائی ست۔"

ان جملات و ایضاً جو توسل میں کو زیادہ مطلب نہیں تھا مگر ان کے اس مابعدیت انہیں خطروں سے بچانے کے

تھو خود شخص واحد نامہ و علامہ محمود خان گندہ بھی چلواؤ اور خود گوید کہ بن محمد سرخ شدہ انکوں میں ہیں۔"

چونکہ سابق کی طمانہ احوالی تحریکوں کی طرح نقطوی تحریک بھی ایران کے قوی مزاج کے لیے بڑی خوشگوار تھی، اس لیے اس کے پیروں کی تعداد بڑی تیزی سے بڑھنے لگی، شاہ عباس اور سلطان محمد خدابند نے اس کی اصلاح کی کوشش کی مگر زیادہ کامیاب نہ ہوئے، البتہ شاہ عباس صفوی نے بڑی سختی سے مواخذہ شروع کیا اور سنیوں میں بیشمار نقطوی قتل کر دیے گئے، ان میں میر سیہ احمد کاشی بھی تھا، اس کے کاغذات میں جو رسالے ملے ان سے معلوم ہوا کہ:-

”نقطوی حکم، کے مذہب کے مطابق عالم کو قدیم مانتے ہیں اور حشر اجساد اور قیامت پر ایمان نہیں رکھتے، ان کے نزدیک اعمال کے اچھے یا بُرے ہونے کے نتیجے میں جو دینیوی عاقبت یا ذلت ملتی ہے، وہی بہشت و دوزخ ہے“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطویوں نے بھی اپنی آئیڈیالوجی فلسفہ کی تعلیم پر استوار کی تھی، شاہ عباس کی داد و گیر سے نقطویوں کے لیے ایران میں رہنا ناممکن ہو گیا، اور وہ یا تو تہقہ کرنے پر مجبور ہو چکے یا کہ صاحبِ دستان المذاہب نے لکھا ہے،

”پروان اور ربیع سکون متفرق اندوہ و ملاک ایران زمین بیا ر اندام اخور“

آتشکارانیا رند ساخت چ علیین آشنائی شاہ عباس جسے کثیر از آہنا راکشت“

یا بھاگ کر ہندوستان چلے آئے، جہاں اکبر اس قسم کی بدعات کا دل و جان سے قدروان تھا، بدایونی کا خیال ہے کہ ایران سے آنے والے شعراء کی اکثریت الحاد پند تھی،

”تمای شعراء عصر کلم و علم صغیر ہم و کبیر ہم مگر سہ چلد نفوذ قدماے عمر جوتی حیدری مشرب“

ان میں غزالی اور قاسم کا ہی سر آمد ملاحظہ روزگار تھے، بدایونی آگے چل کر لکھتا ہے:-

”اا میں ہر وہ معتقد و پیشوا ہے ہر بودہ کہ دراشت خباثت را با تباہ و اشباع خویش بعد“

مناسبت و استعداد ذاتی و فیض صحبت گزشتہ تقسیم کر دے“

ان ملاحدہ میں محمد شریف آملی، حیاتی کاشی، بیشی، صوفی، مازندانی، عباد اللہ کاشی، عبد الغنی یزدانی، اندر کی اسجوانی تھے۔ شریف آملی سے اکبر کو اپنی اتحاد پسندی میں بڑی نصیحت حاصل ہوئی کیونکہ اس نے اکبر کو وقت کے صاحب الزماں کا مصداق ثابت کرنے کی بھی کوشش کی تھی، اور بقول بہاری ۹۹۹ء میں دنیا پرست علماء نے اس بات کی تائید میں دلائل برآشا شروع کیے کہ ”جنگ ہندو دولت“ میں فیصلہ کرنے والا صرف اکبر ہی ہے اور شریف آملی نے محمود چوہا کے رسالوں سے شواہد پیش کیے کہ ۹۹۹ء میں صاحب دین تھی کا طوطی قیدی ہے، اور اس کا مصداق صرف اکبر کی ذات ہے۔

غرض یہ اتحاد پسند شعرا خواہ اسجوانی ہوں جیسے شریف آملی وغیرہ یا دارستہ مزاج قیود مذہبی سے آزاد جیسے قائم کاہی وغیرہ علوم کلیہ میں یہ طوطی رکھتے تھے، مثلاً قائم کاہی کے متعلق بہاری لکھتا ہے: ”از علم تغیر و بیست و کلام و قصوت اور ابرہہ تمام بود۔“ یا بیشی کاشی کے متعلق لکھتا ہے: ”دعوت اتحادی نماید و مردم را بکیش پیچید و ایان میخواند و بیشی ابو الفضل خود را مجتہد دانانده۔“ اس تفسیر پسند سے شعرا و ہندوستان بھی متاثر ہوئے، چنانچہ فیضی لکھتا ہے:-

امروز نے شاعرم حکیم
دانندہ حادث و قدیم
اس کا اثر معاشرہ کے ذوق و مزاج پر پڑنا اگر یہ تھا، اس بے فطری طور پر اس ملک کے علمی حلقوں میں فلسفہ و حکمت سے اعتنا پڑھنے لگا۔

ب۔ دوسری تحریک پارسیوں میں آؤ کیونکہ انہوں کی تھی، اس کا بانی آؤ کیونکہ ایران قدیم کے ایک نجیب الطرفین خاندان سے تعلق رکھتا تھا، ایرانیوں کا خیال تھا کہ ان کے یہاں قدیم زمانے سے فلسفہ و حکمت کا جو چارہا ہے، اس لیے جب کبھی ایران میں کوئی اچائی تحریک اٹھی تو اس نے اس مرنمودہ ”ایرانی حکمت“ (حکمت شارہ) کے احیاء کی بھی کوشش کی، کیونکہ ایرانی فلسفہ کی گوراء تعلیم

ذہنی غلامی کے مترادف تھی، چنانچہ تیسری صدی میں ابو بکر بن زکریا الرازی نے حسب تصریح امام ملازمی د میر سید شریعت "حرانیت" کو دوبارہ زندہ کیا جو قدیم ایرانی "زدادست" کی ایک شکل تھی، چنانچہ تیسری صدی کے آغاز میں شیخ بڑی سینا نے اس مرموعہ ایرانی حکمت کو "حکمت الاشراق" کے نام سے مدون کیا، مگر بد قسمتی سے ۱۱۳۳ء میں یہ کتاب خانہ جوگئی چھٹی صدی کے آخر میں شہاب الدین سہروردی مقتول نے بزم خود ایران قدیم کے اس فلسفی دور کو "حکمت الاشراق" میں مدون کیا، چنانچہ علامہ طباطبائی شیرازی نے "شرح حکمت الاشراق" کے مقدمہ میں لکھا ہے:-

حکمت الاشراق یعنی اہی حکمت جس کی بنیاد	حکمت الاشراق اسی حکمت ہے
اشراق پر کھلی گئی، اشراق کے معنی کشف یا	الموسسة على الاشراق الذي
حکمت شادہ کے ہیں، یہ لوگ اہل فارس	هي الكشف او حکمة المشاركة
میں سے تھے، اس لیے اس حکمت کا مروجہ	الذين هم اهل فارس دعوا
بھی اول حکمت کی جانب ہو، کیونکہ انکی	يرجع الى الاول لان حکمتهم
حکمت کشفی ہے، اور حکمت میں	كشفية..... وكان اعتماد
فارسیوں کا اعتماد ذوق اور کشف	الفارسيين في الحكمة على
پر تھا،	الذوق والكشف

خود سہروردی اس طریق اشراق "کو حکمت" ایران کی خصوصیت بتاتا تھا، چنانچہ "حکمت الاشراق" کے مقدمہ میں لکھا ہے:-

اور اسی پر ذوق و غفلت کا اشراق کا مادہ	وعلا هذا اجتنبني قاعدة الاشراق
میں ہے، جو فارسیوں کے محل، جا اسب و شاد	في النور والظلمة التي كانت طرقة
نور بزر جید اور دن کے پشیر و دن	حکماء الفار من مثل جاما سف و

و فرشتا و مشور و بلو نہر جمہ

طریقہ تھا،

و من قبلہم

بدین بھی اس مزموعہ ایرانی حکمت کے ساتھ ایرانیت پسندوں کا اعتقاد برقرار ہاگر پھر سرور دی
جیسا کوئی عجمی پیدا نہیں ہوا متاخرین نے صرت اس کے شرح و تفسیر ہی پر اکتفا کیا، ان میں سب اہم
قطب الدین شیرازی کی "شرح حکمۃ الاشراق" تھی، نویں صدی میں محقق دہلوی اکثر شرح حکمۃ الاشراق کا ذکر
دیا کرتے تھے، انھوں نے سرور دی کی "ہیا کل النور" کی شرح بھی لکھی تھی، بدین شرح حکمۃ الاشراق پر جو
حواشی لکھے گئے ان میں سب سے اہم ملا صدرا کا حاشیہ تھا،

بہر حال اس حکمت اشراق کی بنیاد کشف و ذوق پر تھی، جو نتیجہ ہوتا تھا مجاہدہ و ریاضت کا،
اور اس کا ثمرہ بتایا جاتا تھا کہ انسان حسب خواہش بدن عنصری چھوڑنے پر قادر ہو جاتا ہے، چنانچہ
خود سرور دی نے اپنے مزموعہ امام حکیم افلاطن النبی کے بارے میں لکھا ہے :-

"ذوات الاکسان من الاخوان القاہۃ شہادہا المجردون

بأنہ لا خمد عن ہیا کلہم مرار اکثریہ..... وحکی افلاطن عن نفسہ

انہ خلع الظلمات وشاہدہا۔"

اور یہی طریقہ آؤد کیوان نے اختیار کیا، صاحب دہقان المذاہب نے اس کے ریاضت مجاہدہ
کے بارے میں لکھا ہے :-

"آؤد کیوان باذنی تائید ویزدانی نیرو از پنجباگی یکم خوری و شب بیداری پرداخت

..... بہت و بہت سال در غم نشست، بہشت و پنجبال با عنصری پیکر بود، دست از

ریاضت باز نہ داشت ؟

اس کے کشف و کرامت کے بارے میں مشہور تھا کہ جب اس نے حکمے ایرانی و ایرانی

کی تعلیمات پر مطلع ہونا چاہتا تو انہوں نے خود خواب میں آکر پناہ سار اعلیٰ سربراہ اس کے سپرد کر دیا، اس لیے اس کا نام ذوالعلوم پڑ گیا۔ "افطلاح جہدِ عنصری" کی کرامت کے بارے میں اس کے شاگرد فرزانہ بہرام نے لکھا ہے:-

"کیونکہ فی فرمودہ پیوند روان من بخشی تن چون نسبت بدن بہ پیرا من است کہ ہر گاہ بخیر ہم اذو کی گسل و چون می خواہم بہ دمی پیوندم"

اسی طرح اس کے متبعین کے بارے میں ناقابلِ قیاس کثرت و کرامات کی داستانیں مشہور تھیں، صاحبِ دستان المذاہب نے لکھا ہے:-

"گویند قوتِ انقطاع میں گروہ از عنصری بدن بہ مرتبہ بود کہ ہر گاہ خواستند سے اذین جدائی شدند سے و جمیع علوم مشہورہ و غریبہ را از ملا و اعلیٰ فرا گرفتند سے"

اور یہ سب افسانے شیخ بوعلی سینا کی "الاشارات والتنبیہات" کے آخری اناط کی تعبیر تھے، بہر حال یہ لوگ محض زردشتی نہ تھے، بلکہ فلسفہ و حکمت کے بھی عالم و ماہر تھے۔ فرزانہ بہرام (آذرکیوان کا بانی) محقق دوانی کے شاگرد رشید خواجہ جمال الدین محمود کا شاگرد تھا، اس کی فلسفہ دانی کے بارے میں صاحبِ دستان المذاہب نے لکھا ہے:-

"و او مردے بود مرتب منطقیات و طبیعیات و ریاضیات و انبیات از پارسی و پہلوی

و فارسی انچہ نقل افتادہ کہما جب بند صحیح فر گرفتہ و نیکو خواندہ و از منقولات و معتقدات

برہمہ دانہ، و حکمت و ہستی و کردنی فرزانہ رسا و فیلسوفی کامل بود"

لیکن اس تحریک کو ایران میں کامیابی نہیں ہوئی اور شاہ عباس نے فطہویوں پر چڑھتی

کی تھی اسے دیکھنے کے بعد جو حسرت کے احیاء کے سامنے خواب کا فوج ہو گئے، اس لیے آذرکیوان

اور اس کے تلامذہ ایران سے مایوس ہو گئے، مگر جب ان لوگوں کے علم فضل اور کثرت و کرامات

کے قصے اکبر تک پہنچے تو اس نے بڑے اشتیاق سے آذکیر کو ان کو ایران سے بلایا، مگر اس نے آنے سے
دیر کی، وہ اس وقت ہندوستان پہنچا جب اکبر کا انتقال ہو چکا تھا، اس کے شاگردوں میں فرزند
ہرام خرواؤ، فرزند فرخید، مویشیاں، موبد سر دس، فرزند ہرام کوچک وغیرہ مشہور ہیں، موحمد اللہ کے
بارے میں صاحب دستان المذاہب نے لکھا ہے :-

”موسے بود با خدا آمیدہ و از خلق امیدہ بحیج علوم عقلی نقلی عالم دوزبان تازی و پارسی
و ہندی و فرنگی ماہر و تصانیف شیخ اشراق شہاب الدین مقتول کہ در حکمت اشراق واقع
شدہ پیارسی معروف تازی آمیز ترجمہ کردہ“

ان دل خوش کن قصوں کے دیگر مذاہب کے پیروؤں کو بھی آذکیر کو انیوں کا گرویدہ بنا دیا،
ان میں سے محمد علی شیرازی، محمد سعید اصفہانی، حاشور بیگ، محمود بیگ تین مسلمان تھے، رام
اور راجندر کھتری ہندو تھے، صاحب دستان المذاہب نے ابو القاسم قندری کی کو بھی آذکیر کو انیوں
کا فرشتہ میں لکھا ہے، تعجب ہے کہ وہ شیخ بہاء الدین عالمی جیسے متورع و متشرع عالم کو بھی آذکیر کو انیوں
کے ارادت مندوں میں بتاتا ہے :-

”شیخ بہاء الدین محمد عالمی کہ از مجتہدین مردم امامیہ است.... خود را پڑ و ہندہ کیوا
می گرفت و جوایے شاگردان ذوالعلوم می بود“

غرض صفوی انقلاب کی قوم پرستی نے ایرانی حیاسیت پسندوں میں قدیم مذاہب کے نام پر
عجیب پیراہ دہی پیدا کر دی تھی، چنانچہ اس وقت پارسیوں میں راسخ العقیدہ زردشتیوں
(پاسپاں) کے علاوہ چودہ اور فرتے تھے جن میں سے ایک آذکیر ہوشنگیوں کا تھا، جو گویا پارسی
مذہب کے صوفی تھے، اور باقی میں سے بیشتر قدیم فلسفیانہ مسالک کے پیرو تھے، ہمہ اوستی فرتے تھے،
”جٹ سپاں“ کا نام اختیار کر لیا تھا، اور صوفیائیوں نے ”سمرا دیان“ کا جن کے مختلف مذاہب

آخری درجہ فرومندیہ کا تھا، جو باری تعالیٰ کو بھی موجود سمجھتا تھا، خود بخود خدا "خدا نیان" کہتا تھا۔
 کا دوسرا نام تھا، "زادیان" قدیم (Mithraism) کا احیا تھا، یہ آفتاب کی پرستش کرتے تھے، قدیم یونانی فکر کا مہتمم مقصود کائنات کے مبدع اولین کی تلاش تھا، تائیس پانی کو نکسینس ہوا کو اور ایراقطیس آگ کو جوہر اولین بتاتے تھے، جن سے کائنات وجود میں آئی ہے، لیکن کسی نے غاک کو مبدع اولین نہیں کہا تھا، مگر اس وقت مجوسیوں میں چاروں عناصر کے پرستار موجود تھے، "شیدیان" (خاک پرست)، "الدریان" (آب پرست)، "پیکریان" (آتش پرست)، "میلانیان" (ہوا پرست) اصحاب الطبائع "شید رنگیان" تھے، اور ہیولی پرست "آخشیان" فردک کے پیروں نے بھی اپنے مذہب کا احیا کرنا چاہا مگر یہ لوگ مسلمانوں کے لباس میں رہتے تھے،

مگر ان تمام تحریکوں کو ایران میں ناکامی ہوئی، شاہ عباس صفوی کا خوف ہی ایسا غالب تھا اس لیے یہ لوگ ہندوستان چلے آئے، اور عہد اکبری کے فلسفہ زدہ اور اسلام بیزار دربار نے ان کی ہر طرح ہمت افزائی کی، اکبر کی نام نہاد وسیع المشرقی نے دو شکلیں اختیار کیں: اسلام بیزاری اور فلسفہ بندی، پہلی شکل کی توضیح ہمارے موضوع سے خارج ہے، دوسری شکل کے بارے میں صاحبِ دہقان المذہب نے لکھا ہے:-

"حکم شد کہ امینین از علوم غیر نجوم و حساب و طب و فلسفہ بخوانند و عمر گرانی صورت انچہ معتدل نیست صرف نہ کنند۔"

اگرچہ یہ حکم ناطق صرف خوشامدی درباریوں (امینین) کے لیے تھا، مگر اس کا اثر معاشرہ پر پڑنا بھی ناگزیر تھا،

"وشنیدن مناظرہ علماء در میان مردم بالطن خواندن تغیر و تبدل بطرف شدہ نجوم و حکمت و حساب و قصود و شعر و تاریخ مقرر گشت۔"

فنی کا ایک بڑا شاہد ایک کتاب خانہ تھا مگر اس کے وفات پر یہ شاہی خزانہ میں داخل کیا گیا تو علوم شرعیہ کی کتابوں کو ادنیٰ درجہ میں رکھا گیا، بدایونی نے لکھا ہے:-

”در وقت گزرا و نیدن کتب از نظر طواری و راستہ قسم ساقی اعلیٰ نظم و طب نجوم و موسیقی

و اقرار دادند و اوسط حکمت و تصوف و ہیئت و ہندسہ و ادنیٰ تفسیر و حدیث و فقہ

و سایر شریعات“

الحاج پند شہزاد کے علاوہ حکمت و مقولات کے فضلا بھی تھے۔ دانی کی تلاش میں ایران سے ہندوستان آئے، ان میں ابو الفتح گیلانی، حکیم ہمام، قاضی محمد زوی، میر تقی شریفی زیادہ مشہور ہیں، امیر فتح اللہ شیرازی و کن سے گجرات ہوتے ہوئے آئے، ان کے علاوہ اور علماء و دیگر اقطار ہند میں تشریف لائے، جیسے شیخ حسین بغدادی، میرک عبدالباقی، مولانا عبدالحی نقی گیلانی نیز مولانا نجم الدین نستر۔

۱۱- گیارہویں صدی کے ایرانی فضلا میں شیخ بہاء الدین عالمی اور میر باقر واد مشہور ہیں، شیخ بہاء الدین عالمی شہسوی دینیات کے فاضل بل ہونے کے علاوہ ریاضی و ہیئت میں بھی دستاورد کا مال رکھتے تھے، فن حساب میں ”خلاصۃ الحساب“ اور ہیئت میں ”تشریح الافلاک“ ان کی تصانیف ہیں بہت زیادہ مشہور ہوئے، اور ان دونوں کتابوں کو قدرت نے غیر معمولی مقبولیت بخشی، یہ دونوں رسالے ہندوستان میں داخل درس ہوئے، اور اکثر علمائے ان کے ساتھ شرح و تفسیر کے ساتھ اٹھائے گئے۔ مگر زیادہ شہرت میر باقر واد کو ہوئی، وہ فلسفہ میں سرآمد فضلا سے روزگار رکھتے، کلام میں ”صراط مستقیم“ اور فلسفہ میں ”الان فی المبین“ ان کی مشہور تصانیف ہیں، ان کے علاوہ انھوں نے اور بھی کتابیں فلسفہ میں لکھیں جیسے ”قبسات“ وغیرہ۔

ہندوستان کے بہت سے فضلا میر باقر واد سے بڑھ کر آئے تھے، وہ تو ان کے عقیدہ

تھے ہی، لیکن یہاں جو ان کے ہم پیشہ حریف تھے، وہ بھی ان کے علم و فضل و تدوین و دیانت کے مقرب تھے، قرون وسطیٰ کے ہندوستان کا واحد فلسفی علامہ جوہنوری کو سمجھا جاتا ہے، مگر جب وہ میرا قرواد کا ذکر کرتے ہیں تو ”الحاذق البانی العائق السمیع بطل المباح وعلو الکعب فی معظم اصول الفلسفة“ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں، اور ان کی فلسفیانہ تفکیر کی تفصیل ”قوعله فی سیاحۃ ارض الحقیقۃ و تورطہ فی سیاحۃ ید الحکمۃ و لوجه فی اعماق ثری الملک باقدام النظارة العائرة“ و عروجه عن اطباق مماء الملکوت بقواد افکارۃ السافرة“ کے عنوان سے بیان کرتے ہیں،

۲۔ میرا قرواد اپنے وقت کے عبقری عظیم تھے، انھوں نے فلسفہ حاضر الوقت کی ثروت میں نئے نئے نظریات و تصورات کا اضافہ کیا، ان میں سب اہم ”حدوث دہری“ کا مسئلہ ہے، فلاسفہ کی تقلید میں وہ حدوث زمان کے منکر تھے، لیکن تعلیمات اسلامی کا تقاضا تھا کہ وہ ”حدوث عالم“ کی تائید کریں، اور فلاسفہ کے ”حدوث ذاتی“ پر (جو قدم عالم کا دوسرا نام ہے) قناعت نہ کریں۔ اس لیے انھوں نے قدم زمان اور حدوث عالم کے مابین مشابہت کی کوشش کی، وہ ہر چند کہ امام رازسی سے ناراض ہیں کہ انھوں نے فلاسفہ کی ”زمان دہر“ اور سرانگی تدریق کو ”تہویات خال عن التحصیل“ سے تعبیر کیا ہے، پھر بھی ان کی ملی و خانہ انی غیرت خود کو قدم عالم کے عقیدے کے ساتھ راض نہیں کر سکی۔ اس لیے انھوں نے ”حدوث دہری“ کا نظریہ تراشا، علامہ جوہنوری نے ”شمس بازنہ“ میں لکھا ہے:-

واعلم ان بعض خیرۃ اللاحقین بالمہمة السابقین مع قوعله

جلہ

فی سیاحۃ ارض الحقیقۃ و تورطہ فی سیاحۃ ید الحکمۃ و ولو

ق

فی اعماق ثری الملک باقدام النظارة العائرة و عروجه عن اطباق

سواء الملکوت بقوادیم انکار المسافرة اذ فیض عرقہ الہامی
 لحماية وما یرا لظاهر من الدین والذبح عن حمی ما علیہ الجمهور
 من الملیین من حدوث العالم بقضه وقضیضه لاحد وثا ذاتیاً
 فقط من جهة لحاظ الذات فحسب بل حدوثاً احسن من ذلك مصداقاً
 لسلب الوجود اصلاً فی الاعیان قبل صدق الایجاب لمرخصه
 بصیرتہ المقادیر وقریحہ الرقادة ان یقول بالحدث الزمانی للزمان
 ابتداء القول بالحدث والذبح والقبلیة الہدیة
 وقتی فی ذالک القوانین الدقیقة ودون العصف الکلیقة

ہندوستان کے علمی حلقوں میں بھی اس مسئلہ کا رد و قبول دونوں ہی طرح استقبال کیا گیا، ان کے
 شاگرد اور عقیدت مند اس نئے انکشاف کو سراہتے تھے، مگر مخالفوں میں بھی صف اول کے علما
 ان کے دو گروہ تھے، اعلیٰ پند حضرات جن کے گل سرسید ماحمود جوہروری تھے، جوہرور
 دہری کے منکر اور قدیم بن سینائی قدیم امان کے قائل تھے، تا آنکہ بارہویں صدی میں ملا امان اللہ
 بنارس نے دو ٹوٹا ضلوع (میرا قرداد اور ماحمود جوہروری) کے امین محاکر کیا۔

”نظریہ حدوث دہری“ کے منکرین کی دوسری جماعت مسکین کی بھی تھی، وہ ”قدم زمان“
 کے ساتھ ”معبیت دہریہ“ کا بھی انکار کرتے تھے، اس جماعت کے سرگروہ فاطمہ مسکین مولانا فضل
 خیر آبادی تھے، جنہوں نے میرا قرداد کے ”الافی المبین“ پر طاشیہ لکھا ہے، ان کے کتب خانے
 وجود ان کے ابطال پر اپنی توجہ خصوصیت سے مرکوز کر رہی تھی، اور ان کے اس اعتقاد مفرط کا
 نتیجہ یہ ہوا کہ آخر کار مولانا عبدالحی خیر آبادی کو اعتراف کرنا پڑا،

”نعم وجود الزمان شبه ان یکون اصنعف الخواء الوجود وبالجملة

ان امر میں نبی وجود نفی وجود علی سبیل التحصیل کا نذالہ

حقاً لا یمس لیس لہ البتہ وجود کذا اللہ فی الکلیات :-

ب۔ اس وقت ایران میں شاہ عباس صفوی کی سخت گیری کے باوجود فلسفہ کی نشاۃ ثانیہ ہو رہی تھی، اور پھر فارابی اور ابن سینا کی عظمت و احترام کی طرتِ طبیعتیں مائل تھیں، امام غزالی نے "تہافت الفلاسفہ" میں فارابی و ابن سینا کی بالواسطہ تکفیر کی تھی، اور حسب ذیل عقائد کو کافرانہ بتایا تھا: قدم عالم، باری تعالیٰ کے علم بحجریات حادثہ کا انکار اور محاد جسمانی کا انکار۔ اس لیے فلسفہ کے نشاۃ ثانیہ کے ساتھ ایران میں ان مسائل کی طرتِ رجحان برعہ رہا تھا، اور لوگ امام غزالی کی عظمتِ فکر کے باوجود خود کو ان کے اس تکفیری موقف کے ساتھ اتفاق کرنے سے قاصر رہتے تھے،

گیارہویں صدی کے وسط میں یہ ماحول تھا کہ ۱۰۵۶ء میں شاہجہاں نے جان سپار خان کو سفیر بنا کر ایران بھیجا، اس سفارتی وفد کے علمبردار محمد فاروق مشرف اور محب علی واقعہ نویس تھے، ان دونوں کو اپنی مقولات والی کاغذ تھامنی تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ خلیفہ سلطان سے جو اہم علمبردارے عراق تھے، انھیں پٹے، خلیفہ سلطان نے وقت کی اس اہم بحث کے سلسلے میں پوچھا کہ امام غزالی نے جو مسائل غلطی میں فارابی و ابن سینا کی تکفیر کی ہے، اس کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے، محمد فاروق اور محب علی کوئی شافی جواب نہ دے سکے، چنانچہ وزیرِ سعد اللہ خاں نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کے نام جو مکتوب بھیجا تھا، اس میں لکھا ہے :-

از افراد واقع ایران زمین بساطِ حقایق جامع رسید کہ انادت پناہ و اخافت
و شجاعت خلیفہ سلطان وزیر دانش در عراق کہ اہم العلماء آں دیار است کہ محمد فاروق
مشرف و محب علی واقعہ نویس کہ بابت اب جاں سپار خان سفیر شہین اللہ، میں از

و عوام سے دین کی بغض و کمال پر سیدہ باشندہ کہ امام غزالی در مسئلہ قدم عالم دینی علم واجب^۱
تعلیمی شانہ عاقلوں و الظالمون فی حق انقسم و اجماعاً ہوں باشندہ جہاں کبار بجزئیات مادیہ
حادثہ و نفی حشر جسد و تکفیر ابو نصر فارابی و شیخ ابو علی سینا نمودہ و مجھے تاویل کلام
حکم کردہ اندازیں مراتب و تقریر باید کردہ عیان دروغ چون شیخ کتبہ بے فروغ ماندہ^۲
بہر حال جب شاہجہاں کو اس کی اطلاع ملی تو براہِ صدمہ ہوا، اور اس کے ایام سے وزیر سعد اللہ قاسم
نے علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی سے موضوع زیر بحث پر ایک سیر حاصل بحث لکھنے کی درخواست کی، چنانچہ
سعد اللہ خاں نے اپنے خود بالا کتب میں آگے چل کر لکھا ہے :-

”لہذا بہترین مریدان حکم شدہ کہ ہاں فضائل و کمالات و شگاہ مطرب چند بر نگار و دوہر گزار
کہ آں افادت و افاضل مرتبہ و ادب میں مسائل مختصرے جامع و موجزے مفید کتب کلمات
حکم و دہیات علم و جہ تکفیر اسلامین و اقوال لمین و مباحث و مناظرات و شکوک و
شبهات و ازالات و ازاحات و اسولہ و اجوبہ و غایت تدقیقات و نہایت تحقیقات و اصل
کلام در ہر باب و اساس سخن در ہر جواب و انچہ بران نظر یافتہ باشندہ و بران کہ ہاں ناگزشتہ
باشندہ و احاطہ مسائل متعلقہ بایں مطلب علمی از جنوری حصولی و بدون علم عین عالم عین
معلوم با عترت انا تعلق بجزئیات برو جہ کلی است یا جزئی و تحریر آنکہ جزئیات کلیت مفہوم
تابع مدک است یا تابع مدک و یا واجب جزئی ہست یا نہ۔ و بیان آنکہ اور اک تعلق
است و احاسے نیست و شمول علم بمعنیات و مشخصات از زمان و غیر آن و بقا و علم
معلوم با تبدل زمان و حضور و ان بحیث اجزاء، من ازل الال الی ابداً و لا بد و لا مع کو نہ
غیر قارۃ چنانکہ باشندہ نوشتہ و حضرت خلافت در عرض وہ پانزدہ و نہ باید فرستاد کہ ایران
فرستادہ شود و آنچنان باید بود کہ قابل فرستادن باشند و لایق اضافہ ہاں فضائل و شگاہ

دور دور کا زمانہ اور تاریخ نامہ لکھتے تھے۔

اس اثناء کے نتیجے میں علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی نے اپنا مشہور رسالہ ”الدر الثمینی“ تصنیف کیا۔

اس کے دیباچے میں فرماتے ہیں :-

”يقول العبد المسكين عبد الحكيم ابن شمس الدين هذلقواعد علمية
وفوائد غالية نظمها القلوب هادية وآذان واعية بامور الملك العتاقم
..... ابوالمظفر شهاب الدين محمد شاه جهاں صاحب القلآن الثاني“

اللہم کما فضلته بالسلطنة الکبری فی الدنیا بمعهد السعادة العظمی فی المقبری۔

یہ رسالہ حب و خواست سدا اللہ خاں وزیرین مباحثہ پر مشتمل ہے، علمِ باری، جبر و حمانی و روحانی اور قدیم و جدید عالم لیکن ان میں زیادہ اہم علمِ باری کا مسئلہ ہے، اور رسالہ کا بیشتر حصہ اسی پر مشتمل ہے، اس میں تین بحثیں ہیں جیسا کہ علامہ نے لکھا ہے :-

”القول فی علمہ تعالیٰ وفیہ ابجاث: الاول فی اثباتہ البحث الثاني فی ان

علمہ ما هو وكيف هو البحث الثالث فی عموم علمہ تعالیٰ۔“

اس کے بعد ”علمِ باری“ کا مسئلہ علمی حلقوں میں گرمی مٹل کا سامان بن گیا، اکثر علماء ائمہ نے اس پر طبع آزمائی کی، اسی رجحان سے متاثر ہو کر ملا محب اللہ بھاری نے ”سلم میں لکھا“ سبحانہ ما اعظم شأنہ کا بھجود کا یہ تصور اور اس طرح مسئلہ شرع ”سلم العلوم“ کی کاوش و تحقیق کا موضوع بن گیا، ہر شائع اور محشی نے دل کھول کر اس کی داغ بیل دے دی، بعد میں بعض علما نے اس موضوع (مسئلہ علمِ باری نیز مسئلہ علم) پر مستقل رسائل لکھے، اس قسم کے کچھ رسالے ایڈیٹ ہائبروی رامپور میں محفوظ ہیں۔

مگر یہ سب کچھ اسی کی علمی بحثوں اور وہاں کے علمی رجحانات کا تسلسل تھا، جو ہندوستانی فکر میں اس طور سے منعکس ہو رہا تھا،

جو جاگیر و شاہجہاں کے نام میں بھی ملتا، ایران ہندستان آتے رہے۔ ان میں شیخ ابوالشیرازی، سید تقی الدین شیرازی، شیخ جلال الدین شیرازی، شیخ تقی الدین تسری، سلطان حسین یزدی، ملا فرقہ ہری، مولانا کمال الدین بنشا ہری، حکیم محمد معصوم تسری، میر محمد باقم گیلانی، علامہ شیرازی زیادہ مشہور ہیں۔ ان میں سے بعض لوگ براہ راست شاہجہاں ہی میں آکر ملازم ہوئے، بعض ہجرات وہ گئے، بعض دکن چلے گئے، ان میں سے اکثر فضلا، سے علم ہند کے مناظرے بھی رہے، ملا شفیقا اور علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کا مناظرہ مشہور ہے۔ امام الدین الریاضی نے لکھا ہے:

”اور وہ اندک پادشاہ شاہجہاں ایشاں از آسیا لکڑ پڑے مناظرہ ملا شفیقا کہ تانہ از ولایت آمدہ بود و خطاب دانشمند خاں یافتہ بود و طلبید۔ ایشاں آمدند و اجلاس ملا و فضلا و حکما حکم شد۔ چون توبت سخن مولوی عبدالحکیم رسید و بادانشمند خاں مباحثہ واقع شد بر مراد ایالاتہ بنید و ایالاتہ نستغین گفتگو بطل کثیدہ بالآخر دستہ قولی مولوی در استی سخن ایشاں پادشاہ و سایر امراء و علمائے عالی شان در ظہور راجی مبد“

د۔ شاہجہاں کی سیاسی فتوحات کے نتیجے میں ملخص بھی سلطنت مغلیہ میں شامل ہو گیا اور یہاں کے علماء بھی ہندوستان پہنچے، ان میں سب مشہور مولانا عوف و جید لمبی تھے، ایک مرتبہ لاہور تشریف لائے۔ اور علامہ عبدالحکیم کے درس میں بھی گئے مگر سپاہیانہ دھن میں تھے، ایسے کوئی پہچان نہ سکا، ایشاں درس میں علامہ کی تقریر پر جو ایرادات کرنا شروع کیے تو علامہ سے جواب دیتے نہ بنا، کچھ دن بعد سداشہد خاں سے ملاقات ہوئی اور یہ قصہ سنایا، سداشہد خاں سمجھ گئے کہ وہ مولانا عوف و جید تھے، جب علامہ کو معلوم ہوا تو کمال حیرت فرماتے گئے

”اذا دلتش اگر خبر داشتہ شدہ کہ وہ گذشتہ گل و من کا شستے“

۱۷۔ اس مختصر جائزے میں ایران کے ان شعراء سے تعویض کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی، جو

قد والی کی تلاش میں ہندوستان آئے، مغل عہد تو ان نو داد و ایرانی شعراء کے دور و کیلئے مشہور ہے۔

مگر یہ سلسلہ مثل حمد کے پہلے ہی شروع ہو گیا تھا، آخری زمانہ میں شیخ علی حریں تشریف لائے، مگر ہمارے
یہاں بد قسمتی سے وہ شاعر کی حیثیت سے متعارف ہیں، اور ہم ان کے کمال کی اس زیادہ واؤٹ دے سکے کہ
صید از حرم کشد خم جہد بلند تو فریاد از تقاضا دل مشکیں کند تو

ان کی فکر کا زائیدہ تھا، حالانکہ وہ شاعر سے زیادہ عالم اور معقولی تھے، چنانچہ انہوں نے اپنے تذکرہ
میں مندرجہ ذیل کتابیں اپنی تصانیف بتائی ہیں، جو فلسفہ و حکمت کی مطولات متعلق ہیں: شرح رسالہ
کلمۃ الصغیر شیخ اشراق، رسالہ ابطال تنازع برائے طیبیین، رسالہ کنہ المرام در قصائد و قدرا، حاشیہ
بر الہیات شفا، حاشیہ بر امور عامہ شرح تجرید، حواشی بر شرح حکمت اشراق، حاشیہ بر شرح ہیاکل النور
رسالہ تجرید نفس، رسالہ دوا مع مشرقہ تحقیق معنی واحد و وحدت، رسالہ موسومہ جو فیق در توفیق حکمت
و شریعہ، رسالہ توجیہ کلام قدما و حکماء جو جس در مبداء عالم

یہ مختصر تذکرہ ہے، ہندو ایران کے علمی و ثقافتی روابط کا جس کا آغاز صدر اسلام سے ہوتا ہے
اور غلامہ شیخ علی حریں کی آمد پر۔ یہ ایک ہی ثقافت کے دو علمبردار ملکوں کا اختلاط تھا، جسے ایران
میں وقتاً فوقتاً کسی نے عبرتی کا ظہور زیادہ نمایاں کر دیا تھا، بہر حال یہ ایک حقیقت ہے، مگر جب
ہم تکلف "انڈیا راین کچول ریلیشنز" کی تجدید کرتے ہیں، تو اپنی ادعائی تحقیق و کاوشوں
کی نمائش کے لیے خدا ہی نخواستہ اس درخشندہ و تابندہ حقیقت پر تکلفات کے پرے ڈالنے
کی کوشش کیا کرتے ہیں، مگر ہمارا یہ تکلف آخر کار مضحکہ خیز ہی ثابت ہوتا ہے۔

برکلی اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفر برکلی کے حالات زندگی اور اس کے فلسفہ کی تشریح، اردو میں فلسفہ جدیدہ

کی پہلی کتاب ہے :-

وقت :-

مینچر

ابو عثمان جاخط

از

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

جاخط ایک فلسفی اور آزاد مشرب انسان تھا، مذہبی عقائد و خیالات میں بھی وہ غیر محاط تھا، لیکن عربی زبان و ادب کا مشہور صاحب طرز ادیب، نامور انشا پرداز، فلسفہ و کلام کا امام اور بہت سی کتابوں کا مصنف ہے، اس کی تصنیفات ادب و انشا کا شاہکار اور عربی زبان و ادب میں لازوال شہرت رکھتی ہیں، اس جاخط سے اس کی شخصیت بڑی اہم ہے، مورخین اور اس کے معاصر مصنفین نے اس کے ساتھ بڑا اعتنا کیا ہے، مگر اردو میں ابھی تک جاخط کے حالات نہیں لکھے گئے ہیں، تلاش و تفحص کے بعد جو معلومات فراہم ہوئے ہیں، انھیں اس مضمون میں پیش کیا جاتا ہے۔

نام و نسب | اس کا نام عمرو، باپ کا بچہ اور دادا کا محبوب تھا، ابو عثمان کنیت، جاخط لقب اور کنائی تیشی، معتزلی اور بصری و غیرہ نسبتیں ہیں۔

جاخط لقب کا سبب یہ ہے کہ اس کی آنکھیں نکلی اور ابھری ہوئی تھیں، عربی زبان میں اسے شخص کو جاخط البینین کہا جاتا ہے، اس لیے جاخط لقب پڑ گیا، اسی مناسبت سے اسے حدی بھی کہا جاتا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک دلچسپ حکایت بیان کی جاتی ہے، وہ ایک مرتبہ اپنے کسی دوست سے ملنے کے لیے اس کے گھر گیا اور اندر داخل ہونے کی اجازت چاہی، ایک عجمی لڑکا باہر آیا،

لے، تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۱۰۸، تہذیب اللغات فی طبقات النماة واللعوین ص ۳۶۵ و تاریخ بغداد

۲۵ ص ۲۱۲ ابن خلکان ج ۲ ص ۱۰۸ و الباری و النہایہ ج ۱ ص ۱۹

ادد پوچھا آپ کون ہیں؟ اس نے جواب دیا میں باحظ ہوں، لڑکے نے اندر جا کر کہا، جاحظ دروازے پر کھڑا ہے، صاحب خانہ نے کہا پھر جا کر ٹھیک ٹھیک پوچھو، دوبارہ جاحظ نے کہا میں جہتی ہوں، لڑکے نے اندر جا کر کہا اس کا نام علقی ہے، جاحظ نے دونوں باہر لڑکے کی گفتگو سن لی تھی جب اس نے علقی کا تودہ زور سے چلایا، ”سودنا الی الاول“ یعنی جاحظ کے بجائے جاحظ تو ہیں اپنا نام سن لیتا۔ گواہ کر سکتا ہوں مگر جہتی کے بجائے علقی سننا کبھی پسند نہیں کر سکتا، صاحب خانہ یہ چیخ پکار کر جاحظ کو پہچان گیا اور خود آکر اسے اندر لے گیا اور غدر و مفذرت کی بیٹ

وطن | بصرہ قدیم زمانہ سے عواتق (عوب) کا مشہور و متہن شہر ہے، اور اس کی مردم خیز سرزمین سے بڑے بڑے اہل کمال پیدا ہوئے ہیں، جاحظ جیسے اہرادیب دانشا پر دواز کا مولد و منشا ہونے کا فخر بھی اسی مردم خیز خطہ کو حاصل ہے۔

پیدائش | جاحظ کے سنہ ولادت کے متعلق اگرچہ اصحاب تذکرہ و طبقات نے کوئی واضح تصریح نہیں کی ہے، لیکن جاحظ کا خود بیان ہے کہ وہ ابو نواس سے عمر میں تقریباً ایک سال بڑا ہے، اسکی پیدائش ۱۵۰ھ کے شروع میں اور ابو نواس کی اسی سال کے آخر میں ہوئی تھی، مگر احمد ابن نے جاحظ کے اس بیان سے کہ

واشد ما علی ست و ستون
میرے لیے سب زیادہ شاق بات یہ
عاماً
کہ میں ۶۶ سال کا بڑھا ہو گیا ہوں،

اس کا سنہ پیدائش ۱۵۹ھ بتایا ہے، کیونکہ عام تذکرہ نگاروں کے بیان کے بموجب اس کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی تھی،

خاندان | جاحظ خانہ دانی اعتبار سے کوئی ممتاز شخص تھا اس کی نسبت کثافتی علیی اور حقیقی تھی،

لے بحم لاد با وجہ ۶۶ھ ایضاً ۶۶ھ مرآۃ الجنان ج ۲ ص ۶۶۷ و دیگر کتب۔

بلکہ ابو القاسم عمرو بن قلیٰ کانی کا غلام تھا، اور اس کا دادا اونٹوں کی چرواہی کرتا تھا، اس نے خود بھی اونٹ چرائے تھے، اور سیحان میں روٹی اور پھلیاں بیچتا تھا، ڈاکٹر احمد فرید نامی لکھتے ہیں:

ولم یکن اسرۃ برفیۃ القکا
اس کا خاندان معزز اور بلند مرتبہ تھا
ولا سامیۃ المکانۃ بل علی
بلکہ عمرو بن قلیٰ کانی کا خدمت گزار
النقیض کانت حذاماً وخولاً
اور غلام تھا، کہا جاتا ہے کہ اسکا
لموکاھم ابی القاسم عمرو بن
دادا قرآڑ اونٹوں کا گھربان تھا،
قلع الکفانی وقیل ان
اور وہ خود سیحان میں روٹی اور
فزار احد الجاحظ کان جملاً
پھلی بیچا کرتا تھا،

وان الجاحظ نفسه کان
یبيع الخبز والسمک لسیحان

لیکن علم و فضل کو خاندانی شہرانت و نجابت سے کوئی تعلق نہیں، تاریخ اسلام کی بیشمار
ماہر نامہ شخصیتیں ملوک اور غلام زادہ تھیں، جاحظ کا فضل و کمال اور شہرت و اجموری بھی اسکی
فطری استعداد و قابلیت، ذہانت و طباطبائی اور شوق و محنت کا نتیجہ ہے۔

اساتذہ و شیوخ | تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں جاحظ کے چند ہی اساتذہ کا نام ملتا ہے، لیکن وہ
اپنے فن میں کیاتے تھے، اور ان کی عظمت خود مستقل مصنفوں کی متقاضی ہے، اس لیے اس مصنف میں
صرف ان کے ناموں کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

جاحظ فلفہ وکلام کا استاد ہے، اور اس فن کی تحصیل اس نے عقلی علم کلام کے بانی اول^{۳۵}
مشہور عظیم ابو احمد علی الحلوات کے نامہ شاگرد اور جانشین ابواسحق ابراہیم بن یسار لمحی المعروف

لے نمبرہ الابن ۲۵۳ سے عصر المائون ۷۷۱ اول ص ۲۱۱ م سے الخزانی ص ۹۷

بالنظام (متوفی ۳۴۳ھ) سے کی گئی، نظام کی عظمت و اہمیت کا اندازہ لگانے کیلئے یہ بات کافی ہو کہ وہ خلافت کا شاگرد اور جا حظ کا استاد تھا، مولانا شبلی فرماتے ہیں :-

”نظام کے فضل و کمال کی بلند پائیگی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جا حظ جیسا بے نظیر فاضل اسی نظام کا شاگرد اور خاندانِ غلام تھا۔“

جا حظ لغت و ادب کا بھی بڑا ادا شناس بلکہ امام ادب تھا، ان فنون میں اس کو ابو عبیدہ عمر بن مثنیٰ (متوفی ۳۲۹ھ) ابو سعید عبد الملک بن قریب امی متوفی ۳۲۶ھ اور ابو زید سعید بن اوس انصاری متوفی ۳۲۵ھ جیسے ائمہ اور اساطین فن سے نسبت تلمذ حاصل ہے۔ ابو الحسن سعید بن مسعود اخفش (متوفی ۳۱۶ھ) جیسے فاضل اور امام نحو سے علم نحویں اکتساب فیض کیا تھا،

علم حدیث میں گو جا حظ کا کوئی مقام نہیں، تاہم زید بن ہارون، سری بن عبد ربیع، قاضی ابو یوسف اور حجاج بن محمد بن حماد بن سلمہ سے اس نے روایتیں کی ہیں، صاحب شذرات نے ایک اور استاد ثمامہ بن اثیرس کا بھی ذکر کیا ہے، عربی زبان و ادب اور فصاحت و بلاغت سیکھنے کے لیے وہ خالص ہمدانی عربوں کے پاس جاتا اور درود و روان سے اسے سیکھتا تھا، تانہ مؤرخین اور اصحاب طبقات نے جا حظ سے استفادہ کرنے والوں کے محض چند ہی نام گنا ئے ہیں اور وہ یہ ہیں :-

یہود بن مرزوق اس کا بھانجا تھا، ابو بکر عبد اللہ بن ابی داؤد سجستانی، محمد بن عبد اللہ بن ابی الدہلاب اور محمد بن زید نحوی وغیرہ نے اس سے روایت کی ہے، لیکن جا حظ سے استفادہ کرنے والوں کی تعداد اتنی کم نہیں ہو سکتی، یہ صرف اس سے حدیثیں

۱۔ الکلام حصہ اول ص ۱۰۴ کتاب الانساب سمعی ص ۱۱۸ شذرات الذہب ج ۲ ص ۱۲۱

۲۔ معجم الادباء ج ۶ ص ۵۵ کتاب الانساب سمعی ص ۱۱۸ و ۱۱۹

روایت کئے والے رواۃ کا نام ہے، لغتِ ادب اور کلام میں اس سے استفادہ کرنے والے ہیں کے ملاوہ ہیں، خود مورخین اور اصحاب سیر کا بیان ہے کہ باطل کے دس میں شریک ہونے والوں کا ایک جہم خفیہ رہتا تھا۔

سفر و سیاحت تحصیل علم کے لیے باطل کے سفر و سیاحت کی تصریح نہیں ملتی، لیکن اس کی کتابوں میں مختلف قوموں اور ملکوں کے معاشرت، تہذیب اور تمدن وغیرہ کے متعلق جو معلومات ہیں، ان سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے یا تو متعدد ملکوں کے سفر کیے ہوں گے یا دوسرے ذرائع سے ان کے متعلق واقفیت اور آگاہی حاصل کی ہوگی، لیکن سرمن راسی، دشت، بندہ اور انطاکیہ وغیرہ جانے اور وہاں کے اہل علم و فضل سے استفادہ کرنے کا ذکر ملتا ہے، اور بعد ازیں تو اس نے مدتوں قیام کیا تھا، خطیب بندہ اسی تحریر فرماتے ہیں:-

وقدم لبنداد فاقام بهامدة ^۱ جاظ بندہ آیا اور وہاں ایک عرصہ تک قیام کیا

علم کا ذوق اور اسکی حرص | باطل کو علم و فن سے خاص مناسبت تھی، اس کا تمام وقت کتابوں کے مطالعہ میں صرف ہوتا تھا، وہ اپنے اعزاز و انحراف اور عقیدگی کی بنا پر جس الزام اور ملامت کا بھی مستحق سمجھا جائے، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی جیسی طبی حریص کی مثالیں کم ہیں، اس کی معاشی پریشانیوں بھی طلب علم کی راہ میں مائل نہ ہو سکیں، احمد ابن کفعمی لکھتے ہیں:-

”حباسی عہد کے نوجوانوں میں باطل کی طرح شاید یا یہ ہی کسی نے علم کا کتاب کیا ہو،

وہ معاشی پریشانیوں میں مبتلا تھا، کہا جاتا ہے کہ سحران میں لوگوں نے اسے روٹی اور مچھلی

فروخت کر کے گذر اوقات کرتے ہوئے دیکھا تھا، لیکن اس آشنائیں بھی وہ ہر طبقہ و خیال

کے علماء سے ملتا، یہ ان سے استفادہ کرتا تھا۔“

۱۔ منشی الاسلام ج ۱، ص ۳۰۳، آریغ بندہ اور ج ۲، ص ۳۰۳، منشی الاسلام ج ۱، ص ۳۰۳

اور مشہور ادیب و دانشا پرورد از ابوالعباس مبرور بیان کرتا ہے کہ میں نے تین اشخاص جاحظ،
فتح بن خاقان اور تھیل بن اسحاق قاضی سوزیادہ علم کاشانی اور جریں نہیں دیکھا، جاحظ کا یہ حال تھا
کہ اس کے ہاتھ میں کسی ہی کتاب بھی آجاتی اسے اول سے آخر تک پڑھ ڈالتا،^۱

ابوہفان بیان کرتے ہیں کہ جاحظ سے زیادہ علم اور مطالعہ کتب کاشانی نہ میری آنکھوں نے
دیکھا نہ میرے کانوں نے سنا، اسے جب کوئی کتاب مل جاتی تو اس کو پڑھ کر دم لیتا تھا، یہاں تک کہ
وراقوں کی دکاؤں کو گرایہ پڑ لیتا اور مطالعہ کتب کے لیے ان ہی میں رات گزارتا تھا،^۲

عربی زبان و ادب و انٹ چرانے والے بدووں اور عربوں کے پاس جا کر ان سے بالمنازہ سیکتا
مطالعہ اور کتب بینی کی ایسی پاٹ پڑ گئی تھی کہ آخر عمر میں جب قوت جواب دے چکی تھی اور ضعف
پیری حد سے بڑھ گیا تھا، اس وقت بھی کتابوں کا مطالعہ حسب معمول جاری تھا، اس کی موت کا سبب
یہ بیان کیا جاتا ہے کہ کتابوں کا ڈھیر اس کے اوپر گر پڑا تھا،^۳ ابوالفداء کا بیان ہے

وقد روی ان موته کان بوقع
مجلدات علیہ وکان من عادۃ
ان یصفھا فائضۃ کالمحاطۃ محیطۃ
بلہ وھو جالس الیھا وکان علیہ
فقط علیہ فقتلته^۴
بیان کیا گیا کہ جاحظ کی موت اس کے اوپر
کتابوں کے ڈھیر کے گر جانے سے ہوئی تھی،
اس کا معمول تھا کہ وہ دیوار کی طرح اپنے ارد
گرد کتابوں کو کھڑی کر دیتا تھا اور ان کے
بیچ میں خود بیٹھا ایک مرتبہ بیماری کی حالت
میں اسی طرح بیٹھا تھا کہ کتابیں اس کے اوپر

صاحب اظام تحریر فرماتے ہیں:-

۱۔ انصرفت لابن زیم ص ۱۶۹ والی حصہ اول ص ۱۳۸، ۲۔ مجمع الادباء ج ۴ ص ۵۶ سے ایضاً

۳۔ تذکرۃ القریب ج ۲ ص ۲۶ سے ۴۔ مجمع الادباء ج ۲ ص ۱۶

وطات والکتاب علی صدر ^۱
 ایک مرت اس حال میں ہوئی کہ کتاب تکمیل پر تھا،
 ذہانت و طباعی | علم کے ذوق و طلب کے ساتھ وہ ذہانت و طباعی میں بھی ممتاز تھا، اور اس کا حافظ
 نہایت قوی تھا، یا قوت جموی کا بیان ہے :-
 وكان الجاحظ من الذكاء وسعة
 الجا حظی ذکاوت و ذہانت اور قوت
 المخاطر والحفظ بحيث شاع
 حفظ اتنی مشہور ہے کہ وہ محارب
 ذكره وعلا قدره واستغنى
 توصیف نہیں،
 عن الوصف ^۲

جا حط کے فضل و کمال کا اعتراف | تمام مورخین اور اصحاب طبقات اس کے علمی کمالات کے معترف
 ہیں، علامہ سمعانی کا بیان ہے :-

وكان فصيحاً تدل كتبه علي
 جاحظ فصیح تھا، اسکی کتابیں اسکی فصاحت
 فصاحته و ملحة عبارته
 اور اس کے حسن تحریر کا ثبوت ہیں،
 ابر البركات انباری لکھتے ہیں،
 فانه كان عالماً بالادب فصيحاً
 ادب کا عالم فصیح و بلیغ مختلف فنون
 بليغاً مصنف في فنون العلم
 میں محاسب تصنیف اور معزکہ کے ائمہ
 وكان من ائمة المعتزلة ^۳
 میں تھا،
 علامہ ابن کثیر جاحظ کے اعتراف اور بدعتیہ کی مذمت اور تردید کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:
 ذكاته ما عاباً فضلاً عن
 لیکن وہ ماہر و فاضل اور متعدد علوم میں
 علومه الكثيرة وصنف كتابه
 کامل تھا، اس نے بیشمار کتابیں لکھیں

اعلام ص ۲۹۰ بحکم الادب، ص ۱۱۹ سے کتاب الادب، ص ۱۱۹ سے ترجمہ الادبانی طبقات
 دہرہ ص ۲۵۴

تبدیل علی قوت ذہنیہ وجوہ تصنیف

جن اہل زہانت اور جوت میں انہوں نے

ابو بکر احمد بن علی کہیا ہے :-

كان ابو عثمان المجاحظ من اهل

ابو عثمان نظام کا شاگرد علم کا کام اور

النظام وكان واسع العلم بآ

و شجرائس کے حدود کا جبر و دور و دور

كثيرا لخب فيه شديد الضبط

علوم کا بہت بڑا عالم تھا

لحدوده ومن اعلم الناس

وبغية من علوم الدين والدنيا

یا قوت حموی لکھا ہے :-

والمجاهظ عظيم المقدرة في المعتن

منزلہ وغیر منزلہ دونوں کے نزدیک محظوظ

وعلم المعتزلة من العلماء الذين

عظیم المرتبت ہے وہ ان علما میں سے ہے

يعرفون الرجال ويميزون

جو رجال کے ماہر اور معاملات و مسائل

الامور

کی پرکھ رکھتے ہیں۔

ابن خلکان اور یاقعی نے اس کو العالم المشہور (مشہور عالم) اور صاحب المقانیف
المفیدہ فی فہم عدیدہ (متعدد فہم میں عمدہ اور مفید تصنیفات والا) کے اوصاف سے یاد کیا ہے

صاحب شذرات فرماتے ہیں :-

كان مجوا من مجور العلم

وہ علم کے سمندروں میں سے ایک سمندر تھا

صاحب اعلام لکھتے ہیں :-

البدء والنهاية ۱۱ ص ۱۹ نظم الادب ۱۱ ص ۱۹ لکھ آورج ابن خلکان ۱۱ ص ۱۹ و ۱۰ ص ۱۹

الاجاز ۲ ص ۱۹ لکھ شذرات الذہب ۲ ص ۱۹

کثیرا ثلثه الادب و رئیس الف

ماخط ادب و عربیت کا امام کبیر اور ممتاز

المحاطیۃ من المعتزلة

کے فرقہ جاحظیہ کا رئیس تھا،

ابو حیان، ابن مقفع کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ابو ہفان کی مجلس میں جاحظ کا تذکرہ ہو رہا تھا، ایک شخص نے ان سے کہا وہ آپ کا ہم پایہ اور ہمسر بنتا ہے، آپ اس کی ہجو کیوں نہیں کرتے، ابو ہفان نے کہا مجھے بھی فریب دیا جاسکتا ہے قسم ہے خدا سے ذوالجلال کی کہ اگر جاحظ ایک رسالہ میری ناک کے متعلق بھی تحریر کر دے تو چین تک اس کی شہرت ہو جائیگی لیکن اگر میں اس کے بارہا ہزار اشعار بھی کہوں تو ایک شعر کا بھی ایک ہزار برس میں کوئی چرچا نہ ہوگا۔

نابت بن قروصائی کا بیان ہے کہ مجھے ملت اسلامیہ کے مرتبین اشخاص پر رشک تھا
عقم النساء فلا یلدن شبیهه ان النساء بمثلہ عقم

عورتیں بانجھ ہو گئیں ایسے اس جیسا آدمی نہیں جن سکتیں اور ذاتی اس جیسا آدمی بننے سے عورتیں بانجھ ہی ہیں۔

لوگوں نے پوچھا یہ تین اشخاص کون ہیں؟ اس نے کہا عمر بن خطاب... حسن بصری... اور جاحظ جو مسلمانوں کا خطیب و انشا پرداز، خشکین کا شیخ، اجل و مناظرہ میں نظام کا پیش و ہم پایہ، جد و ہزل دونوں میں یکتا اور ادب و عربیت کا امام ہے، اس کی کتابیں شگفتہ و شاداب ہیں اور رسالے برگ و بار اور شاخیں ہیں، خلفاء و امراء کا نیم و مدح، علماء کا اخذ و مرجع، خواص کا مستند، عوام کا محبوب، زبان و قلم، نظم و نثر، علم و ادب، ذہانت و فراست، فہم و تدبیر اور جزم و تدبیر سب میں جامع تھا، اس نے طویل عمر پائی اور اس کی حکمت و دانش کی عام شہرت ہوئی۔

لہذا علامہ ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷

لوگوں نے اس کے نقش قدم کا تتبع کیا مگر اس کی طوٹ نسبت کو فراموش کیا، اور اسے حکمت و خطابت کا زبردست ملکہ عطا ہوا تھا۔

جامعیت و کمال | جا حط اعلیٰ علم و فن کا شہسوار اور اس کی شخصیت گوناگوں اور متنوع کمالات کی جامع ہے۔ اس نے ہر موضوع اور ہر فن میں طبع آزمائی کی ہے، شعر و ادب، انشاء و بلاغت، نحو و لغت، فلسفہ و کلام اور تاریخ و جغرافیہ وغیرہ مختلف علوم پر اس نے کتابیں لکھی ہیں، علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں :-

صاحب التصانیف فی کل فن

جامعہ کی ہر فن میں تصنیفات ہیں

امدادین اس کی جامعیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”جا حط نے تقریباً ہر موضوع سے تعرض اور امتنا کیا ہے، درمیان و محلیں سے لیکر نبی ہاشم،

چوروں سے لیکر پھیریوں، صفات الہی سے لیکر قص و سرود اور مضیات، قاضیوں اور

والیوں سے لیکر اہمات الاولاد اور امارت و خلافت سے لیکر حوروں تک کون سا موضوع

جو اس کے احاطہ تحریر میں نہ آیا ہو، اس لیے اگر جا حط کی تصنیفات کو جو اگرچہ نظم و ترتیب

سے عاری ہیں، ان کی جامعیت اور تنوع کے اعتبار سے دائرۃ المعارف اور

انسائیکلو پیڈیا کہا جائے تو مباخذہ ہوگا۔“

وہ علم و فن کے عروج و کمال کے زمانہ میں پیدا ہوا تھا، اس وقت عباسی خلفاء کی علم پروری

اور ادب نراذی کی وجہ سے مختلف قوموں اور ملکوں کے علوم و فنون سے عربی زبان مالا مال ہو رہی

تھی، اس لیے جا حط کو عربی تہذیب و تمدن کے علاوہ ایرانی، ہندوستانی اور یونانی وغیرہ کی تہذیب

و ثقافت سے بھی واقف ہونے کا موقع ملا، اور اس نے ارسطو، ابن مقفع اور دوسرے مہاکلام

لے نظم الادب اور ج ۱ ص ۷۰، ۷۱ لے تاریخ ابن خلدون ج ۱ ص ۱۰۰ لے مخی الاسلام ج ۱ ص ۱۰۰ ص ۱۰۱

کی تصنیفات کی بدولت حضرت مختلف قوموں کے معاشرت و تمدن، ان کی خصوصیات، آب و ہوا، قدرتی حالات اور جغرافیائی کیفیات سے واقفیت حاصل کی، بلکہ مختلف فرقوں اور مذاہب کا بھی اس نے مطالعہ کیا، اور اس کی کتابوں میں آذیت، ذرہ شمیمیت، دہریت، سہدویت، ہیودیت، نصرانیت اور اسلام سب کا ذکر موجود ہے۔

بعض علوم میں امتیاز | باخظ کو اگرچہ مختلف علوم و فنون میں کمال حاصل تھا، لیکن نوجوانیت، ادبیت، انشاء اور کلام کا امام اور ان فنون میں یگانہ ویکتا تھا، متقدمین اور متاخرین میں بہت کم لوگ ان میں اس کے ہم پائے تھے، اسی لیے مورخین اور اصحاب سیرا سے اللغوی، اللغوی، کبیر ائمۃ الادب، المنعم المشہور اور احمد شیوخ المنقرہ وغیرہ کے لقب یاد کرتے ہیں، احمد فرید رفاعی لکھتے ہیں :-

و غلب علیہ امران اثنان	و دھڑوں سے اس کو خاص شغف تھا، ایک
الکلام علی طریقۃ المعتزلة و	طریقہ معتزلہ کے مطابق بحث و نظر دوسرے
الادب مہنہ و جابا بالفلسفۃ و الفک	فلسفہ و فراغت آمیز ادب

ابو الفضل بن عیہ کا بیان ہے :-

”تین علوم میں سب لوگ تین اشخاص کے محتاج ہیں، فقہ میں امام ابو حنیفہ کے، کلام میں ابو الہند کے اور فصاحت و بلاغت اور ادب و عربیت میں ابو عثمان باخظ کے“

باخظ اور روایت حدیث | باخظ کسی زمانہ میں بھی عالم دین کی حیثیت سے معروف و مشہور تھا، بلکہ شیخ برصید کے لیے مشہور ہے، چنانچہ علماء اسے فقہ و معتبر نہیں سمجھتے تھے، لیکن اس کو دوسرے علوم و فنون کی طرح علم و روایت حدیث کا بھی شوق تھا، خطیب نے تاریخ بغداد میں اس کے حوالے سے چند روایتیں نقل کی ہیں، اور وہ یہ ہیں :-

لے حضور الامام ابو حنیفہ سے علم الادب، و علم الفکر،

لَا تُحِثُّ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَوةَ الْمَكْتُوبَةِ، إِنَّهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى

عَلَى طَائِفَةٍ مِنْ كَلَامِ مَسْقُطٍ مِنَ الْخَوَانِ فَرَزَقَ أَوْلَادَ الْكَانِزِ أَصْحَابًا

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اگرچہ اس کے بعض فاسد خیالات مگر ہی پر مبنی ہیں، تاہم اسے مذہب تک
تعلق تھا، اور اس نے متعدد مذہبی مسائلِ نظم قرآن، اثبات نبوت اور فقہ و افتاء وغیرہ پر کتابیں لکھی ہیں،
شعر و سخن | حافظ شعر و سخن کا بھی بلند مذاق رکھتا تھا اور خود بھی شعر کہتا تھا، جہاز وغیرہ کی جہیں اسکے
اشعار ملتے ہیں، وہ موقع بہ موقع اپنی کتابوں میں اشعار نقل کرتا ہے، انھیں بطور استشہاد پیش کرتا ہے،
شعر و سخن کے محاسن اور خصوصیات پر دوسرے ادیبوں سے مباحثہ اور مذاکرہ بھی کرتا تھا، مہر کا بیان
ہے کہ حافظ نے ایک روز مجھ سے پوچھا کہ تم کو اسماعیل بن قاسم کے اس شعر کے ایسا کوئی شعر یاد ہے:

وَلَا خَيْرَ فَمِنْ كَلَا يُوْطِنُ نَفْسَهُ عَلٰی نَائِبَاتِ الدَّهْرِ حِينَ تَنْتَوِبُ

جو شخص حوادث روزگار کو انگیز کرنے کا خوگر نہیں اس میں کوئی غریبی نہیں،

میں نے کہا ہاں کثیر کا شعور اسی مفہوم میں ہے:

فَقُلْتُ لَهَا يَا عَزَّ كُلِّ مَصِيبَةٍ اِذَا وَطِنْتَ يَوْمًا لَهَا النَّفْسُ ذَلَّتْ

میں نے کہا اسے غمزدہ روز و رات کا جب آدمی نوکر ہو جاتا ہے تو وہ آسان ہو جاتا ہے۔

یوسف بن مزہر کا بیان ہے کہ میں نے اپنے ماموں حافظ سے سنا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ ابو نواس
کے ان شعروں سے بہتر اشعار ان کی نظر سے نہیں گزرے، پھر انھوں نے آٹھ شعر پڑھے، جس کا
مطلع یہ تھا:-

وَدَاعٍ نَدَا عَطْلُوهُادًا لِحُجْرٍ بَهَا اَتْرَمْتُهُمْ جَدِيدًا وَدَارِيسَ

اس کا بیان ہے کہ میں نے ابو شیبہ قلال کے سامنے یہ اشعار پڑھے، تو انھوں نے کہا، ارمنا

اگر ان بن کر یہ کیجائے تو ان کا کھوکھلا پن ظاہر ہو جائے گا۔ میں نے کہا افسوس آپ کو گھر سے اور
ٹھیکریوں کا فرق نہیں معلوم ہے

حکمت و دانائی | حافظ ایک حکیم و دانا انسان بھی تھا اور اکثر بڑی سنجیدگی اور حکمت
کی باتیں بھی کرتا تھا، اس کے بہت سے حکیمانہ مقولے اس کی کتابوں میں ملتے ہیں میرے کامیاب
ہے کہ حافظ نے کہا کہ :-

احسن سر من تا من و فائدہ
حزن سر من خفا
جس سے تم کو اطمینان ہو اس کو کچھ نہ ہو کہ
جس کے تھیں خون ہوتا ہو اس کو تو شیار رہتے

ایک مرتبہ اس نے کہا کہ جب کسی سے یہ بات سُنو کہ "ما تزلزل الا دول ولا خرف شیئا" یعنی تقدیر
نے متاخرین کے لیے کوئی چیز باقی نہیں چھوڑی، تو سمجھ لو کہ وہ کام کرنا اور کامیاب نہیں ہونا چاہتا،
یوسف بن مزروع حافظ سے روایت کرتے ہیں کہ آدمی کی سخاوت اسی وقت تک قابلِ ترویج ہے

جب تک وہ اسراف اور تبذیر کی حد کو نہ پہنچے، شجاعت اسی حد تک پسندیدہ ہے کہ وہ ہوش نہ بن جائے،
احتیاط اتنے ہی ہونی چاہئے کہ اس کو مہین (بڑولی) نہ کہا جاسکے، آدمی جری ہو مگر شوخ اور بے شرم
نہ ہونا چاہیے، باتونی ہو مگر کب اس نہ کرتا ہو، باوقار اور خاموش ہو، مگر بات کرنے میں عاجز و در ماندہ نہ ہو،
عظیم ہو مگر بد باری و ذلت کی حد تک نہ پہنچے، انتقام لے مگر ظالم نہ بن جائے، سنجیدہ ہو مگر بلیہ نہ بن جائے،
ناقہ و مبصر ہو لیکن کسی چیز کے پرکھنے میں خطا کار نہ ہو، پھر حافظ نے کہا ان ساری باتوں کو رسول اللہ صلی
علیہ وسلم نے ایک مختصر گرجامع اور بیس فقرہ میں کس خوبی کے ساتھ سمیٹ دیا ہو کہ غیر الامور او سا طنا، اس سے
ثابت ہوتا ہو کہ آپ کو جامع الکمل فضل الخطاب اور اظہار بیان کا علم عطا کیا گیا تھا۔

اگر حافظ کے اقوال کا استعمال کیا جائے تو دانائی اور حکمت کی بہت سی باتیں ملیں گی، اور بعض جویان
کتبہ حافظ علیہ السلام میں جو احادیث و احادیث
حافظ کی کتابوں سے ہیں، ان میں سے بھی کچھ ایسی ہیں جن کی

(باقی)

لے کتاب لالی کے اول سے و سارے کلمہ جلد ۹۱ و سارے کلمہ جلد ۹۱ و سارے کلمہ جلد ۹۱

اِنَّا عَلَیْکَ وَابِئٌ

مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

۳ مارچ ۱۹۹۷ء

حیدرآباد دکن

(جوار الجامعۃ العثمانیہ)

سید الکرم! زادکم اللہ عونا و قدراً، السلام علیکم وعلیٰ اٰلہ و سلم

یقیناً ہم زمینوں کے حدود سے آپ بہت بلند ہو چکے ہیں، یونہی بلند ہی کیا کم سنی، اللہ آپ
 ماشاء اللہ حکیم الامت مدظلہ العالی کی نیابت و خلافت کی دولت سے سرفراز ہیں، اور عمر عزیز
 کے چل سال کے بعد مولانا تھانوی کی ع و مذ کے رند رہے ہاتھ سے جنت زد گئی۔ عمر بن عبد العزیز
 کا واقعہ یاد آیا، خلافت کے زمانہ میں لباس کی قیمت چند درم سے آگے نہ بڑھی، پوچھنے والے
 نے دلیہ اور عبد الملک کی گدی پر بیٹھنے والے سے پوچھا، مشہور جواب ہے کہ تمنا کی مدینہ کی
 ولایت کی پوری ہوئی، فاطمہ بنت عبد الملک سے شادی کی پوری ہوئی، خلافت کی پوری
 ہوئی، اب جنت کی تمنا کی پوری ہے، صرف اس کا سامان ہے، آپ نے بھی وہی کیا، اور
 خوب کیا، لعل هذا فلیعمل العالمون۔ بارک اللہ فیکم وعلیکم۔

لیکن عریضہ نیا د کے ساتھ اتنی بے اعتنائی کے لکھنے کے باوجود جو آپ محروم رکھا گیا،

رسید کی خبر بھی غیر کے ہاتھوں پہنچائی گئی، اور یہ دارالمصنفین کی رکنیت کا کیا قصہ ہے، جو کچھ
لئے سے پہلے اس کا علم بھی کسی ذریعہ سے نہ ہوا، سمجھ میں نہ آیا کہ کس خصوصیت کو میرے اس انتخاب
میں دخل ہے، نظر غایت نگاہِ کرم کے سوا اور کس چیز کا تصور کروں، حسبِ الحکم دستخط کر کے
واپس بھیج رہا ہوں۔

تھنر نامہ کو شروانی صاحب کے پاس اپنے روزانہ نہیں فرمایا، ان کا خط آیا تھا کہ انتظار
ہے، مگر آیا نہیں، نہ بھیجا ہو تو اب بھیج دیجئے، جہاں تک عجلت ممکن ہو کر نا چاہیے کہ
اقتضاست در تائیر طالب را زیان دارد۔ اور کیا عوض کروں، جی رہا ہوں، آپ کو اور
مولانا عبد الباقی کو دیکھتا ہوں، تو یہ شعراء آتا ہوں یا ان تیز کام نے محل کو جالیاد ہم..... (د)
اور کیا عوض کروں، مولانا عبد الباقی کا حال حد و در شک سے بھی آگے نکل گیا، اب
میرے نزدیک تو وہ اچھے خاصے صاحبِ دل بزرگ ہیں، کثر اللہ امثالہم۔

دیکھئے دارالمصنفین مجھے اپنی رکنیت کے بعد بھی اپنے اندر آنے کی اجازت دیتا ہے یا نہیں،
اب تک نوع تو بدون درجہ کر دی کہ دون خانہ آئی کے ساتھ ہی ڈانٹ بتاتا رہا ہے۔ موازنہ
دیکھ کر محمد اللہ طبیعت خوش ہو گئی، لیکن یہ دارالمصنفین کا قومی اجتماعِ خزانہ ہے، ہمارے احباب
میں تو ایسے متعدد حضرات ہیں جن کے شخصی وفائن اس سے احساناً مضاعفہ بڑھے ہوئے
ہیں، سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ یہ کیسے ہوتا ہے، ساری زندگی اس میں کٹ گئی، لیکن اللہ میاں نے
اس تجربہ کا موقع نہ دیا، میں نے کبھی عرض کیا تھا کہ معاشیاتی مسائل کے متعلق کچھ چیزیں جمع
ہو گئی ہیں، پہلے معارف میں بھیجنے کا خیال تھا، لیکن بعد کو دل سے اتر گیا، سو وہ کو ڈال دیا
تھا، حال میں کالج کے محلہ علیہ میں مضمون نہیں تھا، بھرتی کے لیے اسی کے ایک باب کو
دے دیا تھا، میں نے آپ کے پاس بھیجا یا تھا، لا ہو گا، چند چیزیں اور خاص تیار ہوئیں،

لیکن ایسے وقت میں کہ چوں دو دُشمنِ آدمی درِ سبوتا منہ + کاغذ و طبعیت کی دشواریاں
آہی ہیں کہ اشاعت تقریباً ناممکن ہے۔ فقط

نیاز مند: مناظرِ احسن گیلانی

مولانا مسعود علی صاحب کی خدمت میں سلام عرض فرادجئے اور مبارکباد، تحفہ اعلیٰ صدا کا ایک کارڈ
میرے قرآنی جنون کے متعلق آیا تھا، جواب تیار کر رہا ہوں، انشاء اللہ بھیجوں گا،

۱۵ مارچ ۱۹۴۳ء

حیدر آباد دکن

جوارِ الجامعۃ الشامیہ

سیدی الامام دمتم بالعافیۃ والسلام

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”الحمد لله الذی اسبغ علیکم نعمہ ظاہرۃ وباطنۃ“ لیجئے ایک ہی سال میں
حق تعالیٰ نے ظاہری و باطنی نعمتوں سے سرفراز فرمایا، ہندوستان کے دونوں علمی مرکزوں کو
اتفاق کرنا پڑا کہ جن نیک نیت بزرگوں نے جن منصب العین کو پیش نظر رکھ کر ندوۃ العلماء کے
دارالعلوم کی بنیاد رکھی تھی بالآخر وہ اسی نتیجہ تک اپنے خرمیوں کو پہنچا کر رہا، آن داعیں دیوبند
اور علی گڑھ دونوں نے اس کی تصدیق کی، آپ کو بھی مبارکباد دیتا ہوں، اور ان پاک جانوں
کے نام سے فاتحہ خیر پڑھتا ہوں، جن پر بدگمانیاں کی گئیں، لیکن بالآخر وہی سامنے آیا جو دورِ اندیشوں
کے اس مقدس گروہ نے سوچا تھا، دین کی بھی توثیق ہو گئی، اور علم کی بھی، خدا کرے نہ وہ اپنے
ناتج کو آئندہ بھی اسی مثال کا تابع رکھے، وماذا اللہ علی اللہ بعزیز۔

آپ کا گرامی رجسٹر ڈل گیا، تاخیر کی وجہ سے دل میں وسوسے ضرور پیدا ہوئے لیکن
بحمد اللہ وہ وسوسے ہی تھے، مگر آپ نے خاکِ رس کے معرودہ کو شاید زیادہ توجہ سے نہیں پڑھا،

یا جواب چونکہ دیر میں دینے بیٹھے، اس لیے فقیر نے جو کچھ عرض کیا تھا، اس کا خیال نہ رہا، آپ کی خدمت میں درخواست جو بھی تھی اس کا مطلب تھا خدا اپنے دستخط سے اسے مزین فرما کر نواب صدیق خانک بہادر کے پاس حبیب گنج بھیج دیجئے، لیکن آپ نے بجائے دستخط کرنے کے ایک مستقل سفارش نامہ ارقام فرما کر واپس فرما دیا، نواب احمد علی یار جنگ بہادر کی خدمت میں آپ کے اس سفارش نامہ کے ساتھ اس درخواست کو خاکسار نے مولانا عبدالباہمی کی معیت میں پیش کیا، ان کی رائے بھی یہی ہوئی کہ آپ حضرات کے دستخط کے ساتھ یہ درخواست اگر پیش ہوگی تو کارروائی میں سہولت ہوگی، فرمائیے کیا دوبارہ خدمت عالی میں اسے بھجوں، یا کوئی مصلحت مانع ہے، اگر ایسا ہے تو وہی ارقام فرمائیے، جہاں تک میں خیال کرتا ہوں، آپ کو کچھ خیال ہی نہ رہا، وہ نہ بجائے ایک مستقل سفارش نامہ کے چند الفاظ کے ساتھ درخواست ہی دستخط کا ثبوت کرنا سہل تھا، شاید جذب کا کچھ اثر ہو، خیر جو کچھ ہوا حق کی مرضی سے ہوا، خیر ہی ہوا، بچوں کی تقریب سے انشاء اللہ فراغت ہو چکی ہوگی، فبارک الله ذلکم ولہم، بالرفاء والبنین،

والله جعل لکم من انفسکم انا واجا وجعل لکم من انا واجکم بنین وحفدا
ورزقکم من الطیبات -

معلوم نہیں دستہ میں کب تک قیام رہے گا، اپریل میں میرا کالج بھی انشاء اللہ بند ہوگا، اگر آپ حسب دستور گرمیوں میں گھر ہی رہے تو قد مبوسی کی سعادت انشاء اللہ حاصل ہوگی، آپ نے تو دیوبندیت کے امتیاز پر بھی قبضہ کر لیا، اب ہم غریبوں کے پاس کیا رہ گیا، بجز اسکے

تو شاد گشتہ بھراں دہی و من بدلائی

خیال آتا ہے اور اس کو انا چاہیے، لیکن حافظہ کان میں کہتے ہیں

توبہ تقصیر خود افتادی اذیں در محرم از گرمی مالی و فریاد و چرامی داری
 لے دل خام اثرے اذیں تصبدا کا رنا گروہ، چہ امید عطامی داری
 اور سچ تو یہ ہے، جیسا کہ میرے چھوٹے بھائی مظہر سلہ نے کہا کہ سید صاحب تو ہمیشہ سے وہی تھے
 جس کی تصدیق مولانا تھاکوٹی (متبع اللہ المسلمین بطول بقائے) نے فرمائی، وہ تو اب ہر
 سے زبردستی کچھ دن کے لیے وہ بنے رہے جو وہ نہیں تھے،

علی گڑھ کے امتیاز سے تھکا، بھون کے امتیاز کا دل پر زیادہ اثر اور وزن ہے، لیکن بعض
 روایتوں میں پڑھا ہے، "خاروق" کا خطاب فاروق اعظم کو یہودیوں سے ملا تھا، غالباً
 ابن سعد میں ہے، اس سے تسلی ہوئی، آخر علی گڑھ کا گروہ کیا یہودیوں سے بھی زیادہ ہم سے
 الداعی لفلاحکم وصلاحکم

دور ہے،

خاک و مناظر احسن گیلانی

بیچے یہ بھول ہی گیا، خاک کے ہرزہ سرائیوں کی جو جملہ علیہ میں شائع ہوئی ہے، آپ نے
 تعریف فرمائی ہے، معارف کے قابل ان کو سمجھتا تو کیا پہلے نہ سمجھتا، مگر جب زنگی کو کاغذ آپ قرار
 ہی دیتے ہیں، تو اشاعت کے لیے پوچھنے کی حاجت ہے؟ اس کے دوسرے اجزاء چند متفرق
 رسائل میں بانٹ دیے گئے ہیں، شائع ہونے کے بعد خدمت گرامی میں حاضر ہوں گے۔

مرگلت ۱۹۲۳ء

حیدر آباد دکن

جوارالجامعۃ الشفانیہ

سیدی المحترم ادا م اللہ مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا جانے آپ کہاں ہیں، دلی کی گلیوں میں آپ کو ڈھونڈتا ہوں، اس لیے وضاحت کرتا ہوں

کامل کر دوں گا۔ اس نتیجی پر، جو باپ کے مرنے کے بعد پھر دہرا گئی، مفتی صاحب سے معلوم ہوا کہ آپ کو ہسپتال میں روک لیا گیا، دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ میں شریک ہونے کے لیے دیوبند گیا تھا، کیا معلوم تھا کہ دیوبند کی مجلس تمام میں شریک ہونا میرے لیے مقدر ہو چکا ہے، راستہ میں معلوم ہوا تھا کہ آپ بھی ہسپتال آئے ہوئے ہیں، غالباً ولی میں، بہر حال آپ کو وہ غم مبارک ہو جو انشاء اللہ سرایہ حدیث طابروں سے، بڑے بلند آخر آپ نکلے، وقت سے پہلے جاگے، ٹھیک جس وقت مجلس شوریٰ کا اجلاس شروع ہوا، دارالعلوم میں جماعت دیوبند کے اس ستونِ اعظم کے انہدام کی خبر رس پہنچی، جو محمد اللہ انہدام نہیں تمیر ہے، لیکن دنیا والوں کے لحاظ سے انہدام ہی سمجھا گیا، حیدر آباد جب واپس ہوا تو مولانا عبدالباری صاحب کو بہت متاثر پایا، تقریباً نیم جنونی حالت میں، مبارک ہے یہ جنوں، خدا ہی جانتا ہے آپ کس حالت میں ہو گئے، خواجہ پیر پھارے تو مجذب ہی تھے، سنا ہے کہ کئی دن تک اپنے آپ میں واپس نہ ہوئے معلوم نہیں اب کیا حال ہے۔

اس وقت یہ موقع ایک خاص وجہ سے بھی گوارا ہوا، دیوبند سے واپسی کے بعد معارف ملا، دیکھ کر میں نے سر کھڑا کیا کہ ادارہ معارف نے میرے اس مضمون کو جو دارالعلوم میں شائع ہوا تھا، معارف میں شائع کر دیا، غفل میں ٹاٹ کا بجیہ، اور اس پر طرہ یہ ہے کہ دارالعلوم والوں نے ایک تو میرے مسودہ ہی کو شائع کر دیا تھا جس کی نظر ثانی بھی نہ ہو سکی تھی، پھر اپنی طرف سے اس مسودہ کے منہ کا لاکر نے میں دارالعلوم کے کاتب و معنی نے کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا تھا کاش اشاعت سے پہلے نقیر کو مطلع فرما دیا جاتا، کم از کم تنبیہ کر دیتا کہ ذرا سنبھل کر پروف اور کاپی کے دیکھنے والے صاحب دیکھیں گے، لیکن غفلت میں انھوں نے بھی لا پرواہی سے کام لیا ہے، کہ مضمون نگار کو جتنی تحریف اور جتنا احساس اپنے مضمون کے غلط طرز کا ہوتا ہے، پڑھنے والوں کو

لے حضرت مولانا مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی کی طرف اشارہ ہے کہ خود مولانا صاحب مدظلہ العالی نے معارف میں

اس کی چٹان پر و انہیں ہوتی، لیکن اظلام کی بھی حد ہوتی ہے، حد یہ ہے کہ فٹ ٹوٹ کس گھم کا تھا، لیکن ہندوہ کہاں پڑا، سخت تکلیف محسوس ہوئی، علاج غلط نامہ کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا، وہی بنا کر بھیج رہا ہوں، اگر مناسب خیال فرمایا جائے تو آئندہ نمبر میں اس غلط نامہ کو شائع کر دیا جائے، جو الگ اسی کے ساتھ منسلک ہے، اور کیا عرض کروں، دیوبند سے مولانا شبیر احمد صاحب کا تعلق بالکلیہ جدا ہو گیا، آئندہ دیکھئے کیا ہوتا ہے، مذہب کا حال یہ معلوم اب کیا ہے، شہزادی صاحبہ سے ملنے علی گڑھ گیا تھا، میرے ساتھ ہی وہ بھی لکھنؤ روانہ ہو گئے تھے، فرماتے تھے کہ آپ بھی لکھنؤ آئیں گے، اچھا ہوا مذہب سلجھایا جائے گا،

دارالعلوم کے شائع شدہ مقالہ کے بقیہ حصے اگر معارف میں آئندہ شائع ہوں تو کسی ناقد بصیر سے اس کی تصحیح کر لیجئے، آزادی کے ساتھ وہ تصحیح کر سکتے ہیں، میں تو اس مضمون کو معارف کے لایق خیال بھی نہیں کرتا تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ حیدر آباد میں، ولی میں جہاں کسی سے ملاقات ہوئی، اکثروں کو دیکھا کہ وہ اس کے مداح تھے، واللہ اعلم کیا بات! یہ سچ عرض کرتا ہوں، میرے نزدیک تو اس میں کوئی خاص بات نہیں ہے، لیکن جب لوگوں نے پسند کیا ہے، تو خیال ہے کہ اس کے آئندہ حصے جو بالکل ناکمل حالت میں پڑے ہوئے ہیں انہیں درست اور مکمل کر کے خدمت والا میں بھیج دوں گا،

حضرت والا رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق دارالعلوم دیوبند میں عند الشغریٰ جو اور پنجابی تقریر خاک رنے کی تھی، صدق میں شائد نظر سے گزرے، مولانا مسعود علی ندوی کی خدمت میں سلام فرمادیجئے، غفریت کے ساتھ انھیں اس مبارک و مسعود حزن و غم کی تمیث دیتا ہوں، ہر ایک کا عقیدہ اتنا اونچا نہیں ہے جسے یہ غم نصیب ہو ایسے کہتے ہیں؟ مولانا شاہ حسین الدین صاحب کی خدمت میں بھی سلام عرض ہے۔

ماکتب ماننے کے نام ہی سے منگو آتا، مگر اس میں جھگڑے دفتری پیدا ہو جائیں گے، بڑی مہربانی چاہئے کہ اس عرصے کے طے کے ساتھ ہی ان دونوں سنوں کے بھرانے کا بصیفہ شد ضروری، دفتر کو کم دینے، ریخ ترکی تواضیہ کی شکل میں منگو ایجائے گی، بے حسنی حیات سبلی کے دیکھنے کی ہے، چند قطرات نے یاس بھر کا دی، خصوصاً فرستے تو کھلی سبلی میں اعلیٰ میں چا دی ہے، جب تک پوری کتاب پڑھ نہ لونا، یہی نہیں آئے گا۔

ہاں! صاحب مولانا شبلی مرحوم کے متعلق میرا ایک انفرادی نقطہ نظر تھا، لیکن یہ حیرت کمزور کردہ فروکش از کجا شنید

یہی باوجود سب کچھ ہو جانے کے ابتدا میں بھی وہ ملا ہی تھے، بیچ میں بھی ملا ہی رہے، اور مرتے لمبی ملا گری، کام انجام دیتے ہوئے کسی حال میں ملائیت کے دائرہ سے دخل سکے، ثبوت میں اسکا چیز کو پیش کرتا تھا، جی کا ذکر سوانح میں کیا گیا ہے، کہ مقلدیت و غیر مقلدیت، شیعہ و سنی، رو آریہ، و دعویائیت ساری زندگی ان کی ان ہی ملا یا دشمنوں میں گزری، اگرچہ دنیا انھیں مورخ، شاعر، لیڈر، تعلیمی ماہر وغیرہ وغیرہ سمجھتی تھی، اور میں ملائیت کے ساتھ کمال وفاداری کی دلیل اسے خیال کرتا ہوں، انھوں نے ملاؤں ہی سے سکھا تھا، کچھ سکھا تھا، ان ہی سے پڑھا تھا کچھ پڑھا تھا، اسی لیے ساری زندگی ان ہی کے آئینوں پر بائیں بل بل کر گھومتے رہے کسی موت پر اپنے ان کی تحریر کے یہ الفاظ کہ میں حقیقتہً بھی سنی ہی ہوں اور علما بھی، ان کی زندگی کی یہ آخری تحریر جسے کسی نمائش پر محمول نہیں کیا جاسکتا، اور بھی ملائیت پر ان کے ہر لگا دیتی ہے، بہر حال جن طریقے آپ قلم نے اس کو پیش کیا ہے، وہ قلم کو کہ ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ آخرت میں بھی وہ کامیاب رہیں گے، مجھ پر تو ان ملاؤں کے پڑھنے سے جیسے ایک پتہ چکا ہوں، اسی اثر پڑا ہے کہ کان چلا چلا چلا، وہ سولہ اور رات تھکے

کا پتہ ان راہ دل کا صحت یہی ہے
کفر کا فراد و دین دیندار را
ذوقہ دل حلاوت را

مجله علمی و ادبی
شماره ۱۰۰
تیرماه ۱۳۵۷
تهران

خدمت و محرم سیدی و دیدار علی بن ابراهیم و العافیہ و ملک اسلام حضرت و کائنات
حق غیر قرب آپ کا لغت پر سون ملا، چو حکمران ہوئی کہ بیز و مافیت آپ دینے سے غلام نہ
تشریف لے گئے، اس کا اندوس ہو کر شاہین الدین صاحب فرس ہیں، جو ایک نئے سے تر و خروار ہوا
نکر ہے کہ "شعین" کی باتیں آپ بھی پسند فرمیں ابھی ہاں کاغذ کی وجہ سے بڑی کھیل چکی، آپ لوگوں کا تو سارا
کار و بار اسی کاغذ کی آؤ پر جاری ہے، خدا کرے کوئی صورت امتشا کی دار الحفیض لکھتے نکل آئے مگر جو تقریر
میں لے مل میں صانع حیدری کی اس مسئلہ کے متعلق پڑھی اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حکومت بھی کچھ عرصہ ہی نظر
آتی جو حد آمد ہی بہ کم ہے لیکن ماشاء اللہ آپ حضرت اثر والے لوگ ہیں، کوئی صورت خدا کرے غلے سے
نہ لا رہا تھا، ماشاء اللہ کوئی غلص نہ لائیں گے،

حب لہ شاد میں نے فتویٰ کے حاملہ کی تحریک اسی دن کراچی میں مولانا فضل حق صاحب اس سے کافی وقت
رکھے ہیں، ان کو رضوی کے پاس بھیجا، آج مولانا نے یہ خبر مجھے سنائی ہے کہ براہ و محنت ان سے وہ ملا اور کہا کہ
آج ہی اس نے آپ کی خدمت میں خط بھی بھیجا ہے اور روپیہ بھی حب الوعدہ اس نے بیان کیا کہ آج
بندہ میرے والد کو چکا ہے، یاد و انداز کرے گا، ایسی صورت میں بجز انتظار اور کیا کر سکتا ہوں، مولانا فضل
حق سے میں نے کہا ہے کہ رضوی کو براہ راست مجھ سے ملنے کے لیے کہیے وہ تو آنے کا کیا ہے، اس سلسلہ میں
بوسہ کا ردائی کی گئی ہے، خدا کرے جو کچھ اس نے کہا ہے وہی کیا بھی ہو،

ایک دفعہ قرین الدین العظیم اور علیم درویش والی دونوں کتابیں پہنچ گئیں، دیکھیں آپ حضرت
کی بات کیا ہوتی ہے، شامی صاحب کے متعلق آپ نے پہلی ہی کتاب ہے اور اب کی بھی کہ یہ دیکر وہ میں بڑا
مال کیا عرض کروں، مجھ آپ نے علم کا شباب کہا ہے وہ میری جنگی کی ایک مال ہے، ایک دفعہ

ادبیتا

تمنائے حضورؐ

ذکرِ حرم جنابِ حمیدہ مدنی لکھنؤی

اک تشنہ دیدار پہ چمکے کرم اور
کچھ اس لیے رکھے ہیں وہ عزم کرم اور
بس ایک تمنا ہو لیے شاہِ انم اور
جس تک کہ مرگاہ کے قدوں میں لگی تھی
حسرت ہی نہیں کچھ دل دیا طلب کی
وہ سہلے ہے بارِ گردِ کوہِ نین
کہے کی ہے کیا بات، مگر کوئے نبی میں
باں پاسِ ادب نے شرفِ اندازِ زیارت
جمعہ میں ہو گئی تمنا ہوں پنداشت
یوں مجھ کو غمِ خاص کے قابل نہ تھے لیکن
اب غمناک ہے پھر بھی ہے قیدِ یقیں
تجربہ نہ کریں پانچ برس تک

اک بار بلا لیجئے اسے شاہِ انم اور
ہو جائے دل اپنا بھی شہِ انم اور
وہ خطِ نظر، ایک نظر دکھائیں ہم اور
آنکھوں سے لگائیں وہی پونکِ دم اور
طیب کے سوا شوقِ فردا کی قسم اور
اسے راہِ برو کو سے حرمِ چند قدم اور
ہے بات ہی کچھ دیدہ حیران کی قسم اور
ہٹ کر وہ اتھارے سے ذرا چند قدم اور
ہوں اسی نسبت وہ مائلِ بکرم اور
ایس کی دیتے ہیں دنیا کے ستم اور
ہم ہجر کے ماؤں کو ہوا ایک قسم اور
ادبِ تمنا ہے جو یہ لکھ لکھ

پنہانی صبا جا کے حضور شب کو تین اک آخری پیغام یہ اندر دیا کہ اور

لی جائے پھر اک بار ہیں اذی حضور حاضر ہوں سہمی کو در پاک پر جم اور

مشتاق ہیں کچھ اور حیاتِ اہل محبت

ہو نغمہ زن لے لیلِ بستانِ حرم اور

غزل

اندھ جناب چند پرکاش جو ہر جہی

بہتی کے کم و کیف سے بیگانہ بنائے اسے چشمِ فسون گر مجھے دیوانہ بنائے

لے ساقی میخانہ تری بات تو جہی بے بادہ و ماسخ مجھے مستانہ بنائے

دیوانہ میں ہو جاؤں تو کر ہوش کی تدبیر جب ہوش میں آجاؤں تو دیوانہ بنائے

تو شمع ہے جس بزم کی لے نور مجسم قسمت مجھے اس بزم کا پروا نہ بنائے

عنوان کوئی ہو کہ نہ ہو پھر علی یہ دنیا چاہے تو حقیقت کو بھی انسانہ بنائے

میرے لیے دشوار ہے تکیں جنوں کی تیرے لیے آسان ہو کہ دیوانہ بنائے

دست سے تمنا ہے اسی پھول کی جو ہر

گلشن کو نگاہوں میں جو دیرانہ بنا دے

غزل

پرو فیہ محمد منشا الرحمن غاں منشا دغا گوں

یہ کمالِ شوق ہے اپنا کہ ہے بادوئے دوست ہم نے ہر روز میں کیسے بھول چکا دوست

دہتا ہا بھی کاری بھی اک عجب از ہے
اب نفس میں بھی اکثر آتی ہے خوشبو سے دست
جانِ دل میں گھٹنے لگتی ہر مقدس خلیاں
یاد آ جاتا ہے جس دم سایہ گیر سے دست
تو ملا تو سوسہ چشم بصیرت ل گیا
آجھے آنکھوں میں مکہ لوں لے جا رہے دست
آرزوئے زیت کا کیا جانے کیا حشر ہو
بے قراری شیوہ دل ابے نیازی خواہے دست
لوگ کیوں دیر درم کے چکروں میں پٹ گئے
رد قدم تو کو چہ دل سے تھی راہ کو سے دست
نشا و ان کی ذات ہوتی ہے چمن اندر چمن

پایا ہے جن سداستوں نے راہ کو سے دست

نفیر عشق

جناب حکیم نیر دہسلی لاہور

یہ نظم حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کے مراد پر کسی گئی تھی
بشنو از من چون شکایت کی گئی
از نفیر نے حکایت کی گئی
نالہ دل گیرنے جانم سوخت
کیہ پند اور ایمانم سوخت
میرزا دل رفت و دل شکست رفت
رخسار شکر و لبرست رفت
گل ز باغ حسن او چہ دین رفت
دیا عشق رقصیدن گرفت
ناک راہ جاوہ روئی شدم
مست جام بادہ روئی شدم
چرخ رفت از جام بیان است
نالہ گم شدہ نیستان است

دیکھئے سورہ غناں آ و ر وہ ام

تو تیرہ اور معانی آ و ر وہ ام

محبوعا جتہ

سرخیمہ قرآن - از ابو الفدا محمد عبدالقادر، صفحات ۴۴۴، کتابت وطبات

بئر، پتہ حیدر اینڈ سنس، کتب فروش، چار کمان، حیدر آباد دکن

مشہور عیسائی مستشرق ڈاکٹر ٹڈل نے سورس آف اسلام کے نام سے ۲۵-۳۰ برس پہلے ایک کتاب لکھی تھی جسکا ترجمہ ۱۹۳۵ء میں نگار کے ایک خاص نمبر میں اخذ القرآن کے نام سے شائع ہوا تھا، اس کتاب میں مصنف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ خود باللہ قرآن مجید منزل من اللہ کتاب نہیں ہے، بلکہ اس کی تعلیمات و قصص سب سابقہ کتب ساوی اور جاہلی رسوم سے ماخوذ ہیں، ڈاکٹر ٹڈل نے قرآن، اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی نیا اعتراض نہیں کیا ہے، بلکہ انہی اعتراضات کو مرتب طور پر ایک نئے انداز میں دہرایا ہے، جن کو متحدہ مستشرقین اس سے پہلے پیش کر چکے ہیں، اور جن میں سے ایک سلیک کا جواب علی اسلام دے چکے ہیں، خود صحت میں بھی اس موضوع پر متحدہ مغنیین نکل چکے ہیں، اگرچہ یہ اعتراض کسی ایک انداز میں دہرائے جاتے رہتے ہیں، اس لیے ضرورت تھی کہ ایک مگر مرتبہ مکمل طور پر ان تمام اعتراضات کا جواب دیدیا جائے، تاکہ پڑھنے والے کو آسانی ہو، اسی کی کو ابو الفدا صاحب نے سرخیمہ قرآن کے ذریعہ پورا کیا ہے، ابو الفدا صاحب نے نہایت دیانتداری سے ڈاکٹر ٹڈل کے ایک ایک اعتراض کو نقل کیا ہے، اور اس کا بہت ہی محققانہ اور عالمانہ جواب دیا ہے، کہیں انھوں نے مناظرانہ اور معاندانہ رنگ نہیں آنے دیا ہے، کتاب کے مطالعہ سے نہ صرف

موضوعات کی سمیت معلوم ہوتی ہے، بلکہ اس سے معلومات میں اضافہ اور قلب کو تسکین بھی ہوتی ہے۔

ناشر لاہور۔ ازید ہاشمی فرید آبادی صفحات ۴۴، کتابت و طباعت متوسط،

ناشر ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، قیمت للصر

شہر لاہور اپنی گونا گوں خصوصیات کی وجہ سے ہر زمانہ میں علماء و صلحاء اور شعراء و سلاطین کا

مرکز قیام رہا ہے، اس کی خاک میں نہ جانے کتنے گہمائے گراں مایہ دفن ہیں، یہ اپنی تاریخی اہمیت

خصوصیات کے لحاظ سے دلی سے کم نہیں ہے، مگر افسوس ہے کہ اس کی قدیم تاریخ پر بہت کم روشنی

ڈالی گئی ہے، یہ ہاشمی صاحب فرید آبادی جو اپنی تاریخ دہلی کے لیے سارے ہندوستان میں

مشہور ہیں اس کتاب کے ذریعہ اس کی قدیم تاریخ سے اہل علم کو باخبر کرنے کی کوشش کی ہے، اس

کتاب کے دو حصے ہیں، پہلا حصہ اور باب سیف و سیاست کے حالات اور کارناموں پر مشتمل ہے،

اور دوسرے حصہ میں صاحبان علم و فضل کا تذکرہ ہے، پہلے حصہ میں اسلامی عہد کی ابتدا سے

مغلوں کے عہد تک کے سیاسی حالات کا ذکر ہے، اور دوسرے حصہ میں متحدہ شعراء و علماء اور

صلحاء کے علمی و ادبی کارناموں پر روشنی ڈالی گئی ہے، اخاص طور پر کشف المحجوب اور صاحب

کشف المحجوب تاریخ مجبوری کے بارے میں کافی تفصیل سے گفتگو کی گئی ہے، کتاب کے مفید ہونے

کے لیے ہاشمی صاحب کا نام خود ضمانت ہے۔

بابائے اردو مولوی عبدالحی مرحوم۔ از عبد اللطیف خلی، صفحات ۴۴

کتابت طباعت متوسط، ناشر ادارہ فروغ اردو، مکتبہ، قیمت للصر

مولانا عبدالحی مرحوم کی شخصیت، علم و عمل دونوں کا مجموعہ تھا، ایک طرف وہ باطن ترقی

کا پیغام دیتے تھے اور دوسری طرف ان پر دانتھے، اور دوسری طرف ایک مجدد و نبی کی طرح تصف

کے ساتھ ساتھ ان کا باطن روشن ہونے کے لیے تہہ و پاک میں سرگرداں رہے، انکی علمی و ادبی

مجاہدین کا شاہکار ان کی متعاضد تقاضیت، ان کے گرانقدر مقصدے اور متوازن ادبی تنقیدیں ہیں، اللہ ان کے عملی کارناموں کا منظر بخشن ترقی اور دہند و پاک اور اردو کا کچھ کچھ ہے نہ مگر کے علمی و عملی کارنامے اتنے زیادہ ہیں کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے، اور اس کی ابتدا جید لطیف صاحب اعظمی نے اس مجموعہ سے کر دی ہے، ہندوستان کے متعدد مشہور صاحب علم نے دیگر صاحب علم کے اوصاف و کمالات پر ان کی زندگی میں اور مرنے کے بعد جو مضامین لکھے، ان سب کو عبد لطیف صاحب نے اس مجموعہ میں بڑے سلیقہ سے جمع کر دیا ہے، اور خود بھی ایک مختصر اور جامع مضمون لکھا ہے، جسے ان کی زندگی کے ہر پہلو پر روشنی پڑ جاتی ہے، کتاب ہر کتب خانہ میں رکھنے اور بار بار مطالعہ کی لائق ہے، گاندھی اور نہرو کی راہ۔ از ڈاکٹر سیہ حاجین، صفحات ۷۷، ۷۸، کتابت و طباعت

ناشر انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ، قیمت ص ۱۰

گاندھی جی نے ہندوستان کے عوام میں، وہ ہندوستان کی آزادی کی لڑائی کی ۳۰-۲۵ برس تک رہنمائی کی ہے، اور انھوں نے یہ لڑائی اپنی زندگی میں جیت لی، مگر گاندھی جی کی جدوجہد کا کامورخص ہندوستان کی سیاسی آزادی تک محدود نہیں تھا، بلکہ وہ نئے ہندوستان کے ساتھ ساتھ ایک نیا نقشہ اور مذہب اخلاق کے تحفظ و بقا کا ایکشن بھی رکھتے تھے، چنانچہ جب ان کی عمر میں ہوا کہ ان کے ساتھ کام کرنے والوں کی اکثریت انکی سیاسی سرگرمیوں میں توان کا ہاتھ پٹائی ہے مگر ان کے مذہبی و اخلاقی تعصبات اور سماجی تعصبات یعنی اخلاقی سیاسی خیالات کو اپنے لیے بھی جڑاتی ہے تو انگریزوں کی رہنمائی کے ساتھ انھوں نے آئرم میں رہ کر اپنا زیادہ وقت ایسے کارکنوں کی تربیت اور ایسی تقاضیت پر صرف کرنا شروع کیا جو انکے اخلاقی فلسفہ زندگی کو سیاسی و سماجی زندگی میں عملی کر سکیں،

گاندھی جی کی سحر کن شخصیت سے متاثر ہو کر جن ممتاز لوگوں نے ہندوستان کی سیاسی آزادی میں گاندھی جی کا ساتھ دیا ان میں ایک جواہر لال نہرو بھی ہیں، جواہر لال اپنی ابتدا ہی سے نہرو کی فکر

کے خلاف سے کو گاندھی جی سے بہت مختلف ہیں مگر اس کے باوجود گاندھی جی ہمیشہ ان کو اپنا سیاسی دوست سمجھتے رہے۔ ڈاکٹر طاہر حسین صاحب جو ان بڑوں میں سے ایک شخصیت ہیں، عقیدے و محبت رکھتے ہیں اور ان کی تمام تصانیف کا غائر مطالعہ کیا ہے۔ اور ان میں سے بعض کا اردو ترجمہ بھی کیا ہے۔ انہوں نے اس کتاب کے درمیان دونوں کے فلسفہ زندگی اور سماجی نصب العین اور ایک اسلامی ریاست کے تصورات پر بڑے شگفتہ انداز میں تفصیل سے بحث کی ہے اور ان دونوں نے نئے مینہ وستان کے لیے جو سماجی و سماجی نصب العین کا خاکہ پیش کیا ہے اس کے نقطہ اتما و اختلافات کو واضح کرنے اور ان میں تطبیق دینے کی کوشش کی ہے۔ شروع میں ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب نائب صدر جمہوریہ ہند کے قلم سے پیش لفظ ہے جس سے کتاب کی قدر و قیمت میں اضافہ ہو گیا ہے۔

رگ جاں۔ ڈاکٹر ذاکر خورشید الاسلام صفحات ۱۱۷، نایاب عمدہ، ناشر: ترجمہ

ترقی اور دینی گدگدہ، قیمت

ڈاکٹر خورشید الاسلام ایک اچھے نقاد بھی ہیں اور بانی نظر شاعر بھی، ان کا تنقیدی صلاحیتوں کا علم تو ان کی نثر کے ذریعہ براہ ہوتا رہا۔ مگر ان کی شاعرانہ خوبیوں سے کم تر کج و خصلت سے رگ جاں ان کا پہلا مجموعہ کلام ہے۔ جو اہل ذوق کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے۔ اس مجموعہ میں نظمیں بھی ہیں اور غزلیں بھی، اور ان کی تمام ہی نظمیں اور غزلیں شائستہ، سنجیدگی اور شاعرانہ خصوصیات کا اعلیٰ نمونہ ہیں، خاص طور پر ان کے کلام میں معنویت کے ساتھ تشبیہ و استعارے کے استعمال اور الفاظ کی انتخاب میں یہ ہمہ جہد کا بڑا نمونہ اور توازن نظر آتا ہے، امید ہے کہ ان کی تنقیدی تحریروں کی طرح ان کی شاعرانہ کلام بھی ذوق و شوق سے پڑھا جائے گا۔

فارم ۱۷

دیکھو رول نمبر

معارف پریس، اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ماہانہ

صدیق احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ حسین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

مقام اشاعت

نوعیت اشاعت

نام پرنٹر

قومیت

پتہ

نام پبلشر

قومیت

پتہ

نام ڈیزائنر

قومیت

پتہ

نام وپتہ مالک رسالہ

میں صدیق احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں میرے علم کے مطابق

میں صحیح ہیں۔

صدیق احمد

PPF-PPF

شاهین الدین احمدی

شذرات

— ۱۸۴ —

کارداج

۱۰۰ دویسرح انسٹی ٹیوٹ ممبئی

لکچر فارسی دہلی یونیورسٹی

فريق دارالعلمين

آئینہ علمی و ادبیہ

بالتفريط والاستناد

مجله علمی و ادبی
م-م-ع-ع
۳۲۰-۳۱۸

7-10

مشائخ

افسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ پاکستان کے نامور فاضل مولوی محمد شفیع صاحب سابق پرنسپل اور نیشنل کالج لاہور نے انتقال کیا، ان کی وفات علمی دنیا کا بڑا حادثہ ہے، وہ ہندو پاک کے نامور فضلا و محققین میں تھے، انگریزوں کے ساتھ عربی و فارسی کے بھی ماہر تھے، ان کا علمی پایہ بہت بلند تھا، ان کے علمی و تحقیقی کارنامے بڑے متنوع ہیں، بہت سے فاضلانی مقالات کے علاوہ انھوں نے عربی و فارسی کی تفسیر، اہم اور ناہم کتابوں کو تصحیح و تخریج کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا، اپنی پرنسپل کے زمانہ میں علمی حیثیت سے اور نیشنل کالج میگزین کا مہیا بہت بلند اور اپنے تلامذہ میں سنجیدہ علمی تلاش و تحقیق کا ایک مام ذوق پیدا کر دیا تھا، چنانچہ لاہور کے موجودہ فضلا اور محققین میں بیشتر انہی کے تربیت یافتہ ہیں، اور چند سال سے لاہور یونیورسٹی میں اور انسائیکلو پیڈیا کی تالیف و اشاعت کا کام ان کی نگرانی میں شروع ہوا تھا، اور اس کے بعض اجزاء شائع بھی ہوئے لیکن ابھی یہ کام ابتدائی منزل میں ہے، اس قحط الرجال کے زمانہ میں علمی ذوق و طلب میں ان کی ذات علمائے سلف کا نمونہ تھی، اللہ تعالیٰ اس شہید اعظم کو رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

مولانا محمد علی مرحوم کی حقیقتیں اور ان کے کارنامے بڑے گونا گوں ہیں، وہ جنگ آزادی کے فوجی سالاروں میں ہیں جنھوں نے ہندوستان میں آزادی کی روح بھونکی، اس ماہ میں انکی قربانیاں اور ان کے خاص علمی و فنی و ملی خدمات کا انگریزوں کے کسی بڑے سے بڑے لیڈر سے کم نہیں ہیں، اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ سچے پہلے انہی نے انگریزوں کا جان ڈالی تھی مسلمانوں کے تو خاص تلامذہ رہتا تھے، ان کے زمانہ میں مسلمانوں کا کوئی مسئلہ ایسا نہ تھا جس میں ان کا

وہ سبب ایک سبب تو ہے کہ مغربی قوتوں کے ادوی تصور حیات اور انکی ادوی تہذیب کی پہچان نہ ہو سکی
وہ اہلینانی ہے قید آزادی کے رنگ تاریک قومی سرحدی اندھا سیکڑی کے جنہوں نے قوموں میں سیاسی وحدت
اور کشش پیدا کر دی جو جس نے ان کو نہ صرف سیاسی سکون اور روحانی طمانیت بلکہ دنیاوی امن و سکون سے لگا
محرک کر دیا ہے۔ اس لیے اب انکی ناپاؤں پر مذہب اور روحانیت کا نام آنے لگا ہے۔

دوسرا سبب یہ جو کہ کمینڈرزم سیاسی قوت اور ادوی ترقی کے ہر میدان میں آنا لگے ہے کہ مغربی قوتوں
کے لیے خطر بن گئی ہے۔ گو انکی تہذیب بھی خالص ادوی ہے لیکن اس کی بنیاد اتحاد و بے دینی پر نہیں ہے اور انکے
یہاں کم از کم خدا اور مذہب کا نام اور اس کا کچھ نہ کچھ اثر باقی ہے۔ اس کے مقابلہ میں کمینڈرزم کی بنیاد مائتراءہ پر ہے
ماضی شناسی اور اتحاد و دھرتیت پر ہے، اس لیے اس کے مقابلہ کے لیے ادوی وسائل کے ساتھ مذہب کے نام پر بھی
اپیل کی جا رہی ہے اور مختلف مذہبی تدبیریں اختیار کی جا رہی ہیں، لیکن ان ۔۔۔ امراض کا یہ علاج نہیں ہے یہ
ساری خرابیاں، ادوی تصور حیات اور ادوی تہذیب کی پیدا کردہ ہیں۔ جب تک اس تصور میں تبدیلی نہ ہوگی
اور عمل میں اس کا اثر طاہر نہ ہوگا۔ اس وقت تک محض مذہب کے نام اور اخلاقی وعظ سے کوئی روحانی و اخلاقی
انقلاب نہیں پیدا ہو سکتا۔ اور مغربی قوتیں ادوی تہذیب میں استقدر غرق ہیں کہ کسی آسمانی تہذیب کے بغیر اس
ان کا نکلنا بہت مشکل ہے اور یہ تنبیہ ایٹمی جنگ کی شکل میں ہوگی۔ اس کے بعد جو نسل باقی رہ جائیگی
اس میں شاید مذہب اور روحانیت کا حقیقی احساس پیدا ہو۔

گذشتہ مارچ ۱۹۶۳ء کو ہمارے رفیق کارسید صاحب الدین علیہ الرحمہ نے دہلی و نئی دہلی کے شعبہ دار
میں ہندوستان کے فارسی ٹریجر میں جب دہلی کے عنوان سے انگریزی میں ایک نویسی لکھ دیا جو بہت پسند کیا
اس قسم کے لکچر علمی حیثیت کے علاوہ ثقافتی تعلقات کے نقطہ نظر سے بھی مفید ہیں۔

مقالہ

اسلامی ہنر کے نصف اول میں علوم عقیدہ کا رواج

از جناب شبیر احمد خان صاحبہ خودی ایم اے، ایل ای بی، جیٹر (اسٹڈنٹ) فارسی (پتہ پڑیش)

یعقون کو مستقل ہے لیکن ایک حیثیت سے گذشتہ مضمون کی کڑی ہے، اس لیے

اس کو اسی سلسلہ میں شائع کرنا مناسب معلوم ہوا۔

(۱) نویں صدی سے پہلے مسلمانوں کی گرم باغی | ہندوستان میں قرون وسطیٰ کا آغاز ساتویں صدی عیسوی سے ہوتا ہے جب کہ عرب فاتحین اس ملک میں پہلی مرتبہ داخل ہوئے، اور خاتمہ ۱۸۵۷ء میں سمجھنا چاہیے۔ جب کہ برطانوی استعمار نے مغل سلطنت کے کھنڈروں پر انگریزی حکومت قائم کی، اس طویل مدت کو تین ادوار میں تقسیم کیا جاتا ہے:-

۱۔ عرب حکومت: ۷۱۱ء سے ۱۵۱۷ء تک

۲۔ ترک و افغان حکومت: ۱۵۱۷ء سے ۱۷۳۹ء تک

۳۔ مغل حکومت: ۱۵۲۶ء سے ۱۸۵۷ء تک

ذیل میں صرف پہلے ادوار کی علمی سرگرمیوں کا ایک مختصر ذکر پیش کیا جا رہا ہے۔

(۱) عرب حکومت

عرب حکومت کو تین ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے

۱۔ عرب تاجین کی تہادوسری جزیرہ
 شہنشاہ

علمان پشکو ایک بھری لہجہ بھائی کے قدیم بندہ گاہ تھا ان کی طوت روانہ کی، کچھ دن بعد ایک اور لہجہ بھری لہجہ اور دوسری دیبل کی طوت بھی گئی، یہ سب میں کامیاب نہیں ہوئے، لیکن حضرت عمر دور دراز علاقوں کی فتوحات کو پسند نہیں فرماتے تھے، اس لیے کچھ عرصہ کے لیے عہدہ کی جانب سے ہندوستان پر حملہ کا خیال ترک ہو گیا، مگر اس عرصہ میں ایران کی غلیم شاہی سلطنت عربوں کے قبضہ میں آگئی، اور عمرو بن خطاب کی سرحدیں ہضبر کی شمال مغربی حد سے متصل ہو گئیں، اس طرح سورتہ بھری لہجہ کا پناہ آگزی ہو گیا، پناہ شہنشاہ میں اہلب بن ابی صفرو، بلوچستان فتح کرتے ہوئے لاہور اور بنوں تک پہنچ گئے تھے، اس کے بعد بھی سرحدی آویزشوں کا سلسلہ باقی رہا، مگر ان کی نوعیت ہنگامی ویرشوں کی سی تھی، کیونکہ اسی غلیم شاہی دور دراز علاقوں پر قبضہ کر کے عمرو بن خطاب میں شامل کن نہیں چاہتے تھے، یہ صورت حال صرف ایک لمحہ باقی رہی،

اس وقت تک تو عربوں کو ہندوستان میں قدم جانے کا موقع ملا تھا، لہذا وہ خود غلام مکہ سے واقف ہوئے تھے، اس لیے اس ذیلی دور میں کسی غلیم کاوش کی تلاش بیکار رہی، اگرچہ ہندوستان کے لوگ ہالی کے درمیں لہجہ و طوت پہنچے ان کی اولاد چلہ ہی طوت فضل کے آسوان پر آفتاب و اجتاب بن کر چلنے لگی، ان میں سب اہم عمر بن عبید ہے، جس کا والد ہندی الاصل تھا، سکائی کے جنگل قیدیوں کے زمرے میں عراق پہنچا تھا، مسعودی لکھتا ہے:-

وہو عمر بن عبید بن عبد
 مولیٰ بنی تمیمہ وکان جدہ

وہو عمر بن عبید بن عبد
 مولیٰ بنی تمیمہ وکان جدہ

لہذا تہذیب البزازی ص ۳۸ کے ایضاً میں لکھا ہے:-

باب من سیرت من سیرت
السند وکان شیخ المعتزلة و
مفتی حوالہ خط و مسائل
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت
محمد بن سیرت من سیرت من سیرت

اختیار کیا۔ چونکہ یہاں کیا نام خود سے مندرجہ ذیل ایک مقامی امیر گرجی عبد العزیز العبادی کو
مسند میں مندرجہ کا نیم فتاد حاکم تسلیم کر لیا۔

عرب اپنے ساتھ اپنا دین اور کچھ بھی لائے تھے، اور ملک نے بڑی تیزی سے نئے ثقافتی
رنگ کو قبول کیا چنانچہ جو لوگوں نے اسلامی علوم کی ترقی میں حصہ لیا ہے ان کی صف اول میں
سندھیوں کا نام نمایاں نظر آتا ہے، جیسے حدیث میں ابو مسر بنیح، فقہ میں امام اوزاعی، کلام
میں عمرو بن عبیدہ، شاعری میں ابو عطاء السدی،

لیکن سرزمین ہند کے یہ سارے باہر ہی جا کر چلے اور سندھ کے اندر خود اور فضلہا ہی کا ذکر
ملتا ہے، جیسے قاضی موسیٰ بن یعقوب اشقی بخس محمد بن قاسم نے قاضی القضاۃ مقرر کیا تھا، دوسرا نام دبیج
ابن مسیح کا ہے جو بعض علما کے نزدیک عربی ادب کے پہلے مصنف ہیں، وہ بھی سندھ ہی میں جن ہیں،
جہانک فلسفہ و حکمت کا تعلق ہے، ابھی ہندو اس کی تشکیل ہو رہی تھی اور اس کے لیے
یونان اور دیگر قدیم ممالک کے علمی سرمایہ کو عربی میں منتقل کیا جا رہا تھا، اس میں ہندوستان کے ملکی اور
کا بھی خاص حصہ ہے،

چنانچہ ۱۵۶ھ (یا بقول البیرونی ۱۵۷ھ) میں ہندوستان کا ایک علمی وفد منصور
کے دربار میں پہنچا، اور دیگر علمی تحائف کے ساتھ "بوہم سعادت" کا ایک نسخہ بھی اسکی خدمت
میں پیش کیا، منصور نے بخسین دربار سے محمد بن ابراہیم الفراء اور یعقوب بن طائی کو آ
عربی میں منتقل کرنے کا حکم دیا، اسی ترجمہ پر جو بعد میں "ہندہ" کے نام سے موسوم رہا، عربی
کی بنیاد رکھی گئی، مامون الرشید کے عہد میں محمد بن موسیٰ الخوارزمی نے "الجملی" اور "ذیک شہرہ"

یہ تذکرہ، اختلاف اولیٰ ص ۱۱۱ ۱۱۲ء درج ذیل باب بر حاشیہ کامل ابن جریر میں
سیرت النبیؐ ج ۱۰ کتاب ہند ص ۲۰۰ ۲۰۱ء طبقات موسیٰ بن جعفر میں

کی رو سے اس پر توراتی کر کے ہندی زبان اور ہندی قریب کی جو حد تک مسلم ہندوؤں میں
محول ہو چکی، فارسی کے علاوہ اور ہندوؤں نے بھی انہ ہند کے ساتھ منا کیا۔ جیسے
جنس الحاسب، عبد اللہ بن ابی جہر، حسن بن الصباح، حسین بن محمد، اودنی الحسن بن مام، شریک،
محمد بن اسحاق، الشریک، البیرونی، ابن النخاس، ابن الصغار وغیرہ۔

اس کے ساتھ ہندوستانی علم الحساب (حساب الهند) بھی عربوں میں پہنچا اور اس کے مضمون
میں مسلمان ریاضی دان طریق ترقیم اعداد (الارقام الهندیہ) سے واقف ہوئے جو بعد میں یورپ
پہنچ کر "Arab Numerals" کے نام سے موسوم ہوا۔

اسی طرح ہندوستانی اطباء نے جاکر دار الخلافہ میں ہندوستانی طب کا نام لکھ دیا، منک
نے ہارون الرشید کے کلا علاج مرض کو اچھا کیا، اور صدق بن بلہ نے اس کے چچا زاد بھائی ابراہیم
کو بظاہر ہر جگہ تھا، تندرست کیا، منک اور ابن جن نے آئور ویدک کی بہت سی کتابوں کے عربی
میں ترجمے کیے، جن کی تحصیل ابن اللہیم نے الغرست میں دی ہے۔ مسلمان اطباء نے ان ترجم
سے بہت زیادہ استفادہ کیا، چنانچہ علی بن ابن الطبری جس نے متوکل کے عہد میں اپنی مشہور کتاب
"فردوس الحکمہ" کو لکھا تھا، اس کے آخری باب میں ہندو طب کا خلاصہ بیان کیا ہے، اسی
طرح اس کے شاگرد ابو بکر زکریا الرازی نے بقول ابن ابی حنیبلہ "کتاب الحادوی" میں اکثر ہندو
اطباء کی تصانیف سے استفادہ کیا ہے۔

ہندوستانی فلسفہ نے بھی علم کلام اور علم فہم نامہ اسلامی فلسفہ کو متاثر کیا، "فائدہ فکر کا نام"
(Fayda-e-Fikr) (یہ منکرین) سے اسلامی فکر میں پہنچا، جزیرہ جزیری

نے جلال الدین بلخی، جو پہلی مرتبہ حیات الامیہ کے طبقات اطباء میں ابن ابی حنیبلہ کے نام سے ۳۳۰
تہذیب میں ۳۳۰ کے اطراف میں ابن ابی حنیبلہ کے نام سے ۳۳۰ کے شرح المواقف

ایک کتاب میں مذکور ہے کہ یہ ایک زمانہ ہے جس میں ہمارے
 ایک کتاب میں مذکور ہے کہ یہ ایک زمانہ ہے جس میں ہمارے

وَاللَّهُ يَرْجُو فِي الْآخِرَةِ

وہ کہ لا احدث بالماضی البتہ بعد ازاں کہ رفت ہے اور ادب

والفقه وطبقة الأدب العلم
 اور علم کا شوق۔

اس طرح کسی جوتہ میں عسکر میں ایسا تھا یا اس کی علی مالک کے بارے میں کہتا ہے

المشورة هي قضية السند

... الحمد لله ولا سلام
اشتهى من مروت و... الاسلام

فندہ مطرودۃ والعلمیہ کے لیے ترواؤنگی ہے، یہاں علم اور

۱۔ اہل کثرت
۲۔ اہل کمالات

سندھ میں عام طور پر علم حدیث کا بہت زیادہ عروج تھا۔ حضرت علی بن محمد سی قاضی ابو محمد

اللہ بزرگ کرے، جو اسی الذی ہے، اور جس سے ہر شے پیدا ہوتی ہے،

الذوات على الحديث وراية . یہاں کے اگر اشد، اہل حدیث ہیں

فماض ایا محمول المصوری

الذوالحجۃ من ذی الحجۃ

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

مصنف کتاب حسنہ

سنہ کے شروع میں دہلی اور قصور بہت زار و مرہم تھے اور دہلی میں ایک

[illegible]

قدیم ہمالی شہر تھا جسے محمد بن قاسم نے غارت کیا تھا یہاں کے علما میں سے مندرجہ ذیل حضرات
کا تذکرہ تاریخ و تاجم کی کتابوں نے خصوصاً رکھا ہے: ابو جعفر محمد بن ابی بکر الدیلمی، ابو العباس محمد بن یحییٰ
ابن سعید الدیلمی، ابی بکر محمد بن ابی بکر الدیلمی، ابو القاسم شیبہ بن محمد بن احمد بن شیبہ بن یحییٰ بن
(ابن قسطنطنیہ) الدیلمی، علی بن موسیٰ الدیلمی، خلف بن محمد البزدی الدیلمی، ابو العباس محمد بن محمد بن عبد اللہ بن
دوسرا مشہور شخصہ تھا جس کی بنیاد محمد بن قاسم کے بیٹے عمر بن محمد بن قاسم نے ۱۳۰ھ کے
قریب ڈالی تھی، مشہور اہل علم میں قاضی ابو محمد منصور بن قاسم کے علاوہ اور بھی حضرات تھے، جیسے ابو محمد عبد
ابن جعفر بن مرۃ المنصور بن المقرئ وغیرہ۔

لیکن سوائے قاضی ابو محمد منصور بن قاسم کے ان بزرگوں نے مندرجہ سے باہر جا کر اپنی علمی سرگرمیوں
کو جاری رکھا، خود سندھ کی ثقافتی و ادبی دار الخلافہ سے اُٹے ہوئے فضلا ہی کی رچین منت سما
ان میں دو خاندان زیادہ مشہور ہیں، قاضی محمد بن ابی الشوارب کا خاندان اور دوسرا شیخ بہاء الدین
ذکر الہمائی کے اسلاف، مگر خاندان کریمہ کو طمانین قتل ہو گیا تھا۔

بظاہر سندھ میں وہ مذہبی بحران تھا جس کے ازالے کے لیے علم کلام کی ضرورت پڑتی (اگرچہ
غنیہ طور پر اساطیلی و مائے کی کوششوں سے فلسفہ و حکمت کی گرم بازاری ہو رہی تھی) پھر ہی علم کلام کی
ترقی سے اس ملک کا نام وابستہ ہے، عمرو بن عبیدہ جو معتزلی علم کلام کے قدم پوسٹیں میں سے ہے،
بقول مسعودی سنی الاصل ہی تھا، بعد کے متکلمین میں سماعی، اندلیاقوت نے ابو نصر الفیض بن عبد اللہ
الہندی کا ذکر کیا ہے، مگر عمرو بن عبیدہ جو ابو نصر الفیض بن عبد اللہ بن باہر ہی جا کر جھکے، خود سندھ میں
سوائے ابن عراقی عالم کے جنہوں نے راجہ ہروک میں وائی کے لیے تعلیمات اسلام پکڑنا بھی تھا،
کسی مشکل یا سرگرمیوں کا پتہ نہیں ملتا۔

لیکن جانتے کہ علم ظہیر کا قتل ہے یا ہار کرنے کے بعد وہ بھی کہ نہ اسباب مخصوص میں خدا کی
 میں خیر طور پر ان علوم کی روحی تیزی سے اشاعت ہوتی تھی، چونکہ عہد کی ابتدا سے اسماعیلی دنا
 عالم اسلام میں انقلاب کے لیے زمین ہوا، لہذا اسے چھوڑے بغیر غالباً ہندوستان میں بھی وہ اسی
 زمانہ میں سکے، چنانچہ سعودی کے بارے میں جو یہاں سکے میں دیا تھا، بعض لوگوں کا یہی خیال ہے
 آل بویہ کے ہر اقتدار آنے پر ان کی دعوتی سرگرمیاں بہت بڑھ گئیں، مگر معاہدہ کے آخری
 عہد میں یک ہو گئیں، اور حضرت اللہ کے زمانہ میں تو بہت ہی کم ہو گئیں، لیکن اس کے مرتبہ پر
 عزیز باللہ فاطمی نے ان دعوتی سرگرمیوں کو از سر نو تیز کر دیا، اس کے نتیجے میں ایک اسماعیلی
 داعی کے مسئلہ میں سندھ آنے کا تذکرہ ملتا ہے، جس کا نام شمیم تھا، سندھ تو ابھی تیار نہ تھا،
 البتہ ملتان کی فضا انقلاب کے لیے چھوڑ چکی تھی، لہذا عزیز باللہ نے علم بن شبیان کو یہاں بھیجا،
 جس نے ملتان میں خود سامہ کی سنی حکومت کو ختم کر کے اسماعیلی حکومت قائم کی، اسی نے ملتان کی عظیم
 بت کو توڑا اور اسماعیلی مذہب کی شدت سے تبلیغ کی، چنانچہ البیرونی کتاب التہذیب لکھتا ہے:-

فلما استولت القرامطة	پس جب قرامطہ ملتان پر قابض ہو گئے
على الملکان کسر جلعون شبیان	تو علم بن شبیان نے اس (قدیم)
المتقلب ذلک الصنم قتل	بت کو توڑ ڈالا اور اس کے مجاریوں
سدا نندہ	کو قتل کر دیا

علم کے بعد شیخ حمید تحت نشین ہوا، اور سامانی سلطنت کے کھنڈروں پر غزنوی
 سلطنت قائم ہو چکی تھی، تفصیل آگے آرہی ہے، سامانی حکومت کے انحلال میں بڑا ہاتھ
 اسماعیلی دماغ کی سازشوں کا تھا، اس لیے سبکیں گئیں کو خراسان میں ان کے غلام شیخ کنہی کی

اولیٰ القہر لابن النہم ص ۳۶۸ کے الفرق من الفرق ص ۲۷۸ کے کتاب التہذیب ص ۵۰

کوشش کرنا پڑی، منہاج سرور نے کھنسو،

محمد داؤد کا ہر لمحہ زندگی پر آمد و آمد و خداداد غنیہ اور سخاوت کی طرح کر دیا۔

لہذا عزم و احتیاط کا تقاضا تھا کہ وہ مشرقی سرحد سے بھی غافل نہ ہو، یہاں تو واسطہ اپنی و بیگانہ

میں مشغول تھے، لیکن یہاں تک کہ ان کے بھائی نے ملتان پر حملہ کیا، مگر شیخ حمید نے صلح کر لی، جنگیں کے

بعد اس کا جانشین محمود ہوا، اس کے عہد میں شیخ حمید کے پوتے داؤد نے اتحاد دیدہ بنی [جو

اسلام بیزاری اور فلسفہ نوازی کا نام تھا] کی نشر و اشاعت میں جد یعنی شروع کی، اس لیے

محمود کو اس کے خلاف آویسی کارروائی کرنا پڑی، چنانچہ پھر مورخ جنتی لکھتا ہے:-

قلما کان بلغ السلطان بعدین اللہ سلطان بن الامیر الملتہ (محمود غزنوی)

وامین الملتہ حال والی الملتان کوٹمان کے والی ابو الفتح داؤد کی

ابن الفتح فی خبث خلعتہ دخل بد مذہبی ابدی بنی ابد اعتقاد کی ادب پر

وخلعتہ حسن اعتقادہ و قبح الحاکمہ و عا اتحاد کی اطلاع پہنچی تھی دیدہ کی مہم ہوا کہ

الی مثل سوائہ اہل بلادہ فالت رہا ایکو بھی اس بد مذہبی اور اتحاد کی طرف

لہدین... جنتی افقہا عنوہ... دعوت دیتا ہے تو سلطان غیرت دیتی

... والزمہ عشرین الف الف مجبور ہوا، یہاں تک کہ اس نے ملتان کو بڑا

دہرہ دیا شہر فتح کیا اور یہاں تک کہ لوگوں پر دگر

درہم تاوان مانگ لیا۔

داؤد نے یہ صلح دیکھ کر کئی تھی، اس لیے خفیہ طور پر اپنی لڑاؤ سرگرمیوں میں مصروف رہا،

مجبوراً اس نے محمد بن محمود نے ملتان پر حملہ کر کے اسے قتل کر دیا اور فرشتہ کھنسو:-

لجلیکات نامی ہوا، اسے آریخ یعنی جنتی ص ۲۸ - ۲۹

اسلام کے بچائے، فلاسفہ کی تعلیمات کی اشاعت تھا، اس کی تفصیل سابق میں مذکور ہو چکی ہے۔

[سوانح فروری ۱۹۶۳ء، ص ۱۰-۹-۱۱] اور بقول مقررہ اطمینان دہش کی آخری منزل میں تو موطا

فلسفہ کے پڑھنے کے علاوہ یہ تسلیم بھی دیکھائی دیتی تھی کہ فلاسفہ انبیاء سے افضل ہیں (نمودہ جات)

احوالہ علی ما تفکر فی کتب

الفلاسفة من علماء الطبیعیات

وما بعد الطبیعیات والعلوم

کما لہی وغیر ذلک من اقسام

العلوم الفلسفیتہ وانما لہی

انبیاء حکمتہ الخاصۃ

وہی الحاد ویدہ نبی ہے جس کی طرف عہد نے "فی خبت فخلتہ ودخل دخلتہ

وہن اعتقادہ وقبحر الحادہ" کے الفاظ میں اور ابن الاثیر نے "قد استلحق

اکامکام" سے اشارہ کیا ہے، بہر حال ان تبلیغی سرگرمیوں کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہو سکتا تھا کہ اس

تحریک کے سرگرم کارکن فلسفہ کے افاضل بنجائیں، جیسا کہ خراسان میں ابن سینا وغیرہ اسی

ساحلیت میں توجہ کی بنا پر فلسفہ و حکمت میں سرآمد و زگار بن گئے تھے، حافظ ابن تیمیہ

نے خود شیخ بوعلی سینا سے نقل کیا ہے:-

ان ابن سینا اخبر عن نفسه

ان اهل بيته اباءه واحاءه

من هؤلاء الملاحدة وانه

ان ابن سینا نے اپنے متعلق خبر دی ہے کہ

اس کے گھر والے بھی اس کا باپ اور بھائی

وغیرہ وہی الملاحدہ (ملاحدہ ساجدین)

انہما اشغل بالفلسفۃ بسبب سے غفلت رکھتے تھے اور یہ کہ وہ صرف
ذات اللہ

اس لیے یہ باور کرنے کے قوی وجہ ہیں کہ عمان و سندھ جہاں ایک عرصہ سے باطنی دماء اپنے مخصوص منہج فکر پر پلوگوں کی تربیت کر رہے تھے، فلسفہ و حکمت کا بڑا گوارہ ہوں گے اگرچہ تاریخ نے اس تردید و اشاعت کی تفصیل محفوظ نہیں رکھی جو بالکل فطری تھا، اس لیے کہ خفیہ انقلابی تحریکوں کی تفصیل ہمیں محفوظ نہیں رکھی جاتی، صرف عامین کے عمل و حالات اور قرائن کی مدد سے ان کی تاریخی تفصیلات کی بازتشریح کی جاتی ہے۔

غرض باطنی دماء کی ایک صدی کی مسلسل زندگی اس عہد کے اسلامی ہند کے مزاج میں باطنیت کے ساتھ تعلق کو بھی واضح کر دیا تھا، کیونکہ یہ علاقہ نوں صدی تک عقولات کی تعلیم کا گڑھ بنا رہا، یہیں (عمان) سے مولانا عبد اللہ قلیبی اور عزیز اللہ تائی نے وہی پنچکوت عقولات کی گرم بازاری کو مزید رونق دی۔

لے ارد علی انطیقین لابن تیمیہ ص ۱۳۳

تاریخ سندھ

اس میں سندھ کا جغرافیہ مسلمانوں کے حملہ سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات، خلافت راشدہ کے زمانہ سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک سندھ جن جن حکومتوں کے ماتحت رہا ان کی پوری تاریخ اور ان تمام دوروں کے نظام حکومت، علمی و تمدنی حالات اور زمانہ کام کے جو کام انجام پائے ان سب کی پوری تفصیل ہے۔ قیمت :- ۱۰/-

مینجی

آزاد بلگرامی

تصحیح و اضافہ

از

از جناب عبد الرزاق صاحب قرشی انجمن اسلام اور دوسرے پرائیویٹ پبلیشرز
 سعادت کے تین شماروں (جنوری تا مارچ ۱۹۶۲ء) میں ہم نے میر غلام علی آزاد بلگرامی کے حالات
 زندگی، جہاں تک ہماری دسترس میں تھے، پیش کرنے کی کوشش کی تھی، مضمون کی اشاعت کے بعد اس
 کچھ غلطیاں نظر آئیں اور کچھ نیا مواد ملا، مناسب مظلوم ہوتا ہے کہ غلطیوں کی تصحیح کر دیا جائے اور
 جو نیا مواد ملا ہے وہ بھی پیش کر دیا جائے تاکہ مضمون کسی حد تک مکمل ہو جائے،

۱۔ ۱۱۶۸ھ تک کے حالات زندگی تحریر کرنے کے بعد ہم نے لکھا تھا کہ اس کے بعد کی تفصیل ہم
 پاس نہیں رکھیں، مگر ہے کہ کولت سن کی وجہ سے آزاد نے سیر و سیاحت کا سلسلہ ختم کر دیا ہو، لیکن آزاد کی
 عربی فتویٰ منظر البرکات کا جو نسخہ کتب خانہ دار العلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں ہے، اس کے آخر میں کسی نے
 تذکرہ کے کچھ حالات (عربی میں) لکھے ہیں، ان سے مزید ذیل مزید معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

۲۔ سعادت، فروری ۱۹۶۲ء ص ۱۳۵ منظر البرکات پر مولوی فضل الرحمن صاحب دہلوی (شہید مظلوم) سے

مسلحہ و بیٹا علی گڑھ، بلاک بیٹا اور پچاس مضمون بلا علم اسلام آباد (گڑھ) جہاں غریب و بیٹا ہے۔

آزاد سہریہ اور غریبہ (۱۰۱۰) کی تصنیف پر ملک کے قصے سے جو روایت ملے
 سے بلا منزل کی مسافت ہوتی ہے، نکلے اور ۲۱ ربیع الثانی ۱۰۳۲ (۱۶۲۰) کو ہاں پہنچے۔ کچھ دنوں
 قصبہ پر علی میں قیام کرنے کے بعد ۱۷ جمادی الثانی ۱۰۳۳ رات کو وہ حیدر آباد کیلئے روانہ ہوئے ۱۰۳۳ء کو
 کوہاں پہنچے۔ مرآتہ البکال (جس کا ذکر ہم ان کی تصانیف کے سلسلہ میں کر آئے ہیں) میں تصنیف
 ہوئی، آزاد نے اس کی ایک مختصر شرح بھی لکھی، عربی کا تیسرا دیوان بھی انھوں نے یہیں مرتب کیا،
 دو سال اور چند دن کے قیام کے بعد وہ حیدر آباد سے ۱۰ رجب ۱۰۳۳ (۱۹ رات ۱۰۳۳) کو نکلے
 اور آخر جب میں اورنگ آباد پہنچے، ان کے پوتے سید امیر حیدر (ابن سید نور الحسن) ان کے بلا سے
 پر بلگرام سے اورنگ آباد آئے، پوتے نے دادا پر زور ڈالا کہ وہ غازی شہر کے انداز پر روایت واد
 دیوان (عربی) مرتب کر دیں، انھوں نے عزیز پوتے کی بات مان لی اور محرم ۱۰۳۳ (فروردی ۱۰۳۳)
 میں اس کام کا آغاز کیا اور چند ہی مہینوں میں اس کو پورا کر لیا، اس دیوان میں چند غیر موعودت قصے
 بھی شامل ہیں جن میں سے بعض دیوان کی ترتیب سے پہلے کے کہے ہوئے ہیں اور بعض بعد کے۔
 یہ موعودت دیوان آزاد کا چوتھا دیوان ہے، ۱۰۳۳ (۱۰۳۳) میں انھوں نے دیوانی سزا و
 ترتیب دیا، یہ ان کا پانچواں دیوان ہے اس کا نام انھوں نے لائیف رکھا، فقیر سے اس کا سال
 تصنیف نکلنا ہے۔ ۱۰۳۳ میں انھوں نے چھ دیوان مرتب کیا، اس میں ترجیع بند میں، آزاد
 سے پہلے عربی میں ترجیع بند نہیں لکھی، ۱۰۳۳ میں انھوں نے ساتویں دیوان کی ترتیب شروع
 کی اور محرم ۱۰۳۳ میں اسے پورا کیا، انھوں نے ساتویں دیوان کو البتہ السیاح کا نام دیا،
 اسی سال انھوں نے غزنی سفر نامہ کے ساتھ دفتر نظم کیا اس بحر (خفیت) میں عربی میں
 اب تک کسی نے غزنی نہیں لکھی تھی، اسی سال کے آخر میں (ذی الحجہ کے آخری عشرہ میں)
 آزاد اورنگ آباد سے نکلے اور محرم ۱۰۳۳ (۱۰ رجب ۱۰۳۳) کو حیدر آباد پہنچے۔

حیدر آباد کے دوران قیام میں انھوں نے نظر البرکات کا تیسرا دفتر لکھی نظم کیا۔ ۲۲ جمادی الاولیٰ (۱۲۸۱ھ) کو وہ حیدر آباد سے روانہ ہو کر ۱۹ جمادی الثانیہ (دوسری) کو اورنگ آباد پہنچے۔ اور نظر البرکات کا تیسرا دفتر لکھا۔ جو تیسرا دفتر نظم کیا، جو تیسرا دفتر شعبان میں پورا ہوا۔ اور اس شہزادی کو سات دفتر بھی مکمل کرنا چاہتے تھے۔ لیکن چوتھے دفتر کے بعد انھوں نے اپنا ارادہ بدل دیا، مگر ان کے پوتے سید امیر حیدر نے ان سے اصرار کیا کہ وہ اپنے سابق المودہ اور خواہش کے مطابق باقی تین دفتر بھی نظم کریں۔ چنانچہ انھوں نے ۱۹ جمادی میں باقی تین دفتر بھی نظم کر دیے۔ اسی سال انھوں نے شفاء العلیل فی اصطلاحات کلام ابی الطیب البہسی بھی تالیف کی،

۲۔ معصام المودہ شاہ نواز خاں کی مائثر الامرا کے سلسلہ میں بہمنی نے لکھا تھا کہ شاہ نواز خاں کی وفات کے بعد آزاد نے اسے مرتب و مکمل کیا، انھوں نے نہ صرف مائثر الامرا کو مرتب و مکمل کیا، بلکہ شاہنواز خاں کی دوسری تین کتابوں (دہراستان سخن، ہوائہ العواد، منشآت شاہ نواز خاں) پر بھی نظر ثانی کی، اس کے علاوہ عبد الحمیدی خاں (فرزند شاہ نواز خاں) کی تصنیفات پر بھی نظر ثانی کی۔

۳۔ شفاء العلیل فی اصطلاحات کلام ابی الطیب البہسی: اس کے متعلق بہمنی نے نو اب صدیقی حسن خاں کی تصنیف اتحات النبلاء، المتعین کے حوالے سے لکھا تھا کہ اس میں بہمنی کے کلام کی مخصوص اصطلاحات کی شرح ہے، لیکن مولانا عبد الحمیدی لکھتے ہیں کہ اس کتاب میں آزاد نے بہمنی کے کلام پر اعتراضات کیے ہیں، اور یہی صحیح ہے،

۴۔ مرآۃ البہال: اس کتاب کو بہمنی نے خطی سے آزاد کی فارسی کتابوں میں شمار کیا تھا لیکن یہ حقیقت میں عربی میں ہے، نظر البرکات (نسخہ مکتب خانوادہ العلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ) کے خاتمہ پر جو

لکھنؤ، فروری ۱۹۶۶ء میں ۱۲۸۱ھ فارسی شروع کا تذکرہ ہے، ظلم کلام میں ہے کہ شاہ نواز خاں، بغداد کی علمی تصنیف مترجل الثری پر مقدمہ از مشن لال قلی نے بہمنی سے معاف فروری ۱۹۶۶ء میں لکھا تھا،

نوٹ ہے اس میں لکھا ہے کہ

”وہیں (عبد) آباد کے دور ان قیام میں عربی میں ایک عمدہ قصیدہ ۱۰۵ اشعار پر
ششلی نظم کی جس میں مشرقی کاسرا لکھنا اور اس کا نام مرآۃ الجہال لکھا
مولا عبد الحق نے بھی لکھا ہے کہ

”ان کی تصانیف میں ایک کتاب مرآۃ الجہال ہے جو قصیدہ فونیہ ہے اس میں مشرق
کے احصاء کی سرے قدم تک تعریف ہی یہ قصیدہ ۱۰۵ اشعار پر مشتمل ہے خود آواز دہنے
اپنے ساتویں دیوان کے مقدمہ میں اس کے متعلق لکھا ہے کہ یہ قصیدہ فونیہ ہے جس میں مشرق
کے احصاء کی سرے قدم تک تعریف ہے۔“

مولانا عبد الحق کے اس واضح بیان کے بعد اس میں کوئی شک و شبہ نہیں رہا تاکہ مرآۃ
عربی میں ہے اور ۱۰۵ اشعار پر مشتمل ہے۔

۵۔ ”مثنوی سراپا مثنوی“ یا مرآۃ الجہال (فارسی) : پروفیسر اسدی نے اپنی کتاب
میں لکھا ہے کہ

”مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتب خانہ (سماں اللہ سکشن) میں ایک مخطوط مثنوی سراپا مثنوی
ہے، غالباً یہ مثنوی اور مرآۃ الجہال (عربی) ایک ہی چیز ہے۔“

اور ہم لکھتے ہیں کہ مرآۃ الجہال عربی میں ہے اور ۱۰۵ اشعار پر مشتمل ہے، ”مثنوی سراپا مثنوی“
بہنئی یونیورسٹی لاہور کے لاہوری ڈاکٹر مارشل کے توسط سے ہم نے علی گڑھ سے منگو کر دیکھی،
یہ فارسی میں ہے اور اس میں ۱۲۱۵ اشعار ہیں، ایک دیکھ پ بات یہ ہے کہ مسلم یونیورسٹی لاہور میں

۱۲۱۵ اشعار پر مشتمل، ترجمہ و تخریط، جلد ۶ ص ۲۰۲۔ ایک نسخہ قلمرو جس میں بھی جوڈیشل کالج میگزین، لاہور

۲۲۵ اشعار پر مشتمل ہے پروفیسر کاٹے انٹرویو میں (۱۹۵۳ء)، جلد ۱۰ ص ۸۶۲

کے کشادہ کرنے اس کا نام "غزوی سرہاوی مشوق" محض قیاساً رکھ دیا ہے، درمیان میں خود آواز دہرائے اس کا نام مرثیہ اجمال رکھا ہے۔ کتاب کے خاتمہ پر انھوں نے کتاب کی نوعیت، نام، تاریخ تصنیف وغیرہ کے متعلق چند اشعار لکھے ہیں، ایک شعر میں دیکھتے ہیں :-

جمالِ خوبریاں دامِ کرم کہ مرثیہ ابجالی نامِ کرم
اس کے فوراً بعد کا شعر ہے :-

چہ رنگیں مصرعش تاریخِ سال است بہارِ حسنِ مرثیہ اجمال است

اس تاریخ سے پھر ایک نئی بات پیدا ہوتی ہے، تذکرۃً بے بیض کا سلسلہ میں ہم نے لکھا تھا کہ یہ آزاد کی پہلی تصنیف ہے، لیکن اب مرثیہ اجمال (فارسی) کو ان کی پہلی تالیف ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ بیضا کا سال تصنیف ۱۱۳۹ھ ہے، مرثیہ اجمال کی تالیف کے وقت آزاد کی عمر ۲۳ برس تھی۔ مرثیہ اجمال آزاد کی کوئی مستقل تصنیف نہیں بلکہ مختلف شعراء کے اشعار کا مجموعہ ہے، اس کا موضوع محبوب کا سراپا ہے، یعنی محبوب کے اعضاء سے متعلق مختلف شعراء کے اشعار کو اکٹھا کیا گیا ہے کہیں کہیں ربط قائم کرنے کے لیے خود آزاد نے اپنے اشعار کا اضافہ کیا ہے، اسی طرح بعض اشعار کی "تفسیر" کے طور پر انھوں نے اپنے اشعار شامل کیے ہیں، سرخیاں سب شعر میں ہیں، اور آزاد ہی کے قلم سے ہیں، ذیل میں ہم چند اشعار نقل کرتے ہیں جو آزاد نے خاتمہ کتاب پر نوعیت کتاب سے متعلق لکھے ہیں، انہیں پڑھ کر کتاب کا صحیح اندازہ ہو سکے گا،

بجھ اندک انجامِ سخن شد قلم در راہِ دیگر محامِ زن شد

الہامی و مرثیہ معنی پرستان ز جامِ استحابِ شعرستان

مراکزِ ادبی معنی اقتباس است ز لطائفِ شایاںِ اناس است

لے ذخیرہ حسن کے مرتب نے بھی اس کا نام سرہاوی مشوق دیا ہے (ادبی میل کالج میگزین نمبر ۱۰)

کہ این اشعار میں مذکور
 نہ ہر گلشن کی آمد بہ ستم
 نہ چندین شہزادی کی دل آویز
 پی و بطعن و جہت اشاعت
 بتکلیف ضرورت وقت تحریر
 بروی ہر ورق از شعرونگین
 رنگ آمیزی این نقش پرکار
 زموی کا کلی ناپید خامہ
 داد تازہ از سرمہ پاک
 ورق از صنوار خوار گل رنگ
 حال خوب رویاں دادم کردم
 چہ رنگین مصرعش آئینہ سال است
 جن جن شعرا کی شہزادیوں سے اشعار لیے گئے ہیں ان کے نام یہی آواز نے بتا دیے ہیں، مثلاً
 نظامی مقتدا کی نکتہ سبناں
 امیر خسرو ملک معانی
 چکد از نظم سیرب زلال
 ذوال تازہ شیریں بقالی
 ان کے علاوہ متعدد دیگر شعرا کے اشعار ہیں انتخاب میں لیے گئے ہیں :-
 عطار، جامی، ہاتمی، ہمدانی، عری، نظامی، غزالی، حکیم، قدسی، قدس، اشرف
 فقیر، نعمانی، داتا، غنیمت، عینا، فیضی، حبیب، اقبال، بگرای

عبد الباقی بگرامی، آزاد کے ناما بھی تھے اور استاد بھی، آزاد نے پچھو بگرامی میں ان سے حدیث کی سنت لی، پھر جب وہ شاہ جہاں آباد جانے لگے تو آزاد بھی ان کے ساتھ گئے، اور تین سال وہاں رہ کر مزید کسب فیض کیا، اس لیے آزاد نے ان کا ذکر نہایت عقیدت و احترام سے کیا ہے، انھوں نے اپنے ناما اور استاد کی بارہ اشعار میں مدح کی ہے، مثلاً

دگر عبد الباقی بگرامی ہمارے گلشن رنگیں بکھلائی
گرامی گو ہر درج سیادت مدد خشاں نیر بروج سعادت
آخر میں ان سے اپنے کسب فیض کا اظہار اس طرح کیا ہے:

منم گلچین گلزار کلامش کہیں شاگرد و فرزند و غلامش
از او ہر گونہ علم آموختم من بنور او چراغ افروختم من
چمن شد سینہ من از سخاوتش میں شد خاطر من ز آفتابش
من از شکر خدا و طب اللسانم کہ بخشیدہ وہ فرائد و جہانم
کی فرزندئی او فیض تخمیر کہ قلب من از او گردید اکسیر
و گر جدم امیر المومنین است علی مرتضیٰ سلطان دین است

کتاب کاغذ ان اشعار پر ہوتا ہے :-

کسی کز سیرای گلشن شود شاد مرا ہم از توجہ آور و یاد
کہ جاں را بود فضل و کرم تو و ما را خیر احسانت و نیکو

۶۔ حیات جلیل معنی ہوئی یہ قبول احمد مصطفیٰ کے حوالے سے ہم نے لکھا تھا کہ آزاد کی زندگی

کے تقریباً ۳۰ سال و کتب میں گزرے، اس طویل مدت میں بہت سے واقعات و حادثات پیش

آئے لیکن وہ بگرامی نہ گئے، خود مصنف کے الفاظ ہیں :-

آزاد تھے چنانچہ مرزا صاحب (۱۲۰ سال) دکن میں گیلڑا، شیفن اسوں اور استاد
(میر سید محمد) کے مرنے، قوجان اکلوتے بیٹے (میر نور الحسن) کے غرق آب ہونے، خالد زاد
اور عزیز ترخان بھائی (محمد یوسف) کی وفات اور پیار سے پیارے رشتہ داروں
کی مفارقت دائمی اختیار کرنے کی خبریں آتی رہیں، مگر یہ دکن میں کچھ ایسے پاؤں توڑ کر
بیٹھے کہ اٹھنا اور بیٹنا گوارا نہ کیا..... اپنے بھتیجہ (غلام امام صادق کے بیٹے)،
میرادلاد محمد ذکا اور اپنے پوتے (میر حیدر کو اپنے پاس دکن میں بلالیا، اور وہیں ان کی
تربیت و پرداخت حالانہ اور امیرانہ طریقہ پر کی، اپنی صحبت گرامی کے فیض اور غلام
سے بہرہ وافر ہوئے کہ وطن کو رخصت کر دیا، یہ لوگ یہاں آکر بھولے بھلے گمراہ آزاد کو
طرف کھینچنے میں ناکام رہے۔“

معلوم نہیں مولوی مقبول احمد کا ماخذ کیا ہے۔ ہمارے سامنے مولانا شبلی کی ایک تحریر ہے
جس سے مندرجہ بالا بیان کی تردید ہوتی ہے، تاہم الامرا کے سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں کہ
”مصالح الدولہ و شاہ نواز خاں..... نے ایک کتاب خاص اس موضوع پر
لکھنی چاہی کہ بابر کے زمانہ سے اخیر حد تک دولتِ تیموریہ میں جن قدر عمدہ دار الحکومت
گزرے ہیں سب کے حالات قلم بند کیے جائیں، چنانچہ آثار الامرا کے نام سے اس کتاب
کی تدوین و ترتیب شروع کی، پورے پانچ برس اس کام میں صرف ہوئے، اگرچہ
امیر و صوفی کاظمی پابریہ خود اس قدر بلند تھا جو ایسی تصنیف سے عمدہ براہ ہونے کے لیے
کافی تھا، تاہم اہل ارت کی راحت و تسکین سے حب و خواہ سالانہ ہو کر، امیر و صوفی
اس نکتہ سے غافل رہے، انہوں نے اس موقع پر آزاد کو یاد کیا، یہ اس وقت اپنے

وطن بلگرام میں تھے، وہیں قاصد بھیجا، اور سفر کے لیے ہر طرح کے سامان مہیا کیے، میں نے حیدر آباد میں خود آزاد کے ہاتھ کا لکھا ہوا ایک خط دیکھا ہے، جس میں وہ ایک دوست کو لکھتے ہیں کہ نواب مصمصام الدولہ نے آثار الامراء کا مسودہ بھیجا ہے، کتاب اچھی ہے لیکن جو ترتیب کے لحاظ سے سخت اصلاح کی محتاج ہے، میں نے نواب موصوف کو لکھا کہ یہ کام اتنی دور سے انجام نہیں پاسکتا، نواب نے میرے لیے بالکل کی ڈاک کا انتظام کر دیا ہے دو بیٹے ہیں اور تنگ آباد پہنچوں گا اور مسودہ کو درست کر دوں گا۔

مولوی مقبول احمد نے اپنے بیان کی تائید میں کوئی ثبوت پیش نہیں کیا ہے، ان کے برعکس مولانا شبلی نے ایک ایسا ثبوت پیش کیا ہے، جس کی صداقت و وزن سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ نواب مصمصام الدولہ شاہ نواز خاں ^(۱۱۱۱ھ) میں قتل ہوئے، اس لیے یہ قطعی ہے کہ مذکورہ بالا خط ^(۱۱۱۱ھ) سے پہلے کا ہے، اور اگر آزاد اپنے پردگام کے مطابق اور تنگ آباد پہنچے تو ^(۱۱۱۱ھ) سے پہلے پہنچے، ^(۱۱۱۱ھ) میں آزاد کے اکلوتے صاحبزادہ نور الحسن ایک تالاب میں غسل کرتے وقت غرق ہو گئے، بہت ممکن ہے کہ اس حادثہ دلد و زکی خبر کر کے آزاد بلگرام گئے ہوں اور دو تین سال ^(۱۱۱۱ھ تک) وہیں رہ گئے ہوں۔

۲۔ ہم نے آزاد کا ایک شعر خزانہ عامرہ سے اس طرح نقل کیا تھا۔

حباکم مشت من انگور ہر منت تھی آمد
نبا شد عیب گر خود را بدید آشتا کر دم

مولانا غلام رسول ہمدانی (لاہور) نے سارفت (اپریل ۱۹۶۶ء) میں لکھا ہے کہ یہ شعر اگرچہ مطبوعہ خزانہ عامرہ میں اسی طرح چھپا ہے، لیکن صحیح نہیں، مولانا کا اعتراض بجا ہے، چار خیال میں یہ شعریں چونا چاہیے :-

۱۔ مرزا شبلی، مخلصات بلخی حصہ پنجم، رقم گتہ ۸، طبع دوم میں ۱۲۳۵ھ مولوی مقبول احمد، مخلصات بلخی حصہ دوم میں ۱۹۲ء حاشیہ سے سارفت، مارچ ۱۹۶۶ء میں ۱۹۲

جہلم ہشت میں، گوہر ہشت تھا اور جہلم عیب گروہ بدیہا تھا کہ دم

مولا ناصر کا خیال ہے کہ یہ شعرا اس طرح جو پاپا ہے

جہلم ہشت میں از دست گوہر تھی اور جہلم عیب گروہ بدیہا تھا کہ دم

انہوں نے لکھا تھا کہ نواب نظام الدولہ ناصر جنگ سے آزاد کے بڑے گھرے نقلقات تھے، نواب
ان کا بہت احترام کرتے تھے، اور ان کے معارف اسلامیہ (ازدواجی ٹیکو پڈیا آت اسلام) میں آزاد
پر مضمون ہے، اس میں مندرجہ ذیل بیان ملتا ہے:

ناصر جنگ جب علی گڑھ میں اپنے باپ کے جانشین اور صوبہ دار کی مقرر ہوئے تو اپنے
استاد آزاد کا بے حد ادب و احترام کرتے تھے، اور آپ کو بطور جاگیر اتنا مومن ہر سولہ
اورنگ آباد عطا کیا تھا۔

نواب سید محمد خاں صلابت جنگ بھی آزاد کے قدر دانوں میں تھے، چنانچہ مذکورہ بالا بیان میں
یہ بھی تحریر ہے کہ

نواب سید محمد خاں صلابت جنگ نے آپ کی خدمات اور غیر خواہی ملک و رمایا کے
صلے میں صدارت کی خدمت اور سراج المحدثین و رئیس العلماء کا خطاب عطا فرمایا تھا
داخل منبر بات جنگ دیوان شریف خاں مورخہ ۱۱۷۳ھ کتب خانہ سید علی صفر
بلگرامی بیرہ زاد رحیم آباد، دکن میں ہے

اسی طرح نواب نظام علی خاں، اسد جنگ بہادر، آصف ثانی بھی ان کی عزت کرتے تھے،
صاحب تحفہ الومین نے آثار اصفی کے حوالے سے مندرجہ ذیل واقعہ کا ذکر کیا ہے:

لے شد، ادب ۱۳۳۵ھ میں ۱۹۴۳ء میں ایک بار سے تیسری بار کے فاصلہ پر گندہ لاک کے لئے پورے ہوئے کہ گزیر
اورنگ آباد کا ایک حکم ہو کہ اس کی شانہ و شوہر، مقرب، اور ان بات و خبر میں بات کہتے ہیں کہ یہ بھی تھا
یہی حالت میں تھی، ۱۳۴۰ء میں آزاد و دیگر علماء اسلام (۱۳۳۵ھ) کو اس میں دیکھ کر اس کا

جب حضرت آزاد بتقریب میرا جب طلب بعض احباب یہ کہ آزاد تشریف لائے اور
شاہ علی بندہ پر قریب دروازہ علی آباد میں فرود گاہ پر فرود گئے، تاہم اللہ نے آپ کی
تشریف آوری سے خبر دی، آپ نے فرمایا کہاں فرود گئے؟ وہ ہمارے ہمارے ہیں، ان کو لٹکا
کر زبرد آنا چاہیے، تاہم اللہ نے فرمایا کہ علی آباد کے دروازہ کے قریب فرود گئے ہیں، فرمایا
آج ہم اس راہ سے تفرج جائیں گے، محل فرود گاہ کے قریب سواری پہنچے تو ہم کو مطلع کرنا،
آپ حسب قرار دوسرے پہر کو ہاتھی پر سوار دروازہ کے قریب پہنچے، نقیب غرض کیا،
حضرت آزاد کا فرود گاہ ہے، آپ ہاتھی سے اترے تھے کہ حضرت آزاد حاضر ہوئے اندر
دکھائی حضور وغیرہ عیانت دریافت کر کے روانہ ہو گئے، میرے راجت کے آئے، تاہم اللہ کو ہم بلا کر
کے لیے ایک ہزار روپیہ مزد قدم و شست سر بھیج دیجئے، فوراً حکم کی تعمیل ہوئی، حضرت
آزاد نے عطیہ حضور کو منظور فرمایا اور شکر ادا کیا، دوسرے روز آپ حضور سے ملے، حضور
آپ کی ملاقات سے بہت مسرور ہوئے، پوچھا، آپ کب تک یہاں رہیں گے؟ آپ نے
فرمایا، چند روز، حکم صادر ہوا کہ آپ ہمارے ہمارے ہیں، ہر روز صبح و شام آپ کے لیے نما
ہمارے غامد سے حاضر طعام بھیجتے رہیں، جب تک آپ رہے غامد کے طعام سے سرفراز رہیں۔
۹۔ کچھ ہی زمانہ شیخ کے حوالہ سے ہم نے لکھا تھا کہ آزاد نے احمد شاہ ابدالی کی فتح جنگ پائی
سے چھ سال پہلے ایک قلعہ اس انداز سے کمانا گویا یہ واقعہ مالم دیا میں تین سو چھ تھا، لیکن
خود آزاد نے خزانہ غامد میں چھ ماہ لکھا ہے، آزاد کے الفاظ یہ ہیں:

از نوادر اتفاقات میں کہ خیر ماہ محرم نے اور بے وسعین و مایہ و ملت شش ماہ
پیش از وقوع محاربہ بوسیلہ تھاول غزنی ظفر کر دم۔

یہ خط بجا و خالص لکھا ہوا ہے، محبوب الرحمن سجاد اول میں ۱۲۰۷ھ سوانح، اور ۱۲۱۲ھ میں ۱۲۰۷ھ سے آزاد بکراہی
خزانہ غامد (کا خود لکھا) میں ۱۰۹

اسی خطی کی صورت بھی مولانا ہر نے اشارہ کیا تھا۔

۱۰۔ مذکورہ بالا غزل کے تیسرے شعر کے دو لفظ پڑھے نہیں جاسکتے تھے، اگرچہ اس کی تصحیح مولانا ہر نے اپنے استاد پاک میں (معارف اپریل ۱۹۶۲ء) کر دی تھی، پھر بھی ہم اسے یہاں صحیح شکل میں نقل کر دینا مناسب سمجھتے ہیں :-

شکر خدا کر کہ تک تصحیح مک نود نقش خط کہ معجزہ ایام را گرفت

۱۱۔ پٹنہ یونیورسٹی لائبریری (پٹنہ) کے مخطوطات کی فہرست میں ایک کتاب طبقات سلاطین ہے۔ جسے آزاد بلگرامی کی تصنیف بتایا گیا ہے، جناب ڈاکٹر افضل امام صاحب (لائبریری) نے ہماری درخواست پر اس کے دیباچہ اور خاتمہ کی نقل ہمیں عنایت فرمائی، دیباچہ کی عبارت سے کتاب کا ایک ہلکا سا اندازہ ہو جاتا ہے۔

مخطوط کا پہلا ورق غائب ہے، دوسرا ورق اس طرح شروع ہوتا ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ.....

اس کتاب کا سبب الیف خود آناؤ کی زبان سے سنایا وہ مناسب ہوگا، دو لکھے ہیں کہ

”اکنون آنکہ چون متباد غرائب حالات و استخراج فوائد اتفاقات کہ فی الحقیقت

غرض اصلی از تدوین فن تاریخ و سیر و ملت فائی اصحاب خبرت و از باب خبر انست

بہ (ہر اکس سہولت میر نسبت پر بعد از طی مصافحت کتب مبسوط احیاناً میں نوع نقل

حیرت افزا و پس از مطالعہ مطولہ نگاہ نگاہ خاطر از امثال میں احوال غریب آل مملکت

میں شود و لا جرم چنان بظاہر مدعی اعتبار ساقط از مدعہ اعتبار مجدد میں رسم خط الایثار

تقریر غلام علی آزاد..... غفلت کہ میں در خواہ از کجی صفائی معتبر دین خواہم بردار

از مصادیق و اتفاقات سبب اخبار و چیدہ متاثر ہوا گاہ ساز و.....

برای ہر انجلی شجران بہ احوال دستخیزان فرادہ اولیٰ یعنی خود بہ کچھ
 حدیں صیغہ ایہ او سو انج و قضا یا سی را کہ فی الجملہ غراہتی داشتہ باشد بمنزہم است
 و اکثر آن و قانع منسوب بسلاطین ایام و معرفت ایشان را و علی تمام در ایضاح
 مرام بہ ان و سید تذکار طبقات سلاطین و زمان تسلط ہر یک علی وجہ الایجاز از
 مساعدت وقت مترب است، اماں چون اظہار کیفیت ظہور ہر خانہ و موجبات
 زوال دولت و استیصال آن و دوران بآنکہ و علی تمام در انتظام کلام و توضیح مقام
 داشت سررشتہ مقصود را از دست می برد و حرف معمول از صفحہ اسؤل می سرود
 بالضرورت صرف عنان یکران از آن وادی نموده مناسب چنان دید کہ سطحی
 از آن حالات بیافزاید و فوایدی کہ بقدر مناسبتی ببقای سخن داشتہ باشد در حواشی این
 جریہ مرقوم گرداند، از آن جملہ ہر ماشیہ کہ بواسطہ ارتباط کلام در سلب تحریر منقطع
 می گرد آن را رابطہ دانند بنا بر ازدیاد و اختیاء واقع اشتباہ سمت تسلطی یا بہ
 ضابطہ بالجملہ چون شمیم این حالات و توضیح این مقالات با محقق روابط و اتصاف
 ضوابط (۹) منوط و مربوط است لهذا ایامی بر تسلط آن سطور و اظہار ہستایی
 بتحریر آن زبور واقع شد۔

کتاب کے خاتمہ پر مندرجہ ذیل شعر درج ہے :-

پل تاریخ آتش سکر کردم خرد گھنا کہست این نکتہ جامع
 یہ نسخہ ۳۶۱ اوراق پر مشتمل ہے اور ۲۶ مجرم ۱۱۹۷ کو اس کی کتابت کی گئی ہوئی ہے۔
 آخر میں دو تین جردی غلیظوں کی تعیجہ کر دینا بھی نامناسب نہ ہوگا۔
 (۱) ہم نے لکھا تھا کہ نظام الملک سواد جھوپال میں مرہٹوں سے نبرد آزما ہوئے تھے۔

کرآمد شاہ کی آمد کی خبر مشہور ہوئی اور انھوں نے مرثیوں سے مطلع کر لی اور دکن کا رخ کیا، نظام الملک نے دکن کا رخ نہیں کیا بلکہ وہ واپس گئے،

(ب) باثرالاعرا کے سلسلہ میں ہم نے لکھا تھا کہ مصداق اللہ درخشاہ نواز شاہ علی گڑھ میں ایک سو کوہ میں کام آئے یہ صحیح نہیں، انھیں ایک غلط فہمی کی بنا پر فرامیسیوں نے نہایت بے دردی سے قتل کر دیا تھا، اسی لیے ان کے نام کے ساتھ اکثر شہید لکھا جاتا ہے۔

(ج) مگر بہادر کے سلسلہ میں ہم نے لکھا تھا کہ سید وجاہت حسین کا خیال ہے کہ یہ نظم "بند و نصیحت" کا کام کرتی ہے، مضمون کے چھپنے کے بعد ہیں مگر بہادر کا ایک مطلوبہ نسخہ لا یہ وہ اصل نثریں ہے، لیکن مذکورہ بالا غلطی کے ذمہ دار سید وجاہت حسین نہیں ہیں، ہم نے غلطی سے "نظم" کا لفظ لکھ دیا، وہ انھوں نے انگریزی میں لفظ (Poem) استعمال کیا ہے۔

۱۷ سارٹ، جنوری ۱۹۶۲ء ص ۱۱، ۱۲ سارٹ فروری ۱۹۶۲ء ص ۱۳، ۱۴ ایضاً ص ۱۳

بزم تیموریکہ

اب ایک پیش ابلی تم تھا، ہاویں نے شہر شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انجمن آرائی کی، ابکر کا عہد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا تھا، جاگیر خٹہ سوہ و انشا کو چمکایا، شاہ جہاں نے شہر اور مغلطہ کو سیم و زر بن لٹوایا، مالگیر نے سارٹ پوری اور انشا، چھوڑی کے اعلیٰ نمونے پیش کیے، اس خاندان کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر نے عروس سخن کے گیسو سنوارے، تیمور کا شہزادوں اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی مجلسیں بنائیں، اب بزم تیمور کے امرا، شعراء اور مغلطہ نے شاہدِ حقیقی بن کر اچھی کلاوت دکھائی، ان سب کی تفصیل اسی کتاب میں ملے گا۔

مترجم سارٹ سید محمد علی شاہ (۱۹۶۲ء)۔ مضمون - قیمت معر

دیوانِ اولیٰ بیگ فطرت

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب، مادی کلچر اعلیٰ دہلی یونیورسٹی

تذکرہ نویسوں نے کوشش کی ہے کہ زیادہ سے زیادہ شعرا کا تعارف کرائیں، اور بہت شعرا کا نام صرف ان تذکروں کی وجہ سے محفوظ ہو گیا ہے، چنانچہ ان چند اشعار کے علاوہ جو ان تذکروں میں نقل کر دیے گئے ہیں، ان کے کسی دیوان کا پتہ چلتا ہے، نکلیات کا، اس کے مقابلہ میں بعض ایسے شعراء بھی ہیں جن کے دیوان اور نکلیات موجود ہیں، مگر خود ان کے حالات کسی تذکرہ سے معلوم نہیں ہوتے، فطرت بھی انھیں بہت مت یا خوش قسمت شعرا میں ہے جن کو تذکرہ نویسوں نے بھلانے کی کوشش کی، مگر اس کا نام اس کے دیوان کے ایک قلمی نسخہ کی وجہ سے جو اندھا آفس لائبریری میں محفوظ ہے (نمبر ۱۵۹۰) ہمیشہ کے لیے باقی رہے گا،

ایک اور مشہور شاعر میر معز فطرت بھی گزرے ہیں اور بعض لوگوں نے ان دونوں کو ایک میں ملا دیا ہے، جو غلط ہے، خود اس قلمی نسخے کے شروع میں کسی نے غلطی سے یہ لکھ دیا ہے "دیوانِ معز فطرت" مگر یہ درست نہیں ہے،

اس فطرت کے متعلق جو معلومات بھی حاصل ہوتے ہیں، وہ صرف اس کے دیوان سے معلوم ہوتے ہیں، اس شاعر کا نام ادیس بیگ اور تخلص فطرت ہے، فطرت عنایت مطابق ۹۹-۱۰۰۸ء

لے میر معز الدین محمد موسوی تخلص، فطرت و موسوی، دلاوت، ۱۰۵۰ مطابق ۱۰۵۰-۱۰۵۱ء

۱۰۵۰ مطابق ۱۰۵۰-۱۰۵۱ء دلاوت

میں پیدا ہوا، وہ اصل کاشان کا رہنے والا تھا، وہ اپنا وطن چھوڑنے پر شروع میں اس کو بڑی تکلیف ہوئی تھی، جس کا اظہار اس شعر سے ہوتا ہے،

نہیں صبرم نہ وطن چند جہاں فطرت
سو محم سو ختم از حسرت کاشان رقم
مگر جب بعد میں شیراز میں منتقل مقیم ہو گیا تو کاشان کو بھول بیٹھا،
فطرت از بادہ گلگون نتوان کند طبع کار سختیت از شیراز بکاشان رفتن

اور غالباً وہیں سے ہندوستان آیا تھا:

آفر از شیراز فطرت چشم بہ دوزم کند گلشن خود میں دیر کو پھ باغ از دست رفت
اندیا آتش لا بُریری کی نہرست میں ہے کہ فطرت شاہ عباس گیر کے درباریوں میں سے
ہو گا اور اس کے بعد ہندوستان گیا ہو گا، اس لیے کہ اس نے شاہ عباس سے بیجا پور کے بادشاہ
عادل شاہ اور جہانگیر کے وفات کی تاریخیں کہی ہیں،

معلوم ہوتا ہے کہ ۱۶۲۳ء مطابق ۱۰۳۱ھ میں جب کہ فطرت صرف سولہ برس کا تھا،
اکی شاعری میں اچھی خاص شہرت حاصل ہو گئی تھی، چنانچہ خود اس نے اور میر حیدر نے اس
شہرت کی تاریخ کہی ہے،

غالباً ۱۰۳۵ء مطابق ۱۶۲۳-۲۴ء میں یا اس سے کچھ پہلے وہ ہندوستان کے سفر پر
چلا تھا، اور ایران سے فطرت دکن پہنچا، اور وہاں اس نے فوج میں نوکری کی، چنانچہ اس نے
اپنے شیخوں مارنے کی تاریخ کی ہے، اور اپنے کو حادثہ کا غلام بتایا ہے،

غلام خسرو دہندیم بعد ازین فطرت خریدہ است جو یوسف شاہ دکن مارا

۱۶۲۵ء مطابق ۱۰۳۳ھ - ۱۶۲۶ء ۱۰۳۴ھ - ۱۶۲۷ء ۱۰۳۵ھ - ۱۶۲۸ء ۱۰۳۶ھ - ۱۶۲۹ء ۱۰۳۷ھ

۱۶۳۰ء ۱۰۳۸ھ - ۱۶۳۱ء ۱۰۳۹ھ - ۱۶۳۲ء ۱۰۴۰ھ - ۱۶۳۳ء ۱۰۴۱ھ - ۱۶۳۴ء ۱۰۴۲ھ

نستعلیق سلطان مستطاب سے ایک گھر لیا تھا، جس کی آرائش نے کسی پوجا کوہ کے طائر
وہ بجا پنور میں بھی رہا تھا، اور وہاں اس کے پاس ایسا جوسیدہ مکان تھا کہ برسات کے موسم میں
اس میں رہنا مشکل ہو گیا۔

آہ برسات و سخت ترمی گر دیم در حین خانہ بد بدی گر دیم
در آب و گل خراب بر پا پنور سر گشتہ چو چرخ کو زہ گری گر دیم
غالباً کن کے کشمیر کے ارادہ سے وہ شمال ہند کی طرف آیا تھا۔
میکم غزم سفر تا چند فطرت و دن صبح دم فیض ہوا تکلیف کشمیر کند
گر اس کا کوئی اور ثبوت نہیں ملتا۔

شمال ہند میں غالباً وہ جہانگیر کی وفات کے بعد آیا ہے، اس لیے اس کو دربار جہانگیر تک
پہنچے کا موقع نہ ملا ہو گا، لیکن اس نے جہانگیر کو "شاہ سخن رس" تکبیر یاد کیا ہے اور اس طرح اس کا
ذکر کیا ہے جیسے اس کو اس کا ذاتی تجربہ تھا۔

یارب مباد عہد جہانگیر را زوال فطرت بد ہر شاہ سخن رس غنیمت
فطرت کو ہند اور ہندوؤں سے بڑی محبت تھی۔

من اذنا ہند و پسر خود ترک ایاں مکین کا فرای نامید ہیں و طلقہ و نار کیست
دلستہ ام بصوت شکر لبان ہند طوطی صفت گنفتہ ز ہندستان دوم
اس کے باوجود اس کو اپنے وطن کی یاد برابر ستاتی رہی۔

فطرت از یاری طالع پر د بالی خواہم چند ہند دلم یاد کند ایاں را
فطرت افتادہ ہند است ز پرہ از غلط عجب است اینکہ بایران زندگن باز آید
فطرت ہند نامہ ام ہمیش می نصیب یاد بخاری و چوس برت می کنم

فطرت کا سال وفات معلوم نہ ہو سکا، مگر اس کے آٹھویں قلعہ مار یخ سے ۱۰۵۹ھ (۱۶۴۹ء) تک
 نکلتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا انتقال اس کے جد ہی اور اس کے ملک بیک ہوا ہوگا۔
 فطرت کے بھائی محمد بیک، کریم بیک، حمزہ بیک اور اٹم بیک تھے، اس کے ایک بڑے
 کا نام سنجو بیک تھا، جو ۱۰۳۶ھ (۱۶۲۶ء) میں ایران سے آیا تھا، اور دوسرا علی بیک
 سنجو بیک کے لڑکے اور فطرت کے پوتے کا نام نصر بیک تھا،
 فطرت ایک تانہ اور بلند نظر انسان تھا؛

نظر ہاں کسی نیست زندہ کہ چوں قائم پلاست دیدہ سیرم گرم تھی ست نمک
 اگر ماسد ترا بدگفت فطرت بر بند از شکوہ دشمن زباں را
 وہ بھوسے حق الامکان پر سیز کرتا تھا، مذہبی آدمی تھا، مگر وسیع المشرب انسان تھا،
 چنانچہ کہتا ہے:

باسلام و کفرم جو فطرت چہ کار مرا مشرب خوش بہ از مذہب است
 فطرت دیکھت بہر مشرب آشا یا شیخ توبہ کرد و بستان شراب خورد
 فطرت کو اپنے کلام پر بھی ناز تھا۔

فطرت ہوس پیروی طبع فواریم زبان روی کلمہ سخن آوازہ چین است
 با تو فطرت تو نیم ز دل لات زینم آہک شاگرد تو شدہ غور است دیہت
 فطرت آں معنی طرازم کہ اقبال بلند می کنند یوزہ زور آفتاب از احترام
 شعری ہے جو دل پر اثر انداز ہو،

شعری باید نہ سنی آغا بدول دند ہر کہ میں گفت فطرت تھا مستند
 خیالات و محاسن کے ساتھ ساتھ بھی ضروری ہے،

ادھر شکر گت دیدہ و نہنجیس یا شدہ
بہ معنی نہ لفظ نہ گئیں با معنی
دہ لفظ کا شکر کن کہ مشق و خوب
جیت است کہ دہ باس چو کیں باشد
دیوانی فطرت میں ۱۶۳۲ اشعار کے قصیدے، ۱۲۵۹ ابیات کی مثنویات، ۵۵ شاعر کے
ترکیب بندہ ۳۲۵۵ اشعار کی غزلیں، ۵۴۹ اشعار کے قطعے اور چار سو باحیاں ہیں، کل
اشعار کی مجموعی تعداد ۶۵۸۵ ہے۔

قصیدے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی رضی اللہ عنہ، امام حسین، امام موسیٰ کاظم علیہم السلام
وغیرہ کی مدح میں ہیں، ایک قصیدہ کے چند شعر نمونہ نقل کیے جاتے ہیں :-

دیدہ در عشق در فناں کردم
سینہ از دواغ بوستاناں کردم
نالہ ہر گز شد آشناں لبم
رخنہ در سقفت آسماناں کردم
از غمیرش چو یاد آوردم
در عرق ہر درانہاں کردم
ہر بیا باں کہ طی شد از شادی
خاک دہ چشمہ آسماناں کردم
ان قصیدوں میں کسی بادشاہ یا امیر کی مدح و ستائش نہیں ملتی جس سے معلوم ہوتا
ہے کہ فطرت دہ باری شاعر نہ تھا،

فطرت نے دو مثنویاں کہی ہیں، ایک مثنوی کا نام خواب و خیال ہے، جو اس بیت
سے شروع ہوتی ہے :

الہی نالہ ام را تا زگی بخش
صغیرم را بلند آواز کی بخش
اس مثنوی میں چھوٹی چھوٹی حکایتیں اور تشبیہیں ہیں اور جیسا کہ خود عنوان سے ظاہر ہے
زیادہ تر خواب و خیال کی باتیں بیان کی گئی ہیں، اس کے اشعار کی تعداد ۱۱۵۱ ہے۔
پہلے ایک حسین مشقہ کا ذکر ہے جو عالم خدب میں شاعر کے پاس آتی تھی :-

زہرِ قتلِ بزرگِ فشاں ۱ گلی در سایہ سبیل نشاندہ
 گلِ مارِ حق چو باغِ شامِ زلفش دل صد آرد و در و دم زلفش
 سرِ حق نازکش را بار بودی گردش از بزرگ گل شلوار بودی
 اس کے بعد ایک قمری کا ذکر ہے جو قفس میں رہتے رہتے باغ کو بالکل بھول گئی تھی۔
 تیسرا قصیدہ یعقوب لیث نامی چور کا ہے۔

حریفی کو ہر جا بود رہش ز بادہ نشاۃ دیدی نگاہش
 اگر کردی بسوی باغ آہنگ ز بزرگ سبز بردی چوں خزاں گہک
 نگاہش را بگردوں گردی راہ ر بودی روشنی از عارض ماہ
 جب بادشاہ نے اس سے چوری کا سبب پوچھا تو اس نے کہا:

کہ روشش از مفلسی و بیوائی بہر در فتم از ہر گدائی
 ندیدم محرمی از کشور خود کسی نکشود برد ویم در جود
 اس کے بعد ایک اور عالم خواب کا ذکر ہے:

نظرو روی گلِ غلطیہ می رفت نگاہ از ہر طرف گنجیدہ می رفت
 جس میں ایک برہنہ سینہ پتھر پر بیٹھی ہوئی دکھائی دی :-
 برہنہ بر سر سگی نشستہ پوند از بزرگ گل بر خویش بستہ
 وہ شاعر کی طرف مائل ہوئی :-

بیابا بہر بہم دل پر شستم بر غم چشم بہ ساغر جو شستم
 مگر اس کا ایک انجی میر نے ہلک کر کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔
 پانچواں قصیدہ ایک بڑے کا ہے جسے عالم خواب میں ایک جوان دکھائی دیا :-

قریباً دو گروں سبوتی خراباے آستان بیکار خوی
زستی با می و مطرب جنگل گوی شیشہ ازد و ستش یمنگی

اس بڑھنے سے اسے دولت دیکر اس سے جوانی خرید لی، اس کے بعد اس نے پیش کا قصہ ہے جو شیطان کے وعدہ کرنے سے بادشاہ بن گیا تھا، اس میں شاعر نے یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے کہ خداوند عالم حسب استعداد لوگوں کو فقیر اور بادشاہ بناتا رہتا ہے۔

خدا آفریدہ درویش آفریدہ یقینش در خورشاد ہی ندیدہ
چھٹی تمثیل میں حضرت موسیٰ کے ایک بڑے شرابی کی تنگدستی کو دیکھ کر دعا کرنے اور اس کے دولت مند ہونے کے بعد شرابخواری اور قتل و خون کو بیان کیا گیا ہے، اس کے بعد کی تمثیل میں یہ بیان کیا ہے کہ شیطان نے ایک دیوار پر تھوڑا سا شہد لگا دیا، اس میں چونٹیاں آکر بھر گئیں، ان کو دیکھ کر ایک حسین بچے کا کبوتر چھٹا، اس کو ایک ترک کے بازنے حملہ کر کے ہٹ کر دیا، اس پر اس بچہ نے باز کو مار ڈالا، اور پھر ترک نے بچہ کو قتل کر دیا، اس بچہ کے قتل کی وجہ سے لوگ جمع ہو گئے اور سب نے مل کر اس ترک کو قتل کر ڈالا، اس کے بعد ایک دشاہ کا قصہ ہے جو ست ہو کر سو گیا، اور بیاری میں منت مانی کہ اگر اچھا ہو جائے گا تو رویشوں کی سی زندگی بسر کرے گا، اور اپنی دولت کو عزیزوں میں تقسیم کر دے گا۔

اس کے بعد امون کا قصہ ہے کہ اس نے خواب میں دیکھا کہ اس کی ان اسکی کہ رہی ہے کہ اس نے ایک تھیلی اشرفی دیکر بھول نامی مہار سے اپنا محل بنوایا تھا، لیکن جب امون نے اس سے اپنا محل تعمیر کرنے کی خواہش کی تو اس نے وہ تھیلی اشرفی کا مطالبہ کیا، امون نے اس کا سبب پوچھا تو بھول نے کہا کہ اسکی ماں نے بغیر دیکھے ایک تھیلی اشرفی دی تھی، لیکن اس نے دیکھنے کے بعد وہ گنی اجرت دینی پڑے گی۔

آؤں شاعروں نے دہندہ عاشق و مستحق کا قصہ بیان کیا ہے، جس کو یہ ایسے خوب

وصالِ خفیہ ہوا۔

فطرت نے دو ترکیب بند کئے ہیں، جن میں سے ایک میں کسی ناسلوم آدمی کی مدد اور
دوسرے میں اہم قلمی خاں حاکم شیراز کی ستایش کی گئی ہے،
اس دیوان میں غزلیات کا حصہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے :-

جہاں محبتیں برو بیاب ہر دم نام لیلیٰ را کونشید مست پند ادوی بجز حرفِ تسلیٰ را
فطرت ایک متوسط درجہ کا شاعر ہے، اس کے اشعار عام طور سے نہ بہت بلند ہوتے
ہیں نہ بہت، یہ ضرور ہے کہ ہزاروں شعروں میں بہت سے ایسے اشعار مل جاتے ہیں جو
رواقی اسلاست اور تغزل میں بے نظیر ہوتے ہیں،

فریادِ نگداشتِ اجل با غمِ عشق	من بودم دور و تو دور اگر خبر کرد
پوشیدہ رخِ خویش ز پوشیدہ نگاہم	او خود نشد آگاہ حیا را کہ خبر کرد
ندائیم آزدل آسودہ ام و سیرچہ می خواہ	دبان زلفِ ادبا من سخن پیچیدہ می گوید
ہر گشت بد و بدش ہر کس قسمتی دارد	کہ بیلِ ما نا امید گل خندیدہ می گوید
حرفی ز زنجش توئی گفت از حد	قاصد اگر مہذب دشت نام می رسد
ہستی تا غمِ طبعِ بہار می ز سرشک	ریشک فرای گلستانِ قفسی می خواہم
عہد آن زندگیاں زلفِ پیشان بستم	طبع از خویش بر دم نظر از جاں بستم

ان منتخب اشعار کے مقابل میں بہت سے اشعار لفظ و معنی کے لحاظ سے بہت معمولی درجہ

کے ہیں، اور ان میں قبیح، پیچیدگی اور معنی آخری زیادہ پائی جاتی ہے، مثلاً

چاہاں ہر دم ز بزمِ زندہ بنگاہِ نگاہِ ما چاہاں و سیرِ گل کو دم گرفتہ چشمِ بیل را

بزرگ خان چنان کریم بخش قطرت

کو سبزوادیہ با شہنشاہ مرزا محمد

قطرت نے بہت سے قطعے کئے ہیں جن میں سے کچھ بہت چھوٹی چھوٹی چیزیں کے متعلق بھی

ہیں، ان قطعوں میں اس نے اپنے بھائی محمد بیگ المولود ^{۱۰۲۳}، کو بیگ المولود ^{۱۰۲۳}،

اپنے لڑکے سبزیگ المولود ^{۱۰۲۵}، علی بیگ المولود ^{۱۰۲۵}، اپنے پوتے نصر بیگ المولود ^{۱۰۲۴}

ابن سبزیگ، اپنے بھائی کے لڑکے محمد بیگ المولود ^{۱۰۳۳}، ابن حمزہ بیگ، اپنے خالو کے لڑکے

خواجه میرک المود ^{۱۰۴۹}، اور ان کے علاوہ اس نے باقر المولود ^{۱۰۲۶}، یوسف، مرزا محمد

الدولہ المولود ^{۱۰۳۹}، آقا رضا کی گینز سے پیدا ہوئے بچہ میر معصوم المولود ^{۱۰۴۰}

کسی اخوند کے غلام بچہ المولود ^{۱۰۴۱}، عبد اللہ قطب شاہ کے لڑکے المولود ^{۱۰۴۲}، مرزا

قاسم پسر مرزا ایرج المولود ^{۱۰۴۳}، مرزا تراب المولود ^{۱۰۴۵}، پسر مرزا ایرج المولود ^{۱۰۴۵}

میر محمدی، کسی شاہ زادہ المولود محمد محمد المولود ^{۱۰۵۵}، محمد صادق المولود ^{۱۰۳۵}، احمد بیگ،

پسر سید مرزا المولود ^{۱۰۴۴}، پسر مرزا احمد المولود ^{۱۰۵۶}، قاضی بیگ المولود ^{۱۰۵۶}، پسر مرزا ابراہیم

سلیمان بیگ المولود ^{۱۰۵۶}، قرباش خاں المولود ^{۱۰۵۷}، محمد کے بیٹے اور ڈوڈرواں مرزا معتم

المولود ^{۱۰۵۹} اور مرزا تراب المولود ^{۱۰۵۹} کی ولادت، اور اپنے بھائی محمد بیگ المتوفی ^{۱۰۴۵}

حمزہ بیگ المتوفی ^{۱۰۳۳}، تسم بیگ، اپنے والد المتوفی ^{۱۰۴۱}، میر معصوم المتوفی ^{۱۰۲۶}

میر ابو البقا المتوفی ^{۱۰۲۳}، کسی برخوردار المتوفی ^{۱۰۲۹}، خواجہ میرک المتوفی ^{۱۰۳۳}، شاہ

عباس، قاضی خاں المتوفی ^{۱۰۳۹}، میر محمد تقی المتوفی ^{۱۰۳۹}، روز بہان شیرازی المتوفی ^{۱۰۴۰}

احمد بیگ المتوفی ^{۱۰۴۲}، میر کاظم المتوفی ^{۱۰۴۳}، خان زماں المتوفی ^{۱۰۴۴}، قاضی بیگ

المتوفی ^{۱۰۵۸}، نواب آصف خاں المتوفی ^{۱۰۵۸}، جانیگیر بادشاہ، پلوچ علی دہلوی ^{۱۰۵۸}

المتوفی ^{۱۰۵۸}، مرزا خان المتوفی ^{۱۰۵۸} اور خان دودان المتوفی ^{۱۰۵۸}، میرک کے لڑکے کی

دلاوت و دعات کی تاریخوں کے علاوہ، قوت کے شاہ عباس کی شہریت سے ۱۰۲۲ء
 ان کی فتح ۱۰۲۲ء، بہادر خاں کے قہار کے حمل ۱۰۲۳ء، مرزا نظام کے بیچے ہوئے ویرا
 ۱۰۲۴ء، طالب قہرچی کی دوستی ۱۰۲۵ء، ام قلی خاں کی جنگ، ہرنر میں بنائی ہوئی تپ
 ۱۰۳۱ء اور مرصہ صراحی ۱۰۳۶ء، صفی قلی سلطان کے گھر ۱۰۳۷ء، شاہ جہاں کے جلوس
 ملک جلال الدین حاکم سیستان کی عمارت ۱۰۳۸ء، قرضی خاں کی عمارت ۱۰۳۸ء، ملک
 سیستان سے گھوڑا خریدنے ۱۰۳۹ء، عادل شاہ کے بیجا پور میں ہنر لانے ۱۰۳۹ء، اعتماد خاں
 کے عزم جنگ ۱۰۳۹ء، کسی کی کدوائی ۱۰۴۰ء، مصطفیٰ خاں کی عمارت ۱۰۴۰ء، پرنس
 قلعہ کی فتح، عادل شاہ اور قطب شاہ کے بیٹے ۱۰۴۱ء، بیجا پور کے گھر ۱۰۴۱ء، گھر کے دروازہ ۱۰۴۲ء
 میر نصیح کے گو لکندہ میں نئے عہدہ ۱۰۴۲ء، قلعہ دولہا کی فتح ۱۰۴۳ء، خان زمان کے
 ہاتھوں قلعہ میند کی فتح ۱۰۴۴ء، سہر بیگ کے ہند آنے ۱۰۴۶ء، اورنگزیب کی کدوائی،
 قلعہ بکلا کی فتح ۱۰۴۸ء، اورنگ زیب کے درختا کی عمارت ۱۰۴۹ء، اپنی بنائی ہوئی
 مسجد ۱۰۴۹ء، اپنے ولی نعمت کے ہند آنے ۱۰۵۰ء، رشید کے حمام ۱۰۵۱ء، عباس ثانی
 کے جلوس، اورنگ زیب کی مسجد ۱۰۵۲ء، کسی باغ ۱۰۵۵ء، چوچک سے صحت ۱۰۵۵ء
 کسی حمام ۱۰۵۶ء، کسی گھر ۱۰۵۶ء، ایک ہشت در عمارت ۱۰۵۶ء، نئے کلاں تر کے
 تقرر اور پرانے کی معزولی ۱۰۵۶ء، محمد بیگ پسر سودک سلطان کی سنت ۱۰۵۶ء
 ایک گھر کے اپنے ہاتھوں مسلمان ہونے ۱۰۵۶ء، شاہ صفی کے جلوس، ایک محل کے پیر
 ڈھٹے، کسی کہ خدا میں شاہ محمد تاترن کے منصب پانے ۱۰۵۶ء، اپنے لشکر و کت پر
 شخصوں انہ ۱۰۵۶ء، اورنگ زیب کے شکار کھیلنے ۱۰۵۶ء، رشید خاں کے حمام
 ۱۰۵۶ء، اپنے بیٹے علی بیگ کی سنت ۱۰۵۶ء، اپنے باغ گلاب ۱۰۵۶ء اور ایک

پانی کے شے کی جے کسی سنے پیمانا، نارینیں کی ہیں، ان کے علاوہ مختلف قطعات مختلف واقعات سے متعلق ہیں، فطرت کی رباعیاں زیادہ تر اخلاقی اور معمولی درجہ کی ہیں، ایک رباعی میں دلاک کا ذکر کیا گیا ہے:

دلاک نہ انتہ و فاداری را آئین وفا و رسم دلداری را
تینش دو ہزار زخمِ بنِ ناہست آموختہ از چرخِ ستمگاری را
ایک رباعی میں خانِ زان کے غلوت پانے کا ذکر ہے، اور ایک میں برسات میں اپنے پچکتے ہوئے گھر کی تصویر کشی کی ہے۔

اقبالِ کامل

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ کثرتِ مضامین، رسالے اور کتابیں لکھی گئیں، لیکن ان سے ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ ہو سکی، یہ کتاب اس کی کو پورا کرنے کے لیے لکھی گئی ہے، اس میں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی گئی ہے، اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اور و شاعری پر، پھر فارسی شاعری پر ان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ مفصل تبصرہ کیا گیا ہے، اور ان کے کلام کی تہم لپی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ، خودی، فلسفہ پسندی، نظریہ لیت، تعلیم، سیاست، صنف لطیف (یعنی عورت)، فنون لطیفہ اور نظام اخلاقی وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔ (زیر طبع)

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم)

صفحات ۴۰۱ قیمت چھپوے

منیج

ابو عثمان باحظ

از جناب مولانا ضیاء الدین عطا اصلاحی فقیہ دارالمصنفین

(۲)

لطف و لطافت | باحظ بڑا ظریف اور خوش طبع تھا، اکثر ظرافت اور دھچکی کی باتیں کیا کرتا تھا اور اپنی ذہانت و طباعی سے عام باتوں میں بھی لطف و ندرت پیدا کر دیتا تھا، اس لیے اس کی کہانیاں اور تحریروں و لاؤنری اور دلکشی کا مرتق ہوتی ہیں، کبھی کبھی وہ سنجیدگی اور متانت کی باتیں بھی مذاق کے رنگ میں کرنے لگتا، اور سادہ پائی کو پرکین خراب بنا دیتا اس کا ادنیٰ کرشمہ تھا، ہمت و دانش کی باتیں کرتے کرتے ایسی دھچپ باتیں شروع کر دیتا ہے کہ مباحثہ ہنسی آ جاتی ہے، جس سے موضوع کی خشکی فرحت و انسا میں بدل جاتی ہے۔

مسعودی لکھتا ہے کہ باحظ کو پڑھنے والے کی اکتا ہٹ اور سننے والے کی بیزاری کا احساس ہوتا ہے، وہ سنجیدگی کی باتیں چھوڑ کر مذاق اور حکمت و تدبیر کے بجائے انوکھی اور دھچپ باتیں کرنے لگتا ہے، احمد فرید غامی لکھتے ہیں کہ ادب اور لطافت و ظرافت میں اس کی متعدد دکانیں ہیں، اور یہ اس کا کمال ہے کہ وہ دین کا نام بھی بھانجا جاتا ہے اور ایک ماہر و دانشمندی، وہ اپنی خوش طبعی اور مسرتی میں باتوں سے لوگوں کو دل بہا لیتا تھا، اور اس کی بدولت امراء و سلاطین سے پیش بہا ہرے اور صلے حاصل کرتا تھا، اور اپنے کو مشکلات و خطرات سے بھی بچا لیا کرتا تھا۔

آریکس نے برصغیر کا سفر ۱۸۶۹ء میں کیا، وہ ۱۸۶۹ء میں یکتا ہو گیا، باحظ ایک نام اعلیٰ عالم دین کی حیثیت رکھتا ہے، وہ بھی مشہور شخصیت تھے، ان کے بارے میں زیادہ اس کا شمار ان کے ادب و عقل میں ہوتا ہے، ص ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶

اس کی خوش مذاقی اور خوش طبی کے بہت سے واقعات ہیں چند نمونہ نقل کیے جاتے ہیں۔
 ابو محمد حسن بن عمرو بخیری کا بیان ہے کہ جب میں اندلس میں مقیم تھا تو وہاں باخظا کے ایک
 شاگرد کا مجھے پتہ چلا میں نے اس سے مل کر پوچھا کہ باخظا تو یہاں کبھی نہیں آیا، پھر کس طرح
 تم اس کے شاگرد ہو گئے؟ اس نے بتایا کہ مشرق کے جو طالبین علم باخظا سے مل کر ہمارے یہاں
 بادشاہوں کے پاس آتے تھے، ان کے ذریعہ ہیں اس کی کتاب التریب والدیر اور پھر
 کتاب البیان والتبیین میں یہ دونوں کتابیں بہت خوب ہیں، مصنف کا کمال ان سے
 نمایاں تھا، اس لیے میں اس کی تلاش میں بغداد، سرمن راسی اور بصرہ گیا، بصرہ پہنچ کر اس کے
 گھر گیا تو بیس طالب علموں کو اس کے پاس بیٹھے دیکھا، جن کے ابھی داڑھیاں بھی نہیں نکلی
 تھیں، پہلے تو مجھ پر ہیبت طاری ہوئی اور میں نے ڈرتے ڈرتے پوچھا، اس میں ابو عثمان کون ہے؟
 اس نے ہاتھ کے اشارے سے مجھے بلایا اور پوچھا کہاں سے آرہے ہو، میں نے کہا اندلس سے،
 اس نے کہا اچھا احمقوں کے وطن سے، پھر نام دریافت کیا، میں نے اپنا نام سلام بتایا،
 اس نے کہا یہ تو قراد کے کتے کا نام ہے، پھر باپ کا نام پوچھا، میں نے کہا زید، اس نے کہا
 ٹھیک ہے، پھر کنیت پوچھی، میں نے ابو خلف بتائی، اس نے کہا یہ زبیدہ کے بندہ کی کنیت
 ہے، اپنے آنے کا مطلب بتاؤ، میں نے عرض کیا علم کے شوق و جستجو میں آیا ہوں، باخظا نے
 کہا واپس جاؤ اس میں کامیابی نہ ہوگی، میں نے کہا آپ نے میرے ساتھ انصاف نہیں کیا، مجھ میں
 چار خصوصیتیں پائی جاتی ہیں (۱) بعد وطن (۲) سفر کی مشقت و زحمت (۳) زوج و اولاد کی غفلت
 اور (۴) نو واردوں کی طرح خوف و دہشت کا طلبہ،

باخظا نے کہا تم نے میرے پاس ۲۰ طالب علم دیکھے، میرے سوا ان میں سے کسی کی بھی سبب
 ابھی نہیں بیگی ہیں، ایسی حالت میں کیا تم مجھے پہچان نہیں سکتے تھے، اس کے بعد ۲۰ سال تک

میں وہاں تھیم رہا۔

سودا بن ابوشراء کا بیان ہے کہ جب میں باخا کے پاس تھیم تھا تو اس نے مجھے ایک مٹی
مٹولی دی کاغذ پر مٹولی نظم سے گھنٹا اور قریب قریب لکھے دیکھا تو کہا شاید تمہیں اپنے دروغ
بجٹ نہیں ہے، میں نے پوچھا وہ کیسے؟ اس نے جواب دیا اس لیے کہ تم ان کے لیے اچھا
سرا رہے نہیں جسے کر رہے ہو۔

علی بن قاسم ادیب کا بیان ہے کہ میرے ایک دوست نے باخا سے اسکی حالت دریافت
کی، اس نے کہا تم اس سوال میں کئی باتیں دریافت کی ہیں، ہر ایک کا جواب سنو، میری حالت یہ ہے
کہ وزیر میری لائے اور مشورے سے فیصلہ کرتا ہے، خلیفہ انعام و اکرام میں مجھے ترجیح دیتا ہے،
میں عمدہ اور فریب طور کا گوشت کھاتا ہوں، نرم و نازک لباس پہنتا ہوں، اور ہرستانی
ملائم فرشتوں پر بیٹھا ہوں، اور بہترین مکیہ سے ٹیک لگاتا ہوں، یہ حالت اس وقت
تک رہے گی جب تک اللہ تعالیٰ میرے لیے آسائش نہ مہیا کر دے، میرے دوست نے
سوال کیا کیا یہ عیش و فراغت کی حالت نہیں ہے، اس نے جواب دیا نہیں، میری خواہش یہ
ہے کہ مجھے خلافت ملے، اور محمد بن عبدالملک میرے حکم کی تعمیل کرے اور میری خدمت میں حاضر
رہے، جب ایسا ہو جائے گا تب آسائش اور فراغت نصیب ہوگی۔

امیر المصنوع بن کر نے ہیں کہ باخا محمد بن عبدالملک زیات کے ساتھ کھانا کھا رہا تھا
جب فالوے کا دور آیا تو محمد نے بطریق باخا کے سامنے اس کا ہکا اور رقیق پیالہ رکھ دیا، باخا
نے فرمایا اس کو پی لیا، اب زیات نے کہا تھا ابدال سے پہلے چوٹ گیا، باخا نے کہا اس لیے کہ
اس میں سبک حکم اور چکا ہائی تھا۔

نظم و نثر میں ۲۸۵ نمبر کے الفاظ میں مذکور ہے کہ ابی بنی ہاشم نے اپنے خلیفہ سے ۲۱۹
کے اپنے میں ۲۸۵ نمبر کے الفاظ میں مذکور ہے کہ ابی بنی ہاشم نے اپنے خلیفہ سے ۲۱۹

جاہلہ میں طلاق لسانی اور حرب زبانی سے بھی بڑی لطیف اور نازک عین کی آیتیں کرنا اور خود بھی مخطوط ہوتا اور دوسروں کو بھی مخطوط کرنا۔

اس کی کتابوں میں بھی مزاح اور مبالغہ کی بڑی چاشنی ہے اور اس کے بڑے دلچسپ واقعات ہیں، وہ کہتا ہے کہ ایک مرتبہ اس نے بنی حرام کے ایک آدمی سے پوچھا تھیں یہ ہے کہ لوگ تم کو بخیل کہیں، اس نے جواب دیا، اللہ تعالیٰ مجھ سے یہ نام زائل نہ کرے، جس شخص کو بخیل کہا جاتا ہے وہ مالدار ہوتا ہے، اگر مجھے مالدار تسلیم کر لیا جائے تو پھر جو چاہے نام دیا جائے، مجھے ہلکی پرور نہیں، میں نے کہا کہ سخی بھی تو مالدار ہی کو کہتے ہیں، اور سخاوت کا لفظ تعریف و توصیف پر مشتمل ہے، اور بخیل میں مذمت پائی جاتی ہے، حرامی نے کہا ان دونوں لفظوں میں فرق ہے، بخیل مالدار ہونے کے ساتھ محتاط اور صاحب حزم و تدبیر بھی ہوتا ہے، گو وہ مذموم سمجھا جاتا ہے، اور سخاوت نام ہے مال کی ضیاع و بربادی کا، گو اسے محمود و صفت مانا جاتا ہے، و حقیقت مال نفع بخش چیز ہے، اس سے حساب مال کا اعزاز و اکرام ہوتا ہے، گو اس کی تعریف و توصیف کھوکھلی ہوتی ہے، اور مذاق و مسخرے زیادہ اس کی اہمیت نہیں ہوتی، اور جس کی تعریف کی جاتی ہے، اس پر تمنا اور افسردگی طاری ہو جاتی ہے اور اس کی حرکت و نشاط ختم ہو جاتا ہے۔ (کتاب البخل)

اس طرح کے اور بھی واقعات ملتے ہیں، جس سے اس کی ظریفانہ طبیعت کا پتہ چلتا ہے۔

عقیدہ مذہب | جاہلہ صحن معزلی بلکہ فرقہ معزلی کے سرخیل طلائع کے مشہور وادیہ ناز شاگرد نظام خانہ زاد غلام دشاگرد، معزلی کا امام و ترجمان اہل دین کے ایک فرقہ کا بانی بھی تھا، جو اس کی نسبت سے جا خلیہ کہلاتا تھا اس نے اپنی تحریروں میں معزلی کی پوری تائید و حمایت کی ہے، اور چونکہ قدرت نے اس کو ذور بیان اور قوت استدلال عطا کیا تھا، اس لیے اس کی کتابوں سے مذہب معزلی کو بڑی تقویت حاصل ہوئی، مگر معزلی کی وجہ سے خود اس کے عقائد میں

تھے اور اس کی جانب مختلف یہودیں اور گروہیں منسوب کی جاتی ہیں اور اس کے عقیدہ میں بڑا فتور بنایا جاتا ہے۔ اس کے ضبط و تقابض میں بھی کام لیا گیا ہے۔ علامہ ابن کثیرؒ نے اسے سنیہ الخبز بتایا ہے، عقب کا بیان ہے کہ وہ ثقہ اور قابل اعتبار نہیں ہے، ابو العباس احمد بن محمد کی مجلس میں با خط کا ذکر چھڑا تو انھوں نے کہا کہ اس کا تذکرہ نہ کرو، وہ غیر ثقہ اور ناقابل اعتبار ہے، ازہری کا قول ہے کہ وہ ثقہ اور معتبر لوگوں کی طوطی جیسی چیزیں منسوب کرتا ہے۔ اس کی طلاق لسانی، قاور الکلامی اور مختلف علوم و فنون میں مہارت و جامعیت کے باوجود اہل علم نے اس کی مذمت کی ہے، اور اس کی صداقت میں شک کیا ہے۔ عبد القادر بن ابی نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے:

دلو عن فواجہ لانتہ و فضلہ لا
لاستغفر اللہ تعالیٰ من
واقف جو بائیں تو اسے اس کا کہنے سے
تسمیت ہم احسانا و فضلہ عن
بھی نہ اکی پناہ انگے لگیں پچ جائے کہ
ان یسبوا الیہ احسانا
اکل طوطی کسی فضل و احسان کو منسوب کرنا۔

ان بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ معتزلہ اور جاحظ کے متعلق دینہ اور علماء کے خیالات کس قدر سخت تھے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ معتزلہ کے تمام عقائد باطل ہیں اور نہ جاحظ کا عقیدہ اس قدر گمراہ کن ہے۔ اس کے خاص خاص عقائد۔۔۔۔۔ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ تمام معارف طبعی حقیقت آدمی کے اخیال ہیں جو اس سے طبعاً اور غیر اختیاری طور پر صادر ہوتے ہیں، اس لیے اس کی جانب منسوب ہوتے ہیں، آدمی کا کسب و عمل صرف ارادہ ہے اور

لے البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۱۹ سے ایضاً سے شذوہ الذجب ج ۱ ص ۱۲۱ سے حاشیہ

کتاب احوال طبرستان ص ۱۳۹ سے ایضاً سے ایضاً

لے الخلفیہ ص ۱۲۰

اسی سے افحال و اجبی ہوتے ہیں۔ بعض کے نزدیک کسی شخص کا اشتہارِ قالی کی معرفت ہے مگر ہم یہ نہیں
 مانگتے۔ اس کے خیال میں کفار و بنائے خدا اور جان و بچہ کو کفر و کفار و بنائے خدا کے لئے یہ حدیث کی
 عصیت اور اپنے مذہب کے شہید کو یہ بھی معرفت ہے۔ باز اہل اپنے مذہب کے خلاف کوئی
 بات قبول کرنے پر آمادہ نہیں کرتی۔

(۲) حدیث کے بعد اجسام کا مہدم ہو جانا محال ہے کیونکہ ان کا تعلق جو امر ہے وہ
 جو امر فانی نہیں ہوتے، البتہ اعراض میں تغیر و تبدل ہوتا ہے۔

(۳) اللہ تعالیٰ لوگوں کو دوزخ میں نہیں ڈالے گا، بلکہ جہنم کی خاصیت اور طبیعت ہی ایسی ہے کہ
 وہ اہل نار کو اپنی جانب کھینچ لے گی، اس لیے وہ خود بخود اس میں چلے جائیں گے۔

ان کے علاوہ بعض اور فاسد خیالات بھی اسکی طرف منسوب کیے گئے ہیں، جنہاں سے ادویہ نانی
 حکماء کے افکار سے ماخوذ ہیں، اور جن کے گمراہ کن و باطل ہونے میں کوئی شبہ نہیں، عبدالحق بن عبدالحق
 وغیرہ نے ان کا رد لکھا ہے، لیکن خیاط معزلی نے اپنی کتاب الانتصار والرد علی ابن الروندی میں
 باخط کا دفاع کرتے ہوئے خیالات ہیں بعض کی نسبت کو اس کی جانب غلط قرار دیا ہے، اور ان کو
 سراسر کذب و افتراء بتایا ہے، کیونکہ اس کی کتابوں سے ان کی کوئی تائید ہوتی ہے اور نہ دیکھنے
 اصحاب نے ان کی روایت کی ہے، اور نہ اس کے ہم مذہب اور ہم مذاق لوگوں نے اس کا یہ
 مذہب بتایا ہے، اس کے برعکس جن لوگوں کو یہ تشبیہ و تخیل و اخبار و اثبات رسالت اور نظم و ان
 وغیرہ کے متعلق اس کی کتابیں دیکھے گا اتفاق ہو اسے وہ اس کے اسلامی جذبات سے واقف ہیں،
 اور اللہ تعالیٰ ان جذبات کو ضائع نہیں کرے گا۔

یہ تو تسلیم ہے کہ معزلی اور باخط کے بعض عقائد و اصولی غلط اور گمراہ ہیں، لیکن یہ سب

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، اصل و اصل شہرستانی و بعض اہل و اصل ابن حزم سے بدل میں ہے، و اختلاف
 میں و اختلاف میں ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴

عام طور سے لوگ اپنی زندگی کے ایسے واقعات نہیں بیان کرتے جن سے ان کی سبکی ہوتی ہو اور اگر دوسرے لوگ اس کے متعلق اس طرح کے واقعات بیان کرتے ہیں تو وہ انہیں سخت اگوار ہوتا ہے مگر باخدا انہیں بھی بلا حقیقت بیان کر دیتا تھا اور اس میں اس کو شرم محسوس نہیں ہوتی تھی۔

حالات اور وفات | باخدا نے طویل عمر پائی، آخر عمر میں اس پر سترہ نصف ملادی ہو گیا تھا کہ اعضا و جوارح نے بالکل جواب دیدیا تھا، فلج کا بھی طرہ ہوا تھا، اور آٹھ دن طرح طرح کے مارضوں اور تکلیفوں میں گزارتا تھا، اسکے شانہ میں پتھری ہو گئی تھی، اس زندگی سے وہ تنگ آ گیا تھا، شدت درد و الم سے ہر وقت اس کی زبان پر آہ و شیون کے کلمات جاری رہتے تھے، بہرہ کا بیان ہے کہ آخر عمر میں جب باخدا سخت بیمار تھا تو اس کو دیکھنے کے لیے اس کے گھر گیا، اس نے کہا ایسے شخص کا کیا حال ہو چھتے ہو جس کا اعضاء جسم اس طرح مفلوج ہو گیا ہے کہ اگر اسے آس سے چھو یا جاتے تو قینچیوں سے کاٹ دیا جاتے تو بھی اسکو اس کا احساس نہ ہوگا، جسم کے دوسرے نصف حصہ میں اس قدر تکلیف اور درد ہے کہ اگر کبھی بھی اس کے قریب گزرتی ہے تو اسکو لذت محسوس ہونے لگتی ہے، اس حالت میں اکثر یہ اشعار پڑھا کرتا تھا۔

انجوان تنکون وانت شیخ کما قد کنت ایامہ الشباب
لقد کذبنا نفسا لیس ثوبا دسلیس کا نجدید من الثیاب

کیا تمیں عالم پیری میں بھی اس کی توقع ہے کہ تم و ماؤں شبیب کی طرح (تندرست و توانا) ہو جاؤ گے
ہرگز نہیں تھا، انفس تمیں قریب دیتا ہے، کوئی چاہا کہ پرانے کپڑے کی طرح نہیں ہو سکتا،
جسم کی سوزش اور حرارت سے پریشانی ہو کر نصف جسم پر صندل اور کافور کا لپ لگا آتا تھا اور نصف جسم اس قدر ٹھنڈا تھا کہ اگر کٹ بھی ڈالا جاتا تو اسے خبر نہ ہوتی تھی۔

لغاتاریخ بغداد ج ۱۲ تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۰ و تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۱۱۱ و تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۱۱۲
ج ۱ ص ۱۴۲ سے ایسا ہے تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۰ و تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۱۱۱

اپنے سماج سے شکایت کیا کرتا تھا کہ میرے مجرم ہیں و درعیب اور تضاد و خدو صیات مجھ
 ہو گئی ہیں، اگر کوئی ٹھنڈی چیز کھاتا ہوں تو پڑیں میں تکلیف ہوتی ہے اور اگر گرم چیز کھاتا ہوں تو سر میں تکلیف برپا ہوتی ہے۔
 احمد بن عمر بروہی تکلم کا بیان ہے کہ میں جاحط سے ملاقات کے لیے اس کے گھر گیا، اور اندر
 جانے کی اجازت چاہی تو ایک شخص نے باہر آکر کہا کہ وہ کہہ رہا ہے

ما تضرع بشق مماثل ولعاب سائل
 تم کو ایک ایسے شخص سے کیا کام اور اس
 ہے جسکی کمرئہ می اور منہ سے لعاب جاری ہے

اسی طرح امیر المومنین متوکل نے اسے بصرہ سے بلانا چاہا تو اس نے کھلایا کہ امیر المومنین
 ایسے بے کار شخص کو کیا کریں گے جس کی کمر جھک گئی ہے، منہ سے لعاب جاری رہتا ہے، عقل میں فتور
 آگیا ہے اور رنگ تبدیل ہو چکا ہے،

اسی حالت میں آخر حشرہ میں وفات پائی، بعض تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ اس کی وفات
 اس کے اوپر کچھ کتابوں کے گر جانے کی وجہ سے ہو گئی تھی بلکہ
 (باقی)

لے ۱۱۱۱ء اول ص ۱۲۲ و تنجیم الادب ۱۱۱۱ء ص ۱۰۰ لے ۱۱۱۱ء اول ص ۱۲۲ و ابن خلکان ج ۱ ص ۱۱۱
 و تنجیم الادب ۱۱۱۱ء ص ۱۰۰ لے ۱۱۱۱ء اول ص ۱۲۲ لے ۱۱۱۱ء تذہیب ج ۲ ص ۱۲۲ و
 تاریخ ابوالخوارزمی ج ۲ ص ۱۰۰ و اعلام ج ۲ ص ۱۲۲

حکماء اسلام حصہ اول

یہ کتاب دوسری صدی سے لیکر خاندان خیر آباد و فرنگی محل تک کے مشہور مسلمان فلاسفہ
 کے حالات میں ہے، جہاں پر انہیں اپنی ہی زندگی کے حالات پر مشتمل ہے شروع میں ایک
 مقدمہ ہے، و اختتام پر ہے۔

انا على ذلك

مکاتیب مولانا مناظر حسن گیلانی

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

۱۰ فروردین ۱۳۹۲

سید الکرم العلامہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سخت و کج و انشاء کے ساتھ آپ کو یہ خبر دے رہا ہوں کہ ہمارے مولانا عبدالباقی صاحب دہلوی
 بے اچھے ہونے کے بعد اچانک بلڈ پریشر کی شکایت میں مبتلا ہوئے۔ میں گلبرگر شریف حلقہ بقی کے حلقہ میں
 گیا ہوا تھا۔ واسپی پر معلوم ہوا کہ اسی کے بعد ان کے دل پر چند حملے ہوئے۔ وہی حملے جو بلڈ پریشر والوں
 پر چوتھے تھے۔ پہلے تو صرف دودان سرخی کی شکایت محسوس ہوئی، وہی شکایت جو آپ کے سامنے بھی
 ان کو چوٹی تھی، جن دن گلبرگر شریف سے میں واسپی ہوا، اسی دن مولانا رخصت بیاری سے لے کر کھنڈ
 تشریف لے جا رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے۔

آج آپ کی خدمت میں اپنی کتاب "تذکرہ حق" کا ایک جلدی حصہ جو جسٹس منٹا
ہارسہ پان کے دیرپا چرن میں چھاپا ہے، بھیج رہا ہوں، جو بتا ہوں کہ غریبوں کی کامیابیوں کے
بڑے بڑے محنت آپ حضرت سید کاں برداشت کریں گے لیکن صورت حال جو یہ ہے کہ

دوسرے طرہات پر ڈال دی جاتی ہے خدا کے لیے اس نظر سے بھی اسے محروم نہ فرمائیں، آپ کی رائے اور خیال کا انتظار رہے گا، اجداد میاں کو قسمت ہوئی پہلے ہی بھیجا تھا، لیکن غالباً پسند نہ آیا۔ کوئی خاص چیز جواب میں نہ آئی، البتہ مولانا عبدالباری صاحب نے بڑی ہمت افزائی فرمائی، اسی قسم کی جیسے جناب والا نے آدین العیم کے متعلق فرمائی ہے، سعادت میں جو ٹوٹ اس کتاب پر شائع ہوا ہے، بڑی دیر میں ملا، سعادت کے سراق آجکل پیدا ہو گئے ہیں، ذوالفائد عبدالباری ہی کو پہنچا ملا۔ ادب مجھے، صدق میں مجذوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر آپ کے مقالہ کا ذکر چھپا تھا، اسی کے بعد اس کی تلاش شروع ہوئی، کامیاب سے بھی کوئی صاحب ملے گئے تھے، اب کل انشاء اللہ اس کے پڑھنے کا موقع ملے گا۔

مجھے اس کی آپ سے شکایت رہے گی کہ تعلیم و تربیت والی کتاب کی طوٹ آپ نے توجہ نہ فرمائی، مولویوں کی طرف سے دلائل کا حق افسوس ہے کہ اس میں خواہ مخواہ میں نے اد کیا مجھے کیا معلوم تھا کہ اپنے مخالفین کی توخیر موافقتیں کی بھی کتابیں یہ نہیں پڑھتے، کتنے قدیم ادہام باطلہ جو عہد جدید کی پیداوار تھے، ان کا ذکر کیا گیا، لیکن شاید کسی مولوی نے نہیں دیکھا، ایک مولوی صاحب کا صرف پنجاب سے خط آیا کہ کئی دھرت میں تو نے جن چند مختصر رسالوں کو کافی قرار دیا ہے، یہ کیا غضب کیا ہے؟ میں اس کے سوا اور کوئی بات کسی نے پوچھی بھی نہیں، ہاں، انگریزی جواب میں سے صرف افضال قادری صاحب سلم لیگ کے شبہ تعلیمی کے سکرٹری آن کا ایک مفصل خط مواقتہ میں آیا تھا، بہر حال میری یہ فرض قطعاً نہیں ہے کہ آپ لوگ میری مدد فرمائیں، لیکن میرا تو یہ بجا حق ہے کہ جس طرح آپ لوگوں کی کتابیں میں لفظ بلفظ صرف و صرف پڑھتا ہوں، آپ بھی کیوں نہیں میری کتابوں کو پڑھیں گے، تو میں نہیں تو کم از کم فرمائی کہ اس بار کہ ان میں میں جانتا ہوں کہ جتنا حق آپ حضرات کی کتابوں سے

خاکسار کو پہنچا ہے، میری کتابوں سے غلام ہے پر نسبت آپ حضرات کو پہنچا نہیں ہو سکتی لیکن پڑھنے میں کیا حرج تھا، کیا یہ بھی کوئی گناہ ہے۔

شیخ اکبر کے نظریہ علم کے مقالہ کا انجام کیا ہوا، اسلامی معاشیات کی آخری قسط بھی سیاست میں شائع ہو گئی، لیکن میں اسے اس لیے نہیں بھیج رہا ہوں کہ گزشتہ اشتراط ہی کے لیے معارف میں جگہ نہ ملے تو آئندہ کے لیے کیا نکلے گی۔

اس میں شک نہیں کہ سعدی کی ہر دولت اس مضمون کو لوگوں نے کثرت سے پڑھا، مجھے اس پر حیرت ہوئی، اور علم میں اضافہ بھی ہوا، کہ آپ کے پرانے عنایت فرما این مقالہ میری مورد بخوبی اسی مضمون سے متاثر ہو کر مجھ سے ملے، مگر ان کے متعلق تیسرا جو خیال تھا، وہ برعکس ثابت ہوا، میں نے ان کی مشہور شائع کردہ کتابہ خطوط ششلی نہیں دیکھی تھی، نام نہ سننا تھا، مجھے وہ دکھائی گئی، خطوط میں تو غیر کچھ نہ تھا، لیکن مولوی عبدالحی صاحب پر تعجب ہوا، انفس! دل کی تربیت جب تک نہ ہو تو صرف دماغ کو روشن کر کے آدمی نہ خود نفع حاصل کر سکتا ہے نہ پہنچا سکتا ہے، زہری نے ایک پرانا دکھڑا اپنا شروع کیا، آپ پر، شیردانی صاحب پر، اگر ارام اللہ خاں پر سب پر ان کے دعاوی دائر تھے، ہاں بچارے شیردانی صاحب پر تو مکاتیب کے شروع میں بھی حملہ کیا گیا ہے، مجھے بڑا انفس ہوا کہ زہری مولوی عبدالحی صاحب نے اپنے خیالات کو مولوی ششلی صاحب مرحوم کے الفاظ میں بھر کر ان کے کردار کو داغدار بنانے کی امارت کو کوشش کی ہے، میں اس قصہ سے بالکل ناواقف تھا، زہری صاحب کے آپ کی حیات ششلی پر بھی بڑے بڑے دعوے ہیں، ادھمکار ہے کہ امید ان میں میں بھی اترا ہوں، محبت کر رہے تھے کہ میرے حوالے سے اس کتاب کے اندر جب واقعات درج کیے گئے ہیں تو بڑا دکھائی دیتا ہے۔

ہوتا ہے، مثالی کمالات کروں گا، بڑی حق گفتگو میں ملے، تو بہ توبہ، استغفر اللہ،
یہ ایک مختصر مضمون تہذیب نامہ جیکے عنوان سے عدالت میں لکھا تھا، آپ نے کہا ہے کہ
پٹھانوں کا اس میں مستشرق اور عہدِ ملاحیدانوں کے ساتھ ساتھ مہارت ہوئی کہ مودودی صاحب
کی طرف بھی ذرا سخت لہجہ میں دوشہ سخن نام کی مراحت سے ہو گیا، مسلسل لکھتے دیکھتے
کی بادشہ مجھ پر ہو رہی ہے، ان کے معتقدوں میں بل جلی ہوئی ہے، مجھے ماسد قرار دیا جا رہا ہے،
خود مودودی صاحب کا بھی گرامی نامہ آیا تھا، میں کا جواب ان کو دینا چاہیے،

نیا زندہ

مناظر حسن گیلانی

۴ دسمبر ۱۹۴۳ء

جلال آباد، افغانستان
حیدر آباد کن

سیدی وسید اللہ ادا م اللہ عزکم السلام علیکم وعلیٰ آئینہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ سامی کئی دن ہوئے کہ موجب فرحت و انبساط ہوا، مگر تھوڑی سی اس کی تکلیف بھی ہوئی
کہ آپ کے قیمتی وقت کو بلا وجہ میں نے گواہانہ کیا، آپ کی تحریر کا ہر لفظ جو قیمت رکھتا ہے اور اس کے
بعد ان دو طویل اور اق کے خط کو دیکھتا ہوں تو خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ مجھے جیسے جوں و ظلم،
ذلیل و ذلیل کے ساتھ حق تعالیٰ کی نوازش بے سبب کے سوا اور کیا ہے۔

الحمد للہ اس وقت تک حیدر آباد اپنے تمام خصوصیات کے ساتھ اسی حال میں ہے جس کا
میں چھوڑ کر آپ گئے تھے، یہی بقاء ہے کہ اس کا تھ ہے، اور سفر اس کے طے میں حیدر آباد
بھی سفر کیا جائے گا، تو کہ خود ملادہ میں مجھے جاننے دہوں سے ذکر آیا، جس سے سرے ہوئی، مگر
جواب میں ان کی دعا ہے کہ آپ کی خدمت میں اپنے ریاقت فرمایا تھا کہ ان دنوں میں کان بڑ

واقعہ یہ ہے کہ یہی زمانہ جہاں سرائی تھیل کا سہ ہوا تھا وہیں یہی تھیل تھیل کا سہ ہوا تھا۔ لیکن اب کی سال یہ اتھالی صورت پیش آگئی ہے کہ سرائی تھیل کی مدت کل ۱۹ دن کی ہے، اسی میں آمد بھی اور اسی میں رفت کی طویل مدت بھی شریک ہے، مسئلہ قابل بحث ہو گیا، میں نے حکام سلا کو گیلوئی اس حادثہ کی خبر دی تھی، اور کہہ دیا تھا کہ اس سال اب کی ٹال جانے کا ارادہ ہے، لیکن بعض خانگی ضرورتوں کی وجہ سے انتظار تھا، اس کے بعد آخری دن کے قائم کروں گا، مگر میں اس کام کا آج تک جواب نہیں آیا، مجبوراً ملے کر آیا ہے کہ اس سال سرکاری موسم حیدر آباد ہی میں بسر کروں گا، انشا اللہ اس صورت میں بہر حال حیدر آباد ہی میں رہوں گا، خواہ جانب والا کی تشریف آوری آمد میں ہوا رفت کے وقت، لیکن ایک پھرا ہوا ضرور چاہیے، اور قیام کے متعلق کیے جرات کروں، آپ کے میزبان جب بنوا رہے ہیں پر بھی پائے جاتے ہیں تو سینا پھل منڈی کے فقیر کے جھوٹے کو کون پوچھتا ہے، لیکن کادہ گوشہ دہقان تو خود آسان تک نہیں پہنچ سکتی جو پہنچا سکتا ہے کاش اسے پہنچانے کا خیال آجائے،

مولانا عبدالباری صاحب کے افاقہ کا حال دوسرے ذرائع سے بھی معلوم ہو رہا ہے، اپنی جست کی توسیع سرائی تھیل تک انھوں نے کرائی ہے، اب نوکری وہ چھوڑیں گے کیا نوکری چھوڑے کہ خود چھوڑ رہی ہے، بلکہ یہ مسئلہ موجودہ حالت میں مولوی صاحب کی تشریش کا سبب بنا ہوا ہے، رہا ہے میں اہل و عیال والے ہوئے ہیں، جب زیادہ آمدنی کی ضرورت ہوتی ہے، اسی وقت آمدنی کا یہ ایک غیر معمولی حد تک کم ہو جانا موجب فکر ہی ہو سکتا ہے، کوئی کوشش اس سلسلہ میں انھوں نے ممکنہ حد تک اٹھا لی، لیکن اب تک ادھر کی منظوری نہیں ہوئی ہے، قریب قریب فضل فرمائے، مجھے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں حیثیت کا یہی طوطا ہوں، کادہ گوشہ دہقان کے احساس سے متاثر ہوں، بد پریش کا بد پریش کی شکل میں ان پر حملہ کرنا بدوہ نہیں ہے، روئے ہر کتے ہی کا زیادہ ترش ہے۔

اور کیا عرض کروں، الدین تیمر پر جناب مولانا گیسو نے محدث و مبطل نہیں آسویا، علم و کلام ہم
 اپنے خوب رکھا، مجھے اس کا اندوس ہے کہ اپنے فطری استثنائی رنگ کے خات سے پشیل برداشت کا
 اس سورہ کو اسی اجمال و اقتصاد کی حالت میں شائع کرنا پڑا، پہلی بصریت تو اندازہ کر لیتے ہیں
 لیکن عوام بچاؤں کو اس کا صحیح اندازہ لگانا کہ کن مسائل میں نئی راہیں اختیار کی گئی ہیں، مفسر ہے
 کہ بعضوں نے اعتراض کیا ہے کہ تقریباً کتاب کے دو ثلث مسائل ایسے ہیں جن کے دماوی تو بیٹ
 قرآن و حدیث سے اخذ نہیں لیکن استدلال میں کسی کی تعلیق نہیں کی گئی ہے، لیکن بات آپ نے
 صحیح لکھی کہ متکلمین سے بہت کر در حقیقت حضرات صوفیہ کی دلربائی کا نتیجہ ہے، میرے پیش رو
 اس راہ میں شیخ اکبر اور مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ ہیں، کہیں کہیں اپنی پہچان بھی ہے، اپنے
 حدیث کنز پر جس کھٹکے کا اظہار فرمایا ہے صحیح ہے، لیکن فقیر نے ملا علی قاری کے اس بیان پر اس مسئلہ
 میں بھروسہ کیا ہے کہ معاذ صحیح میرے نزدیک بھی واقعہ یہی ہے، موصوفات علی قاری میں ملاحظہ
 فرمایا جائے، روایت تو مشکوٰۃ میں بھی موجود ہے، باقی دلائل ضالین کی تفسیر پر آپ کا یہ اعتراض
 کہ نص کے خلاف ہے، اس کا جواب تو اسی مضمون کے ذیل میں دیتا چلا گیا ہوں، عند فرمایا جانا
 تو شاید اس کا اندازہ فرمایا جاتا کہ ہمارے قاری کی اس تفسیر سے غفلت نہیں برتی گئی ہے (ملاحظہ ہو مسئلہ ۱)
الدین تیمر کے یہ الفاظ کیودہ مذکور تجربات کے جو مواقع میرے لئے وہ عموماً نصاریٰ کو حاصل تھے،
 اس لیے اگر کبھی میں حمد نبوت کے ان دو فرقوں میں سے ایک کو مستغوب علیہم اور دوسرے کو
 "ضالین" کے تحت داخل کیا گیا تو ان الفاظ کی یہ ایک دہی توضیحی مثال ہو سکتی ہے۔

یہ آپ نے خوب لکھا ہے کہ میں میں ہر سارا ہوں، پنج عرض کرتا ہوں کہ لکھنے کے لیے فقیر نے
 اب تک خود کو نہیں لکھا ہے جو کچھ بھی ہو جاتا ہے، کوئی سر پر سوار ہو کر کھوٹا ہے یا اسی قسم
 کی کچھ محرمات پہن کر جاتی ہیں، اہل کتاب کا ہے، شکر اللہ کہ بڑا شاہد ہے کہ اگر حجت نہ

اتحاد میں نہ تنگ نفس کی لذت میں شریک ہو گئی تھیں۔

نیا دہندہ شاخروں کی دانی

تو آپ تعلیم و تربیت پر آپ ہی کھانا ہم کو لائیں گے یا کسی سے کھائیں گے ابراہان مجھے پہلے ہی معلوم ہے کہ

ایسی منہ کا کیا ٹھکانہ اپنا مذہب چھوڑ کر ہم ہوئے کافر تو وہ کافر مسلمان بن گیا
لیکن آج نہیں تو کل کرنا مسلمانوں کو وہی پرستے گا انشاء اللہ جو آج کھلا گیا ہو۔ وعاذ اللہ علیٰ شہرین
ہر ذیقعدہ ۱۲۳۲ھ (۱۸۱۷ء)

سیدی وسیہ الطین طلال اللہ بقا کم و معتدا و السین بطول حیاتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ لغتوں گرامی نامہ کئی دن پہلے ہی مل چکا تھا، جواب بھی اس کا
لکھ چکا تھا کہ کارڈ بھی ملا، پہلے خط کو منسوخ کرنا پڑا، اس خبر سے گونہ الطینان ہوا کہ بالفعل کوئی
ظاہری تکلیف باقی نہیں رہی ہے، لیکن وہ (۲۴) گھنٹے کھڑے کھڑے گزرا دینا میرے لیے تو اسکا
تخیل بھی تکلیف کی شکل اختیار کیے ہوئے ہے، جس کسی نے سنا اسے قدرۃً تکلیف پہنچی، کیا عرض
کروں، ہم جیسے گنہگاروں اور سیاہ کاموں کے لیے قویہ امراض و مصائب سب کفارے کی
حیثیت رکھتے ہیں، سمجھتا ہوں کہ جن مزاروں کو جہنم میں جھکنے والا تھا شاید الرحمہ الراحمین کی رحمت
شاملہ نے ان ہی کو دنیاوی مصائب و آلام کی شکل میں بدل دیا ہے، لیکن آپ جیسے حضرات کے
متعلق کیا سوچوں، بجز اس کے کمال و عباداری کے اظہار کی شکل میں ہو سکتی تھی، الحمد للہ کہ قلب
جب اسی مقام پر ہے جہاں پر اسے رہنا چاہیے تو ڈاکڑوں کے اس کہنے سے کیا ہوتا ہے کہ وہ
گھٹ گیا ہے یا بڑھ گیا، حضرت سلطان جی نے ایک لطیف نقل کیا ہے کہ کسی دربار پر بادشاہ
یا بادشاہ کا عتاب ہوا، سب کو مضطرب کر لیا گیا، جو اس کے پاس تھا کسی غریب کو کسی گندہ پری سے

یہ خوب ہی گذر رہا تھا، پھر چھوٹے لے کر کہ سب سے پہلے تو خط ہو گیا، خوب کہے گئے تھے، چوکی ہو رہی تھی، اس میں
 بس ایسا ہی ساتھ رہا، چائے، دھواں، اور وہ اپنی جگہ قائم ہے، احمد شہزادہ ایسا ہی لے کر آپ کے ایمان کی
 توثیق کی ہے، اس سے زیادہ سب سے کیا چاہیے، ایک طیفہ مجھے اپنا بھی یاد آیا، دونوں سے چور پٹی وہ
 جب پٹنہ ہسپتال میں داخل ہوا تھا، اس وقت آپ نے نہیں دیکھا تھا، دوسرے علویں آپ سے پٹنہ
 میں ملاقات ہوئی تھی، اس وقت جسم کے ہر حصے اور ہر عضو میں اندر دلی زخم پیدا ہو گئے تھے، انکی ٹانگ
 اور کمر پیچھے جو ہوتی تھی کیا عرض کروں، بلا مبالغہ عرض کر رہا ہوں کہ تقریباً دو ماہ میرے اس ہسپتال
 میں جو گذرے، تمام آرڈینس دل سے نکل گئی تھیں، اور باقی کوئی آواز اگر اس دنیا کے متعلق رہ گئی تھی
 تو صرف یہ کہ وہ ہی سکندرنے کے لیے سہی لیکن مجھے کوئی بٹھا دینا، پیٹھ کے بل جو سوتا تھا تو دو زخموں پر سوتا تھا،
 دونوں شق میں ایک ایک زخم تھا، اندرونی کئی کئی دن کے بعد آپریشن کر کے ان کا مواد خارج
 کیا جاتا تھا، خیر، قصہ یہ ہے کہ ایک صاحب اسی وارڈ میں جس میں میں تھا، مریض بن کر آئے، خانہ انگو
 سل یا دق کی بیماری تھی، مجھ پر میرے درو کے پلنگ کے پاس بھی کبھی آکر بیٹھا جاتے، لیکن ہمیشہ منہ منہ سے اور قہر مکر کر جھکا
 رہتے، میں نے وہ پوچھی تو کہنے لگے کہ مولانا! آپ کی بیماری تو ایسی ہے جس سے افشا، اللہ شفا کی توقع بھی
 ہے، اور مجھے تو ایسی بیماری نے کھڑا ہے کہ جان ہی لے کے لے گی، اس پر فقیر نے ان سے ایک بات کوئی
 میں نے عرض کیا کہ بھائی! یہ تو مجھ سے کہہ کر کاٹنا، آپ کے سامنے ہے، لیکن یہ خطرہ کب پیش آئے گا، اسکی
 مدت تو متعین نہیں ہے، اور اگر کسی کو آپ خطرہ قرار دینے پر نہ ہیں تو میرے نزدیک ہر شخص میں میں زندگی اور حیات کی امید
 پیدا ہو گئی ہے، اسکو مرنا پڑے گا جس میں آپ کی کیا خصوصیت ہے، میں عرض میں تو ہر شخص بتا رہا ہے کہ وہ کسی اور جگہ
 کی تھی تو میں نے شاعری دیکھی اس مرض کو دیکھا کہ اچانک اس کا چہرہ ہلکا ہوا، اور کہنے لگا، یہ تو
 آپ نے ایسی بات کہی کہ اب ہلکا ہوا، اللہ مجھے یہ فکر تو کسی ستائش نہیں سکتی، اب کہ جب نے اپنے دوسرے
 کہ زندہ گاہو، ایک بیماری ہے، جیسے ملک گئی، اسے مرنا ہی پڑے گا، وہ دوسری حالت آپ نے خوب بات

فرمائی، ہاتھ یہ ہے کہ اب جب میں سوچتا ہوں تو بات اتنی غلط میں نے نہیں کہی تھی۔

آپ کے دوسرے والانا میں یا اس کے آثار بہت محسوس ہوئے، لیکن اسی کے ساتھ یہ عجیب بات آپ نے ارقام فرمائی کہ اب تم لوگ اسے سنبھالو، گویا جن لوگوں سے آپ کا خطاب ہے، کچھ زیادہ وقفہ انکی روانگی میں ہے، پچاس سے متجاوز ہو جانے کے بعد زندگی کا انسانی استحقاق میرے نزدیک ختم ہو جاتا ہے، انسانیت کے کامل ترین نمونے نے یہی نمونہ ہمارے لیے چھوڑا ہے، باقی اس کے بعد کیا ہوگا جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی دنیا چلتی ہی رہی، اور دنیا کیا دین کا کام بھی چلتا ہی رہا، تو اب اس کے بعد کوئی ہو، ہم ہوں یا آپ کسی پر بھی ظاہر ہے کہ دین و دنیا کا کوئی کام موقوف نہیں رہ سکتا۔ خداوند تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ ایک بڑے مومن کا دامن آپ کو آخر وقت میں مل گیا، اور مجھے تو سب سے زیادہ مسرت اس کی ہے کہ آپ کا رابطہ بالشیخ محمد شہ غیر معمولی طور پر محکم و استوار ہے، حق تعالیٰ کے آپ محبوب ہیں، آپ ان لوگوں میں ہیں جن کے متعلق ارشاد ہوا ہے کہ جہنم و جحیم و اللہ میاں ہی نے آپ کو پہلے چاہا ہے، اسی لیے تو زندگی کے ہر ہر قدم پر آپ کے سامنے آپ کے چاہنے والے اسی چیز کو پیش کیا جسے زندگی کے اس مرحلہ پر پیش ہونا چاہیے تھا۔

محاورت فرمائیے گا، خدا جلنے کیا کیا لکھ گیا، آپ کے آخری خط کے پڑھنے سے دل بہت متاثر ہوا، اسی تاثر نے بے ساختہ قلم کو رواں کر دیا، اور کوئی خاص بات قابل ذکر نہیں ہے، مولوی کشمیر احمد صاحب بھی بیمار ہیں، مجھے تو توقع نہیں کہ وہ کب آسکیں گے، کاش! نہ آئیں، تو ان کے لیے اچھا ہے، زندگی کے آخری دنوں میں عزت و آبرو کے ساتھ چلا جانا ہی زیادہ مناسب ہے، فقط

منظر حسن گیلانی

ہاں! ایک چیز جسے لکھنے والا تھا، وہی بھول گیا، گیلانی کا ایک ہم سر مددگار، اسلامی ہرگز نہ ہے، شیوخ کی بستی ہے، اسی بستی کے ایک منازک کھاتے پیتے خاندان کے ایک نوجوان مولوی

عبدالحق ایم نے جو آج کل کھڑک پور میں ہیڈ ماسٹر ہیں، انھوں نے لکھا ہے کہ شبلی کا حج عظیم گدہ میں نارینگ کے استاد کی ضرورت ظاہر کی گئی ہے۔ درخواست انھوں نے بھی دی ہے، آدمی مختی اور جفاکش اور زیادہ ٹیپ ٹاپ کے نہیں ہیں، اگر آپ کی رائے کو بھی تقویٰ میں کچھ دخل ہو تو دوسرے امیدواروں کے ساتھ ان کا بھی خیال رکھیے گا، مولانا سودا علی صاحب کو دل کھنے پر آمادہ نہ ہوا۔

۲۴ اپریل ۱۹۳۵ء

گیلانی (بہار) ڈاک خانہ برکھا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سیدی دتم باالثناء والعافیۃ

یہ عرضہ گیلانی سے لکھ رہا ہوں، عظیم گدہ کے متعلق تو قطعی طور پر نہیں کہہ سکتا، لیکن لکھنؤ ہوتے ہوئے بہار آنے کا ارادہ جزاٹے شدہ تھا، ٹکٹ بھی مولانا عبد الباقی کے ساتھ لکھنؤ کا بندہ ویش تیلے چکا تھا، ہر تھ بھی رزرو کرنا چکا تھا، خیال اس کا ضرور تھا کہ اگر لکھنؤ میں آپ حضرات کی نیاز حاصل ہونے کا موقع مل گیا تب تو خیر، ورنہ ہلکا سا ارادہ یہ بھی تھا کہ اگر گاڑی میں زیادہ زحمت نہ پیش آئی تو ایک دشمن دار المصنفین کا بھی محل کر لوں لیکن عظیم گدہ تو عظیم گدہ، لکھنؤ جانا بھی میسر نہ ہوا، ٹکٹ بدلوانا پڑا، اور مولوی عبد الباقی صاحب کے چند دن بعد حیدر آباد سے روانہ ہوا، ایک ہفتہ کے قریب پہنچنے میں قیام رہا، اور آپ کسی نہ کسی طرح اپنے کانپے گیلانی پہنچ گیا ہوں، مسترد ہو کر دکن کی جو ڈاک گیلانی پہنچی ہے، اسی میں دار المصنفین کا بھرت بھی تھا، دستخط کر کے اسے واپس کر رہا ہوں،

ادھر حیدر آباد میں مختلف ذرائع سے معلوم ہوتا رہا ہے کہ نواب بھوپال آپ کو اپنے محروسہ کا قاضی

اور کسی نئی قائم ہونے والی جامعہ کا امیر بنا کر یہیں قیام کرنے پر مصر ہیں، خیال تھا کہ اس سلسلہ پر بھی لکھنؤ ہی میں شعا المصنفین کا موقع ملے گا، میرے نزدیک تو اس میں بظاہر کسی قسم کا حرج نہیں معلوم ہوتا، بھوپال رہ کر بھی جانتا ہوں کہ خیال کرتا ہوں، آپ ان حضرات کو انجام دے سکتے ہیں جنہیں اس وقت عظیم گدہ

ہیں انجام دے رہے ہیں، اور دارالعلوم ندوۃ العلماء کی جتنی نگرانی اعظم گڈ سے اس وقت تک ہے جو ہیں بھوپال سے بھی کر سکتے ہیں، بلکہ اسی کے ساتھ اپنے خاص متاخر و غرض کے مطابق آپ تعلیمی کمات کے حل پر بھی ایک حد تک قادر ہو سکتے ہیں، حیدر آباد میں تو دھوکہ دیا گیا، دارالعلوم کو توڑ کر جامعہ بنانے کا خیال مولانا حمید الدین نے جن غرائم کو پیش نظر رکھ کر فرمایا تھا، وہ پورے نہ ہوئے، افسوس کہ دارالعلوم تو ٹوٹ گیا، لیکن اسی کے ساتھ مولانا کے غرائم کو بھی بری طرح کی شکست نصیب ہوئی، شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ کے سینے کا پوچھنا ہوا ہے، خدا کرے بھوپال میں آپ کو موقع اس شکست کی تلافی کا مل جائے، مجھے اس کا افسوس ہے کہ طول کلائی کی وجہ سے میرا مقصد لوگوں پر ظاہر نہ ہو سکا، حالانکہ اس کے سوا اور میں کیا چاہتا ہوں کہ اسلام کے اساسی علوم و قرآن و حدیث و فقہ کی تعلیم کو لازم قرار دے کر قدیم علوم کی جگہ جدید علوم و فنون کو قبول کر لیا جائے، اور اسلامی علوم کے کسی خاص فن میں کمال پیدا کرنے کے لیے تخصیصی درجے قائم کر دیے جائیں، میرا خیال ہے کہ اس طریقہ سے نصاب کی دوئی کو ختم کر کے مسلمانوں کے لیے ایک ہی تعلیمی نصاب کے قائم کرنے کا امکان پیدا ہو جاتا ہے، میری یہ بد قسمتی ہے کہ آپ جیسے بزرگوں نے بھی میرے منشا کے سمجھنے یا کمال سمجھانے میں تعاون سے کام لیا،

بہر حال بھوپال میں اگر کوئی میدان عمل کا مل سکتا ہے تو اس کو چھوڑنا ممکن ہے کہ مسئولیت کی وجہ بن جائے، حیدر آباد کی سرزمین اس قسم کے اصلاحی کاروبار کے لیے کم از کم جہاں تک میرا تجربہ ہے شور ہے، لیکن علی باد جنگ اگر آپ کے شوروں سے مستفیہ ہونا چاہیں، تو اس سے بھی گریز نہ ہوگا، ہو سکتا ہے کہ جامعہ عثمانیہ کے ساتھ ساتھ کسی جامعہ عربیہ کے قیام کا امکان پیدا ہو جائے۔

پٹنہ میں ایک ہفتہ کا قیام صرف سونہ اور اندرونِ غلش میں گذرا، عجب بے حس و اہم مردنی وہاں کی اسلامی آبادی پر چھائی ہوئی ہے، آپ کی تہذیب و تاج عظیم آباد کا خیال مسلسل رہا ہے۔

سلطربا، کاش کسی مسجد جامع کے قائم کرنے میں وہاں کامیابی ہو جائے، آپ اگر محبت سے کام لیں تو بات زیادہ دشوار نہیں ہے۔ لان کے پاس جو ایک چھوٹی سی مسجد مسلمانوں کی ہے، مغرب کی نماز کئی دفعہ اسی مسجد میں پڑھنے کا موقع ملتا، اسی کے ساتھ یہاں ایک کلیسا بھی مندرک کے دوسری جانب قائم ہے، اس کی بلندی، اس کی صفائی، اس کا شاداب دسر سبز باغ اور زمین کی وسعت اور اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کا یہ چھوٹا سا، دیرنگ باعث تحسرناربا، خیال آتا تھا کتنے دن کی بات ہے اسی سرزمین کے ہم بادشاہ تھے، "یتبوا منها" حیث یشاء کا مقام اس علاقہ میں حاصل تھا، اور آج جنھوں نے زمین کے ایک بڑے قطعہ پر قبضہ کر کے "صلیب خانہ" بنایا ہے، انکی حیثیت وہی تھی جو آج ہادی یاں ہے، خانی کے پوجنے والوں کی خانی کی زمین پر یہی سب اور مخلوق پرستوں کا یہ زور، بظاہر ایک غیر منطقی سی بات نظر آتی تھی، لیکن دل نے کہا کہ خانی پرستی کے مدعی کاش خانی پرست ہوتے تو یہ صورت ہی کیوں پیش آتی۔

آپ کیا اب کی گرمیوں میں دہلیہ تشریف لائیں گے، ام کی فضل گیلانی میں تو ابھی ہے۔ میرے باغ میں دوسری کے ایک دو سالہ درخت تھے، پھلوں سے اس کو لدا ہوا پایا، اسی پر قیاس کر کے کہتا ہوں کہ آپ کا باغ جو زیادہ تو دوسری کے درختوں سے عبارت ہے وہ تو فقط فسادانیت کا سماں پیش کر رہا ہوگا، اور کیا عرض کروں، ظاہر یہ امنی میں کچھ غفلت نظر آتی ہے، اگرچہ حال میں بھی دیکھتی کہ ایک واقعہ موضع دیوکل کے ایک گچھے میں پیش آیا ہے، ایک کوڑی کتا کے مکان پر ڈاکوؤں نے حملہ کیا اور نقد و زیور لوٹ کر لے گئے بعض لوگ زخمی بھی ہوئے، فقط

نیا زمند

منظر حسن گیلانی

بَابُ التَّيَّارِ وَالْاِتِّقَا

جماد اعظم کی تیاری

از جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب

مفت حضرت مولانا ذریعہ احمد لاہوری صفحات ۱ + ۹۵ = ۹۶، ناشرین: ذریعہ احمد، اسلام آباد

کتاب گھر، اردو بازار، دہلی ۱۔ (۲۱) نیز مکتبہ سلم، انسداد بازار، محلو کدلی، سری نگر، کشمیر۔ قیمت ۱۲ روپے
یہ عجیب و غریب ملک مشہور مولانا، مفکر، مصلح حضرت ذریعہ احمد صاحب لاہوری مظلوم عالمی کے انکار و انکار کا ایک
خلاصہ ہے، جو چار عنوانوں کے تحت اختصار کے ساتھ پیش کیا گیا ہے: (۱) تقویۃ الایمان (۲) تعلیم الاسلام
(۳) تذکرہ الاحسان (۴) بیان المؤمنان، رسالہ کے موضوع کو شامل پیچ ہی پر مصنف ملام نے ان الفاظ
میں واضح کیا ہے :-

”موجودہ دور نے دو کھلے کھلے امکان نوع انسانی کے لیے پیدا کر دیے ہیں: (۱) پوری
نوع انسانی اپنی ساری نوعی خصوصیات اور امتیازات کو کھوٹی ہوئی اور بن بسا کم اور
دین نبی کے مظاہرہ کرتی ہوئی دنیا سے ناپید ہو جائے یا (۲) ساری بے دینیوں کا تائب
ہوئی ہوئی انسانی دین واحد کی عراطیم پر آجائے، میری کوشش پورے شعور و وقوف اور
پورے احساس ذمہ داری سے دوسرے امکان کو عملی حقیقت میں لانے کے
سلسلے میں رہی ہے اور موجودہ سالہ کی اسی کی ایک کڑی ہے، امت مسلمہ اس جماد اعظم

کے لیے کیونکر تیار ہو، اس رسالہ کا یہی موضوع ہے۔ اس جہادِ ظہری کے لیے مسلمانوں کو تیار کرنے کے لیے حضرت مصنف اپنی زندگی کے ۲۹ سال بزرگچے میں ادبی و اعلیٰ مسلمانوں کے قلوب میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

زیست ہے استخوان ترا تو ہے این زندگى
(مصنف)
ساری متابعِ جم و جان کو ہدیہ بنا ذکر

رسالہ کا لفظ لفظ اخلاص میں ڈوبا ہوا ہے، "إِنْ أُرِيدُ إِلَّا إِيَّاهُ" کا حُرک شروع سطر سے آخر تک کا رد فرما نظر آتا ہے، حق تعالیٰ مصنف کو اس کا اجر غیر ممنون عطا فرمائے۔

پہلے عنوانِ تقویۃ الایمان میں یہ وضاحت کی گئی ہے کہ اسلام کا قلعی ظاہری اعضاء کے اعمال سے اور ایمان کا قلعی قلب سے، اگر قلب ظاہری اعمال سے ہم آہنگ نہیں تو یہ ظاہری اعمال محض ظاہر وادی اور حاشیہ کی ہمنوائی کے سوا کچھ اور نہیں قرار دیے جاسکتے، اس سے اصلاحِ قلب کی دینی اہمیت کا خود اندازہ ہو سکتا ہے، اور خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ "جسم انسانی میں گوشت کا ایک ٹکڑا ہے، اگر اس کی اصلاح ہو جائے تو سارے جسم کی اصلاح ہو جاتی ہے، اور اگر وہ فاسد ہو جائے تو سارا بدن فاسد ہو جاتا ہے، اور وہ گوشت کا ٹکڑا قلب ہے، اور ادھی القلب" گویا دینی اصلاح و فساد کا سارا انحصار قلب کی اصلاح و فساد پر ہے۔

- ظاہر ہے کہ مصلح بننے سے پہلے آدمی کو صالح ہونا ضروری ہے، اور صالح ہونا قلب کی اصلاح پر منحصر ہے، مصنف نے اختصار لیکن جامعیت کے ساتھ قلب کی بری بری بیماریوں کا ذکر کیا ہے، جو غفلتِ زنیہ اور دین ہیں، اور ان کے دفع کرنے کے مسئلہ طے پیش کیے ہیں، جو نہایت مفید ہیں مسلمانوں کو ان پر عمل کی توفیق و رفیقِ تعالیٰ عطا فرمائے، اس کے بعد نفس کا تزکیہ ضروری ہے، نفس ہمارا بالبدن ہے اور اسی کے تزکیہ پر قرآن مجید کی روشنی میں "طاح" کا دار و مدار ہے، وَتَذْأَنَ أَظْهَرَ مَا كَانَا۔

”نفس عام حیوانات کی طرح یعنی وفرج کے تقاضوں کو بلا روک ٹوک پورا کرنے پر آمادہ رہتا ہے۔ لیکن قلب اس پر حلال و حرام کی پابندیاں عائد کرتا رہتا ہے، لہذا نفس کے عیوانی رجحانات اور قلب کی اخلاقی پابندیوں میں یک رنگی و یکسانی پیدا کرنے کے لیے ضروری ہے کہ ایک طوطی جیہ قلب کو ذکر و دعا سے تکیا کرتے ہیں اور دوسری طوطی نفس پر چڑاؤ عدم جواز کی پابندی اور مجاہدات کی قید عائد کرتے جائیں، اور اس کو کمزور کرتے جائیں، تاکہ وہ رضائے الہی کا پابند ہو جائے اور ہم صبح و شام کی اندرونی کشمکش سے بچاؤ پا کر سکون و طمانیت کی زندگی بسر کر سکیں، یہی ہے قدّ افیلم من نہ کٹھا“ کی حقیقت۔“ (ص ۹۰)

”تزکیہ نفس کی اہمیت کے بتلانے کے بعد نفس کی مرکزی بیماریوں کی نشاندہی کی گئی ہے، جو (۱) اتباع جوئی و (۲) اتباع تمنا ہیں، اس سلسلہ میں صوفیائے کرام نے جس تفصیل سے کام لیا ہے اور نفس کی ایک ایک خامی کی نشاندہی کی ہے اور اس کا علاج تجویز فرمایا ہے، ہمارے مصنف علام نے اس کا مادہ مزدوری نہیں تصور فرمایا اور صرف مرکزی امراض کی وضاحت پر اکتفا فرمایا، زیادہ تفصیل و تحقیق کے لیے امام غزالیؒ کی گیسائے سعادت یا احیاء العلوم کا مطالعہ ضروری ہے، بلکہ ناگزیر ہے، اس فن کے امام توغرائیؒ ہی ہیں!

اس عنوان کے اختتام پر حضرت مصنف نے فرمایا ہے اور بجا فرمایا ہے: ”آج انسانی ماحول میں جو ایمان سوز بے حسنی عالمگیر انداز اختیار کرتی جا رہی ہے اس کا علاج نہ علم الکلام ہے نہ منطق نہ آبیاری یقین کی بجائے جدلیت سے ملن ہے، بلکہ اس کا واحد علاج اس سارے سلسلہ کے امکانات کو بند کرتے ہوئے یقین کی ساری بند سوتیں کھول دینی ہیں اور بس۔ یقین انسانی کی یہ سوتیں صرف قلب صالح و مطمئن و تقویٰ ہے اور دوسرے درجہ پر نفس مرکزی آتا ہے، پچھلے مقام باللہ پیدا ہوگا اور دوسرے مقام محبت باللہ اور استقامت علی الدین پیدا ہونگے، اور صرف ان ہی سے موجودہ دور کے احیاء کا مقابلہ ممکن ہے۔“ (ص ۱۳)

بات جڑی تھی ہے لیکن حضرت مصنفِ حلام کی توجہ محبت اور دعائیں غایت کے حصول کے لیے بڑی ضروری نظر آتی ہیں اور بعض جان لیوے اور مان لیوے سے بچنے اور جان کا تحفیہ آسان ہے اور نہ نفس کا ترکیہ! اہل حق تعالیٰ اگر کسی بندہ کے حال پر خود توجہ فرمائیں تو سب کچھ اس کے لیے آسان ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ علیہم اجمعین "کی رو سے تو حق تعالیٰ ہی کا متوجہ ہونا انسان کے متوجہ ہونے سے پہلے ضروری نظر آتا ہے، لیکن کوشش و کاوش بھی کوشش الہی کے لیے ضروری ہے، اس سے غفلت نہیں جائز رکھی جاسکتی، اور اس کے لیے مصنفِ حلام کے بتائے ہوئے طریقے چراغِ راہ بن سکتے ہیں،

کتاب کا دوسرا حصہ "تعلیم الاسلام" یعنی تجدیدِ دین و ملت ہے، اور نہایت اہم ہے۔ اس میں موجودہ لادینیت کی فضا کے اسبابِ مل کی تھلیل کی گئی ہے، ہمارے اصرار و گتہ بتلایا گیا ہے کہ خاص و معین فرائض و واجباتِ دینی کی جگہ رسومِ شرکیہ و بدعاتِ سیئہ لے رکھی ہیں، جن کا وہین و مذہبیت دور کا بھی تعلق نہیں، بلکہ تصوری ان سے منہدم ہوتا ہے، ان کا ترک کرنا نہایت ضروری ہے، وہی جدید بیماریاں تو وہ انکار خدا سے شروع ہو کر تمام انسانی تعلیم و تربیت کو کھلے فحشا و منکر پر تھمیر کرنے کی مدد تک پھیل گئی ہیں اور پھیلائی جا رہی ہیں، ہر دینی ادارہ (مسجد ہو یا خانقاہ) کے مقابل کچھ یثباتات کے نام سے ایسے ایسے ادارے قائم کیے جا رہے ہیں جو سارا بچا کچھ وقت لے لیتے ہیں اور انسان کے لیے اپنی اخلاقی و روحانی زندگی کے سدھار کے واسطے ایک منٹ بھی باقی نہیں چھوڑتے، اس ہمہ گیر لادینیت کی ترویج میں حکومت کو بڑا دخل ہے، قلب کی موت کا یہ سامان خود حکومت فراہم کر رہی ہے، اور انسان محض جسم اور اس کی آسائشوں کا نام رہ گیا ہے، "لذتیت" ہی اخلاقی نظام رہ گیا ہے، ایکپورس اور ارسیتوس کے فلسفہ کا دامن جدید میں شدت سے احیا ہوا ہے، میاں حق و باطل صرف یہ رہ گیا ہے کہ جو چیز لذت بخش ہو وہ خیر ہے اور جو اہم پیدا کرتی ہے وہ شر ہے، تمام اخلاقی و روحانی اقدار بے معنی ہیں اور دورِ جہالت کی یادگار، مصنفِ حلام کے خیال میں اس مانگیر طوفانِ لادینیت کا علاج صرف یہ ہے کہ ملت کے عبادت افراد

کی بصیرت ایک معین لائحہ عمل اختیار کر کے اس طوفان کا مقابلہ کرے۔ ظاہر ہے کہ یہ کام کسی ایک فرد کی قوت سے ہمارے ہاں ہر آدمی دینی اصلاح اور جمہوریت کی بیداری کے لیے چند ایسے نکات پیش فرماتے ہیں جو صحیح سمت کی طرف رہنمائی کے لیے قدم اول کا کام دے سکیں۔ ان کی رائے میں اصلاح کا اصل نسخہ یہ ہے کہ ہر گھر، محلے اور گاؤں یا قصبہ یا شہر میں دینی احساس رکھنے والا شخص قرآن مجید کا ایک چمٹا تاج بندہ اپنے سامنے رکھے اور اپنے وقت کے چوبیس گھنٹوں میں سے کم از کم آدھ گھنٹہ ایسا نکال لے جس میں وہ اپنے دائرہ اثر میں یہ ترجمہ بلا کم و کاست سنا دیا کرے، خطابت، بلاغت اور فصاحت سے کام نہ رکھے، بلکہ صاف و واضح طور پر قرآن کا پیام پہنچا دے اور یہ سمجھا دے کہ اس کتاب میں ہمارے لیے کیا کیا ہدایات ہیں، زندگی بسر کرنے کے کیا طور طریقے بتائے گئے ہیں انھیں دلے جان میں کہ

(۱) ہمیں کیا کرنا ہے اور کیا نہیں کرنا ہے۔

(۲) مومن میں کن اخلاق کا ہونا ضروری ہے، اور کن اخلاق یا صفات کا نہ ہونا ضروری ہے، اتنا کام اگر ہو جائے تو انشاء اللہ پوری ملت کے لیے بہت جلد سعادت کی راہیں کھلی شروع ہو جائیں گی۔ اس کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی سبیلناہ انداز سے نکلنے والی سیرت مثلاً رحمۃ اللعالمین مولفہ قاضی محمد سلیمان صاحب اور اس کے ساتھ ہی اخلاق نبوی پر پوری روشنی ڈالنے والی کوئی کتاب مثلاً امام بخاری کی ادب المفرد (اردو ترجمہ کتاب زندگی) کو بھی اسی تربیتی کورس میں شامل کر لیا جائے، مہفتہ بھر میں پانچ دن تو قرآن مجید کا ترجمہ ہوا اور دو دن سیرت و اخلاق نبوی کا درس ہو، یہ بہت ضروری ہے کہ اس سلسلہ کا آغاز اور خاتمہ دعا و دعاویالحاج کے ساتھ ہو، اصلاح، دل سوادی اور خیر اندیشی اس ساری سہی کی دُعا ہو، ایمان باللہ، اخلاق صالحہ اور مسلمہ فرائض و واجبات پر تاکید و اصرار ہو، فقہی نوعیت کے مسائل پر بحثیں کم سے کم ہوں، فقہی مسائل کی تحقیق علماء سے کی جاسکتی ہے، اگر ہم مسلمہ فرائض و واجبات اور عہد اول کے مسلمہ اخلاق و

ایمان تک مل کر جو رو کر لیں تو سارے اختلافات ختم ہو سکتے ہیں، اور انہیں ختم ہونا ہی چاہیے،

یہ اصلاحی پروگرام میں کہتے ہوئے ہر قدم پر اول اپنے نفس کا حساب ضروری ہے، دوسرے دھیر اپنے مخاطبین کا حساب اور تیسرے درجہ پر سارے ماحول کا اندازہ اور جائزہ لیتے ہیں کہ ان تینوں مواقع پر کس وجہ اصلاح ہوئی ہے، اس چیز کو ایک مرکزی اصول کی حیثیت سے سامنے رکھا جائے،

صوفی صاحب کا یہ پروگرام ہر خوشنمند، دردمند، صاحب فکر کے لیے قابل عمل ہے، اور اس پر عمل کیا جانا ضروری ہے، یہ عوام کی اصلاح کا نہایت مفید و کارگر نسخہ ہے، اس کی افادیت کا اندازہ چند روز اس پر عمل کرنے سے خود محسوس ہونے لگے گا حق تعالیٰ مقرب العلوب ہیں، دعا ہے کہ مسلمانوں کے قلوب کو دین کی طرف پھیر دیں، وماذا الا علی اللہ بعزیز۔

پیش نظر کتاب کے آخری حصہ میں مصنف ملام نے اسلام کے عمرانی نظام کا ذکر فرمایا ہے، اور بیان العمران اس کا عنوان مقرر کیا ہے، اس میں خدا، رسول اور امت اسلامیہ کا تدارک کرایا گیا ہے، یہ حصہ بھی نہایت مفید ہے اور بیش بہا مطلوبات کا خزانہ ہے، اگرچہ حق تعالیٰ کی بہت سی صفات ہیں، اور ہر صفت میں ان کو دامنہ و لا شریک انما نہایت ضروری ہے لیکن جس صفت کو ہر قرآنی سورت میں اور ہر عمل صالح کی تمکیدی حیثیت سے صبح سے لیکر شام تک ہیں بار بار دہرا پڑتا ہے، وہ حق تعالیٰ کی رحمت رحمتی و سعت گل شئی، و بنا و سعت کل شیء رحمتہ و علما۔ جب اس صفت کا ہمارے قلب و نفس پر احاطہ ہو جائے پھر نفرت و حقارت و انتقام جیسے سارے جووانی مذہبات مرتب خیر اندیشی محض دل سوزی و ہمدردی میں بدل ہو جائے، معاشرہ انسانی کے تقاد و بچا نگشت کی بنیاد اگر خیر اندیشی و دل سوزی نہیں تو وہ ہرگز پاییدہ نہیں ہوتی،

رسول کے تدارک کے لیے یمّا ائمہ سلاک کا حوضہ للعالمین اور فیما رحمتہ من اللہ لیت اللہ لو کنت فلّا علیہ العلب کا انصاف و ان حوالہ کی دو آیتیں پیش کی گئی ہیں اور نیز

یہاں مبینہ سارے عالم کے لیے صرف رحمتِ عالمین ہے۔ دوسری اور تیسری آیتوں میں مومنین کے ساتھ آپ کی تعلیقِ رحمت ہی کا ظاہر کیا گیا ہے، طائف کے سفر میں جو اذیتیں رسولِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچائی گئیں ان کے بعد بھی آپ نے اپنی قوم پر لعنت نہیں کی بلکہ فرمایا کہ مجھے رحمتِ عالمین بنا کر بھیجا گیا ہے، اور انھما اھد قومی فاعلموا یعلمون ہی کی دعا زبانِ مبارک پر جاری ہوئی،

امتِ اسلامیہ کا تعارف اشد آء علی الکفار رحماء بینہم، انہا المؤمنون اخوتنا صلیا
بین اخویکم و اتقوا اللہ لعلکم ترحمون سے کیا گیا ہے، مومن کو مومن سے وابستہ کرنے اور ان کو
آپس میں بھائی بھائی بنانے والا رشتہ رحمتِ خاصہ حق ہے،

مختصر یہ کہ حق تعالیٰ کا بنیادی تعارف رحمن، رحیم، الرحم الراحمین اور رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا تعارف رحمتِ عالمین ہے، اور امتِ مسلمہ کے تمام تعلقات باہمی کے مربوط کرنے کے لیے جس تعارف
کو پیش نظر رکھنا ہے وہ کامل ترین رحمت سے قوام پانے والا جذبہ رحمت ہے جس کو اخوتِ مومنانہ کہا جاتا
اس علمِ یقین کے بعد مسلمانوں کا فرض ہے کہ مذکورہ صدر جو کھٹے ہیں اپنی تمام انفرادی و اجتماعی
زندگی کو اس طرح سمیٹ لیں کہ ان کی زندگی کا کوئی حصہ اس چوکٹے سے باہر نہ رہ جائے، اور اگر اس
جذبہ رحمت سے "ذات البین" کا کوئی سوال طے نہ ہو تو اس کو خدا کے سپرد کرتے ہوئے جھک کر خدا
سے کنارہ کشی اختیار کر لی جائے، جامع و مانع دینی امارت کی عدم موجودگی میں ہمارا طریقِ اصلاح
صرف رحماء بینہم ہی تک محدود ہے، تفصیلات کا اجراء صرف امارت کا وظیفہ ہے، اللہ
"رحمت خداوندی و عدل خداوندی" دعوتِ الی اللہ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر

کے تحت نہایت مفید امداد و آمد مواد پیش کیا گیا ہے، جو ہر تعلیم یافتہ فرد کے غور و فکر کا محتاج ہے،
صوفی صاحب نے امت کی اصلاح کا جو پروگرام پیش کیا ہے اس سے کسی ذی عقل کو اندازہ کی

جال میں گرنا کھنکھانے کی جنت کی جاسکتی ہے کہ صوفی صاحب اب بھی تمام پر اطمینان کا یہی نام فرمائیں اور اس کام کا اتنا اپنی رہبری و رہنمائی میں شروع فرمائیں، اپنی صحبت و توجہ سے چند افراد کو اس کام کے بنانے اور آگے بڑھانے کے قابل بنادیں تاکہ اس ملت خفہ کی ساری صلاحیتیں بالقرہ سے بالفعل ہو جائیں اور خارج میں بھی انقلاب پیدا ہو جائے، ایک عرصہ سے صوفی صاحب کے بعض درمند و پویشمند احباب انکی خدمت میں پیشروہ پیش کرتے رہیں ہیں امید ہے کہ اب وہ اس کام کی طرف متوجہ ہوں گے۔ ح ہر کہ یکجا ہمہ جادو ہر کہ ہمہ جابہج جا!

پیش نظر علامہ ائمہ کا تیسرا حصہ ”تذکیر الاحسان یعنی تحسین اعمال و تطہیر محرکات“ کے عنوان پر ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے جو قیمتی مواد اس حصہ میں پیش کیا گیا ہے اس کا تعلق تصوف سے ہے اور اس پر مصنف علامہ نے اپنی دوسری تحریروں میں بھی اپنے خیالات کا اظہار فرمایا ہے، انھوں نے شروع ہی سے یہی فرمائی ہے کہ دین کو ایک طرف باطل، باطنیت اور دوسری طرف باطل ظاہریت سے صاف کیا جائے، ”محبت“ کی اہمیت اور اس سے افراط و تفریط کو بچانے کی ایک طرف کو دینا، اسی طرح حقیقت خفیت اور رضاء کا حکیمانہ تجزیہ کرنا اور معاشرہ کو ان کی جانب متوجہ کرنا ہمیشہ سے ان کے پیش نظر رہا ہے، ان ہی اہم نکات کو نہایت عمدگی اور وضاحت سے اس حصہ میں پیش کیا گیا ہے، جزاک اللہ خیر الجزاء۔

محبت کے سلسلہ میں صوفی صاحب تحریر فرماتے ہیں، ”جو کہ صوفیہ نے زیادہ تر محبت ہی کو تمام اعمال کا محرک مانا ہے لہذا اس کے باعث کتاب دین کے سارے ابواب اپنی قدرتی ترتیب سے محروم معلوم ہونے لگے ہیں جس کے باعث باطن دین کی تکمیل کا نصب العین ہی سرے سے سہو ہو کر محض باطنیت بنایا جاتا ہے، یا صرف باطنیت رہ جاتا ہے، جہاں محبت محبوب کی ثنوت کے ختم کرتے ہوئے دونوں کا ایک ہونا یا ایک کرنا ہی کمال سمجھا جاتا ہے اور اس طرح دین و دین

کی ساری حد و کوہا کرنا کتر کرتے ہوئے "من تو شدم تو من شدمی من تو شدم تو جان فدی" کا معاملہ
 کہنا چاہیے..... اور محبت کی اس امتیاز سے ڈگری یا درجہ کا نام "حق" رکھا گیا ہے اور اس
 حضرت عشق کی خاصیت "ہر جہز مستحق باشد جلد سوخت" ہے اس کا کام محب و محبوب کی
 شویت کو ختم کرنے ہوئے دونوں کی اتحاد و ذاتی کا فتویٰ دینا ہے۔ (ص ۳۵)

صوفی صاحب کو اس امر سے اختلافات کی گنجائش نہیں کہ بقول حضرت نظام الدین اولیاء
 محبوب الہی: "اتفاق اصحاب طریقت و ارباب حقیقت است کہ اہم مطلب و اعظم مقصود از
 خلعت بشر محبت رب العالمین است" (میر الاولیاء ص ۴۵) چنانچہ حضرت محبوب الہی اپنے نزدیک
 کو یقین فرمایا کرتے تھے کہ "بہر وقت از خدا سے عزوجل محبت حضرت حق ہی باید خواست و این دعا
 بیا رہا یہ خواند: اللہم انی اسئلك حبك وحب من یحبك و العلى الذی یؤدی الی
 حبك۔ اللہم اجعل حبك احب الی من نفسی و اہلی و مالی و ماء المارء الی العطشان" (ص ۴۶)

حجۃ الاسلام امام غزالی کی تحقیق میں مقامات سلوک میں بلند ترین مقام محبت ہی کا مقام ہے،
 اس کے سوا جو مقامات ہیں وہ یا تو مقام محبت کے مقدمات ہیں یا اس کے توابع و نتائج:

فان المحبة لله هي الغاية المقصودة	یعنی اللہ کی محبت تمام مقامات کی غایت
من المقامات والذی روضة العليا	تھوئی اور تمام درجات کی سب سے بلند جہز
من الدراجات، فابعد ادراك	ہے، اور اک محبت الہی کے بعد کوئی مقام
المحبة مقام الا وهو ثمرة من	ہی نہیں الا اس کے کہ اسی مقام محبت کے
ثمارها و تاج من قواہبها،	مرات کا ایک ثمرہ اور اس کے توابعات
الاشوق و الاكاش و الرضاء و الخوا	یہ سب ایک تابع یا نتیجہ جو، جیسے شوق
ولا قبل المحبة مقام الا وهو	نس و رضا اور اس جیسے دوسرے مقامات

مقلد منہ منہ مستند تھا، کا فتوہ

اور نہ محبت سے قبل کوئی مقام ہے،

والمصبر والزمین وغیرہا

اس کے کردہ اسی تقدسات میں سے ایک

دایار العلوم محل آسن الجوز اور ایسی

مقدمہ ہو، جیسے توبہ، صبر و زہد وغیرہ۔

اپنے اس دعویٰ کی تفصیل و تائید میں جو دلائل امام نے پیش کیے ہیں ان کو بڑھکر ہر ذی عقل کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ بات نقیاتی طور پر صحیح کہی گئی ہے۔ مثلاً کسی نفیات وال کو اس امر سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیریت یا خوف بھی محبت ہی کا ایک ضروری تابع یا نتیجہ ہے، گو بظاہر کم بین کی نظریں اس کی بالکل مذکورین نہ نظر آئے، محب جو اپنے محبوب کو اپنی ذات سے بھی زیادہ عزیز رکھتا ہے، وہ اس چیز سے ڈرتا بھی ہے، کہ کہیں اس سے ایسی حرکت سرزد نہ ہو جائے کہ اس کا محبوب اس سے ناراض یا خفا ہو جائے، اور یہی خیریت ہے: آپ محبت و خیریت کو دو ملحدہ ملحدہ صفات قرار دے سکتے ہیں، لیکن امام غزالی کا یہ کہنا صحیح ہے کہ صاحب ادب (۱) المحبة مقامہ کلا و هو شئ من شمارھا و تابع من توابعھا، یعنی صوفی صاحب کا یہ خیال کہ محبت یا عشق کی وجہ سے باطن دین کی نیکیں کا نصب العین سر سے مستور ہو کر محض باطنیت رہ گیا، سو اس کے متعلق عرض ہے کہ اگر ابا حجتہ اور بے شرع صوفیہ نے ایسا کیا ہے اور صوفی صاحب کا روئے سخن ان ہی کی طرف ہے تو ان کی تنبیہ درست ہے، لیکن یہ تو صریح ظلم ہو گا کہ اگر صوفیائے اسلام کے متعلق ایسا خیال کیا جائے مجھوں نے کبھی شرع کا دامن ایک آن کے لیے بھی نہیں چھوڑا، اور عہد و رب کے فرق کو ایک لحظہ کے لیے بھی نہیں ترک کیا۔

الدبلا عبد وان عتوقی والرب رب وان تنزل

صوفی صاحب کے ایک مبغوض صوفی تک کا حجتہ ہے: اے کترے کترے جو دسی مرثیہ فنا فی اللہ

میں بھی عبدیت کا نفس الامری منکر نہیں:

”وہ جو صوفی مرثیہ فنا فی اللہ کہتا ہے، اس کا نفس الامری تو وہ بلکہ وہ (عبد) بالحقاً تسلیم خود

وصفت خودنی باشد پس در نفس الامر حق نیست، و محال تعین گاہی مرفوع نمی شود از
نفس الامر، اگر چه مرفوع می شود از شهود ادراک چنانکه شیخ ابوترکس سرہ در نصوص عظیم دلفی
آدمی (نفس فرمودہ) (جو ہر غیبی ص ۸۹)

چنانچہ شیخ محب اللہ جو ایک کٹر وجودی صوفی ہیں، نفس آدمی کی شرح میں لکھتے ہیں :-
"پس ازینجا ظاہر شد کہ تعین اصلاً مرفوع نمی شود از واقع، و بعد گاہی مطلقاً نمی شود ممکن
واجب نمی شود، پس در فائقین از مشہودی رود نہ غیر۔ و بعد نزول بقا علم امتیاز میان
تسین پیدا آید، اما در جب و اطلاق صفت ذاتیہ حق ست عبد باں موصوف نمی شود
و تعلقہ و اقفا صفت ذاتیہ عبد است از مرفوع نہ شود۔"

اس سے ظاہر ہے کہ غیر اسلامی سالک نے اگر عبد رب کا فرق مٹا دیا ہے تو یہ ان کے مسلک کا
نقص ہے لیکن وجودیہ کے باوجود ان نے بھی مسلمانوں میں اس فرق کو بڑی سختی سے باقی رکھا ہے۔
بڑا تعجب تو یہ ہے کہ ہمارے صوفی صاحب ادلیا کے سکرو دیو کی کو بھی باطنیت کا روگ سمجھتے ہیں (ص ۳)
وہ سکرو، جذب و عشق کا قرآن حکیم میں کیس ذکر نہیں ہاتے (ص ۳) لہذا ان کی کیا کو مانع کمال قرار دیکر ہیں (ص ۳)
اُدھر سراج صوفیاء، امام ربانی حضرت شیخ احمد محمد دلفانی اسی سکرو جذب کے سلسلے میں اپنے
ایک مکتوب (مکتوب ۷ - جلد ثالث) میں نہایت وضاحت اور صفائی کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں؛
این تفرکہ ایں ہمہ دفاتر دبیان علوم و اسرار ایں طائفہ علیہ نوشتہ است ظاہراً بنماط شام
قزاق یا فہ است کہ از دوسے صحو محض نوشتہ است بے مزع سکرو حاشا و کلا کہ اں حرام و
منکر است و اگر ان و سخن باقی است سخن بان کہ بعض مخلص متصف اند بہا را نذر لایم
این قسم سخن بیا فہد و لہا سے مردم را از جا بر نہ

فرما و حافظ ایں ہمہ آخر بر نہ نیست ہم قصہ غریب و حدیث عجیب بہت

تبصرہ و تخریج عوامی مجد و مناقب کے اس مختصر مگر واضح بیان کو پڑھ کر سکر و جذبہ اوپا کے نگار کی جرات نہیں کر سکتا، زیادہ سے زیادہ وہ یہ کہہ سکتا ہے: فریدکمرا علیہ من ہواہل علی سبیلہ ! حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دہانے اپنی مشہور و معروف کتاب اسرار الاسرار میں لکھا ہے کہ سمجھ بوجھ کے لحاظ سے انسان تین درجے کے ہوتے ہیں۔ متولی، متوسط اور اعلیٰ، یا عوام، خواص اور اخص الاخص، نہ ہی تعلیم میں بھی اس فرق کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ کلہو الناس علی قدر عقولہم۔ مذہب کی اساسی تعلیم توحید ہے، انبیاء، علیم السلام نے توحید کی تعلیم میں بھی لوگوں کی سمجھ بوجھ کا لحاظ رکھا ہے، عوام کی توحیدیت پرستی اور ہوا پرستی سے بچنا ہے، خواص پر لازم ہے کہ "خود پرستی" سے بھی پرہیز کریں، اور اخص خواص کا مقام یہ ہے کہ اپنے وجود سے بھی دست بردار ہو جائیں۔

"ناکہ بااست جاں ماہ وجود

یار اذمانی شود خوشنود

اس لحاظ سے ہمارے مصنف علامہ کے "تذکرہ الاحسان" کے مخاطب عوام و خواص ہیں اور اخص خواص طبقہ کا وجود معدوم ہے۔

"بہاد اعظم کی تیاری" کے تیسرے حصہ پر ہمارے ان دیوارک سے قطع نظر مصنف علامہ کا یہ رسالہ اپنے موضوع پر ایک نہایت کامیاب رسالہ ہے، اور آثار تائید الہی واللہ یوید بنصکم من لہشاء اس کے صفحات سے واضح ہیں، اور انوار توفیقات و ما توفیق اکلا یا اللہ، اسکی عبارت واضح ہیں، کاش موجودہ زمانہ کے مسلمان اس کی طوط توجہ کریں، اور اپنی حالت کو درست کریں، یوں ہی صاحب کالمط و کرم تو ہمیشہ حیرت حال پر رہا ہے، لیکن اس سال کو پڑھ کر میری زبان سے نکلا:-

احسن ملت الیٰ تسخنة کاملہ

نحوی حکمت جلدۃ شاملہ

مطبوعات جدیدہ

قرآن اور آسمانی پروازیں - مرتبہ حسین الدین پھر فاروقی صاحب، تقطیع نو

کافہ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۷۱۹، سنگرد پوش قیمت سے ہر پتہ، بیخبر خزان

ہندوستانی ادبیہ، نیپل، قریب اسٹینٹ ٹاکنز، حیدر آباد دکن۔

مصنف نے اس کتاب میں یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ کتاب و سنت میں جو پیش گوئیاں اور

غیب کی خبریں پائی جاتی ہیں یا قرآن نے جو باتیں کائنات اور انسان کی حقیقت و اہمیت کے

مستقل بیان کی ہیں، وہ علم و حکمت کے عین مطابق ہیں، اور موجودہ دور کی تمام سائنسی ترقیاں اور

انسانی بلند پروازیاں ان اسلامی حقائق کی تصدیق کرتی ہیں، سائنس کے نظریات اور جدید اکتشافات

قرآن کی تعلیمات کے سانی نہیں، بلکہ ان سے مزید بصیرت اور ایمان میں بھگی پیدا ہوتی ہے، اگر

پہلے ہی اس موضوع پر بعض علماء نے اسے اور کتابیں لکھی ہیں، مگر وہ بڑے بڑے اکتشافات ہو رہے

ہیں، اور خاص طور پر مصنوعی سیارہ اور انسان کے چاند پر پہنچنے کی کوشش نے بعض مزید نئے

مسائل پیدا کر دیے ہیں، ان سب مسائل پر مصنف نے بحث کی ہے، البتہ ان کا طرز بیان

ذرا اکھاڑا ہوا ہے، اس لیے مسائل کے ذہن نشین ہونے میں عام لوگوں کو دقت ہوگی،

تجذیبہ گو پھر - از جناب شاہد احمد صاحب دہلوی، متوسط تقطیع، کافہ، کتابت

وطباعت عمدہ، صفحات ۷۶۲، عمدہ قیمت سے شکر ناشر کتبہ نیا دہلی، کراچی

اشخاص کی خاکہ نگاری ایک مستقل فن ہے، اور اردو میں اس فن کے خاکوں پر بعض دلچسپ کتابیں

موجود ہیں، مذکورہ بالا کتاب بھی اسی نوعیت کی ہے، اس میں اردو کے مشہور اہل قلم شاہ احمد صاحب دہلوی نے مختلف طبقوں کی سترہ ممتاز شخصیتوں کے علمی خاکے تحریر کیے ہیں، ان میں ڈپٹی نذیر احمد، میرزا صرطلی، تاج محمد دہلوی، خواجہ حسن نظامی، مولوی بشیر الدین احمد دہلوی، مولوی عنایت اللہ صاحب دہلوی، مرزا عظیم بیگ چغتائی، جگر مراد آبادی اور جوش ملیح آبادی کے نام قابل ذکر ہیں، مصنف ایک کہنہ مشق ادیب و صاحبِ قلم ہیں، ان کی زبان دلی کی خالص لکائی ہے، اس لیے ان شخصیتوں کی ایسی کامیاب مصوری کی گئی ہے کہ ان کی ساری خصوصیات نمایاں ہو جاتی ہیں، اور ہر شخصیت ایک جیتا جاگتا پیکر نظر آتی ہے، لطیف طرافت کی چاشنی نے لطف تحریر کو اور دو بالا کر دیا ہے، اس لیے یہ کتاب ان شخصیتوں کا تذکرہ بھی ہے اور لطفِ زبان اور انشاءِ لطیف کا نمونہ بھی، اور ان دونوں حیثیتوں سے اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

خیر کثیر - ترجمہ مولانا عبد الرحمن صدیقی کا، دہلوی، تقطیع خود، کاغذ، کتابت و طباعت
قد سے بہتر، صفحات ۹۱، مجلد ۱۲، رنگین گرد پوشش، قیمت: ۱۰ روپے، قرآنِ عمل

مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی

علیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی تصوف اور علمِ امراءِ حقانیت سے متعلق مشہور و بلند پایہ عربی تصنیف کا اردو ترجمہ عربی متن کے ساتھ شائع کیا گیا ہے، اور شروع میں شاہ صاحب کے علمی و دینی کمالات پر بھی ایک اجمالی نکتہ ڈالی گئی ہے، اہل کتاب کی خصوصیات سے اہل علم واقف ہیں، ترجمہ بھی غنیمت ہے، لیکن توضیحی حاشیے بھی ہوتے تو یہ ترجمہ اردو خوانوں کے لیے اور زیادہ مفید ہوتا۔

اقبال اور اسکا عہد - از جناب گلن ناتھ صاحب آزاد، تقطیع خود

کتابتِ کنیت و طباعت عہدہ، صفحات ۱۲۹، مجلد ۱۲، گرد پوشش، قیمت: ۱۰ روپے

پستہ: دواؤہ انیس اور دواؤہ آباد

زیر نظر کتاب جناب مکیں نامہ صاحب اذاد کے تین مقالات شعر اقبال کا ہندوستان میں منظر
 "اقبال کے کلام کا مقصد غائب و لہجہ" اور "اقبال اور اس کا حمد" پر مشتمل ہے۔ یہ مقالے جن
 وکٹوریہ نیوٹن کی دعوت پر لکھے گئے تھے۔ پہلے مقالہ میں اقبال کی اسلام سے غیر معمولی محبت کی بنا پر
 ان سے ہندوستان کی بے اعتنائی کو غلط قرار دیا گیا ہے، اور ان کو بھی لمبی داس اور نیوٹن کی طرح
 (جن کو ہندو دھرم سے عشق بے پایاں تھا) ہندوستان کے لیے باعثِ فخر بتایا گیا ہے۔ دوسرے
 میں یہ دکھایا گیا ہے کہ اقبال کو اسلامی تصوف پر اعتراض نہ تھا، بلکہ وہ عجمی اور غیر اسلامی تصوف
 کے مخالف تھے، تیسرے مضمون میں اقبال کے فکر اور کلام پر ان کے حمد کے اثرات اور ان کے حمد
 پر ان کے فکر و کلام کے اثرات دکھائے گئے ہیں، لائقِ مصنف ایک باذوق، سخنِ سیخ اور کلامِ قبا
 کے عاشقوں میں ہیں، ان کو اسلامی قدروں سے بھی واقفیت ہے، اس لیے اس کتاب میں
 ان کے حسنِ ذوق اور نکتہ سنجی کے ساتھ یہ سب حقیقتیں بھی نمایاں ہیں، اور انھوں نے اقبال
 کی ترجمانی کو باحی ادا کیا ہے، اس کتاب سے قیاسیات میں ایک مفید کتاب کا اضافہ ہوا،
 حیاۃ عبد اللہ بن مسعود (عربی)۔ از جناب ڈاکٹر محمد احمد صاحب مدنی،
 تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۴۴، مجلد سحر و پوش قیمت ۱۰/-
 پتہ: سراج الافاق و اخوان، ۱۶۶، شاہ گنج، الہ آباد۔

ڈاکٹر محمد احمد صاحب مدنی پر دنیس عربی و فارسی الہ آباد نیوٹن نے عربی زبان میں
 چھوٹے چھوٹے رسالے لکھنے کا جو مفید سلسلہ شروع کیا ہے، اس کی ایک کڑی یہ "یار سالہ بھی؟"
 لیکن ہندوستان کی بڑی شخصیتوں کو عربی ملکوں میں روشناس کرانے کے لیے تو ان کے حالات
 عربی میں لکھنا مفید اور کارآمد ہے، مگر عجیب و غریب اور اس حمد کی تمام دوسری شخصیتوں

کے حالات تو خود عربی کتب و تراجم کی کتابوں میں موجود ہیں، جن کی مدد سے اردو میں ان کے حالات لکھے جاتے ہیں، ایسی حالت میں ان کے حالات عربی میں لکھنے کی کوئی مصلحت سمجھ میں نہیں آتی، سو اس کے کہ مصنف نے عربی میں ایک رسالہ لکھ دیا، ”ض“

دہر میر حیا ج - از مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر صفحات ۶۲ قیمت ۱۲ اشرا، ناظم کتبہ اعظمی پٹان ٹولہ مولوی غلام گدھے

ج کے موضوع پر کثرت کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں یہ رسالہ امتیازی حیثیت رکھتا ہے،

اس میں مولانا حبیب الرحمن صاحب نے ج کے مسائل بہت اچھے اور آسان انداز

سے بیان کیے ہیں، ج و زیارات کے سلسلہ میں بعض غیر شرعی اور مردود رسموں پر بھی

مولانا نے حروف گیری کی اور اختصاء کے باوجود بعض مسائل پر عالمانہ بحث بھی کی ہے،

خاص طور پر عصر و مغرب کے بد طوالت کی دو رکعتوں پر بڑی مدلل بحث ہے، رسالہ

ہر مسلمان خصوصاً مازنین ج کے مطالعہ کے لائق ہے، اور مختصر ہونے کی وجہ سے اس سے

فائدہ اٹھانا آسان ہے، ”م - ج“

دہر زمزمہ - از جناب رشید کوثر فاروقی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت دیدہ

صفحات ۱۶۰ مجلد، قیمت سے ۳ روپے، ادارہ ادبیات عالیہ، خیالی گنج، لکھنؤ۔

دہر زمزمہ رشید کوثر صاحب فاروقی کے کلام کا مجموعہ ہے، نوجوان شعراء میں وہ خوشگو

اور درویشان شاعر ہیں، ان میں شاعری کی صلاحیت کے ساتھ ذہانت اور علمی و فنی استعداد

بھی ہے، اس لیے ان کا کلام آج کل کے نوجوانوں کی شعری و ادبی لغزشوں سے پاک اور

زبان کی سلاست و صفائی، خیالات کی بلندی و دلگہنی اور سوز و غم و مہمندی وغیرہ تغزل

کے تمام محاسن سے آراستہ ہے، امید ہے کہ شوق و عمارت کے ساتھ انکی خوبیاں اور گہرائی بے

کتاب کے شروع میں مصنف کے قلم سے ایک بسط و مقدمہ اور اس کے ناشر فقہار علی صاحب طوی کا کوہی کے قلم سے ایک مختصر تعارف ہے، مقدمہ میں مصنف کے حالات اور ان کے کلام کے پس منظر کے ساتھ شعراء اب کے متعلق بھی بعض مفید باتیں ملتی ہیں، مجموعی حیثیت سے زمزمہ اکم باسمی اور اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

”م“

الراى السديد فى نصب
البحار لصلوة الجمع ولعيد
کتابت و طباعت بہتر صفحات ۴۲ قیمت ۴۰
پتہ محمد عبدالجلیل جتیم دائرہ معارف اسلامیہ لطیفیہ، بلائے تلعظمی گڑھ۔

نازیں آرا بکرا الصوت کے استعمال کے بارہ میں علی کا اختلاف جو خود سائنس دانوں کے اس اختلاف کا نتیجہ جو کہ اس سے سنی جانے والی آواز مشکلم کی آواز ہے یا نہیں، فاضل مولف کی تحقیق میں آرا کی مدد سے اور نیز آرا کے دونوں صورتوں میں مشکلم کی اصل آواز نہیں سائی دیتی، اس لیے ان کے نزدیک جب عام مقدیوں تک امام کی آواز نہ پہنچے کا اندیشہ ہو تو اس کا استعمال نہ صرف مباح بلکہ مستحب ہے، اس کے ثبوت میں انھوں نے جو دلائل لکھے ہیں وہ اصحاب افتاء کے لیے قابل غور ہیں، البتہ اس رسالہ کی قیمت زیادہ ہے۔

حکمت استخارہ - از جناب پروفیسر فضل احمد عارف ایم اے، چھوٹی تعلقہ لاہور،

کتابت و طباعت اچھی صفحات ۲۲ قیمت ۳۰ پیسے، ناشر مکتبہ رشیدیہ باجوں خلیع ملتان

اس رسالہ میں استخارہ کی حقیقت، اسکی اہمیت، شرعی حیثیت، شرطن میں سنو طریقہ، اعداد موافق یا غیر موافق ہونے کی علامتیں، اس میں اور خال میں فرق کس معاملہ میں اسکو کرنا اور کس میں نہ کرنا چاہیے کے متعلق بڑی مناسب و مفید بحث کی گئی ہے، اور اس میں استخارہ کے متعلق بعض بزرگوں کے طریقے بھی نقل کیے گئے ہیں۔

’ض‘

جلد ۹۱۔ ماہ ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۶۳ء۔ عدد ۵

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۳۳-۳۳۴

مقالات

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ۳۳۹-۳۴۵

کار و اجار رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

عرب میں آباد ہندوستانیوں کو جناب مولانا قاضی امجد علی مبارکپوری ۳۴۰-۳۵۹

دعوت اسلام ڈاکٹر ابلاغ بھٹی

عہدہ عتیق کے ایک واقعہ کی تحقیق جناب محمود الحسن صاحب ایم اے ریسرچ اسکالر ۳۶۰-۳۶۱

شعبہ عربی سلم یونیورسٹی علی گڑھ

ابو عثمان حافظ جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۳۸۵-۳۸۶

رفیق و در المصنفین

حیدر آباد میں قدیم سکون کا ایک نادر ذخیرہ جناب سید امین الدین حسینی صاحب ایم اے ۳۸۸-۳۸۹

حیدر آباد

آئناء علمیہ و ادبیہ

مکتب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی ۳۹۶-۳۸۹

مطبوعات جدیدہ 'م۔ ج' ۳۹۷-۳۹۸

مشکل

سہ لسانی فارمولا کینیٹا نے اسکی پوری وضاحت کر دی تھی کہ اس فارمولے کی رے ہندی اور انگریزی کے ساتھ تیسری زبان کوئی تجدید بنڈستانی زبان پڑھائی جانی چاہیے، جو کلاسیکل و ہونی چاہیے، اور اسکی تعلیم کی مدت کم از کم مسلسل تین سال ہونی چاہیے، اور جہاں اس کا انتظام نہیں ہو وہاں جلد سے جلد انتظام کرنا چاہیے، اس وضاحت سے سنسکرت اور دوسری کلاسیکل زبانیں خود بخود خارج ہو گئی تھیں، اس صوبے میں ہندی کے بعد تیسری مام اور مقبول زبان اردو ہے، جو ایک بڑے طبقہ کی مادری زبان بھی ہے، جس سے اس کے مخالفین بھی انکار نہیں کر سکتے، اس لیے مدلل انصاف اور اصولی تعلیم دونوں لحاظ سے یہاں تیسری زبان اردو ہونی چاہیے لیکن اس صوبہ کی اردو نواز حکومت اسکو کب گوارا کر سکتی تھی، چنانچہ اس نے اردو کی جگہ سنسکرت کو دلانے کے لیے کینیٹا کے مقصد خشا کے بالکل خلاف "جدید بنڈستانی زبان" کے فقرے کو بنڈستانی زبان سے بدل دیا، اب اس صوبے میں تیسری زبان کی جگہ اردو کے بجائے سنسکرت کی تعلیم ہو گی،

سنسکرت کی قدامت اور اسکی عظیم ادبی اہمیت انکار نہیں لیکن وہ مردہ زبان ہوا اس کے جاننے والے ہزاروں ہیں مشکل سے دو چار ہزار اس کے پڑھنے والے اس سے بھی کم نہیں گئے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ابھی اصرار کیا ہو کہ وہ سنسکرت کی تعلیم ہو، یہاں طلبہ اردو پڑھنا چاہتے ہیں، اس کے علاوہ تعلیم کے ہر مادی مختلف شکلوں میں سنسکرت کی تعلیم کا پہلے سے انتظام ہے، ایسی حالت میں اردو جیسی مقبول مام زبان کو چھوڑ کر اسکی جگہ سنسکرت کو دلانا نہ صرف متحرک زیادتی بلکہ ملکہ اصولی تعلیم اور فارمولا کینیٹا کے منشا و مقصد کے خلاف ہے، اگر مرکزی حکومت سہ لسانی فارمولا کو کیساں طریقے سے پوری ہندوستان میں رائج کرنا چاہتی ہو تو اس کو دیا ستوں کو اس میں ترمیم کا حق نہ دینا چاہیے اور نہ اسکی رے اس صوبے میں اردو کی تعلیم کی جو گنجائش تھی ہے، اس سے بھی ہٹا کر اسکی حکومت اس کو محروم کر کے دے گی۔

اس صوبے میں اردو کی تعلیم کی یہ آخری امید نظر ثانی تھی، اگر صوبائی حکومت اسکو بھی ختم کر دیا جس کی پوری کوشش ہے تو پھر آئندہ اسکی کوئی صورت نظر نہیں آتی، لیکن اگر مرکزی حکومت اس میں مداخلت پسند نہیں کرتی تو خود اردو دوا لہو کی قوت سے تیسری زبان کی جگہ اردو کو دلانے کی کوشش کرنا چاہیے۔ یہ صریح زیادتی صرف اردو دالوں کی بے بسی کا نتیجہ ہے، ورنہ جنوبی ہند دالوں کی طرح وہ بھی اپنے مطالبات منوا کر رہتے۔ ہمیشہ مصلحت اندیشی اور ہٹسکین سے کام لیتا، کبھی کبھی بہت دعوہ ملے گا، اور جو باتیں حکومت میں توفیق ملیں اور ظلم زیادتی کے خلاف جدوجہد کرنا عین جمہوریت کی خدمت ہے، ایسے قیامی سال شروع ہونے سے پہلے اردو دالوں کو دس کاشت دلانے میں اپنے تمام وسائل صرف کرنے چاہئیں، ورنہ اگر ایک سال بھی سنسکرت مانجے ہو گئی تو پھر اردو کو رائج کرنا ناممکن ہو جائے گا۔

ہندوستان میں اسلامیات کی تحقیقات کے اداروں کی بڑی کمی ہے، بعض یونیورسٹیوں کے اسلامک اسٹڈیز کے شعبوں کو چھوڑ کر پورے ملک میں دارالمصنفین اور مذہب المصنفین کے علاوہ اس قسم کا کوئی ادارہ نہیں ہے، اسلامک اسٹڈیز کے شعبوں میں یہ کمی ہے کہ ان میں اسلامیات کا ایک اہم پلو دینیات کی تحقیقات شامل نہیں ہے، صرف جامعہ عثمانیہ میں تھا، اب معلوم نہیں اس کا کیا حال ہے، ابھی کچھ دن ہوئے ایک ادارہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام کے نام سے دارالمصنفین و دارالمطالعین میں قائم ہوا ہے، گو ابھی وہ ابتدائی منزل میں ہے، لیکن اس نے تھوڑے دنوں میں کئی مفید کتابیں شائع کی ہیں اور یقین ہے کہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی رہنمائی میں وہ آئندہ ایک مفید ادارہ بن جائیگا، ان سب میں دارالمصنفین ہی ایسا ادارہ ہے جس کا اپنا کتب خانہ ہے، اپنے مصنفین و اہل قلم ہیں، اپنا پریس ہے، اور اپنا دارالاشاعت ہے، یعنی ایک مکمل ادارے کے لیے جن چیزوں کی ضرورت ہے وہ سب اس میں موجود ہیں۔

ابھی حالی میں حکیم علی محمد حیدر دوا خانہ دہلی نے انڈین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا ہے، اس کا خاکہ یہاں اس مشورے کے لیے دیا ہے، اس میں وہ سب کام شامل ہیں جو اسلام

کی تحقیقات کے ادائے میں ہونے چاہئیں، بلکہ حسبِ کوا موہ غیرتِ بڑی دیکھی ہے، ان میں ملی خدمت کا بھی جذبہ ہے، ان کے پاس سرمایہ کی بھی کمی نہیں، اس لیے اگر اس ادارہ کو اچھے کارکن مل گئے تو یہ ایک مفید ادارہ بن سکتا ہے۔ دلی جیسے مرکزی مقام پر ایسے ادارے کی ضرورت بھی تھی، اس لیے ہم اس کا مسرت کے ساتھ غیر مقدم کرتے ہیں۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے نئے وائس چانسلر مسٹر اے۔ بی۔ طیب جی توقع سے زیادہ یونیورسٹی کے لیے مفید ثابت ہو رہے ہیں، چند دنوں کے اندر انھوں نے جو اصلاحات کی ہیں اور آئندہ جو اصلاحات اور ملی تعلیمی منصوبے ان کے پیش نظر ہیں، ان سے نہ صرف یونیورسٹی کا تعلیمی معیار بلند ہو جائیگا بلکہ وہ اسلامیات اور ملی تحقیقات کا بھی بڑا مرکز بنائیگی، اور پورے ملک میں اس کا ملی تعلیمی و ثقافتی کام ہو جائیگا، مسلم یونیورسٹی محض شاندار عمارتوں، وسیع سبزہ زاروں، خوشنما کوٹھیوں، خوش لباس طلبہ اور جامہ زیب پروفیسروں کا نام نہیں ہے، بلکہ اسکی اعلیٰ روح ملی تعلیمی اور اس کی امتیازی خصوصیت اس کی اسلامییت ہے، اور یہ امر قابلِ اطمینان ہے کہ وائس چانسلر صاحب کی نظر ان سب پہلوؤں کی جانب ہے، وہ اس کی اسلامییت کے اظہار سے گھبراتے نہیں، بلکہ اپنی تقریروں میں برملا اس کا اعلان کرتے ہیں اور اس کو قائم رکھنا چاہتے ہیں، اس لیے توقع ہے کہ گذشتہ چند برسوں میں یونیورسٹی میں جو خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں اور وہ جس غلط راستہ پر جا رہی تھی، اس کی پوری اصلاح و تلافی ہو جائیگی اور دُعا ملک و وطن اور دین و ملت مستقل اپنے زرائع بھی پوری طرح ادا کرے گی۔

گذشتہ مہینہ محمد علی اکبر علی لاہور کے توارث میں اس کا ذکر کر رہا ہو گیا تھا کہ اس کے بانیوں میں مولانا محمد علی مرحوم کے پے سوانح نگار مولوی رئیس احمد صاحب جعفری بھی ہیں، جو انشا اللہ اب نامور مصنف اور اہل قلم بن چکے ہیں، اس لیے امید ہے کہ جس کام کی انھوں نے ابتداء کی تھی اس کی تکمیل بھی انہی کے ہاتھوں سے ہوگی۔

مقالہ

اسلامی منہ کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

اذ جناب شبیر احمد خان غوثی ایم اے، رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی، اتر پردیش

(۲)

ترک و افغان حکومت

ترک و افغان حکومت کو بھی چند ذیلی ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔
آل بیکلین (غزنوی خاندان) | غزنوی سلطنت خراسان و راد اور آئینہ کی سامانی حکومت کے کھنڈروں پر قائم ہوئی تھی۔

۷۵۳ء میں آل بیکلین جو عبدالملک بن فوح سامانی کا صاحب کبرہ چکا تھا، درباری سازشوں کے نتیجے میں بغاوت کرنے پر مجبور ہوا، اس نے غزنوی پنچکروباں کے سامانی حاکم ابو علی انوک کو نکال دیا اور ایک مستقل حکومت قائم کی، ۷۵۳ء میں اس کی وفات پر اس کا بیٹا ابو اسحق جانشین ہوا، اگلے سال اس نے بھی وفات پائی، اور اس کا جانشین بیکلین ہوا، دو سال بعد وہ بھی درباری ملک عدم ہوا، اور لوگوں نے امیر پرچہ کو غزنوی کا بادشاہ منتخب کیا، مگر اس کے ظلم و ستم سے لوگ بہت جلد بدول ہو گئے، اور سابق حاکم ابو علی انوک نے حاکم دیا، بیکلین نے جو ابو اسحق کے زمانہ سے اپنی شہادت و جماعت

کی وجہ سے ہر دلعزیز تھا، اسے شکست فاش دی، اس لیے لوگوں نے امیر برسی کے بجائے اسی کو مغزنی کے تخت پر بٹھایا،

سبکتگین کی ظاہری کمزوری و مسکینی سے دھوکا کھا کر پنجاب کے راجہ جیپال نے ایک لشکر جہاد کے ساتھ حملہ کیا، لیکن شکست کھائی اور تادان جنگ کے وعدہ پر صلح کر کے واپس لوٹا، مگر لاہور آکر وعدہ خلافی کی، اس لیے سبکتگین نے حملہ کر کے اسے شکست فاش دی، اس کی فتوحات کا سلسلہ اور آگے بڑھتا، مگر اسے خراسان کی سیاست میں الجھنا پڑا جہاں فرقہ باطنیہ (اسماعیلیوں کی وسیہ کاریوں سے انتشار برپا تھا، اس لیے اس نے اپنی توجہ باطنیہ خراسان کے استیصال پر مرکوز کر دی،

۳۸۷ء میں سبکتگین نے وفات پائی، اور کچھ دن بعد محمود مغزنی کے تخت پر بیٹھا، وہ بھی خراسان ہی کی سیاست میں الجھا رہتا، مگر مشرقی سرحد پر ملتان کا قرمطی حکمران داؤد علانیہ اتحاد و بیعتی کی اشاعت کر رہا تھا، دوسری طرف مغربی سرحد پر خوارزم قرامطہ (اسماعیلیہ) کا گڑھ بنا ہوا تھا، اس طرح وہ دونوں طرف سے خطرے میں گھرا ہوا تھا، اس لیے پہلے اس نے ملتان کی طرف توجہ کی، مگر پنجاب کے ہندو راجاؤں نے جنھیں داؤد نے طیف بنایا تھا، فراریت کی، اس پر محمود کو اسے نہننا پڑا، اس کے نتیجے میں ہندوستان کا شمالی مغربی حصہ مغزنی سلطنت کا مشرقی صوبہ بن گیا، جسکی تفصیل اوپر گزر چکی ہے،

۳۸۸ء میں فاطمی خلیفہ مصر نے پھر مشرق میں باطنی (اسماعیلی یا قرمطی)، انقلابی تحریک کی تنظیم کے لیے ایک سفیر روانہ کیا، مگر محمود نے اسے انتہائی بے عزتی کے ساتھ ٹھکرا دیا، اور دوسرے اسماعیلی سازشوں کی نگرانی بھی شروع کر دی، ان میں سب سے اہم شیخ بوعلی سینا تھا، جو نام نہاد "اسلامی فلسفہ" کا واضع ہے، وہ خوارزم میں اندر ہی اندر اس تحریک کو منظم کر رہا تھا، اس لیے

لے زیت الاخبار، گزیری ص ۳۴۴، طبقات ناصر ص ۸، تاریخ یمنی لعلی ص ۲۶۶

محمود نے ابو العباس مامون والی خوارزم کو لکھا کہ وہ اپنے دربار کے فضلا کو غزنی بھیج دے اس طرح وہ ابن سینا کو غزنی میں نظر بند کرنا چاہتا تھا، البیرونی اور دیگر فضلا تو خوشی سے غزنی روانہ ہو گئے، مگر ابن سینا نکل بھاگا، اور جرجان پہنچا، اور جب وہاں بھی محمود کے فرستادوں نے پہنچا، چھوڑا تو رے چلا گیا، جو مجدالدولہ بویہ کے زیر حکومت معتزلہ اور قرامطہ کا ایک اور گڑھ تھا، وہاں سے ہمدان پہنچا اور جتنے دن وہاں رہا فتنہ و فساد ہی کرتا رہا، آخر کار اصغمان پہنچا جہاں علاء الدولہ کا کوثر نے اس کی فتنہ پرور اور ہنگامہ آیداسرگرمیوں کی بدل و جان تقدیر کی، اسی کے یہاں ۴۲۸ھ میں اس نے وفات پائی،

سلسلہ میں محمود کو خوارزم میں اس لیے مداخلت کا موقع مل گیا کہ درباریوں نے ابوالعباس امام کو جو اس کا بہنوئی تھا قتل کر ڈالا، اس لیے محمود نے خوارزم کو فتح کر کے جن لوگوں پر قریضی ہونے کا ذرا سا بھی شبہ تھا سخت سزائیں دیں، تاریخ و وضع الصفا میں ہے :-

”نیال تگین را با تو میکهد و تیغ نقتہ سعی کرده بودند بغیر خود تا بخلق برکشند.... و جیسے اسیرانہ ایفرا

فرستاده محبوس گردانیده و بعد از چند نگاه همه را بخشید و در زمره متبذره روانه پند ساخت^{۵۵۱}!

ان ہی سنیہین میں ابو ریحان البیرونی بھی تھا، جسے وہ اپنے ہمراہ منہ و ستان لے گیا، جہاں اس نے سنسکرت زبان اور منہ و علوم میں تجربہ حاصل کیا،

۱۴۸ میں محمود نے رے کو بھی فتح کر لیا اور بقول ابی الاثیر،

د صلب من اصحابہ را اصحاب اور محمدالہدوہ کے متوسلین میں سے اہلین

مجدد الدوله، الباطنیۃ خلفاً

کثیراً ونفی المعتزلة الى
کوخر آسان کی طرف جلا وطن کیا، غلطی۔

۱۔ چارمہارگ میریل ایڈیشن ص ۷۰۔ ۲۔ ہرگزشت ابی سینا اور عبد نفیس ص ۹۰ ایضاً ص ۹۰
۳۔ روضۃ الطحا ج ۴ ص

خواصان و احوق کتب للعلفۃ
و من اھب لا عزال و النجوم و
اخذ من الکتاب ما سوی ذلک
فائۃ حملہ

محمود نے اس علاقے کی حکومت اپنے بیٹے مسود کو تفویض کی جس نے یہاں کے انتظام سے فارغ ہو کر اصفہان پر فوج کشی کی، اس جنگ میں علاء الدولہ ابن کاکویہ کی بہن گرفتار ہو کر آئی، جس سے علاء الدولہ بہت پریشان ہوا، مگر بوعلی سینا نے حکمت عملی سے کام لیکر مسود سے کہلا بھیجا کہ یہ شہزادی آپ کی ہم تربہ (گھوڑے) ہے، آپ اس سے شادی کر لیں، علاء الدولہ اصفہان آگے سپرد کر دے گا، اس تدبیر سے مسود نے اس سے شادی کر لی،

۳۲۲ء میں محمود نے وفات پائی اور کچھ دن بعد مسود تخت پر بیٹھا، اس نے ابوہل حمدونی کو عراق میں اپنا نائب مقرر کیا اور علاء الدولہ کو اصفہان کا مشور و ولایت بخشا، مگر کچھ دنوں کے بعد اس نے خود مختاری کا دعویٰ کر دیا، مسود نے لکھا کہ اگر وہ اس حرکت سے باز نہ آیا تو اس کی بہن لشکر کے رندوں کے سپرد کر دی جائے گی، علاء الدولہ کو پھر تشویش ہوئی، مگر بوعلی سینا کے مشورے سے لکھ بھیجا کہ بیوی تو وہ تمھاری ہی ہے، اس کی بیعتی کی شرم بجائی سے زیادہ شوہر کو آئی چاہیے، اس پر مسود نے اسے عزت و احترام کے ساتھ اس کے میکہ بھیج دیا،

ابوہل حمدونی نے جو مسود کی جانب سے علاء الدولہ کی تادیب پر امور تھا، لشکر کشی جاری رکھی اور علاء الدولہ کو ہزیمت پر ہزیمت ہوتی رہی، ان مسلسل جنگوں کا علمی سانچہ یہ تھا کہ ہر بٹ خاں کے سلسلے میں بوعلی سینا کی بہت سی تصانیف بھی اس کے گھربار کے ساتھ لگائیں،

لے کابل لاہن الاشیر طہارۃ ص ۱۳۸ سے تصدیق انکے طبعی سے روضۃ اصفیاء جلد ۱ ص ۱۳۸ سے تصدیق انکے

وكان الشيخ الحكيم ابو علي بن سينا
وزير للملوك علاء الدولة فاغار
عسكر تاش فراش على بيت كتب
ابن علي ونقلوا اكثر تصانيفه و
كتبه الى خزانة كتب غزنه و
كانت فيها مجموعه
او شيخ حكيم ابو علي بن سينا علاء الدولة ابن
كاكويه وزير تھا، لنداش فراش جو ابوسل
کے ساتھیوں میں سے تھا، کے لشکر نے بستی
کے کتب خانہ کو بھی لٹا اور اسکی بہت سی
مصنوعات ملو کہ کتابوں کو غزنہ کے کتب خانہ میں
منتقل کیا گیا جہاں وہ علاء الدین جہان شہ

کے علم تک جمع ہیں

لیکن ابن سینا کے حسن تدبیر سے علاء الدولہ نے ہمیشگیوں کے باوجود ہمت نہیں ہاری، یہاں تک
کہ مسعود کو سلاجقہ نے کمزور کر دیا اور بالآخر علاء الدولہ نے ابوسل محمد بنی کو صوبہ خیال سرحد پر مقرر کر دیا،
۳۳۳ھ میں مسعود سلاجقہ کی شدوش دبانے میں ناکام ہونے کے بعد ہندوستان چلا گیا وہاں
نکمرام غلاموں نے قتل کر دیا، اس کے بعد پہلے اس کا بھائی محمد اور پھر بیٹا مسعود تخت نشین ہوئے،
مسعود کے بھائی محمد دو نے جو ہندوستان میں باپ کا نائب السلطنت تھا، علم خود مختاری بلند کیا،
اور لشکر فراوان لیکر لاہور پہنچا، مسعود نے بھی اس کے تدارک کے لیے ایک لشکر بھیجا، مگر ابھی یہ لشکر
پہنچے بھی نہ پایا تھا کہ محمد و بقر عید کے دوسرے دن اپنے خیمہ میں مردہ پایا گیا، کچھ دن بعد غزنویوں
کی کمزوری سے قریب کھا کر ہندوستان کے راجاؤں نے شفق ہو کر لاہور پر حملہ کیا، مگر شکست کھائی،
مسعود نے ۳۳۵ھ میں وفات پائی، اس کے بعد عبدالرشید بن مسعود تخت پر بیٹھا، مگر دو سال بعد اسکے
محسن کن غلام طغرل نے اسے شہید کر ڈالا، کچھ دن بعد ارکان دولت نے طغرل کو قتل کر کے فروغ زاد
ابن مسعود کو تخت پر بٹھا، اس کی وفات (۳۵۱ھ) کے بعد ابراہیم بن مسعود تخت نشین ہوا، ابراہیم نے

عبداللہ بن سلجوق سے لے کر غزنہ و صفا طبرستان

۴۶۹ء میں اپنے بیٹے ابو القاسم محمود کو ہندوستان میں اپنا نائب السلطنت بنایا جس کی تعینیت میں مسعود سلطان کا قصیدہ مشہور ہے۔ اسی زمانہ میں نظام الدین ابو نصر متبہ اللہ الفارسی نے لاہور میں ایک بہت عمدہ خانقاہ تعمیر کرائی، عوفی نے اس عہد کے ایک اور مشہور فاضل ابو العلاء عطاء بن یعقوب الکاتب کا ذکر کیا ہے جو لاہور میں نظر بند تھے، جب سلطان ابراہیم ہندوستان آیا تو انھوں نے اس کی مدد میں ایک قصیدہ لکھا جس میں اپنے مقتول کہا تھا۔

بے گنہ ماندہ بہشت ال بہسد چوں گنگار و در عذاب الیم

ابراہیم نے ۴۹۱ء میں وفات پائی اور اس کا بیٹا مسعود اس کا جانشین ہوا، جس نے اپنے بیٹے شیرزاد کو اپنے ہندوستانی مقبوضات کا نائب السلطنت بنایا، مسعود کے بعد پہلے ارسلان شاہ اور پھر بہرام شاہ تخت پر بیٹھے، بہرام شاہ کے زمانہ میں غور کا ایک شہزادہ ملک قطب الدین بھائیوں سے ناراض ہو کر غزنوی چلا آیا تھا، مگر بہرام شاہ اس سے بدظن ہو گیا، اور اسے خفیہ طور پر مروا ڈالا، اسکے بھائی سلطان سورسی نے انتقام غزنوی پر حملہ کیا، بہرام شاہ ہندوستان چلا گیا، مگر جاڑے کے موسم میں جبکہ غور کا راستہ برف سے بند ہو گیا، تو غزنوی لوٹ آیا اور سورسی کو شکست دیکر اس کے وزیر کے ساتھ بھانسی پر چڑھا دیا، سورسی کے بھائی علاء الدین حسین نے بھائی کے انتقام میں بہرام شاہ پر فوج کشی کر کے شکست دی اور پھر ہندوستان بھاگ گیا، علاء الدین نے غزنوی کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا، اسی لیے وہ تاریخ میں علاء الدین جہان سوز کے نام سے مشہور ہے، علاء الدین کی واپسی پر بہرام شاہ پھر غزنوی واپس آیا جہاں ۵۰۵ء میں وفات پائی،

بہرام شاہ کے بعد اس کا بیٹا خسرو شاہ تخت نشین ہوا، غوریوں کی کینہ جوئی کی وجہ سے غزنوی سلاطین کی شوکت و حشمت یونہی ختم ہو چکی تھی کہ غزوں کی شورش شروع ہوئی اور ۵۵۵ء

میں غزنوی پران کا قبضہ ہو گیا، خسرو شاہ ہندوستان چلا آیا، جہاں ۵۵۵ھ میں اس نے وفات پائی، اور اس کا بیٹا خسرو ملک اس کا جانشین ہوا لیکن غوریوں کی کینہ پروری نے ہندوستان میں بھی غزنویوں کو چین سے نہ رہنے دیا اور ۵۶۲ھ میں محمد غوری نے لاہور کو فتح کر کے غزنوی خاندان کا خاتمہ کر دیا اور بقول منہاج سراج

”خاندان آل ناصر الدین سلجوقی مندرس گشت..... دپادشاہی ایران و تخت ہندوستان

و ملک خراسان بلوک و سلاطین ششبا نیاں رسید

غزنوی سلطنت سامانی حکومت کے گھڑوں پر قائم ہوئی تھی، جن کی قدر شناسی علم و ادب کے

بائے میں ایک حتم دیدسیاح مقدسی لکھتا ہے:-

ومن رسومہم لہم لا یکلون

سامانی بادشاہوں کا دستور ہے کہ وہ

اہل العالم تقبیل اکھڑن

طبہ علماء کو زمین بوسی کی تکلیف نہیں

..... و یجتازون ابداً افقہ

دیتے..... اور بجائے اس جو عالم سبک

من بجالا و اعظمہم فیو فونہ

زیادہ نقد و اس اور پرہیزگار ہوتا ہے

و یصدون عن رایہ و یقضون

اسے منتخب کر کے اسے بلند مرتبہ دیتے ہیں

حوائجہ و یولون اکھ اعمال

اور اسی کے مشورے پر عمل کرتے ہیں

بقولہ

اس کی حاجتوں کو پورا کرتے ہیں، اور

اسی کی سفارش پر عہدہ و اوقاف رکھتے ہیں،

اس لیے دیگر لوازم سلطنت کے ساتھ غزنویوں نے سامانیوں سے علم و ادب کی سرپرستی بھی ورثہ میں پائی تھی، اس خاندان (غزنویہ) کا واسطہ نقد محمود غزنوی تھا، جو خود عالم ادب و اہل علم تھا،

جو ہر مضیئہ میں اسے فہمائے احاطہ میں شام کیا گیا ہے اور لکھا ہے :-

السلطان محمود من اعیان الفقہاء
 وغیرہ العصر فی الفصاحۃ
 والبلاغۃ ولہ التصانیف
 فی الفقہ والحادیث والخطب
 والرسائل ولہ شعر جید
 ومن تصانیفہ کتاب
 التعمید علی مذہب ابی حنیفہ
 مشہور فی بلاد غزنہ^۱
 ہے۔

ابن اثیر اس کی علمی سرپرستی اور فضلا نوازی کے بارے میں لکھتا ہے،

کان یمین الدولۃ محمود بن سبکتگین قلعندہ دیندار
 اور نیکو کار تھا، صاحب علم و معرفت تھا،
 مختلف علوم و فنون میں کثیر التعمد و کتابیں
 اس کے نام پر تصنیف کی گئیں، و درود از
 شہروں کے علماء اس کے دربار میں آتے تھے،
 اور دروغت و اکرام سے نہیں نوازتا تھا،

مکتبہ میں قنون کی ہم سے واپسی پر اس نے غزنوی میں ایک خوبصورت مسجد اور ایک عظیم الشان

درسہ بنایا تھا اور اس مدرسہ کے لیے ایک عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا تھا، روضۃ الصفا میں ہے :-

دوسرے آں مسجد مدینہ منورہ و بنائے کتب و خزائن و تراجم و شجرہ گردانیہ۔

لیکن ایسے معارف پروری علوم عقلیہ کی سرپرستی میں محمود کا کوئی حصہ نہیں ہے، بلکہ وہ ان علوم کا دشمن تھا، اور چونکہ معتزلہ بھی عقلیت کے پرستار تھے، اس لیے وہ ان سے بھی بیزار تھا، یہاں تک کہ اسکے زانین عقلیت کے قائلین معتزلی سمجھے جاتے تھے، چنانچہ محمد بن الفضل البغلی نے اس کے نام پر جو کتاب الاعتقاد لکھ کر معزول کی تھی، اس میں لکھا تھا:-

من قال ان العقل افضل من
العالم فهو معتزلی

جو شخص اس بات کا قائل ہو کہ عقل علم
سے افضل ہے تو وہ معتزلی ہے۔

بہر حال محمود نے معتزلہ کی یخکنی میں بھی کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا، فتح رے کے بعد القادر باللہ عباسی کو جو قتلماہ لکھ کر بھیجا تھا، اس میں حسب تصریح روضۃ الصفا مذکور تھا:-

و معتزلہ کو درے اقامت داشتند، و کو چانیہ بخراسان فرستادیم۔

احمد بن یحییٰ الرضعی نے "کتاب منیۃ الامل" (باب ذکر المعتزلہ) میں لکھا ہے کہ نیشاپور کے مشاہیر معتزلہ میں سے تین عالم محمود کے حکم سے جلا وطن کیے گئے:-

و منهم ابو الفتح الاصفہانی

عبد المجاہد امیر آبادی کے شاگردوں میں سے

..... وورد الکتاب من محمود

ابو الفتح الاصفہانی بھی تھا.....

سلطان نامہ مائتہ بجل المعتزلہ

بادشاہ وقت محمود کا فرمان آیا کہ معتزلہ

الی حصۃ تلک بغۃ فضل من

کو غزنی واد السلطنت میں بھیجا جائے،

نیسا بور ثلثۃ نفۃ و هو البوصاد

چنانچہ نیشاپور سے تین فضلا ابو الفتح

اصفہانی، ابو صادق امام جامع و ابو الحسن

اصفہانی، ابو صادق امام جامع سجد

الصابری المعروف بستیویہ اور ابوالحسن الصابری جو قلم خوکے مسمویر
لعلمہ بالانحرفیۃ بہمدانی کہلاتے تھے لیجائے گئے انھیں قصداً بھیجا
قصداً نہ تھا تو اھنا لالہ گیا جہاں تین دنوں کے وفات پائی،

قاضی عبدالجبار کے اثر سے میں اقرال کی بڑی گرم بازائی تھی، اور وہاں کے کتب خانہ میں اس
مذہب کی بے شمار کتابیں تھیں، مگر محمود نے سب کو جلوا دیا۔ روضۃ الصغیر میں ہے:
وقد قاذ مجدالد ولہ کتب بسیار بود، انچہ مشتمل بود بر سخنان حکماء و اہل اقرال بموجب فرما
سوخند گشت و باقی را بخورسان بردند۔

یہ فلسفہ تو وہ باطنیت و قرمطیت کا شمار تھا، جو محض ایک علمی تحریک نہیں، بلکہ ایک تہذیب
انقلابی اور زراعی تحریک تھی، لہذا اس کے استیصال میں اس نے جو کچھ کیا حرم و احتیاط کا عین نقصان
تھا، مگر محمود کی سیاسی فتوحات یا مخصوص اس کے ہندوستانی حلوں نے باطنی انقلاب پسندوں
کی دسیہ کاریوں پر پردہ ڈال رکھا ہے، ورنہ یہ واقعہ ہے کہ ہندوستان پر اس کا حملہ ہوسکتا
تھا۔ زیادہ حزم و احتیاط کا نتیجہ تھا، وہ قرامطہ کی سازشوں کو بروئے کار آنے سے پہلے ہی ان کا
تعلق قطع کر دینا چاہتا تھا، یہ اسی حزم و احتیاط کا نتیجہ تھا کہ اس نے فردوسی کی جگہ کاوی کا صلہ نہیں
دیا، البیرونی کی قدر و منزلت نہ کی، اور شیخ بوعلی سینا اس سے بھاگتا پھرا۔

اسی طرح محمود کو نجوم و ہدیت سے بھی کوئی دلچسپی نہ تھی، حالانکہ اس زمانہ میں خراسان سے
لے کر مصر و مغرب تک تمام معاصر حکمران ان فنون کی ترقی میں پیش از پیش کوشاں تھے، محمود کی نجوم سے
بے اعتنائی کا اندازہ حسب ذیل حکایت سے ہو سکتا ہے، جو عربی نے "جوانح الحکایات" میں نقل کی ہے۔

سلطان محمود بھی بکلیگیں انا ما لہ برہان کے وہ بازیں بیسیوں ایسے مشہد منجم جیسے تھے جو سنانا

میں اپنی نظیر نہ رکھتے تھے، مگر سلطان کسی معاملے میں ان کی رائے نہ لیتا تھا، ایک مرتبہ کسی مسئلے کے معاملے میں وہ یاقوت کی کلمہ نجوم کے اتنے بڑے بڑے اساتذہ حضور کے پاس جمع کیا مگر کبھی آپ اس سے کوئی بات نہیں پوچھتے تھے، پھر ان کی موجودگی کا کیا فائدہ؟ سلطان نے جواب دیا، میرے حالات کی بنیاد وہ باتوں پر ہے، خدا پر توکل اور شریعت کا فتویٰ ہے۔

اس نجوم بیزاری ہی کا نتیجہ تھا کہ البروردی کو صحیح پیشین گوئی کرنے پر بجائے انجام دینے کے قید خانہ بھیجا، نجوم کے علاوہ ہیئت کو بھی وہ اٹکا دو بیدنی سمجھتا تھا، چنانچہ یاقوت نے لکھا ہے :-

انہ و رد علیہ رسول من قصبی	ترکستان کی (شمالی) سرحد سے ایک سفیر
بلاد التراق وحدثا بین ینا	محمود کے دربار میں آیا اور جو کچھ اس نے منہ
مما شاہد فیما وراء البحر غوا	کے اس جانب قطب جنوبی (قطب شمالی)
الجوف من دور الشمس علیہ	کی طرف دکھا تھا، محمود کے سامنے بیان
ظاہرۃ فی کل دور ہا فوق	کیا کہ سورج کچھ مینے تک، اپنے پورے
اکا مرض یجیث یبطل اللیل	دور میں زمین کے اوپر بدیں طور رہتا ہے،
فتسارع علی عادۃ فی التشد	کرات ہوتی ہی نہیں، یہ منکر محمود نے جیسا
فی الدین الی نسبتہ الرجل الی	تصلب فی الدین کی اسے عادت تھی، اس
اکالحداد الفہ مطۃ	تاہد پر الحاد و قریطیت کا الزام لگایا،

بایںہ اس کا عمدہ تاریخ اسلام کے عظیم ترین ہیئت دان البروردی کے ظہور و نبوغ کے لیے مشہور ہے، البروردی ہنہ وستان کا باشندہ نہ تھا، اور نہ اس نے یہاں توطن اختیار کیا تھا، وہ یہاں محمود کے ہمراہ آیا جایا کرتا تھا، اسی سیر و سفر کے دوران میں اس نے ہنہ وڈوں کے علوم کی تحصیل یہاں کے

اور یہ بیابان سندھ کی سطح کے اندر مستوی تھا تو میں نے اس بہار کی چوٹی پر زمین آسمان کے
 ملنے کی جگہ یعنی دائرہ افق کا قیاس لگایا، اور معلوم کیا کہ وہ خط مشرق و مغرب سے ۳۵ دقیقہ
 سے ذرا کم ہے، میں نے اسے ۳۴ دقیقہ فرض کیا، اور پھر بہار کی اونچائی دریافت کی، اس کے لیے
 میں نے ایسے دو مقاموں سے جو اس کے اعلیٰ عمود کی بلندی میں تھے، اس کا ارتفاع ناپا تو ۵۵۰۰ پیرس
 اسی طرح کتاب التفسیر میں امرونی بنجین کے نیچے پر ہندوستان میں محیط ارضی کی دریافت کے تجربے
 کے اعادے کے سلسلے میں لکھتا ہے :-

وقد اعتبرت انما ذلك بارضی میں نے سرزمین ہند پر اس تجربہ کی تصدیق کی تو
 الهند فلم يخالف شئ يعجاب کوئی متعجبہ فرق نہ نکلا۔
 بہر حال محیط ارضی کی پیمائش کا یہ پہلا تجربہ تھا، جو سرزمین ہند پر کیا گیا، اس سے پہلے دو مرتبہ یہ تجربہ
 کیا گیا تھا پہلی مرتبہ ایراتوستھینس نے اسکندریہ میں اور دوسری مرتبہ امرونی بنجین نے عراق میں،
 محمود کے بعد مسعود تحت نشین ہوا، اس نے بھی باپ کی علم دوستی و ہنر پروری کی روایات کو جاری
 رکھا، ابن الاثیر لکھتا ہے :

وكان السلطان مسعود شجاعا سلطان مسعود شجاع، سخا اوصاف حمیدہ
 كرميا ذا فضائل كثيرة محباً سے متصف، احلا، کو دوست رکھنے والا
 للعلماء كثير الاحسان اليهم اور ان کے ساتھ نیکی اور احسان کرنے
 والمتعب لعمه صنفوا له القصا والا تھا، علما نے مختلف علوم و فنون میں
 الكثير في فنون العلم بہت سی تصانیف اسکے نام پر لکھیں،

لیکن باپ کے برخلاف اس علم و حکمت بالخصوص نجوم و ہیئت کی سرپرستی پر خاص توجہ کی ہر بات

امام ابوہریرہ علیہ السلام نے فرمایا کہ
 یہاں تک کہ اس کی طرف سے اس کو بھروسہ ہو
 اس کے لئے اس کو بھروسہ ہو

عموم کو فلسفہ کی کتابوں سے اتنا بھروسہ تھا کہ اس کی فتح کے موقع پر انھیں ملوایا تھا، مگر جب ابوسلیمان
 نے شیخ ابوعلی سینا کا کتب خانہ لوٹا تو مسعود نے اسے شاہی کتب خانہ میں داخل کرا دیا، ابی الاثیر لکھتا ہے:-
 وہاں ابوعلی سینا کی خدمت میں علاء الدین
 فاضل کتب خانہ و حملت الی غنۃ
 فجلت فی خزائن کتبہا
 جہاں شاہی کتب خانہ میں داخل کی گئیں۔

مسعودی کے نام پر البیرونی نے "فانون مسعودی" معنون کی جس کے صلی میں اس نے ہاتھی کے دندان
 براہر پامدی دیا جا ہی مگر البیرونی کی سیر حقیقی نے اسے قبول نہ کیا، مسعودی کے بعد مودود و تخت پر بیٹھا
 جس کے نام پر اس نے "انجاء ہر فی الجواہر" اور "کتاب المستور" معنون کیں۔

پانچویں صدی ہجری کے وسط سے لاہور اسلامی ثقافت کا مرکز بن گیا تھا، اور بعد میں توغریز و سلاطین
 (خضر شاہ اور خضر ملک) کا دارالسلطنت ہی رہا، اس لیے یہاں کا دیوان کتابت غزنوی اور دیگر ممالک ایران کے
 وفاترکے نمونے پر قائم ہوا تھا، جہاں کتابت علوم ادبیہ کے ساتھ علوم دینیہ و علوم عقلیہ میں بھی دستگاہ رکھتے تھے، چنانچہ
 عبد اللہ ابن القفص جو منصور کے عہد کا کاتب تھا، ارسطو جیسی منطق کا پہلا مترجم تھا، بویہ خاندان کا وزیر ابن الحمید
 منطق و حکمت اور ریاضی و ہیئت میں سرآمد فضلائے روزگار تھا، انھیں فضلاء نامدار کے اطلاق لاہور کے
 دیوان کتابت میں عہدہ دار تھے، اس لیے یقیناً یہ بھی فلسفہ و حکمت میں تجربہ رکھتے ہونگے، پھر شروع زمانہ کے
 کتابت خلاسان سے تعلیم مکمل کر کے آئے ہوں گے مگر بعد میں ان کی تعلیم کا انتظام نہیں ہوا ہوگا۔

لطف اللہ لاہور میں اس وقت کا لاجہ الاثیر ملے اسے "تہذیب الادب و اساطیر" میں ۱۳۳۰ء

غرض پانچویں صدی کے وسط سے ماوراء لاہور کے نصاب میں فلسفہ و ہیئت متبادل تھے، کیونکہ مسعود سعد سلمان جولاہوریں پیدا ہوا تھا، اور جس نے یہیں تعلیم پائی تھی، ۳۶۹ھ میں ابو القاسم سیف الدین کے نائب امیر ہندوستان بنائے جانے کی تعینت میں کھنسا ہے۔

منہاج ہمہ گفتہ کا یہ دلیل کند
بحکم زینج بنائی کہ بہت مد تقویم
کہ دیر و زود خطیبان کتہہ بر منبر
بنام سیف دہل خطیبائے ہفت کلیم
بسال پنجہ این پیش گفت بوجہاں
دہاں کتاب کہ کردہ است نام او تقسیم
کہ پادشاہ صاحب قرآن شو پیدا
چو سال ہجرت گذشت و سین و غنیم
ظاہر ہے ”زینج البانی“ اور ”کتاب التقسیم“ اور ان کے مضامین کا بے تحلف ذکر وہی لوگ کر سکتے
ہیں جو نجوم و ہیئت کے طالب علم رہے ہوں، مگر مسعود سعد سلمان نجوم کا اہر خصوصی نہیں تھا، اس میں اس کا
اتنا ہی ادک رہا ہوگا جتنا اس زمانہ کے عام طلبہ کو، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عہد میں لاہور کے
مدارس کے اندر حکمت و معقولات کا معیار خاصہ بلند تھا، اور خراسان کے اندر ابو العباس اللوکی نے
نفس گرم کی تاثیر سے فلسفہ و حکمت کی جو اشاعت ہو رہی تھی اس کا اثر اسلامی ہندوستان تک بھی
آگیا تھا، مگر اس عہد کا کوئی علمی تذکرہ نہیں ملتا، البتہ عونی نے غزنویوں کے آخری زمانہ میں لاہور کے
اندر ایک فلسفی کی نشاندہی کی ہے جن کا نام یوسف بن محمد دہندی تھا، ”باب البانی“ میں لکھا ہے،
”تقدیر الدین جمال الفلاسفہ یوسف بن محمد الدہندی، ابو نصر فاضل مشہور وفنون حماد مذکور.....“

دہ دولت خسرو ملک سانشادیدہ بود..... کے از غزراہے نزدیک خط لاہور تربت دوست ہے۔

یوسف بن محمد کے لقب جمال الفلاسفہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت لاہوریں اور بھی فلاسفہ تھے جن کے
گل سرسبد یوسف بن محمد دہندی تھے۔

(باقی)

عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوت اسلام

از جناب مولانا قاضی اعظم صاحب اکوڑی اڈیشہ اہل بیتؑ

ہم نے سعادت کے گزشتہ نمبروں میں عرب و ہند کے تعلقات کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ قدیم زمانہ سے عرب میں ہندوستان کے لوگ آباد تھے، اور ہمد رسالت میں ان کی ابھی خاصی تعداد وہاں کے مختلف علاقوں میں موجود تھی، اس لیے ہمد رسالت میں جب اسلام کی دعوت عام ہوئی اور اطراف و جوانب میں پھیلی تو عربوں کی طرح غیر عربوں میں بھی اس کی تبلیغ ہوئی، اور ایرانیوں، رومیوں، حبشیوں کی طرح ہندوستانیوں کو بھی اس نعمت سے حصہ ملا، اور کین، بکرین اور نجد وغیرہ میں رہنے والے ہندوستانی باشندوں نے بھی اسلام قبول کیا، گو اس کی تصریح تفصیل کتب تواریخ و سیر اور احادیث میں نہیں ملتی ہے مگر جتنے واقعات اور اشارات سے اس کی نشاندہی ہوتی ہے، ہندوستانیوں میں کچھ ایسے بھی تھے جنہوں نے دعوت اسلام پر لبیک نہیں کہا، بلکہ وہ یہود و نصاریٰ اور مجوس کی طرح اپنے آبائی دین پر قائم رہے، اور ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا گیا جو دوسرے غیر مسلموں کے ساتھ کیا گیا،

یہ موضوع بہت اہم اور دلچسپ ہے، مگر انوس ہے کہ تلاش و جستجو کے باوجود اس پر بہت کم مواد مل سکا، بہر حال جو کچھ بھی ملا ہے اس پر اکتفا کیا جاتا ہے،

جاہلی عربوں اور ہندوؤں میں مذہبی ہم آہنگی اور
ہندوؤں کی عربوں کے معبودوں سے عقیدت مند ی
جاہلی عربوں اور ہندوستان میں تجارتی، معاشی اور
اقتصادی تعلقات کے علاوہ مذہبی اور اعتقادی

تلفات بھی تھے، اور دونوں ملکوں میں اس اعتبار سے بھی ہم آہنگی تھی کہ اصنام پرستی، نظام پرستی، اور کواکب پرستی دونوں میں عام تھی، عرب کے ہندوستانی اسی مشترک عقیدہ کی بنا پر عربوں میں بڑی آسانی سے کھپ جاتے تھے، جو ان ہی کی طرح کے عقائد و خیالات کے حامل تھے، علامہ عبدالکریم شہرستانی نے کتاب الملل والنحل کے مقدمہ میں لکھا ہے :-

ان العرب والہند یقاربان	عرب اور ہند دونوں کا مذہب قریب
علیٰ مذاہب واحد، و اکثر	قریب یکساں ہے، ان دونوں میں سے
میلہم الی تقیر خواص راء	اکثروں کا رجحان اشیاء کے خواص کے
والحکمہ بأحکام الماہیات والحقاؤ	ثبوت اور ماہیات و حقایق کے احکام
استعمال الامور الی وحانیۃ	پر پختہ اور روحانیت کے استعمال کرنا

اسی بات کو دوسری جلد میں "آراء العرب فی الجاہلیۃ" کے ماتحت لکھا ہے :-

قد ذکرنا فی صدر الکتاب	ہم نے کتاب کے شروع میں ذکر کیا ہے کہ
ان العرب والہند یقاربان	عرب اور ہند دونوں کا مذہب قریب
علیٰ مذاہب واحد، واجلنا	قریب یکساں ہے اور وہاں اجماعاً بتایا ہے
القول فیہ حیث کانت	کہ دونوں قوموں کا مذہب میل جول و ملت
المقارنۃ بین الامتین	اشیاء کے خواص اور ماہیات کے احکام کے
مقصودہ علی اعتبار خواص	اعتبار، و کم تک ہر اور دونوں پر فطرت
الاشیاء والحکمہ بأحکام الماہیات	و طبیعت کا غلبہ ہے،
والغالب علیہم الفطرت والطبع	

ابتداء میں ہندو عرب کی مذہبی نوعیت یہ تھی، مگر بعد میں دونوں قوموں میں بت پرستی اٹھ چلی۔ پرتی کارواج ہو گیا، اور وہ بت پرست قوموں میں شامل ہو گئیں، دنیا کی بت پرست قوموں کے ساتھ بڑے بڑے ہیکل (بت خانے) تھے، جو بن سیارہ کے نام سے موسوم تھے، مسعودی نے ان کی تفصیل یہ بیان کی ہے (۱) کہ میں کعبہ زحل ستارہ کا ہیکل مان لیا گیا تھا (۲) ہیکل اصغمان، یہ مجوس کا آتشکدہ تھا (۳) ہندوستان میں سومات (۴) بلخ میں نو بہار (۵) صنعا، یمن میں زہر ستارہ کے نام کا بیت عہدان (۶) فرغانہ میں آفتاب کا ہیکل اور (۷) چین کا ہیکل، شہرستانی نے دنیا کے ان سات بتخانوں کے نام شمار کرتے ہوئے ان کو ہندو عرب میں مشترک بتایا ہے اور لکھا ہے :

واما بیوت الاصلانہما البیوت	عرب اور ہندوستان کے مشہور
للعب والہند فہی البیوت	بت خانے سات ہیں جو ستاروں
السبعة المعروفة المبنیۃ علی	کے نام پر بنے ہوئے ہیں،
السبع الکواکب	

(۱) بیت فارس، جبل اصغمان پر (۲) بت خانہ عہدان (۳) بت خانہ سومات ، (۴) نو بہار بلخ (۵) بیت عہدان، صنعا، یمن (۶) بت خانہ فرغانہ، اور (۷) کہ میں کعبہ جس کے متعلق بعد میں یہ غلط طور پر مشہور کیا گیا کہ وہ زحل ستارہ کی مناسبت سے بنایا گیا ہے، حالانکہ اس کے بانی نے اس کو ستاروں کے طوائف پر بنایا تھا، اور نہ اس کا نام بیت زحل رکھا گیا تھا کہ اسے بقا و دوام حاصل ہو، بلکہ کعبہ کو حضرت آدم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے بنایا تھا، مگر عمرو بن لُحی نے اپنی تولیت کے زمانہ میں بطعہ (ارض شام) سے پہلی مرتبہ لے مروج الذہب ج ۲ ص ۲۸۸ تا ۲۸۹ طبع جدید مصر۔

بت لاکر کعبہ میں رکھا اور اس کا دروازہ ملک شاہ جو زوی الاکثاف کے زمانہ سے عام ہوا، جو زائد اسلام تک جاری رہا، تاکہ فتح مکہ میں کعبہ کی تعمیر ہوئی ہے۔

اس حقیقت کے باوجود بت پرستوں کی ایک جماعت کعبہ کے بارے میں بھی یہی عقیدہ رکھتی تھی کہ وہ زحل ستارے کے نام پر بنایا گیا ہے، اسی لیے اس میں دوام و بقا کی شان پائی جاتی ہے، مسودہ کی نے اس جماعت کا خیال نقل کیا ہے:

قد ذهب قوم الى ان البيت	ایک جماعت کا خیال ہے کہ کعبہ جو مکہ میں چل
الحوام وهو بيت نحل وانما	ہے اور اس لیے وہ مردہ ایام کے بعد بھی قائم ہے
طال عند همد بقاء هذا	اور مدت دراز سے ہر زمانہ میں معزز و محترم رہا ہے
البيت على محور الایام معظم	کیونکہ وہ زحل ستارہ کا میکس ہے، اور زحل
في سائر الاكلا عصاره لانه بيت	ہی اس کا ستویں درجہ ہے، زحل کے لیے
نحل، وان زحل توراه،	بقا اور دوام ہے، جو چیز اس کے نام پر ہوگی
ورق زحل من شان البقاء	اس میں زوال و تغیر نہیں ہوگا، بلکہ
والثبوت، فما كان له فخير	اس کی تنظیم و تکریم ہمیشہ باقی رہے گی۔
سائل ولا دأش وعن التعظيم	
غير حائل	

ہندوستان کے ہندو بھی ان ہی بت پرستوں میں تھے، جو کعبہ کو زحل ستارہ کا میکس مان لیتے تھے، اس کی تنظیم و تکریم کے قائل تھے، بلکہ وہ عرب کے بعض دوسرے بت خانوں کا بھی احترام کرتے اور ہندوستان کے لوگوں اور یہاں کی چیزوں کو عرب کے معبودوں سے کسی رنگ میں علاقہ

ہا ہے، چنانچہ سیرت ابن ہشام میں ہے کہ جب عبد المطلب نے چاہہ دفرم کردو بارہ کھودا، تو اس کے اندر سے سونے کے دوہرنے جو قبیلہ بنو جرہم کے تھے۔

ووجد فیہا آسیا فاطلیۃ
وادی عا
نیز اس میں انھوں نے کلہ کی تلواریں
اور زہریں پائیں۔

اس سامان کے بارہ میں قریش نے عبد المطلب سے جھگڑا کہہ کے اپنا استحقاق ظاہر کیا،
اور جب قرہ اندازی ہوئی تو یہ تلواریں اور زہریں عبد المطلب کے حصہ میں آئیں اور تلواروں سے
انھوں نے کعبہ کا دروازہ بنایا۔

یہ اسیات قلیہ وہ ہندی تلواریں ہیں جو یہاں کے شہر کلہ میں بنائی جاتی تھیں، مشہور سیاح
ابودلف مسقر بن مسلم غیری کلہ کے متعلق لکھتا ہے:-

وفیہا قلعة عظيمة فیہا
معدن الرصاص القلی
لا یكون الا فی قلعتها وفی
هذا القلعة تضرب بالسین
القلیة وہی الہندیة العتیقة
اس شہر میں بہت بڑا قلعہ ہے، جس میں
راگنے کی کان ہے، اور یہ صرت اسی قلعہ میں
ہوتا ہے، اور اسی قلعہ کے اندر قلی تلوار بنائی
جاتی ہیں، جو اعلیٰ قسم کی ہندی
تلواریں ہوتی ہیں۔

مشہور شاعر فرزدق نے آل ہلب کی تعریف کے ضمن میں قلیہ یعنی کلہ کی بنی ہوئی ہندی
تلواروں کا تذکرہ اس طرح کیا ہے:

متقلدی قلیۃ وصواسم
ہندیۃ وقد یمتہ الکاف

وہ لوگ قلی تلواریں اور قدیم ہندی ستانی شمشیر براں اپنی کمر سے باندھے ہوئے ہیں،

سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۱۶۷ یہ سیاح ۱۱۷۱ء میں موجود تھا، اسے عرب چین تک کا سفر کیا تھا، اسکے سفر کا اکثر حصہ اوت حموی نے بمعجم البلدان میں چین کے ذکر میں نقل کر دیا ہے، ملاحظہ جو بمعجم البلدان ج ۵ ص ۱۵۱

اس روایت سے اگرچہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ کدہ کی ہندوستانی تلواریں کو یہاں کے لوگوں نے کعبہ کی نذر کیا تھا، یا خود عربوں نے ان کو خرید کر دفائن کعبہ میں رکھا تھا، مگر اتنا تو معلوم ہوتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبدالمطلب کو چاہہ زمزم کے اندر ہندوستان کی تلواریں ملیں، اور انھوں نے ان کو کعبہ کے دروازے میں استعمال کیا، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک موجود تھا،

کعبہ سے ہندوستانیوں کی قدیم عہدیت و تعلق کا پتہ بعد کے واقعات سے بھی چلتا ہے، چنانچہ خلیفہ مامون کے زمانہ میں تبت اور سندھ کے علاقہ کا ایک راجہ سلمان ہوا، اس کے پاس انسانی شکل کا سونے کا ایک مریض بت اور اس کا تخت تھا، اس نے اسلام قبول کرنے کے بعد ان دونوں گرانقدر چیزوں کو کعبہ کی نذر کر دیا، امام ابو الولید محمد بن عبد اللہ ازرقی کی نے تاریخ لکھی اس کا تذکرہ نہایت تفصیل سے کیا ہے۔

کعبہ کے علاوہ عرب کے دوسرے معبدوں سے بھی ہندوستانیوں کو عہدیت تھی اور وہ ان سے اپنا تعلق ظاہر کرتے تھے، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ابراہیم نے صنعا میں بیت عندان کے پہلو میں ایک بہت بڑا ہیکل قلیس کے نام سے بنوایا تھا، تاکہ کعبہ کے حجاج کو مکہ سے ہٹا کر اس معبد کو عربوں کی عبادت گاہ قرار دے، قلیس عرب و عجم میں اپنی شان کا داعیہ معبد تھا، اس کی تعمیر میں جو پتھر استعمال کیے گئے تھے، وہ مارب کے قصر قلیس کے تھے، اور سبز، سرخ، زرد اور سیاہ قیمتی پتھر اس طرح جوڑے گئے تھے کہ

ہر دو ستونوں کے درمیان شیشم کی لکڑی

و فیہا بین کل مناقین خشب

لے بحوالہ رجال اللہ و اللہ ص ۲۹۶

من ساسم مدقور الی اس
غلظ الخشبہ حصن الحبل
وکان المدخل منه (الباب)
الی بیت فی جوفه طولیه
ثم انون ذراعا فی اربعین
معلق العمل بالساج المنقوش
ومسامیر الذهب والفضة

تھی جس کا سر گول تھا، اور جس کی موٹائی
آدمی کے دونوں ہاتھ کے گھیر کے برابر تھی،
اور باہری دروازہ سے تھانے کے اندر
جانے کا راستہ ساگوں کی منقش لکڑی
کا بنا ہوا تھا، جو معلق تھا اور اس کی لمبائی
اسی ہاتھ اور چوڑائی، ہم ہاتھ تھی، تین
سونے اور چاندی کی کلیں لگی تھیں،

آگے چل کر اس کی بناوٹ اور سجاوٹ کے بارے میں لکھا ہے کہ
ودراج المنبر من خشب الساج
ملیسة ذهب وفضة، وکان
فی القبة أو فی البیت خشبة
ساج منقوشة طولها ستون
ذراعا یقال لها کعب خشبة
من ساج نحوھا فی الطول
یقال لها امرأة کعب کا نوا
یتبرکون بہما فی الجاہلیة
وکان یقال لکعب الاھوزی
والاھوزی لباسا نفھا الخ

منبر کی سیڑھیاں ساگوں کی لکڑی کی تھیں،
جن پر سونا اور چاندی منڈھا ہوا تھا
اور گنبد میں سونے کی زنجیریں آویزاں تھیں،
اور اسی قبہ میں یا اندرونی حصہ میں ساگوں
کی ایک منقش لکڑی تھی جس کا طول ساٹھ ہاتھ
تھا، اسے کعب کہتے تھے، اور اتنی ہی لمبائی
دوسری ساگوں کی لکڑی تھی جسے کعب کی
بیوی کہتے تھے، عرب کے لوگ دور جاہلیت میں
ان دونوں بیویوں سے بہت محبت کرتے
تھے، اور کعب کا نام ان کے یہاں احمدی تھا،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس مسجد کی چوب عمارتی تاثر ہندوستان کی شیشم اور ساگون کی تھی، اور اس کے دونوں بت یعنی کیب اور اس کی بیوی ساگون کی لکڑی تراش کر بنائے گئے تھے، عجب نہیں کہ ہندوستان ہی کے بت تراشوں نے کیب اور اس کی بیوی کی شکل بنائی کیونکہ ہندوستان اس فن میں قدیم زمانہ سے شہرت رکھتا ہے، اور عرب کے بت پرست اس فن کوئی خاص عمارت نہیں رکھتے تھے،

عرب اور ہندوستان کے مشہور بت | جس طرح ہندوستان میں لوک پرستی اور ستاروں کے نام پر بت بنائے اور ان کی مشرک باتیں | کا رواج تھا، اسی طرح عرب کے بت سے قبائل کو اکب پرستی کرتے تھے، اور بت خانے بناتے تھے، چنانچہ قاضی عابد بن احمد اندلسی نے طبقات الامم میں لکھا ہے کہ یہ قبائل ان ستاروں کی پر جا کرتے تھے، بنو حمیر سورج کی، بنو کنانہ چاند کی، بنو سیمدان کی، بنو لخم اور بنو عذام شتری کی، بنو طے سہیل کی، بنو قیس شعی کی، بنو اسد عطار دکی، قریش میں الحار و بدری تھے، جسے انھوں نے اہل حیرہ سے لیا تھا، غرض اسلام کی ابتدا میں پورے عرب میں بت پرستی عام تھی، اور بنو تمیم میں عجسیت تھی، اس قبیلہ کے مشہور مجوسی زرارہ بن حاجب بن زرارہ، انصر بن حابس اور ابو اسود تھے،

عربوں کی بت پرستی کی تفصیل یہ ہے کہ ان کے بڑے بڑے بت دود، سواع اور یوق تھے، دومتہ الجندل میں بنو کلب دود کو پوجتے تھے، بنو ہذیل سواع کو پوجتے تھے، اہل یمن اور بنو ذبیح کا بت یوث تھا، یمن کا قبیلہ بنو ہمدان یوق کی پرستش کرتا تھا، حمیر کے ذوالکلاع منسری پوجا کرتے تھے، طائف کے بنو ثقیف کا بت لات تھا کہ میں قریش کا بت موسیٰ تھا، بنو کنانہ اور بنو سلیم کے کچھ لوگ بھی غزی کو پوجتے تھے، مدینہ میں اوس، خزرج اور عطفان کا بت

۱۰ طبقات الامم ص ۷۵ میں قدیم

مقامات تھا، عرب کے بتوں میں ہمیں سب بڑا بت تھا، اس لیے اس کا مقام کعبہ کی محبت پر تھا، اُسات اور ناکہ دو بت صفا اور مروہ پر تھے، اور اس طرح ان کو عمر بن لُحی نے کعبہ کے سامنے نصب کیا تھا۔

ہندوستان اور سندھ کے جن ساطی مقامات سے عربوں کو قدیم قتل تھا، اور جہاں کے لوگ عرب میں آتے جاتے تھے، یاد ہاں آباد ہو گئے تھے، ان مقامات میں بڑے بڑے بتخانے تھے، اور ان کے بارے میں الگ الگ مقامات و تصورات تھے، ابن ندیم نے کتاب الفہرست میں ہندوستان کے ان ساطی بت خانوں کے یہ نام دیے ہیں: (۱) مانگیر (منگور) کا بتخانہ اس میں بیس ہزار بت تھے، اور اس کی عمارت ایک فرسخ کی لمبائی چوڑائی میں تھی، لوگ دور دور سے آکر یہاں قربانی اور نذریں پیش کرتے بلکہ جان تک چڑھاتے تھے (۲) لمان کا بت خانہ جو سبھہ ہیا کل میں سے ایک تھا، یہاں ہندوستان بھر سے پیادری آکر قربانیاں، خجور اور نیازیں چڑھاتے تھے (۳) ہامیان کا بت خانہ (۴) قار (دراس کمار) کا بتخانہ صنف (ہند اور چین کے درمیانی شہر) کا بت خانہ وغیرہ۔

اس سے دونوں ملکوں کی کواکب و اصنام پرستی اور ان میں سہیلوں کی کثرت کا پتہ چلتا ہے۔ عرب کے عام ہندو صاحب اور کچھ شہرستانی نے الملل والنحل میں "اراء الهند" کے تحت لکھا ہے: "موس شاکر کیے جاتے تھے" کہ ہندوستان میں مختلف مذاہب اور بہت سے فرقے اور جماعتیں ہیں، مگر یہاں کے جمہور صاحب کے مذہب پر ہیں اور کواکب پرستی ان کا مذہب ہے، البتہ ان کے طریقے جدا جدا ہیں،

داکٹر محمد علی مذبہ لصائبہ ہندوستان کے اکثر باشندے صاحب اور

لہ الملل والنحل شہرستانی ج ۲ ص ۱۰۹-۱۱۰ لطیفہ قدیم سے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو کتاب الفہرست ص ۲۸۰ و ۲۸۱

ومنا جميعا فن قائل بالروحانيات
ومن قائل بالهياكل، ومن قائل
بالاصنام الا انهم مختلفون
في شكل المسالك التي ابتدعوا
وكيفية اشكال وضعوها

علامہ ابن صاعد اندلسی نے بھی جمہور اہل ہند کو صائبہ ہی بتایا ہے، وہ لکھتے ہیں :-

واما الصابئة وهم جيمعوا الهند
ومعظمها فانها تقول بازل

العالم، وانه معلول بذات
علته العلة التي هي انباري

عنه وجل وتعظم الكواكب
وتصور لها صورة تشبها

وتتقرب اليها بانواع القربان
على حسب ما علموا من طبيعة

كل كوكب منها ليستجلبوا بذلك
قواها، ويصور قواها العالم المظلم

على اختيارهم تدابيرها، فيصور
كل صورة من هذه الصور بدنه

اس کے طریقوں پر ہیں، ان میں بعض زمیناً
کے قائل ہیں، بعض ہیکلوں کے قائل ہیں،

اور بعض بتوں کے قائل ہیں، البتہ یہ سب
اپنے اپنے مذہبی طریقوں اور شکلوں میں

جن کو انہوں نے ایجاد کیا مختلف ہیں،
علامہ ابن صاعد اندلسی نے بھی جمہور اہل ہند کو صائبہ ہی بتایا ہے، وہ لکھتے ہیں :-

ہندوستان کے جمہور اور اسکی اکثریت عالم
کی ازلیت کی قائل ہے اور یہ کہ عالم علول

یعنی ذات باری تعالیٰ سے معلول ہے،
یہ لوگ کواکب کی تعظیم کرتے ہیں اور اپنے

متخیلہ کے مطابق انکی صورتیں بناتے ہیں
اور اپنی فہم کے مطابق ہر ستارہ کی طبیعت

کے مناسب طرح طرح کی قربانیاں دیتے
ہیں، تاکہ اس کے ذریعہ ان ستاروں کی

قوت حاصل کر کے اس دنیا میں ان کے
تاثیرات کو کام میں لائیں، اور ستاروں کی

ان مثالی صورتوں میں ہر ایک صورت
کو بت کہتے ہیں،

صائبہ کے علاوہ ہندوستان میں ایک اور فرقہ تھا، جو مذہب ثنویہ کی طرف مائل اور
لت ابراہیمی کا قائل تھا، الملل والنحل میں ہے :-

و منهم من یملی الی مذہب
الثنویۃ ویقول بمذہب
ابراہیم علیہ السلام
ہندوستانیوں میں سے بعض مذہب ثنویہ
کی طرف مائل ہیں، یہ لوگ حضرت ابراہیم
علیہ السلام کے دین کے قائل ہیں،

یہ ثنویت مجوس کا بنیادی عقیدہ ہے، اور نور ظلمت کے فلسفہ پر اس کا دار و مدار ہے،
ثم الثنویۃ اختصت بالجوس
حتی اثبتوا اصلین اثنین
مدبرین قدیمین یقتسمان
الخیر والشر والنفع والضر
والصلاح والفساد ولیمون
احدهما النور والثانی الظلمۃ و
بالقاء بسببۃ یزدان، واھرمین
ثنویت مجوسیوں کے ساتھ مخصوص ہے
اور وہ دو اصولوں کو قدیم اور مدبر
مانتے ہیں جو خیر اور شر، نفع و نقصان اور
صلاح و فساد میں منقسم ہیں، ان میں سے
ایک اصل کو نور اور دوسرے اصل
کو ظلمت کہتے ہیں، اور فارسی میں انکو
یزدان اور اہرمین سے یاد کرتے ہیں۔

اس کے بعد شہرستان نے ہندوستان کے فرقہ ثنویہ یا مجوس کا ذکر یہ کیا ہے، نیز مجوسیوں کے
تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کی ایک شاخ زرداشیہ ہے، جس کا خیال ہے کہ ہمارے یہاں بھی نبیاء
اور ملوک ہوئے، اور پہلا بادشاہ کیومرث تھا، جسے پورے روئے زمین کی بادشاہت حاصل
تھی، اس کا مرکزی مقام اصطخر تھا، اس کے بعد اوشیج بن فراول بادشاہ ہوا، جس نے ہندوستان
جا کر مجوسیت کی تبلیغ کی تھی،

۱۔ الملل والنحل ج ۲ ص ۱۱۵ یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا، بلکہ براہمیت اور برہمنیت میں اشتباہ کا نتیجہ معلوم
ہوتا ہے۔ ۲۔ الملل والنحل ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹

و نزل الهند و کانت له
دعوة شمة له
یہ بادشاہ ہندوستان گیا اور اپنے
مذہب کی دعوت دی،

ہندوستان کے ان مجوسیوں کے پیشواؤں کو عرب ہر مذہب کہتے تھے۔ یہ ان کے اُنشکہ
کے منظم اور ذمہ دار ہوتے تھے۔ لسان العرب میں ہے :-

المہربان بالکسری واحد
المہربانۃ، المجوس، وہم
قومة بیت النار التي في
الهند، فارسی معرب
وقيل عظماء الهند
ہر مذہب ہر مذہب کا واحد ہے اور ہندوستان
کے اُنشکہ کے مجاری اور منظم ہوتے ہیں،
یہ لفظ فارسی ہے اور معرب کیا گیا ہے
اور ایک قول ہے کہ ہر مذہب ہندوستان
کے بڑے لوگوں کو کہتے ہیں۔

ہندوستان کے یہ تنویہ عربوں میں بہت بعد تک مجوس ہی کے نام سے مشہور تھے، چنانچہ
بزرگ بن شہریار ناخدا ابراہیم فرسی نے عجائب الهند میں ابوالزہرہ برہسختی ناخدا کے متعلق لکھا
ہے کہ وہ پہلے ہندوستان کے مذہب پر مجوسی تھا، پھر مسلمان ہو گیا۔

کان من عظماء سبورات، وکان
مجوسیا علی دین الهند، وکان
عندہم امینا یقبلون قوله
ولیتودعونه اموالہم
داولہم فاسلمو وحسن
ہندوستانیوں کے مذہب پر مجوسی تھا
اور اپنی قوم میں بڑا امانت دار مانا جاتا تھا
لوگ اس کی بات کو مانتے تھے اور اپنا مال
اور اپنی اولاد اس کے یہاں امانت رکھتے
تھے، بعد میں وہ اسلام لایا اور پکا

مسلمان بن گیا،

اسلامہ

لہ الملل والنحل ج ۱ ص ۱۴۰ لسان العرب ج ۳ ص ۱۸۵ سے رجال الهند والهند ص ۲۴

ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں موجود ہندوؤں کو زائد اسلام میں فرقہ صائبہ اور
جوس میں شمار کیا گیا، اور ان کے اسلام نہ قبول کرنے کی صورت میں ان کے ساتھ حد رسالت اور
حد صحابہ میں وہی معاملہ کیا گیا جو بحرین، عمان، ہجر، حظ اور یمن وغیرہ میں آباد عجمیوں اور جوس و
صائبہ کے ساتھ کیا گیا تھا، جیسا کہ معلوم ہوگا۔

عرب ہند اور دعوت اسلام | جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ ہندوستان کے لوگ عرب میں یوں تو
اکثر مقامات میں موجود تھے، اور حضری اور بدوی دونوں قسم کی زندگی بسر کرتے تھے، مگر عرب
کے سواحل میں خلیج عربی سے لیکر یمن کے اطراف تک میں خاص طور سے بکثرت تھے، ان میں سے
کچھ تجارتی کاروبار کرتے تھے، کچھ ایرانیوں کے ماتحت سیاست و حکومت کے کاموں میں ذخیل تھے،
اور کچھ آزاد زندگی بسر کر کے اپنا ذریعہ معاش تلاش کرتے تھے۔

عرب کے ان مشرقی اور جنوبی سواحل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر زمانہ میں اسلام
کی دعوت عام فرمائی، جہاں آساورہ، ان کی اولاد، بٹائے یمن، سیاتجہ اور ذوقا عام طرہ
موجود تھے، اس لیے یہاں کے مشرک اور مجوس عربوں کی طرح بہت سے یہ عجمی باشندے بھی
اسلام لائے، جن میں ایرانی، ہندی، سندھی اور قبضی وغیرہ سب ہی شامل تھے۔

یمن میں دعوت اسلام | عرب کے ان عجمیوں میں ہماری تحقیق میں سب سے پہلے یمن کے علاقہ میں رسول اللہ
وہابی کے ہندوستانی | صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام عام ہوئی اور یہاں کے عربی باشندوں
کی طرح عجمی باشندے بھی مسلمان ہوئے، یمن کے بارے میں معلوم ہو چکا ہے کہ کسریٰ، انوشیرواں
کے وقت میں یہاں پر سندھیوں کی بڑی قوت اور موجود تھی، ان کی قوت و شوکت کا حال
یہ تھا کہ جب حبشیوں نے یمن پر قبضہ کیا تو انوشیرواں نے وہاں کے عرب حاکم سیف بن ذی یزن
سے دریافت کیا کہ

ایک الاغ بٹہ الحبشہ ام کہ اجنبی لوگوں نے قبضہ کیا ہے حبشی
السند

یا سندھی؟

بعد میں اسی میں کے ایرانی حاکم حضرت باذان رضی اللہ عنہ سے یا سندھی نبوی
میں اسلام لائے، سیرت ابن ہشام میں ہے کہ میں پر کسریٰ کے قبضہ کے بعد پہلا ایرانی حاکم دہر ز
ہوا، پھر اس کا بیٹا مرزبان، پھر اس کا بیٹا قنجان، پھر اس کے بیٹے کو کسریٰ نے یمن کی حکومت
دی، مگر بعد میں اسے معزول کر کے باذان کو حاکم بنایا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدشت
تک وہاں کا حاکم رہا، چنانچہ جب کسریٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدشت کی خبر ہوئی
تو اس نے باذان کو لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ مکہ میں قریش کے ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ
کیا ہے، لہذا تم اس کے پاس جاؤ اور اس دعویٰ سے اس کو باز رکھنے کی کوشش کرو، اگر وہ قہر
کرنے کو خیرور نہ اس کا سر قلم کر کے میرے پاس بھیج دو، باذان نے خود جانے کے بجائے رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کسریٰ کا یہ خط بھیج دیا، آپ نے باذان کو جواب میں تحریر فرمایا کہ
اللہ تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ کسریٰ فلاں بیٹے کی فلاں تاریخ کو قتل کر دیا جائیگا،
جب باذان کے پاس یہ نامہ نبوی آیا تو اس نے صورت حال کے انتظاریں اس کو روکے رکھا
کہ اگر یہ شخص نبی برحق ہوگا تو اس کی بات سچ ہو کر رہے گی، اور ایسا ہی ہوا کہ رسول اللہ نے
جس دن کسریٰ کے قتل ہونے کی خبر دی تھی، اسی دن اس کے لڑکے شیرویہ نے اس کا کام
تمام کر دیا، حاتم ابن حمر نے فتح الباری میں کسریٰ کے قتل کی تاریخ شب ووشنبہ ۱۰ جمادی الثانی
سنة ۶۱ بتائی ہے، باذان یہ معجزہ دیکھ کر اپنے ساتھیوں سمیت مسلمان ہو گیا۔

فلما بلغ ذلك باذان بعث بالسندی جب باذان کو کسریٰ کے قتل کی خبر پہنچی تو

سیرت ابن ہشام ص ۶۳ و کتاب التیقا ص ۳۳ و تاریخ طبری ص ۱۱۶ کے فتح الباری ج ۲ ص ۱۰۴

واستلزم من معه من الف من
 ابي رسول الله صلى الله عليه
 وقالت له من الف من الف من الف
 صلى الله عليه وآله من نحن
 يا رسول الله قال انتقمنا
 والينا اهل البيت
 انھوں نے اپنے اور اپنے ساتھی ایرانیوں
 کے سہل ن ہونے کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 کی خدمت میں بھیج دی، اور ان ایرانی
 قاعدوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہمارا شمار کن
 لوگوں میں ہوتا ہے، آپ نے فرمایا تم لوگ سب
 اہل بیت میں شمار کئے جاؤ گے۔

کتاب السيرة المحمديّة والطريقۃ الاحمدیہ میں ہے کہ جب باذان کے پاس کسریٰ کے مرنے کی
 خبر آئی تو وہ بیمار تھے، ان کے اساورہ نے جمع ہو کر دریافت کیا کہ کسریٰ کے قتل ہو جانے کے بعد
 اب ہم کس کو اپنا امیر و حاکم بنائیں، انھوں نے ان کو اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اتباع کا مشورہ دیا،

فاجتمعت له اساورته فقال
 من نومة علينا فقال اتبعوا
 هذا الى جبل واد خلواني بينه
 واسلموا
 اساورہ نے ان کے پاس جمع ہو کر کہا کہ
 اب ہم کس کو اپنا امیر بنائیں تو انھوں نے
 مشورہ دیا کہ اس آدمی (رسول اللہ) کی اتباع
 کرو اور ان کے دین میں داخل ہو کر مسلمان ہو جاؤ۔

حضرت باذان رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی اساورہ، شاہ ایران کے گشتے تھے، مگر عساکر
 معلوم ہو چکا ہے، شاہان ایران کی فوج میں ہندوستان کے جاٹ اور مید بھی شامل تھے،
 اور ہندوستان کے فوجی سواروں کو بھی اساورہ کہا جاتا تھا جو بڑی تعداد میں ایرانی اساورہ کی

لے سیرت ابن ہشام ص ۶۹ لے سیرت محمد بنی ذکر کتاب صلی اللہ علیہ وسلم لی بروین بن مرزبان الفخیر وانی طبع

عرب میں پائے جاتے تھے، اس لیے حضرت باذانؓ اور دوسرے مسلمان ہونے والے اسادہ کے بارے میں نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایرانی تھے یا ہندوستانی یا دونوں تھے، بعض قرآن سے حضرت باذانؓ کا ہندوستانی ہونا معلوم ہوتا ہے، چنانچہ علامہ ذہبی نے تجزیہ اسادہ العیالہ میں ان کا تذکرہ تین نسبتوں سے کیا: (۱) باذان الفارسی (۲) باذان ملک الهند (۳) باذان ملک لعین، ان تینوں بیابانوں میں باذان سے مراد یہی حضرت باذانؓ ہیں، جنہوں نے کسریٰ کے قتل ہونے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنے اور اسادہ کے اسلام لانے کی خبر بھیجی تھی، ان کے پیروہ میں ہے کہ

(۱) باذان الفارسی، یمن کے ابناویں سے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں اسلام لائے، وہ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اسود غنی کے قتل میں حصہ لیا، ابن اثیر ہے کہ

(۲) باذان ملک الهند، ذکر

ابن مفضل قال لما قتل کسریٰ

بعث باذان باسلامہ و

اسلامہ من معہ الی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم حکاکہ ابن عثام

(۳) پھر لکھا ہے کہ باذان ملک لعین کا تذکرہ واقعہ میں نے سب کے اسلام لانے والوں میں کیا ہے

براجیل ہو کہ یہ وہی باذان ہیں جنہوں نے اسود غنی کے قتل میں کام کیا ہے۔

ان تینوں ناموں میں اس طرح تطبیق دی جاسکتی ہے کہ حضرت باذانؓ تینوں نسبتوں سے

لے تجزیہ اسادہ العیالہ ج ۱ ص ۴۵ طبع جدید آباد

تاریخ میں متعارف ہیں، فارسی اس لیے کہلاتے ہیں کہ فارس کے رہنے والے تھے، کامل ابن اثیر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت باذان کا خاندان خراسان کے شہر مرو اردز کا تھا، چنانچہ عند عثمانی میں ~~مصر~~ میں جب حضرت احنف بن قیس نے خراسان کو فتح کر کے مرو اردز پر فوج کشی کی تو دیپس کے ایرانی حاکم نے جو حضرت باذان کا قرابت دار تھا، صلح کر لی، اور اس قرابت کو صلح کے لیے بہانہ بنایا۔

دکان مرز فانیہامن اقا رب	مرو اردز کا حاکم باذان صاحب ہیں
بازان صاحب الہین فکلب	کے رشتہ داروں میں سے تھا، اس نے
الی الاحنف اندہ دعانی الی	احنف کو لکھا کہ میری صلح کا باعث
الی العہد اسلام باذان فصا	بازان کا مسلمان ہو جانا ہے، چنانچہ
علی ستائتہ الف	اس نے حضرت احنف سے چھ لاکھ سالانہ پر صلح کر لی

اس تصریح سے حضرت باذان کا فارسی ہونا بالکل واضح ہو جاتا ہے، اور ملک الہین ہوا بھی اس لیے صحیح ہے کہ کسریٰ نے قینجان کے بیٹے کو یمن کی حکومت معزول کر کے باذان کو وہاں کا حاکم بنایا، اور ان کی حکومت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت تک رہی، یہاں تک کہ وہ مسلمان ہو گئے،

باقی رہا باذان کا ملک لہند ہونا کہ ان کا خاندان پہلے ہندوستان میں کسی جگہ حکمران رہا ہو، اور یہاں کے بے شمار راجوں ہمارے راجوں کی طرح کسی علاقہ کی حکومت یا کسی مہاراجہ کی نیابت حاصل رہی ہو، اور بعد میں اس خاندان نے فارس جا کر ایرانی دربار میں اپنی حاکمانہ صلاحیت کا ثبوت دیا ہو، اور شاہان ایران نے مرو اردز کی مرزبانیت یعنی نیابت عطا کر دی

جس طرح ہندوستان کے اسادہ ایرانیوں کی فوج اور حکومت میں رہا کرتے تھے، مگر حافظ ابن حجر کے نزدیک حضرت باذان کے ملک الہند ہونے میں کلام ہے، انھوں نے الاصابہ میں لکھا ہو کہ باذان الفارسی اور باذان ملک الہین دونوں قطعاً ایک ہی شخص ہیں اور باذان ملک الہند کے بارے میں خیال ہے کہ اسے ملک الہین ہونا چاہیے،

قولہ ملائکہ الہند فیہ نظر و ذہبی نے باذان کو جو ملک ہند بتایا ہے

الصواب ملائکہ الہین اس بن نظر کلام ہے اور صحیح ملک الہین ہے

صاحب سیرۃ محمدیہ نے بھی حافظ ابن حجر کی موافقت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

ولعلہ صحیفاتی نقۃ ملائکہ الہند لعلہ ملک شاید ملک ہند میں سو ہو گیا ہو اہل شاہ

الہین فکلت کلمۃ الہند مکان الہین واللہ اعلم ملک الہین ہو، اور الہین کی جگہ ہند لکھ دیا ہو،

حافظ ابن حجر کا خیال سلم ہو، مگر حافظ ذہبی کے خیال کو بھی اگر صحیح تسلیم کر لینے کی وجہ طمانہ تو یہ ایک نقطہ

دور بخ اسلام اور امام علم دین کی طرف غلطی یا تعصیت کی نسبت بہتر ہوگا جو حافظ ابن حجر سے کسی طرح کم درجہ کے

نہیں ہیں، ہم نے حضرت باذان کو ملک ہند کہنے کی وجہ بیان کی ہو، گو وہ زیادہ قوی نہیں ہے، مگر

قابل غور ضرور ہے، اور اس سے حافظ ذہبی کی بات سمجھ میں آسکتی ہے،

اسی ملا ذہبی کے ایک خالص ہندوستانی بزرگ حضرت بزرگ ہندی یعنی ضی اللہ عنہ ہیں، یہ

ہندوستانی طریقہ علاج کے ماہر طبیب تھے، انھوں نے بڑی عمر پائی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں اسلام

قبل کیا، لیکن آپ ﷺ ملاقات کا ثبوت نہیں ملتا، حافظ ابن حجر نے ان کا ذکر الاصابہ کی تیسری فصل میں کیا ہے،

جس میں ایسے حضرات کا بیان ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ مبارک پایا ہے اور

آپ کی حیات طیبہ میں ہی یا اس کے بعد اسلام لائے۔

لے الاصابہ ج ۱ ص ۱۰۹ طبع جدید مصر و السیرۃ الحمیدیہ فی ذکر کنا جلی طبع علیہ وسلم الی برزخ ہرچہ کبری

ان کا تذکرہ اصحاب میں اس طرح ہے کہ شیخ حسن بن محمد شیرازی نے کتاب السوانح میں اپنے شیخ جعفر بن محمد شیرازی کی روایت سے لکھا ہے :-

بیرزطن الهندی، شیخ کان	بیرزطن ہندی، شاہان ابران کے زمانہ
فی زمن الکاسرۃ لہ خبر	میں ایک بوڑھے آدمی تھے، جنگ کے
مشہور فی حیث القنب	علاج میں ان کا واقعہ مشہور ہے، اس کو
وانہ اول من اظہر ہائبلک	ان اطراف میں سب سے پہلے انہی نے رواج
البلاد، وانشہ امرہا عنہ	دیا تھا، اور یمن میں اس کی شہرت اُنکی وجہ سے
بالین، اور لہذا الشیخ	ہوئی، انہوں نے اسلام کا زمانہ پایا
اکاملا سلاسلہ فاسلم	اور اسے قبول کیا،

حضرت بیرزطن ہندی رضی اللہ عنہ وہ پہلے خوش قسمت ہندوستانی ہیں، جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ یا کم از کم آپ کے زمانہ سے قریب تر عہد پایا، اس قریب زمانی کے ساتھ ساتھ قریب مکانی میں بھی پہلے ہندوستانی باشندے ہیں،

حضرت باذان حاکم یمن اور ان کے اسوارہ کے اسلام لانے کے بعد جن میں ایرانی، ہندوستانی اور سندھی سب ہی شامل تھے، یمن اور اطراف میں عربوں کی طرح عام غلبہ باشندے بھی اسلام لائے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں کے مسلمانوں پر حضرت زبیر بن عبد ربیع رضی اللہ عنہ

لکھا: اصحاب فی تیسرے صحابہ جلد ۸، ۷، ۶، طبع جدید مصر، میں نے قدیم مصری نسخہ پر اعتماد کر کے جو کلمہ اور مصر کے مطبوعہ کو سامنے رکھ کر چھپا تھا، رجال السنہ والہند ص ۷۰ میں ان کا نام بیرزطن ہندی لکھا ہے، مگر اصحاب کے جدید نسخوں میں بیرزطن ہے اور اسکی صحت بارے میں درج ہے کہ قبولت ہذا المطبعة علی عدل نسخہ من الکتاب المصریۃ علی حلیۃ نسخہ مطبوعہ بمصر، اس لیے اب بیرزطن ہی کو صحیح سمجھنا چاہیے۔

کو اپنا حاکم مقرر فرمایا، طبری کا بیان ہے :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ توفی، وقد فرق فیہم
 عمالہ فکان الزبیرستان
 ابن بداء علی الرباب، و
 عوف وکلاباء فیما ذکر
 السریؑ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دعوا
 اس حال میں ہوا کہ آپ اپنے عامل کو
 عربوں میں مقرر فرما چکے تھے، چنانچہ
 زبیر بن عوف کو قبیلہ اد باب پر،
 اور عوف کو انبائے بنین پر مقرر فرمایا تھا
 جیسا کہ ساری نے ذکر کیا ہے۔

(باقی)

رجال السند والہند (عربی)

اس میں ہند و سندھ کے ان قابل ذکر ادبائے کمال کا تذکرہ و تعارف ہے جو ان علاقوں میں
 پیدا ہوئے، ہمیں زندگی گزار دی یا پھر کسی غیر ملک میں گئے، اور وہاں کی آب و ہوا ایسی
 دامنیگر ہوئی کہ وہیں پیوند خاک ہو گئے، اسی طرح اس میں ان اہل علم کا بھی ذکر آگیا ہے
 جو تھے تو ہندی الاصل لیکن پیدا ملک کے باہر ہوئے، اور وہیں ساری زندگی گزار دی، اس میں
 پہلی صدی سے لیکر ساتویں صدی ہجری تک کے محدثین، فقہاء، متکلمین، مورخین، شعراء و ادباء،
 وغیرہ کے حالات زندگی اور ان کے علمی کارناموں کی تفصیل آگئی ہے۔

۳۷۸ صفحے، قیمت :- عہ

مینچو

”عہد عتیق“ کے ایک واقعہ کی تحقیق

اذ جناب محمود الحسن صاحب ایم اے، دیسبرج اسکالرشپ، عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

دنیا کی تمام قومیں چاہے وہ زندہ ہوں یا انہیں گردشِ روزگار نے ختم کر دیا ہو، ان کے دورِ اقبل تاریخ کو قیاس، مفروضات اور مانتھولوجی سے گہرا ربط رہا ہے۔ لیکن جدید سائنسی علوم اور اور آلات کی مدد سے ان کے بارے میں جو معلومات مہیا کیے گئے ہیں، بالخصوص اثراتِ علمِ انسان اور علمِ انسان نے مختلف نسلوں، انسانی گروہوں کی قدامت ان کے عملِ قیام، مقامی تبدیلیوں اور زمانی تغیرات کے بارے میں جو دلچسپ معلومات فراہم کیے ہیں وہ تاریخِ انسانی کے قدیم ترین گوشوں کو بڑی حد تک روشن کر دیتے ہیں۔ اس لیے آج کوئی شخص انسانی تاریخ کے قدیم ترین عہد کے بارے میں کوئی اذری اور مفول بات اس وقت تک نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ مذکورہ بالا علمی تحقیقات سے فائدہ نہ اٹھائے۔ اس سے استفادہ کیے بغیر اس دور کی روایات و قصص کی بنیاد پر کوئی حتمی نتیجہ بخانا نہ تو علم ہی کی کوئی خدمت ہے اور نہ ایسے کام کا کوئی تحقیقی وزن ہوتا ہے۔ جولائی ۱۹۶۲ء کے نمبر ”نظر“ علی گڑھ میں ایک مضمون بعنوان ”عہد عتیق کی تاریخ اور اس کے مصادر“ شائع ہوا ہے۔ اس مضمون میں مقالہ نگار نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ لوک حمیر نے چین و تربت کی تسخیر کی تھی اور وہاں وہ آبا بھی ہوئے تھے، اس سلسلہ میں انہیں بعض روایتیں بھی مل گئیں ہیں جن سے انہوں نے استدلال کیا ہے،

ان روایتوں میں سے ایک روایت جے بعض مورخین عرب بڑے حقوق سے نقل کرتے ہیں۔

اور جس کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے، اوسیل بن علی خزاعی کی وہ رباعی ہے جس میں اس نے فخر و مباہات کے طور پر کیت کے بالمقابل یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس کے قبیلہ کے لوگوں نے جین و تبت کو فتح کیا تھا، ایسی دراصل عرب تاریخ نگار ہی اسلام کے بعد شروع ہوتی ہے، اسلام سے پہلے وہ اپنے آباء و اجداد کے کارنامے حافظہ کے ذریعہ محفوظ رکھتے تھے، گو وہ اس کام میں بہت توجہ اور احتیاط کرتے تھے، پھر بھی قبائلی حبصیت، باہمی تصادم اور فخر و مباہات کا مقابلہ انہیں مبالغہ سے رک نہیں سکتا تھا، چنانچہ شاعر اپنے قبیلہ کی شجاعت و شہامت، فیاضی و سخاوت، غیرت و محبت کو بڑے شاندار الفاظ میں خراج تحسین پیش کرتا تھا، اس لیے میراجیل ہے کہ عدیل خزاعی کی بھی یہ رباعی بھی ٹھیکل استعارہ کے سوا کچھ نہیں، دوسرے بات یہ ہے کہ جن مورخین نے اس افسانہ کو بیان کیا ہے وہ بھی اس کے صحیح ہونے پر شک ظاہر کرتے ہیں، اور بعض نے تو کھل کر اس پر تنقید کی ہے، تاریخ طبری جو عمدہ عتیق کے بارے میں مطب و یالس کا مجموعہ ہے اور جسے ابن اثیر نے اپنی تاریخ الکامل کا اخذ قرار دیا ہے، وہی اس روایت کا ذریعہ ہے، اس لیے وہ اس کو نقل کر کے گذر جاتا ہے، مگر ابن اثیر اس روایت پر مورخانہ تنقید بھی کرتا ہے، جس سے اس کی ذرت نگہی کا پتہ چلتا ہے، قبل اس کے کہ ابن اثیر کی روایت کو نقل کیا جائے، اصل روایت کو نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

خارث بن عمر نے بنی کے پاس جوین کا بادشاہ تھا، یہ کہلا بھیجا کہ وہ بلاد عجم کی طرف توجہ کرے، چنانچہ وہ روانہ ہوا، سب پہلے وہ حیرہ آیا، اور اپنے پیچھے شمر ذوالجناح کو قباذ سے لڑنے کے لیے بھیجا، قباذ نے شکست کھائی اور وہیں پناہ لی، شمر نے وہاں پہنچ کر قباذ کو قتل کر دیا، پھر تبع نے شمر کو خراسان کی ہم پرادہ اپنے بیٹے حسان کو سند کی ہم پرادہ کیا، اور ان کا ہم میں سے جو بھی پہلے حنین پہنچے گا وہی اس کا مالک ہوگا، دونوں کے پاس

عظیم انسان ظکرتھے، کہا جاتا ہے کہ اس کی قضا وچھ لاکھ چالیس ہزار تھی، اور اپنے ایک
 بیٹے یعقوب کو روم کی عجم پر روانہ کیا، وہ قسطنطنیہ آیا، یہاں لوگوں نے اطاعت قبول کر
 خراج ادا کر دیا، پھر وہ رومیہ کی طرف بڑھا، اس کا محاصرہ کیا، مگر فوج میں طاعون
 پھیل جانے کی وجہ سے رومی اس پر ٹوٹ پڑے اور سب کو موت کے گھاٹ اتار دیا،
 ان میں سے ایک فرد بھی بچ سکا، اور شمر نے جناح نے سمرقند کا محاصرہ کیا مگر کامیاب
 نہیں ہو رہا تھا کہ اسے معلوم ہوا یہاں کا بادشاہ اسحق ہے، اور اس کی لڑکی معاملات
 حکومت کا دیکھ بھال کرتی ہے، تو اس نے اس کے پاس تھک بھجوا، اور کہا میں تم سے
 شادی کرنے آیا ہوں، میرے پاس سونے اور چاندی سے بھرے تابوت ہیں،
 میں اسے تمہاری خدمت میں پیش کروں گا، میرا ارادہ چین کا ہے، اگر میں نے اس کو
 فتح کر لیا تو تم میری بیوی ہوگی، اور اگر ہلاک ہو گیا تو یہ مال تمہارا ہوگا، جب یہ پیغام
 لڑکی کو ملا تو اس نے قبول کر لیا، اور مال کا مطالبہ کیا، شمر نے چار ہزار تابوت بھیج دیے،
 ہر تابوت میں دو سپاہی تھے، سمرقند کے چار دروازے تھے، ہر دروازہ پر دو ہزار آدمی
 متعین تھے، شمر نے اپنے آدمیوں کے لیے یہ علامت مقرر کر دی کہ جب گھنٹی بجائی جائے
 تو وہ تابوت سے نکل پڑیں، چنانچہ جب یہ شہر میں داخل ہوئے تو گھنٹی بجی، اور شمر
 کے آدمی تابوت سے نکل پڑے، اور دروازے پر قبضہ کر لیا، پھر شمر داخل ہوا،
 اس نے لوگوں کو قتل کیا، اور مال و دولت پر قبضہ کرنے کے بعد چین روانہ ہوا،
 اور ترکوں کو شکست دے کر چین میں داخل ہوا، وہاں حسان بن تیغ سے ملاقات ہوئی،
 جو تین سال قبل وہاں پہنچ چکا تھا، دونوں نے وہیں قیام کیا اور وہیں مر گئے، ان کے
 قیام کا زمانہ کہیں سال بتایا جاتا ہے، یہ بھی ایک روایت ہے کہ دونوں تیغ کے

پاس مالی دولت لیکر آئے اور پھر واپس چلے گئے۔

جس تبع کی جانب یہ عظیم الشان اور خیرت انگیز ہم منسوب کی جاتی ہے، وہ آخری تبع یعنی ہتان بن اسد ابو کرب تھا، دوسری کتابوں میں یہ بھی ملتا ہے کہ تبع کی قوم خراسان، تبت چین اور بھوٹان میں آباد ہوئی۔ (ملاحظہ ہو مروج الذهب برعاشیہ کامل جلد چہارم ص ۵) اسی روایت کا ذکر ابن خلدون بھی کرتا ہے، لوگوں کا خیال ہے کہ تبع کی اولاد نے چین فتح کرنے کے بعد حمیر کے قبائل چین میں آباد کیے جو اب تک موجود ہیں۔ (مقدمہ بن خلدون ص ۱۲) لیکن عرب مؤرخین نے بھی اس روایت کو بے بنیاد قرار دیا ہے، اپنی تاریخی بصیرت اور تنقیدی فکر کے ذریعہ کمزور ثابت کیا ہے، اس سلسلہ میں ابن اثیر لکھتا ہے:-

قباز کو مقام رے میں قتل کرنے اور تبع کے بلاد فارس پر حاکم ہونے کا واقعہ بڑا عجیب ہے، میں نے چونکہ اس اصول کی پابندی کی ہے کہ ابو جعفر کی تاریخ سے کوئی بات بھی منسوب طور پر کم نہیں کروں گا، اس لیے اس واقعہ کو بھی نقل کر دیا، ورنہ یہ تذکرہ کے قابل بھی نہیں، اس روایت کے غلط ہونے کے متعدد اسباب ہیں، اس نے لکھا ہے کہ قباز کو مقام رے میں قتل کر دیا گیا، حالانکہ اہل فارس اس پر متفق ہیں کہ قباز کی موت کا زمانہ معلوم ہے اس وقت کے علاوہ یہ کہیں نہیں ملتا کہ وہ قتل کیا گیا ہے، جب قباز کا انتقال ہوا تو کسریٰ انوشیروان اس کا جانشین ہوا، یہ بھی اظہر من الشمس ہے، اگر حکومت اہل فارس سے منتقل ہو کر بلوک حمیر کے پاس جاتی تو قباز کے بعد اس کا بیٹا کس طرح جانشین ہوتا اور اس کی حکومت اتنی مضبوط ہوتی کہ دیگر اقوام کے بادشاہوں نے اطاعت کا اظہار کیا، بادشاہ روم نے اسے خراج ادا کیا، پھر طبری لکھتا ہے کہ تبع نے اپنے بیٹے حسان کو چین بھیجا اور تھم کو سمرقند، نیز اپنے بھتیجے یسفر کو روم کی مہم پر روانہ کیا جو قسطنطنیہ پر قابض ہو کر روم کی طرف بڑھا اور اس کا حاکم

کیا مگر خود کیسے کہ جن کی کیا حیثیت اور حضرت کی کیا حقیقت تھی کہ ان کے پاس آنا بڑا شکر
 جہاد ہو جاوے اور وہی قیام امن کے علاوہ دوسرے کاموں میں استعمال کیا جا سکتا نہ کہ ایک
 شکر تہ کی سرگردانی میں ہر جگہ ہے، دوسرا احسان کی سرگردانی میں چین جیسے ملک کے
 بزدلانہ جوج، جسے اس جنگجو سپاہیوں کی کثرت ہے، تیسرا شکر جو اہیتجے کی قیادت میں کسری
 جیسے عظیم الشان شہنشاہ سے زور آزا ہو اور اس پر قبضہ کر کے اسی لشکر کے ذریعہ مقرر
 جیسے دین عظیم شہر کا محاصرہ کرے، اسی پر اتفاقیں بلکہ بغیر کی سرگردانی میں بہت بڑی
 فوج قسطنطنیہ کی جانب پیش قدمی کرتی ہے، اس پر قبضہ کر کے روم کا محاصرہ کر لیتی ہے،
 حالانکہ مسلمانوں نے اپنے مالک کی کثرت وسعت اور تعداد کے باوجود جب قسطنطنیہ یا
 اس پر دوس علاقوں پر قبضہ کرنا چاہا تو انھیں کامی ہوئی، یہ حقیقت بھی پیش نظر رہے کہ
 یہ اپنے مدد داروں کے اعتبار سے سب سے چھوٹا اسلامی ملک ہے، اس کی فوج بھی مختصر ہے
 پھر آخر میں کی فوج کا ایک حصہ تہ کی سرگردانی میں کیے قسطنطنیہ پر قابض ہو سکتا
 ہے، اس کو عقل سلیم کبھی بھی تسلیم نہیں کرتی۔“

ابن اثیر نے جو دلائل دیے ہیں وہ بڑا وزن رکھتے ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ ساتویں صدی
 کے اس مورخ نے اس واقعہ کے جانچنے میں کتنے گہرے تاریخی شعور سے کام لیا ہے، یہ ظاہر ہے
 جو لوگ زمانہ ماقبل تاریخ کے واقعات کو جانچنے بیٹھیں گے تو انھیں بہت سی مشکلات کا
 سامنا ہوگا، ان کو تجزیہ و تنقید اور معروضی انداز فکر سے مدد لینا پڑے گا، اگر فکر و نظر کے
 مضمون نگار نے بھی یہ انداز اختیار کیا ہوتا تو وہ بالکل ہی مختلف نتیجے پر پہنچتے، اور ان کو
 خواجہ سید سلیمان ندوی کی مالائے تحقیق سے الجھنے کی ضرورت پیش آتی،

اسی روایت پر مشہور فلسفی مورخ ابی غلدون ایک اور ذریعہ سے روشنی ڈالتا ہے، اس کی

بحث کا طریقہ عقل پر مبنی ہے، اس نے محض مورخ ہی نہیں بلکہ ایک جغرافیہ دان کی حیثیت سے بھی اس پر تنقید کی ہے، وہ لکھتا ہے:-

”تمام واقعات عداقت سے بعید ہیں، ان کی بنیاد وہم اور غلطی پر ہے، یہ من گھڑت کہانیوں سے مشابہ ہیں، کیونکہ تباہی کا ملک جزیرہ عرب میں تھا اور اس کا مرکز یمن تھا، اس جزیرہ کو سمندر تین سمتوں سے گھیرے ہوئے ہے، جنوب میں بحر ہند، مشرق میں بحیرہ فارس، بصرہ تک چلا گیا ہے، اور مغرب میں بحر سوئس مصری علاقوں تک پھیلا ہوا ہے، جس کا اندازہ نقشہ دیکھنے سے ہوتا ہے، اس لیے یمن سے مغرب کی سمت جانے کے لیے سوئس کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں، بحر سوئس اور بحر شام کا درمیانی فاصلہ دو منزل ہے، یہ بات بالکل ناممکن ہے کہ ایک زبردست بادشاہ اتنے بڑے لشکر جہاز کو لیکر اس راستے سے نکل جائے اور وہ سرزمین اس کے قلم رو میں نہ ہو، اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اس سرزمین میں علاقہ، شام میں کنعانی اور مصر میں قبطی تھے، پھر جب علاقہ مصر پر قابض اور بنو اسرائیل شام کے حکمران ہوئے تو علاقہ نے ان جنگ کی ہو، اور اس علاقہ کے کسی چھوٹے قریہ پر بھی وہ قابض ہوئے ہوں، سند کے راستہ کو دیکھتے ہیں تو مغرب تک بڑا قبضہ دکھائی دیتا ہے، ایک لشکر کے لیے بہت سا زاد و سفر اور چارہ درکار ہے، اس لیے اگر وہ اس راستہ سے گئے تو جی غیر ہمارے سے گزرے ہوں گے تو ان کی زراعت اور مویشی کو لوٹے کھوٹے گزرے ہوں گے، جو کافی نہیں ہو سکتا، اگر یہ کہ جائے کہ ضروری چیزیں اپنے ملک سے وافر مقدار میں لیکر نکلے ہوں گے تو اسے لادنے کے لیے اتنے جانور کہاں سے لے، اس لیے سوال اس کے کوئی اور چارہ نہیں رہ جاتا کہ وہ اپنا تمام سفر اس زمین سے طے کریں جس پر وہ قابض ہوں

تاکر مزدور یاٹ اور سامان رسد و لموں سے مہیا ہوتا جائے، اور اگر یہ فرض کیا جائے کہ فوج اس ملک کے رہنے والوں سے بغیر چھڑ چھاڑ کے مسلح و دشمنی کے ساتھ مزدوری سامان لیتی ہوئی نکل گئی تو یہ اور بھی ناممکن اور خلاف عقل ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ واقعات بالکل لغو اور موضوع ہیں۔“

آگے چل کر اس واقعہ کے دوسرے حصہ پر بھی اظہار خیال کرتا ہے۔

ابلا و شرق اور ارض ترک پر حملہ تو اس کا راستہ اگرچہ سہولت کے راستہ سے زیادہ وسیع ہے لیکن اس کا فائدہ بہت ہے، اور فارس و روم کی سلطنتیں اور قومیں درمیان میں حائل ہیں، اور تاریخ میں یہ کہیں نہیں ملتا کہ تاجرانے فارس اور روم پر قبضہ کیا ہو، اور جب وہ فارس سے لڑے بھی تو علاقہ کے حدود میں بحرین وغیرہ کے آس پاس اور جلد و فرات کے درمیان فی علاقوں میں یہ لڑائیاں ہی الا، فارس اور اکیکاؤس، ابوکرب بنے، گساب اور قباؤ کے درمیان یا کیا نیوں اور سامانیوں کے بعد لوگ الطوائف اور دیگر تاجرانے میں ہوئیں، کیونکہ ان کی سرحدیں ملتی تھیں، لیکن ترک و سبت پر حملہ کرنا محال اور بعید از قیاس ہے، کیونکہ روم و فارس کی قومیں سامنے پڑتی تھیں، اور بعد مسافت کے علاوہ اس کے لیے سید سامان اور زاد و سفر درکار تھا، اس بنا پر یہ واقعہ عملی ہے۔“

اس واقعہ کی تردید میں ابن خلدون کے زور اسد لال کے بعد کسی اور دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی، تاہم اس مسئلہ پر ایک اور نقطہ نظر سے بھی دیکھنا ہے، یہ واقعہ ہے کہ جب تک ملک سے دوسرے ملک کا کسی قسم کا رابطہ ہوتا ہے تو تاریخ میں ضرور اس کا ذکر ہوتا ہے، اس لیے اس واقعہ کے سلسلہ میں انھیں جینیوں کی تاریخ سے مدد لینا چاہیے، چینی کا ملک قدیم زمانہ سے تہذیب و تمدن کا گہوارہ رہا ہے، انجنگ ہو اور یانگ شی کی (Huang Ho and Yangtze)

دادیوں میں آباؤ چینی اپنے دور کے ترقی یافتہ فلسفہ کے مالک تھے، ان کی تاریخ بہت پرانی ہے وہ اپنے بادشاہوں کے خاندان کا آغاز *Chow* خاندان سے کرتے تھے، ان کے خیال میں یہ پہلا شاہی خاندان ہے، اس کے بعد دوسرا خاندان *Chong* کہلاتا تھا، اس خاندان میں چھ صدیوں تک حکومت رہی، یہ ۱۱ بارہویں صدی قبل مسیح پر ختم ہو جاتا ہے، پھر ایک اور خاندان *Chow* اس کا جانشین ہوا، اس کا دور حکومت ۱۱۲۲ ق م سے شروع ہو کر ۲۵۶ ق م پر ختم ہوتا ہے، اس دور کے تاریخی مواد کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ چین اس زمانے میں متحد دریا ستوں میں منقسم تھا، ان میں ڈھیلا وفاق تھا، اس دور کے سیاسی حالات کا نقشہ چینی نائیپے لیا گنگ چی عاؤ نے جس نے ۱۹۱۹ء کی پیرس کانفرنس میں شر کی تھی، ان الفاظ میں کھینچا ہے:-

”آٹھویں اور چوتھی صدی ق م کے درمیان یا گنگ ہو اور ہانگ نسی کی رادیوں میں پانچ چھ ہزار کے لگ بھگ ریاستیں تھیں، ان میں تقریباً ۱۲ ایسی ریاستیں تھیں جو غالب تھیں، چین کی سرزمین مسلسل جنگوں کی آماجگاہ تھی، اسے ہم آتش را کا کہہ سکتے ہیں۔“

اسی سیاسی آتش را کا ذکر دوسرے مورخین بھی کرتے ہیں:-

”اس وقت کے چین کی سیاسی حالت اٹھارہویں صدی کے جرمن وفاق کے مشابہ تھی، کچھ زمانہ گزرنے کے ساتھ چند، تخت، ریاستیں اتنی طاقتور ہو گئیں کہ ان کے حکمرانوں نے بادشاہ کا لقب اختیار کر لیا، چار خاندان کا پروردہ انھیں ریاستوں کے باہمی تقادم میں گزارا، شروع میں ایک ریاست غلبہ حاصل کرتی، پھر بعد میں اس کی جگہ دوسری ریاست لیتی تھی۔“

Outline of history by H. S. Wells P. 178
Sketch of Chinese history by F. L. Hawk P. 21

ٹیکو ایسا ٹکڑا لنگ کے طاقتور حکمران کے حوالہ کر دیا، تاکہ وہ آثار یوں کے خلاف سرحد کی حفاظت کر سکے۔" (ص ۳۷)

اگر ملک حمیر نے چین پر حملہ کیا ہوتا تو جس طرح آثار کی یلغار کو چینی تاریخ نے اپنے صفحات میں جگہ دی اسی طرح وہ ملک حمیر کی اس عظیم الشان فتح کو بھی فراموش نہ کرتی، اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کوئی شمر برعش ایسا نہیں گذرا جس کے قدموں نے سرزمین چین کو پا مال کیا ہو اس لیے یہ روایت سرے سے محض تخیل کا اختراع ہی کرشمہ ہے، جسے الفاظ کا جامہ پہنا دیا گیا ہے۔ اس انسانہ کی آخری کڑی یہ روایت ہے کہ "تبت کے باشندوں کی زبان حمیری تھی، وہاں کے بادشاہ کا لقب تیغ ہوا کرتا تھا، مگر نہ کوڑہ بالا بحث سے جب اصل روایت کی پوری عمارت پاش پاش ہو گئی تو یہ حصہ خود بخود خلافت و ائمہ ہو جاتا ہے، جب تیغ نے تبت فتح ہی نہیں کیا تو پھر ان کی زبان کا وہاں وجود ہی کیا معنی رکھتا ہے، تبتیوں کی زبان حمیری اسی وقت ہو سکتی تھی جب ان کی آبادی کا معتد بہ حصہ یعنی قبائل پر مشتمل ہوتا، لیکن ایسا نہیں ہو تبت کے باشندے خالص منگولین نسل سے تعلق رکھتے ہیں، وہ یہاں نامعلوم زمانے سے آباد ہوئے (ملاحظہ ہو جمیر انائیٹکلو پیڈیا، جلد ۱۳ ص ۶۶۶) "تبتی آثاری نسل سے تعلق رکھتے ہیں جو نامعلوم زمانے سے ایشیائے وسطی کے پلیٹو میں آباد ہوئے، یہ چین والوں کی بہ نسبت برتا، نیپال اور ہندوستان کے سرحدی علاقوں کے باشندوں سے زیادہ ملتے ہیں، منگولین نسل کی خصوصیات تبتیوں میں بھی پائی جاتی ہیں، ان کے جسم کی ساخت، ان کے اعضاء کی ہیئت اور رنگ سامی نسل کے لوگوں سے مختلف ہے، قوموں کی جسمانی ہیئت میں تبدیلی بہت عرصہ میں ہوتی ہے، مذہب و طرز معاشرت میں تبدیلی تو مختصر عرصہ میں ممکن ہے، لیکن جسمانی بناؤ میں تبدیلی انفرادی نماندوں میں مخصوص عمل کے بعد کچھ صدیوں میں تو ہو سکتی ہے لیکن پوری

قوم ایک مختصر زمانے میں نہیں بدل سکتی، اس کے بہت سے ثبوت ہیں کہ تبتی کم از کم ایک ہزار قبل مسیح
کسی دوسرے نسلی گروہ سے مخلوط نہیں ہوئے، اس لیے تبت کی زبان حمیری ہونے کا کوئی سوال نہیں

آخری بات یہ رہ جاتی ہے کہ مسعودی اپنے دور میں تبت میں عربی وضع و لباس کے اشخاص
پائے ہیں، تو بقول سید صاحب یہ کوئی بعید از قیاس بات نہیں، کیونکہ مسلمان تاجرو دنیا کے
بیشتر علاقوں میں پھیل گئے تھے، انھوں نے کوہ و بیابان اور سمندر کو اپنی جولانگاہ بنا لیا
تھا، اسی لیے عرب آگے و ہاں پائے گئے تو کوئی تعجب کی بات نہیں، صاحب مضمون نے ابن حوقل
بند ادی سے یہ روایت جو سید صاحب نے ارض القرآن میں لکھی ہے اس کو اپنے ہدف
کی حمایت میں نقل کیا ہے کہ

”لیکن زمانہ اسلام کے بعض عرب سیاحوں کے مبنی مشاہدات کا کیا جواب ہے؟“ ابن حوقل
بند ادی کا بیان ہے کہ اس کے زمانہ دور و دور قندھار تک شہر کے دروازے پر شہر پریش کا حمیری کتبہ
ایک لڑکے کی تختی پر کندہ موجود تھا: ”حالانکہ سید صاحب نے اس کی جو طباعانہ تاویل کی ہے،
وہ غور و فکر کی محتاج ہے، وہ لکھتے ہیں: ”اصل میں یہ قدیم ترک خط البغوری ہو گا جو
حمیری اور ہنسی وغیرہ خطوط کے مشابہ ہے، شہرت عام کی بنا پر اس کو ہمارے سیاح نے حمیری
سمجھ لیا۔“ (ارض القرآن جلد اول ص ۲۹۳)

ان مباحث سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ چین و تبت کی فتح اور ایک خاص عہد میں
تبت کی زبان حمیری ہونے کا دعویٰ کس قدر کمزور بنیادوں پر ہے، جس کو بقول سید صاحب
افسانہ ہائے حمیر کے تحت ملبہ ملنی چاہیے، لیکن مقالہ نگار نے اس کا تجزیہ دنیا کی تاریخ سے
علحدہ کر کے منفرد طور پر کیا ہے، اسی لیے اس کو بعینہ تسلیم کر لیا۔

ابو عثمان جاحظ

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی رفیق دارالافتاء

۳

تصانیف | جاحظ جن درجہ کا صاحب قلم تھا، اسی درجہ کا مصنف بھی تھا، کثرت اور کیفیت دونوں لحاظ سے اس کی تصانیف امتیازی حیثیت رکھتی ہیں، مبصرین اور ناقدین نے اس کے بارہ میں بہت عمدہ رائیں ظاہر کی ہیں، ان میں سے کچھ رائیں نقل کی جاتی ہیں، مشہور مورخ مسعودی اپنی تاریخ میں لکھتا ہے:-

ولا یعلم احد من الامة	کوئی مصنف اور محقق علم جاحظ سے زیادہ
واهل العلم اكثر كتباً منه....	کثیر تصانیف نہیں،..... ابو الحسن مثنیٰ
وقد كان ابو الحسن المدائنی	بھی کثیر تصانیف ہیں، لیکن وہ جو کچھ
كثير الكتب الا ان ابا الحسن	سمتے ہیں صرف اسی کو نقل کرتے ہیں
المدائنی كان يودى ما سمع	اکتفا کرتے ہیں، جاحظ کو مستثنیٰ ہے
وكتب الجاحظ مع الخرافة	لیکن اس کی کتابیں دہنوں کا ذائقہ
المشهور تجلو صد الاذهان	صاف کرتی ہیں، اس کے دلائل نہایت
وتكثفت وافخر البرهان	واضح ہوتے ہیں، اس نے انہیں بہتر
نظمها احسن نظم ووصفها	طور پر مرتب اور عمدہ تقطعون ہیں اپنا

و حسن وصف و کساها من کلامه
اجزل لفظ و کان اذا تخون
محل القاری و مسأمة المسامح
خرج من جدالی هنل و من
حکمة بلیغة الی نادلا ظریفه
وله کتب حائله
مفہوم اور اکی ہے، اسے جب پڑھنے اور
سننے والے کی شکاوت اور سبے لطف کا
اندیشہ ہوتا ہے، تو سنجیدگی سے مزاح
اور لطیف حکمت سے نزاکت کی جانب متوجہ
ہو جاتا ہے، اسکی کتابیں نہایت عمدہ
ہیں۔

ابو محمد عبد اللہ بن محمود زبیدی اندلسی باحظ کے کلام و ادب کے ایسے عاشق و محور کہا کرتے
ہے ضیعت فی الجنة بکبت الجاحظ
عوضا عن نصیحا
کی کتابیں سیکھنے زیادہ پسندیدہ ہیں،
علامہ خطیب بغدادی باحظ کی کتابوں کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:-

المصنف الحسن الکلام البلیغ
التصانیف
باحظ پسندیدہ اسلوب نگارش کا
مالک ہوا کی تصانیف میں جدت و نزاکت
علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:-

وصف کتب اجملة تدل علی قوت ذہنه
وجوده تصرفه
اس ایک کتابیں لکھیں جن سے اسکی قوت ذہنی
اور جوت طبع کا اندازہ ہوتا ہے۔

مرزبانی ابو بکر احمد بن علی کی زبانی بیان کرتا ہے
وله کتب کثیرة مشہورة
جلیلہ فی نصرة الدین و فی
باحظ کی بکثرت مشہور اور اہم کتابیں ہیں
جو دین کی آسید و حمایت اور حق تعالیٰ کے

والتبيين للمجا حظ و کتاب لزاو
رحمی علی القالی البخذادی؟ وما سی
هذه الامعة بقية فقیع لها و
فروع عنها^{لہ}

ابو علی حسن بن داؤد کا بیان ہے :-

فخ اهل البصرة باربعة كتب
کتاب لبيان والتبيين للمجا حظ
و کتاب لحيوان له و کتاب سیبویه
و کتاب لعین للخلیل^{لہ}

مورخ سعودی لکھا ہے :-

وله كتب حسان منها کتاب لبيان
والتبيين وهو اشبه بها لانه جمع
فيه بين المنثور والمنظوم وغيره
الاشعار و مستحسن الاخبار و
بليغ الخطب لواقعه عليه
مقتصر لا كفاي به^{لہ}

دوسرے مورخین و مصنفین کے نزدیک بھی جا حظ کی سب سے اہم اور بلند پایہ تصنیف، اسکی
انشاء وادب کا شاہکار کتاب لبيان و التبيين ہے جو اپنی نوعیت کی عربی ادب میں پہلی کتاب ہے،

لہ مقدمہ ابن خلدون ص ۱۳۳ لہ بحوالہ ذیل طبقات الخفیه لابن قطلوبغا ص ۱۱۶

لہ تاریخ سعودی بر حاشیہ کالی ابن اثیر ص ۱۶۹

اس میں اس نے بیان کی اہمیت کا ذکر کیا ہے اور اپنے مطلب و مقصد کو واضح اور ثابت کرنے کے لیے آیات، احادیث، اشعار، امثال، خطبات اور حکم و نصائح پر مشتمل اقوال نقل کیے ہیں، جا خط کا بیان ہے کہ اس نے ابن ابی داؤد کو یہ کتاب بھیجی کہ اس نے ہزار دینار اسے انعام میں دیئے، البیان والبتین در جلدوں میں مصر کے مطبعہ علمیہ سے ۱۳۱۵ھ میں شائع ہوئی ہے، اور اس کے ساتھ شکل و غریب الفاظ کی شرح حسن آفندی لکھائی کے قلم سے بھی اس میں شامل ہے۔

کتاب الجودان: یہ جا خط کی دوسری اہم مشہور اور ضخیم کتاب ہے، اس میں اس نے صرف حیوانوں کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ گونا گوں مسائل و مباحث اور مختلف النوع علمی، ادبی، تاریخی اور اجتماعی امور و نکات اور ان کے متعلق مفید معلومات نقل کیے ہیں، حیوانات کے حال میں ان کے مزاج و طبائع سے بحث کی ہے اور ان سے انسانوں کا تعلق دکھایا ہے، اس کتاب میں بھی آیات و احادیث، تورات، انجیل، کلام و امثال عرب مختلف کتابوں کے معلومات اور انسانوں کے تجربات کو بطور ثبوت پیش کیا ہے، اس موضوع کے انتخاب کا بہت تحریر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”حیوانات میں خدا کی قدرت و حکمت اور ربوبیت کے عجیب غریب آثار و مظاہر پائے جاتے

ہیں، ان کے ثبوت میں قرآن مجید کی متعدد آیتیں موجود ہیں، مثلاً و اوحیٰ ربنا ان الی الخمل ان
اتخذنی من الجبال میوتا ومن الشجر معایبہ شیون (خمل) نیز وان نام خلقنا
فیہا دف و منا فاع و منها ما کون (خمل) سورہ حج میں فرمایا: ان الذین تدعون
من دون اللہ من مخلوقا ذابا بالاولیٰ اجتماع الہ وان یسلبہم الذباب شیئا
یتفقون منہ ضعف الطالب المطلوب۔ اقدس و اللہ حق قدسہ ان اللہ

تعالیٰ عزیز و (حج) ایک اور جگہ ہے: ان لا یظنن ذن الی الہ بل کیف خلقت

اس کے علاوہ قرآن میں یعنی سورۃ بقرہ، انفاس، نمل، نمل، افریل وغیرہ کے نام ہیں جو اول
کے نام پر رکھے ہیں، حضرت علیؑ نے بلاؤں اور بعض اور جانوروں کی جین و جمل خلعت کو
خدا کی قدرت کا واضح مظہر بتایا ہے ۱۱

جا حظ نے اس کتاب میں عجیب مختلف حیوانات کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن مغربی ہونے کی بنا پر وہ
عقلیت پسند تھا، اس لیے نہ تو خرافات اور عبید از قیاس باتیں نقل کی ہیں اور نہ زیب داستان
کے لیے محض دلچسپ اور حیران کن واقعات تحریر کئے ہیں، بلکہ ہر چیز کو عقل و تجربہ کی کسوٹی پر
رکھا ہے اور خلاف قیاس اور متبعہ امور کو یاد کر دیا ہے یا مشکوک انداز میں بیان کیا ہے،
عربی زبان میں جا حظ کی کتاب الجوان سے پہلے اس موضوع پر کوئی اور کتاب نہ تھی، البتہ ارسطو
کی کتاب الجوان جس کا وہ ماہر سمجھا جاتا ہے، سریانی زبان میں تھی، اور جا حظ نے اسے برا استفادہ
کیا ہے، اور کئی جگہ اپنی کتاب میں صاحب المنطق یا ارسطو کے نام کی تصریح کے ساتھ اس کی کتاب
حوالے دیے ہیں، ابن ندیم نے اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔

یہ کتاب اس حیثیت سے بھی بڑی دلچسپ اور جاس ہے کہ اس میں عرب و ہندوستان
ایران و ہندوستان وغیرہ ہر ملک کے جانوروں کے ذکر کے ساتھ انکی تہذیب و ثقافت کا
بھی تذکرہ ہے، اور اس ضمن میں آیات، احادیث، اشعار، ارسطو اور دوسرے عقلاء و اکابر کے
آراء اور قصے بھی نقل کیے ہیں، چنانچہ پہلی اور دوسری جلد میں صاحب کلب و صاحب دیک کے
مناظرہ کے ضمن میں ایسے مباحث و مسائل آگئے ہیں جن کا وہم و گمان بھی نہیں ہو سکتا، مثلاً
امارت و امامت کی بحث، شہر و سخن کا تذکرہ اور شعیب و غیرہ کے مسائل،
جا حظ کا بیان ہے کہ اس نے محمد بن عبد الملک کو یہ کتاب بھیجی کہ تو اسے ہزار دینار و انعام
۱۱

محمد آفندی ساسی مغربی تونس نے ۱۳۲۳ھ اور ۱۳۲۴ھ میں مطبع حمیدیہ مصر اور دارالافتاء مصر سے اس کے اجزاء مرتب کر کے شائع کیے ہیں۔

۳۔ کتاب البغلا۔ یہ بھی جاختا کی مشہور اور دلچسپ تالیف اور اس کے طرز تحریر اور انشاء پر دلی کا عمدہ نمونہ ہے، اس میں اس نے بخیلوں کے واقعات اور بخل کی اہمیت اور ترجیح کے دلائل نقل کیے ہیں، یہ کتاب یورپ اور مصر سے کئی بار شائع ہو چکی ہے۔

۴۔ کتاب التاج و اخلاق الملوک = صاحب اعلام نے ان دونوں کو ایک ہی کتاب سمجھاؤ ان کا نام التاج فی اخلاق الملوک بنایا ہے، مگر یہ دو کتابیں معلوم ہوتی ہیں، جرجی زیدان کا بھی یہی خیال ہے، اس کا قلمی نسخہ مکتبہ ایا صوفیہ میں موجود ہے، اور یہ دارالکتب المصریہ سے شائع ہوئی ہے۔

۵۔ مجموعہ رسائل = اس میں ۱۱ رسائل ہیں، پہلا حاسد و محمود کے متعلق، دوسرا فتح بن خاقان کے نام اور فوج کی خوبیوں کے متعلق، تیسرے میں کالے لوگوں کی گوروں پر فضیلت، چوتھے میں تربیع و تدبیر، پانچویں میں گویائی کی خاموشی پر ترجیح اور چھٹے میں تاجروں اور ان کے بیشیہ یعنی تجارت کی خوبی دکھائی گئی ہے، ساتویں رسالہ کا موضوع عشق و محبت اور عورت ہے، آٹھویں میں دیکھاؤ نویں میں استنجا زودہ، دسویں میں مذاہب شیعہ اور گیارہویں میں مغنیوں کا ذکر ہے، یہ رسائل محمد سنا ناجر کے اہتمام میں مطبع تقدم مصر سے ۱۳۲۳ھ میں اور اس کے تین رسائل تربیع و تدبیر و فخر الرضا اور رسالہ فتح بن خاقان ۱۳۲۴ھ میں لیڈن میں شائع ہوئے ہیں، رسالہ فتح بن خاقان فضائل الانارک کے نام سے ۱۳۲۵ھ میں مصر سے بھی شائع ہوا ہے اور اس کا قلمی نسخہ ایا صوفیہ میں ہے۔

۶۔ الحین الی الادلان = یہ بھی جاختا کی عمدہ تصنیف اور عجیب عجیب باتوں پر مشتمل ہے۔

لے سیم المطبوعات ۱۷۹۸ء ص ۶۹۸، ایضاً ص ۶۹۷، تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۶۸، سیم المطبوعات

ج ۲ ص ۶۹۹، تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۶۸، سیم المطبوعات ۱۷۹۸ء ص ۶۹۸، ایضاً

تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۶۸

جا حظ نے اسے محمد بن عبد الملک کو بھیج دیا تھا، اور یہ شیخ طاہر الجزائری کی تصحیح کے بعد مطبعۃ المنار سے سنہ ۱۳۳۳ء میں شائع ہوئی ہے۔

۸۔ سلوۃ الخریف بناظرۃ الربیع والخریف = یہ چھپ رسالہ آستانہ سے ۱۳۳۱ء میں مرتبے ابو القاسم کی کتاب الشہاب فی الثیب والنباب اور مصر سے ابو بکر بن محمد عارف فوسر کی کتاب مسامۃ النصف کے ساتھ شائع ہوا ہے، اور بظاہر اس کا موضوع ربیع و خریف کا مناظرہ معلوم ہوتا ہے۔
۹۔ الحاسن والاخذ والنجائب والغرائب = پہلے ۱۸۹۵ء میں لیڈن سے فان فلوٹن کے اہتمام میں ان کے فرانسیسی زبان میں مقدمہ کے ساتھ اور ۱۳۳۳ء میں مطبع عمومیہ مصر اور ۱۳۳۳ء میں مطبع مساوت مصر سے شائع ہوئی ہے، صاحب مجمل المطبوعات کا خیال ہے کہ اس کتاب کا انساب جا حظ کی جانب ثابت شدہ نہیں ہے۔

۱۰۔ الفصول المختارة من کتب ابی عثمان = یہ سبرو کی کمال کے حاشیہ پر مطبع تقدم سے ۱۳۲۲ء میں شائع ہوئی ہے، اور غالباً یہ جا حظ کی کتابوں کے انتخاب پر مشتمل ہے۔

۱۱۔ کتاب الاصنام = اس کا ذکر متقدم مصنفین نے کیا ہے، اور جا حظ نے کتاب الجحوان میں اس کے متعلق جو معلومات دیے ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے یہ بڑی اہم اور معلومات افزا کتاب ہے، اس میں ہندوستانیوں اور اہل عرب کی بت پرستی کی توجیہ اور ان کے باہمی اختلافات بیان کیے گئے ہیں، اور یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ بت پرستوں کو دوسرے مذاہب والوں سے کیوں نفرت و عداوت ہوتی ہے، اور وہ عام اہل مذاہب کے برخلاف اپنے مذہب سے شدید و سنگین کیوں رکھتے ہیں، اور یہ روشن اور روشن و غنم اور دمیہ (ایک قسم کی مورتی اور بت) و جنبہ (جسم یا اشیاء) وغیرہ کا فرق بتایا ہے اور بڑے بڑے مقدس لوگوں کی تصویریں بنانے، ان کو عبادت گاہوں

یہ مجمل المطبوعات اول ص ۶۶۸ کے ایضاً و تاریخ آداب اللغة العربیہ ص ۶۶۸ و ۱۹۷۸ سے مجمل المطبوعات
۲۱ اول ص ۶۶۸ و ۶۶۹ کے ایضاً ص ۶۶۸

اور مکاتذ میں آویزاں کرنے کے اسباب بیان کیے ہیں، اور بت پرستی کی ابتدا اور مختلف مذاہب کی باہمی آویزش اور تفریق وغیرہ کی تفصیل تحریر کی ہے، صاحب معجم المطبوعات نے اس کو غیر مطبوعہ بتایا ہے، اور حاشیہ میں ذکر کی فرست کی اس واسے کی تردید کی ہے کہ وہ بولات سے ۱۶۴۵ء میں شائع ہوئی ہے،

۱۲۔ تنبیہ الملوک والکائد = اس کا ذکر یا قوت حموی، صاحب اعلام اور جرجی زیدان نے کیا ہے، اور آخر الذکر نے لکھا ہے کہ اس کا قلمی نسخہ کو برلی میں موجود ہے۔

۱۳۔ سحر البیان = اس کا قلمی نسخہ کو برلی میں ہے، اور موضوع نام سے ظاہر ہے،

۱۴۔ کتاب العرافۃ والزرَج والفراسۃ = اس کا کئی مصنفین نے ذکر کیا ہے، لیکن صرف جرجی زیدان نے اس کے متعلق اس قدر لکھا ہے کہ وہ مکتبہ لیڈن میں موجود ہے، اور اس میں اہل غلوں کے مذاہب کا ذکر ہے،

۱۵۔ رسالۃ فی بنی امیہ = اس کا قلمی نسخہ مکتبہ خدیوہ مصر میں ہے، اس کا ایک حصہ عطر لمانو کے مصنف احمد فرید رفاعی نے نقل کیا ہے۔

۱۶۔ کتاب البنی والبنی = یا قوت اور صاحب اعلام نے اس کا یہی نام تحریر کیا ہے، مگر جاخط نے کتاب الجوان میں اس کا نام کتاب فرق ما بین البنی والبنی لکھا ہے، اس کے متعلق مولانا شبلی کھٹے ہیں: "نبوت کی حقیقت، شرائط، مبتنی وغیرہ متنی میں حذافہ کی بحث عمدہ نبوی و صحابہ میں نہیں پیدا ہوئی، لیکن دولت عباسیہ کی ابتدا میں جب فلسفہ نے مذہب کے احاطہ میں قدم دکھا تو یہ بحث زور شور کے ساتھ پیدا ہوئی، جہاں تک ہم کو معلوم ہے سب سے پہلے اس مسئلہ پر جاخط نے قلم اٹھایا اور ایک مستقل کتاب لکھی، علوم عقلیہ و نقلیہ میں جاخط کا جو پایہ ہے اس کے لحاظ سے کیا جاتا ہو کہ

۱۷۔ کتاب الجوان، جلد اول میں ۳۷۷ سے معجم المطبوعات جلد اول میں ۶۶۷ سے تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۶۸ کے ایضاً، ایضاً، ایضاً

اس نے کیا کچھ لکھا ہو گا، لیکن تصدیق کی تمام تصنیفات اس طرح برباد ہو چکی ہیں کہ آج اس سر کا ایک دانہ بھی موجود نہیں، ابتداً کئی میں جو نویں صدی کے ایک مجتہد عیسیٰ کی تصنیف ہے اور آج کل مصر میں چھاپی گئی ہے، ایک جگہ صرف اس کتاب کا تذکرہ ہے اور شرح موافق میں نبوت کے اثبات کے جو چار طریقے لکھے ہیں ان میں سے دوسرے طریقے کی نسبت لکھا ہے کہ ”یہ جا حط کا مذہب ہے اور امام غزالی نے بھی اس کی تحقیر کی ہے“

۱۷۔ کتاب الفرق فی اللغة = مولانا عبد الغزیز صاحب مبین کا بیان ہے اور اس کی تائید تذکرۃ النوادر دائرۃ معارف حیدرآباد سے بھی ہوتی ہے کہ اس کا تعلق نسخۂ کتبخانہ جامعہ القرویین (قاریں) میں ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، یہ لغت کی کتاب ہے۔

۱۸۔ کتاب نظم القرآن = اس کے نام سے اس کی اہمیت اور موضوع ظاہر ہے، جا حط نے کتاب الخیوان میں لکھا ہے کہ اس میں نظم قرآن کے دلائل اور قرآن کی تالیف و ترتیب میں جو عجیب اور دلچسپ طریقہ اختیار کیا گیا ہے، اس کی وضاحت کی گئی ہے۔

۱۹۔ کتاب مسائل القرآن = ابن ندیم نے اس کا نام کتاب مسائل فی القرآن بتایا ہے، اور جا حط نے کتاب الخیوان میں کتاب مسائل سے غالباً اسی کتاب کو مراد دیا ہے۔

۲۰۔ کتاب الزرع والنخل = جا حط نے اس کا پورا نام کتاب الزرع والنخل والزیتون والاعناب و اقسام فصول الصناعات و مراتب التجارات لکھا ہے، یا قوت حموی کا بیان ہے کہ جا حط نے ابراہیم بن عباس صولی کو یہ کتاب ہدیہ کی تو اس نے ہزار دینار انعام دیے،

۲۱۔ کتاب فضیلة المعزلة = یا قوت نے جا حط کی ایک اور کتاب کا نام کتاب لا غترال و فضله عن الفضیلة بتایا ہے، مگر گمان غالب ہے کہ یہ دونوں ایک ہی کتاب کے نام ہیں، اور

۱۔ الکام حصہ اول ص ۳۷۲ معارف جلد ۱۰ نمبر ۱ ص ۵۲ و تذکرۃ النوادر ص ۱۰۸ سے کتاب الخیوان ص ۵۵
۲۔ ایضاً ص ۲ سے مجمع الادباء ص ۶۷ ص ۷۷

نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں اس نے اپنے مذہب یعنی اعتزال کی اہمیت اور ترجیح بیان کی ہوگی،
۲۲۔ کتاب الروعی المشبہ = اسکے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں فرقہ مشبہ کا رد و ابطال کیا گیا ہے،
۲۳۔ کتاب الروعی اصحاب لاہام = اس کا نام خود جا حط نے کتاب اصحاب لاہام لکھا ہے لیکن
چے کہ یہ کوئی مستقل کتاب ہو،

۲۴۔ کتاب فخر المخطانیہ والعدنانیہ = جا حط نے اس کا پورا کتاب المخطانیہ والعدنانیہ
فی الروعی المخطانیہ بتایا ہے، اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۲۵۔ کتاب الاخبار = جا حط اور یاقوت نے اس کتاب کا ذکر کیا ہے، لیکن یاقوت نے
ایک مستقل کتاب کا نام کتاب الاخبار وکیف فصیح بتایا ہے، لیکن غالباً یہ ایک ہی کتاب ہوگی،
۲۶۔ کتاب الوعید = جا حط نے اس کا ہی نام تحریر کیا ہے، گریہ یاقوت نے کتاب الوعید لکھا ہے،
۲۷۔ کتاب الفرماد الجنا = اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں صحیح الدب و غیر صحیح
لوگوں کے متعلق معلومات ہوں گی،

۲۸۔ کتاب العرمان والبرمان = علامہ سیوطی نے اس کا نام کتاب العرمان والبرمان
والقرمان لکھا ہے، اور نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں سنگردوں، کوڑھیوں اور گنچ مردوں
کا ذکر ہوگا،

۲۹۔ کتاب النساء = یہ یا تو کوئی مستقل تصنیف ہے یا مجموعہ رسائل کا ساتواں رسالہ
”رسالۃ فی العش والنساء“ ہے۔

۳۰۔ کتاب المغنیین = غالباً مجموعہ رسائل کا گیارہواں رسالہ طبقات المغنیین ہی کتاب ہے،
باقی یاقوت نے کتاب المغنیین والنساء والصفۃ کے نام سے جا حط کی جس کتاب کا ذکر کیا ہے وہ
اس کے علاوہ کوئی مستقل کتاب ہوگی۔

۳۱۔ کتاب حکایۃ قول اصناف الزیدیہ۔ باحظ نے اپنی ایک تصنیف کا نام معارفہ الزیدیہ
 و تفصیل الامتثال علی کل غلۃ بتایا ہے جو غالباً یہی کتاب ہوگی، موضوع نام سے ظاہر ہے۔
 ۳۲۔ جذبات کتاب لغتہ۔ باحظ نے اپنی ایک کتاب کا نام کتاب تجلیات لکھا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ
 یہ دونوں ایک ہی کتاب ہیں یا دو،

۳۳۔ کتاب لبروطی الغضایم یا قوت کے بیان کے بموجب یہ دو کتابیں ہیں لیکن باحظ نے
 کتاب الرود علی الیہود اپنی ایک کتاب کا نام کتاب علی النصرانی والیہودی بتایا ہے
 ۳۴۔ کتاب الغنیۃ یہ نام یا قوت نے لکھا ہے، اور باحظ نے القول فی اصول الغنیۃ والاحکام
 لکنر غائب اسی کو مراد لیا ہوگا،

۳۵۔ کتاب عصام المرید۔ غالباً یا قوت کو اس سلسلہ میں دم ہوا ہے، کیونکہ باحظ نے شاید
 اسی کتاب کا نام بصیرۃ غمام المرتد و بصیرۃ کل جاحد و ملحد لکھا ہے۔

۳۶۔ کتاب لاستبداد، ۳۷۔ کتاب جہرۃ الملوک، ان کتابوں کا یا قوت اور حسن احکام
 ۳۸۔ کتاب البیان، ۳۹۔ کتاب العین، ۴۰۔ کتاب الجواہر، لیکن کوئی معلومات
 ۴۱۔ کتاب صیغۃ الکلام نہیں دیے ہیں،

۴۲۔ کتاب الثنائیہ۔ اس کا یا قوت اور باحظ نے ذکر کیا ہے۔

اب ان کتابوں کا ذکر کیا جا رہا ہے جن کا صرف باحظ نے تذکرہ کیا ہے۔

۴۳۔ موائد۔ مابین حق و الخوئے والعمومۃ = اس کے تعلق کوئی معلومات نہیں دیے ہیں، لیکن
 نام سے اس کے مطالب کا اندازہ ہوتا ہے۔

۴۴۔ کتاب فضل مابین الرجال والنساء = اس میں عورتوں اور مردوں کے درمیان فرق و امتیاز
 طلیف کا ذکر ہے، اور یہ بھی لکھا گیا ہے کہ کن موافق پر عورتوں کا درجہ مردوں سے زیادہ ہو سکتا ہے

پر کم ہوتا ہے، اور مرد و محنت دونوں میں کس کا حصہ لڑکوں کی تولید میں زیادہ ہوتا ہے، اور ان کے نسبِ حامل کاموں اور طریقوں کو بتایا ہے اور ان کے حقوق بیان کیے ہیں۔

۸۸۔ کتاب العرب والممالک: اس میں اہل عرب کی فضیلت و برتری اور ملک و موالی کے مقام میں ان کی عظمت و اہمیت کو دکھایا گیا ہے۔

۸۹۔ کتاب العرب والنجم: اس میں اہل عرب کی اہل نجم پر فضیلت بیان کی ہے۔

۹۰۔ کتاب المداون والقول فی جواهر الامراض: اس میں مختلف قسم کی دھاتوں اور معدنیات اور ان کی سمجھ اور قدرتی و مصنوعی قسموں کا ذکر ہے، اور یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ کس طرح بعض معدنیات بہت جلد تبدیل ہو جاتی ہیں اور بعض دیریں اور بعض کے رنگوں میں فرق ہو جاتا ہے، بعض میں نہیں پڑتا، نیز کیمیاء و فیرہ کے متعلق مفید معلومات دیے ہیں۔

۹۱۔ کتاب فرق مابین ہاشم و عبد شمس: اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۹۲۔ کتاب فرق مابین ابیہن والانس: اس کا موضوع بھی نام سے ظاہر ہے، جا خطہ کے بیان کے فرق مابین الملائکہ و ابیہن: مطابق اس میں حضرت سلیمانؑ کے دربار کے حضرت قہرہ الذی کان عنہ علم من الکتاب کا ذکر اور علم کا مطلب و تاویل بھی بتائی گئی ہے۔

۹۳۔ کتاب لافاق والریاضات: جا خطہ کا بیان ہے کہ اس میں زرق و نغفادہ ماحرول اور وہ سرے اہل حرفہ کی حصولِ معاش کے لیے سعی و تدبیر کا ذکر ہے۔

۹۴۔ رسائل الماشیئات: نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان رسالوں میں نبوہاشم کے متعلق مسطورہ کلمے لکھے گئے ہوں گے، اور جا خطہ نے بھی لکھا ہے کہ میں اس میں انکی صیغہ اور ولکش تصویر کھینچی ہے اور انکی اہمیت و فضیلت کے دلائل بھی بیان کیے ہیں۔

لے کن بالکھوان ج اول ص ۲۷ ایضاً ۲۷ ایضاً ۲۷ ایضاً ۲۷ ایضاً ۲۷ ایضاً

۵۰۔ کتاب خلق القرآن = اس کے متعلق یقین کے ساتھ تو نہیں کہا جاسکتا مگر نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں معتزلہ کے عقیدہ خلق قرآن کا ذکر ہوگا۔

۵۱۔ کتاب ہجرۃ فی تثبیت المنہجۃ = نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں اثبات رسالت و نبوت کے دلائل بیان کیے گئے ہوں گے، اس سلسلہ کی ایک اور کتاب البنی والہیجۃ کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

۵۲۔ کتاب العباسیہ = یہ جاحظ کی نہایت اہم تصنیف ہے۔ اور موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۵۳۔ انفرق ابین اکیل الخارق بین الخائف الظاہر والاعلام اباقرة = اس کے متعلق کوئی معلوم نہیں کیے ہیں۔

یا قوت نے سب سے پہلے کتابوں کے مرتب نام کہے ہیں اور ان کے متعلق کوئی معلومات نہیں دیے ہیں، ان میں سے

بعض کا موضوع نام سے ظاہر ہے = کتاب العرفۃ - کتاب مسائل کتاب المعرفۃ - کتاب الامۃ علی مذہب الشیعۃ،

کتاب الرد علی العنانیہ، کتاب الامۃ معاویۃ، کتاب الامۃ بنی العباس، کتاب لغتیاں، کتاب تعداد و کتاب

کتاب ذکر ابن الزبیر والرافضۃ، کتاب الخاطبات فی التوحید، کتاب تصویر علی فی حکیم الحکیم، کتاب جواب الامۃ

کتاب الشارب والمشروب، کتاب انتحار الشاہ، والعیض، کتاب نادر المحسن، کتاب الفخر ابن عبد شمس مخزوم،

کتاب الطفیلین، کتاب المعاد والمعاش، کتاب التثویۃ بن العرب والجم، کتاب السلطان و اخلاق اہلہ،

کتاب الدلائل علی ان الامۃ فرس، کتاب الاستطاعۃ و خلق الافعال، کتاب اہل المدینۃ و اہل

کتاب الاخوان، کتاب الرد علی من اعد فی کتاب اللہ عز وجل، کتاب آسی العسکران،

کتاب اناشی والمناشی، کتاب حارث عطار، کتاب التمثیل، کتاب فضل العلم،

کتاب المزارع والمجد، کتاب القصاصۃ، کتاب ذم الزنار، کتاب نظر والاعتبار، کتاب المجد والنبوۃ،

کتاب آل ابراہیم بن المدبر فی الملکۃ، کتاب حارث القدرۃ علی الظلم، کتاب اہل المدینۃ و اہل

کتاب الاخطار والمراتب والصلوات، کتاب رد وثۃ العالم، کتاب الرد علی من ذم ابن العباس بن جعفر بن محمد،

کتاب ابی النعم وجواب، کتاب التفارح، کتاب الانس والہوۃ، کتاب الکبر والمستحق، والمستحق،

کتاب نفق الطیب، کتاب الحزم والغرم، کتاب عناصر الادب، کتاب تحفین الاموال،
 کتاب الامثال، کتاب فضل الفرس، کتاب علی الملح، کتاب الرسالۃ الی ابی الفرج
 بن نجاح فی امتحان عقول الاولیاء، کتاب رسالۃ ابی النجم فی استخراج کتاب رسالۃ فی العلم
 کتاب رسالۃ فی فضل اتھاذ الکلب، کتاب رسالۃ فی المغرور الصغیر، کتاب رسالۃ فی فہم السکر، کتاب رسالۃ فی
 الاس والما مول، کتاب رسالۃ فی الخلیۃ، کتاب رسالۃ فی ذم الکتاب، کتاب رسالۃ فی مدح الکتاب،
 کتاب رسالۃ فی مدح الوراق، کتاب رسالۃ فی ذم الوراق، کتاب رسالۃ فی مہمسی من الشعراء عمرا،
 کتاب رسالۃ البیتۃ، کتاب رسالۃ فی فرط جبل یعقوب بن اسحاق الکندی، کتاب رسالۃ فی اکہم
 الی ابی الفرج بن نجاح، کتاب رسالۃ فی موت ابی حرب الصفا البصری، کتاب رسالۃ فی المیراث،
 کتاب فی الاسد والدائب، کتاب رسالۃ فی کتاب الکیما، کتاب رسالۃ فی القضاۃ والوفاء،
 کتاب الملوک والامم السانفۃ والباقیۃ، کتاب رسالۃ فی الرد علی القولیہ، کتاب العالم والجاهل،
 کتاب الزود والشریح، کتاب فنس الضاعات، کتاب خصوصۃ الخول والنور، کتاب ذوی
 العیال، کتاب اخلاق الشطار، کتاب الملح والطرف واما حرم النور، کتاب رسالۃ فی
 کتمان السر، کتاب رسالۃ فی مدح البغیۃ، کتاب رسالۃ فی ذم البغیۃ،

اس فرست میں جا خط کے بعض رسائل کا نام بھی آیا ہے، اس کے بعض رسائل کے نمونے احمد
 رفیع نے عصر الامون جلد سوم میں دیے ہیں، جا خط کے رسالے بھی اس کی اعلیٰ انشا پر دائری اور ادب
 و بلاغت کا مظہر ہیں، چنانچہ احمد فرید لکھے ہیں :-

وللجا خط رسائل فی الاستعطاف وشلوی الزمان آیۃ فی البلاغۃ

حیدرآباد میں قدیم سکون کا ایک نامہ خزانہ

از جناب سید امین الدین حسینی بی. اے. حیدرآباد

گو یہ مضمون بہت سرسری اور تشہ ہے، اس میں یہ بھی نہیں بتایا گیا کہ سکون کے اس نامہ ذخیرے کا انجام کیا ہوا، وہ کہاں گیا اور بحر فانی غرق ہونے کا کیا مطلب ہو، اب اس سے فائدہ اٹھانے کی کوئی شکل باقی ہے یا نہیں، لیکن اس کو محض اس لیے شائع کیا جا رہا ہے کہ شاید سکون کے شائع ہونے سے اس کا سراغ لگانے کی کوشش کریں،

حیدرآباد "آڈھرا پروڈیشن" میں چادر گھاٹ کے پل کے قریب ایک مکان تھا جس کا نام تھا سویت (Soviet House)، یہ مکان اگرچہ باہر سے دیران نظر آتا تھا، لیکن اندر سجاسیما یا دیوان اور اس کے مالک تھے ڈاکٹر پالین شاو کشا آدرا پورہ، یہ سابق میں سرکارِ راج کی فوج کے لاشعاری شعبہ کے تھے، افسوس کہ چند ہی سال قبل وہ اس جہان سے رخصت ہو گئے، ڈاکٹر صاحب اگرچہ اپنے فن کے اعتبار سے تو ڈاکٹر تھے، لیکن ان کی عمر کا پورا حصہ عہدِ قدیم کے سکون کی تلاش و تحقیقات اور ان کے جمع ہونے میں گذرا، اور ہر آن انھیں یہ لو لگی رہتی کہ قدیم سکون کے ذخیرے کے ساتھ ساتھ ہر ذرت نئی تحقیقات میں اضافہ ہوتا رہے، چنانچہ اس شوق و شغف نے ڈاکٹر صاحب کو اچھا خاصا ماہرِ سکجات بنا دیا تھا، انھیں تاریخ سے بھی خاص دلچسپی تھی، اور عرصہ دراز سے قدیم ترین سکون کی تحریرات حل کر کے تحقیقی مضامین شائع کرتے رہتے تھے، ان سکون کو وہ بے ذوق و مشوق سے لوگوں کو دکھاتے تھے، اور گفتگوں اس میں صرف کرتے تھے، ان سکون کے مختصر کا بھی خاص استفادہ کیا تھا،

طوائف سکون کے لیے ابھی قسم کی نگہبانی کے چھوٹے چھوٹے خانے بنوائے گئے تھے جن میں یہ سکے رکھے گئے تھے۔ ہر سکے کے متعلق مختصر طور پر اس کا حمد و سنہ و مقام و تملیک و غیرہ ضروری معلومات تحریر تھیں، ان سکون کی حفاظت کے لیے انھوں نے دو تنومند اور خوشنما راہنشین کتے پالے تھے جو رات کو سکون کی حفاظت کرتے تھے۔

راقم حودت کو چند سال قبل بعض خاص سکون کی تحقیق مطلوب تھی اس لیے اس شخص نے اس بارہی خانے کا پتہ لگایا اور ان قیمتی اور نامہ سکون کے دیکھنے کا موقع ملا، ان کی تعداد کوئی دس ہزار ہوگی، اس میں ہذا ذخیرے میں قدیم سے قدیم اور قریب قریب ہر بادشاہ، ہر ملک، ہر عہد اور تقریباً ہر نسل کے سکے موجود تھے، بعض سکے ایسے دکھائی دیے جن کے مطالعہ سے فرشتہ جیسی مستند تصنیف کی تکذیب ہوتی تھی، بعض ایسے نامہ تھے کہ شاید دنیا میں اپنی آپ ہی نظیر ہوں اور بعض محض جیتان و مہمہ ہی تھے۔ ان سکون کی مختصر سرگزشت اور اجمالی فہرست یہ ہے:-

قبل مسیح و بعد مسیح کے سکے، رومن، ساسانی، خراسانی، ایرانی، تورانی کے، حبش کے، شہنشاہ ہرقل، امپراطور حضرت علی اللہ علیہ وسلم کے عہد کے سکے، خلفاء بنی امیہ و عباسیہ کے دور کے سکے، چین و لایا کے سکے، ہندوستان میں قدیم راجاؤں مثلاً پالو، گپتا و غیرہ کے دور کے سکے، سلازوں کے عہد حکومت میں غلطی و تغلیط و لودھی و غیرہ کے سکے، گجرات، الود، خاندیس کے حکمرانوں کے سکے، مثل بلو شاہوں میں ہمایوں سے لیکر ابوظفر بہادر شاہ ایک کے سکے، دکن میں راجگان و جانتنگو بہمنی، برہمپتی، مادل شاہی، نظام شاہی، قطب شاہی کے، آصف جاہی سلطنت میں مستان، گدوال، دتترتی، سکوت، پتتن شاہی و گوبند بخش کے علاوہ جملہ سلاطین آصفیہ کے سکے، والی مسعود، حیدر علی اور تپو سلطان کے سکے۔

ان میں سے اکثر سکون کی تحریریں اردو مقام تملیک صاف پڑھا جاتا ہے۔ یہ سکے مختلف فلزات

اور مختلف شکل و صورت و وزن و قیمت کے تھے، ان سکون کے نام یہ ہیں :-

دراما، جون، اشترنی، فیم، گلوڈا، ٹنک، لادری، روپیہ، دام، پیسہ وغیرہ۔

ان میں سے بعض ایسے سکے جات بھی تھے جن کی تحقیق اس وقت تک نہیں ہو سکی، مثلاً ایک

سکہ پر "بدینہ المومرہ" اور سنہ جلوس ۱۱۵۵ھ کنہ ہے، اسی طرح ایک اور سکے پر جو آصفیہ ہی دور سے

متعلق ہے "فرخندہ بنیاد" لکھا ہے، اور اوپر امراء "کنہ" ہے، غالباً امراء قتی ہو گا، اسی عہد کے ایک

سکہ کے ایک جانب "ہمارا ج" لکھا ہے، یہ ہمارا ج اس وقت تک پردہ راز ہی میں ہیں،

ان کے علاوہ بعض ایسے سکے بھی دکھائی دیے جو ہمینی حکمران مثلاً محمد شاہی اور فیروز شاہی

عہد سے متعلق تھے، لیکن لمحات سنین فرق پڑتا ہے، بعض سکے جات تو عجیب و غریب شکل و صورت کے

نظر آتے، مثلاً "خجرنا"، "جنا"، اور چینی کے سکے اور "خود" اور کشتی کی شکل کے سکے، اور بعض

تو محض چھوٹے چھوٹے ٹکڑے ہی تھے، جن پر کوئی عبارت نہیں تھی، لیکن اب نہ وہ مکان ہی رہا

اور نہ ہی وہ کین، اسی طرح نہ وہ خزانہ کمون، بلکہ کل من علیہا فان کے قانون قدرت کے

مطابق بحر فانیں غرق ہو گئے،

تاریخ سندھ

اس میں سندھ کا جغرافیہ، مسلمانوں کے حملہ سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات، خلافت راشدہ

کے زمانہ سے لیکر، تھوہیں صدی ہجری تک سندھ جن جن حکومتوں کے ماتحت رہا ان کی پوری تاریخ

اور ان تمام دوروں کے نظام حکومت، اسی و تمدنی حالات اور نفاذ عام کے جو کام انجام پائے

ان سب کی پوری تفصیل ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

"مینجر"

اَنَا عَلِمْتُ بِبَيْتِ

مکاتیب مولانا مناظر حسن گیلانی

بنام
مولانا سید سلیمان ندوی

۱۵ رمضان المبارک ۱۳۶۹ھ
جوار الجامۃ العثمانیہ حیدرآباد دکن

سیدی رسیدہ المسلمین ستمنا اللہ بطول حیاتکم اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عوینہ نیاز بھیجے کی حد تک تو خاکسار نے بھیج دیا تھا لیکن پہنچ جائیگا، اس کی دیدہ ہر تالیوں کی وجہ سے
نہیں تھی، اور جواب پا کر تو قدیم لغزوں کے الفاظ ”بعونہ تعالیٰ“ زبان پر جاری ہوئے، مکتوب گرامی پڑھنے کے
ساتھ دل سے آواز آئی، آپ کو کئی طب کرتے ہوئے کہہ رہا تھا ”اللہ لقد اشد الله علينا“ اور بیت کے لیے
جو حمد مناسب تھا اس میں ایوبیت، اور سلیمان کو بہر حال سلیمانیت کی کیفیتوں سے بھی لذت اندوز ہوتا تھا،
سواب اس سے لطف اندوزی فرمائیے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مناقض آرزو شہادت فی سبیل اللہ
والہرت فی بلد رسول اللہ باوجود مناقض ہونے کے پوری کی گئی کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے، وہی آپ کے ساتھ رکھ رہا ہوں،
جوانی سے زیادہ سہولت پڑھانے میں عطا کی جائے، دل آدمی کا بھی چاہتا ہے لیکن پڑھانے میں نوکری سے نکال دیا جائے
آدمی آدمی اکی چھین لیجاتی ہے مگر کرنے والا کرنے پر جو آئے تو یہ بھی دکھائے کہ پڑھانے میں دولی ملکہ جو گئی آدمی
کہ دی گئی، سچ تو یہ ہے کہ حیدرآباد میں وہ سہولتیں اس آدمی کی ترقی نہیں ہو سکتی تھی جبکہ امید ہو کہ حیدرآباد
میں آپ کو تجربات ہو رہے ہونگے، حیدرآباد آپ کو بڑا نہیں بنائیگا، بلکہ حیدرآباد نے آپ کی پڑائی خالی کی ہی نتیجہ دوڑ
ہاتوں کا ایک کیسے ہو سکتا ہے، اگر مولوی خیر احمد صاحب نے دعوت عثمانی کو مدبر نظامیہ کی نظامت کے متعلق قبول

کہا تو آپ دیکھ لیں گے کہ سنی مسجد عید کی دعوت مٹی یا عثمانی؟ اور سچ تو یہ ہے کہ جس اقتدار کو مسجدِ پال میں اس وقت آپ کے لیے مٹی تھائی نے وہاں فرمایا، مجھے تو امید ہے کہ اس سے کوئی بڑا انقلابی نتیجہ نہ کم مسلمانوں کی تعلیمی زندگی میں ظاہر ہوگا۔ انشاء اللہ کینیڈا کا اسیر جسٹس کو آپ کو ہاں نہیں، کھا جائیگا، اگر میرا حق من صحیح ہے تو پھر آپ ذمہ دار ہوں گے، اگر اس ازدواجی تحریک کے مقابلہ میں کچھ نہ کر سکے، جسے کانگریسی حکومتیں اپنے اپنے صوبوں میں تعلیم کے نام سے مسلمانوں میں جاری کرنے پر تلی ہوئی ہیں، ایک ذمہ نہیں تین ذمہ رہے آپ کے سہریلے گئے ہیں، چاہیے تو جامعہ اسلامیہ حمید شیکہ غالب میں اس کو ڈھال کر دوسرے علاقے کے مسلمانوں کے لیے اس کو نوڈ بنائے، دینی علوم کو محفوظ رکھتے ہوئے، چھوٹے چھوٹے کارٹوسوں کو بگڑنا نہ بھروسہ ہونے کا تو اس (یعنی علوم) جدیدہ جن کا مذہب غلطی ہے، مثلاً فلسفہ، نفسیات، معاشیات، معرقلی زبانیں، انگلش، فرینچ اور ہندوستان کی مقامی ضرورت کے لحاظ سے جانشا اور سنسکرت، کا جوڑ اسلامی علوم کے ساتھ قائم کیجئے، جو نا تو یہی چاہیے اور شاید کبھی یہ ہو کر رہے گا، لیکن اس خیر کائنات کون ہوگا، علی کے گھرانے سے کسی کو اعتقاد چاہیے،

بہر حال آپ کے دعوت دے ہی وی ہے، مسجدِ پال کی زیارت کی سعادت بھی کسی نصیب نہیں ہوئی ہے، ایک دوسرے حیدر آباد کا بھی بات ہے، انشاء اللہ اسی سلسلے میں حاضری کا موقع میسر آیا، تو شفا بھی ان کا باتوں کو عرض کروں گا، جنہیں مجھ آپ کے ذہن سے کہہ سکتا ہوں، اور نہ کوئی سن سکتا ہے، میرا خیال ہے کہ اردو غریب کو بچانے کی واحد شکل اب یہی ہے کہ ہر قسم کی تعلیم میں مسلمانوں کے لیے بنام دینیات اسلامی عربی کو لازم کر دیا جائے۔ اس کے سوا کوئی دوسری صورت اب اس غریب کے بچنے کی نظر نہیں آتی، مولوی عبدالحمید ہندوؤں کو تو اردو کیا پڑھائیں گے، بنگال، سندھ، گجرات کے مسلمانوں کو بھی یہ سمجھنا آسان نہیں ہے کہ اردو پڑھنا کسی وجہ سے بھی ان کے لیے ضروری ہے، لیکن عربی کا معاملہ اور ہے، اس کے لزوم کا مطالبہ ہر مسلمان سے کیا جاسکتا ہے خواہ کہیں کا ہو، ہندوستان باہر کا نام میں عربی کی تعلیم کا آسان ذریعہ بھی ہوگا کہ اردو اہل نادسی سے آشنا بنانے کے بعد عربی میں لوگوں کو لگایا جائے حیدر آباد میں تو کچھ

ہو سکا کیٹیوں نے سب کام خراب کیا، خیال تو کیجئے کہ اس کیٹی کی نسبت اگر کوئی جہاد گئی و حرم کی کتاب
نہایت اگلا و غیرہ آج چار سال سے کیٹی کے پکریں ہے، ہر سال چار سال کی بد و بد کے بعد پہلی جلد کی کتاب
کی اجازت عطا ہوئی ہے، علی میاں بے جاہ سے نے ایک مختصر لیکن جامع تعارفی مقدمہ اس کے شروع میں
لکھا تھا، باب کیٹی کی نگاہوں میں وہ نہ خنجاں نہ مالہ و جوں، چار سے بیس سے پانچ آئے تھے، مگر یہ سب
دیت بلال لا ثبوت بالریہ کے متعلق آپ نے دریافت فرمایا ہے، شہادت کا انداز اس موقع پر گہرا متنا

کرنے والے استعمال کرتے ہیں، لیکن یقیناً قول الواحد العدل فی احد عشر موضعا فی تقریرہ
فی الجرج والتعلیل والتعجب فی جودۃ المسامحہ و درامۃ و فی الاحیاء بالانفس بہا و غیرہ

دنی و رسول القاضی الی الذی و فی اثبات العیوب و فی شیعہ و صفات عند الاعتدال، جس کا مطلب
اس کے سوا اور کیا ہو، اگر عام خبروں پر جس ذرائع سے اعتماد کیا جاتا ہے وہی مال، رویت ہال و صفات کا مفہوم
ہے، اس وقت اسی قدر ہیں کہ آجوں، باقی چھ کہیں۔ خاکسار مناظر گیلانی

مولانا عبدالحمید کو سلام فرمائیے جو کہ نئے متعلق آپ کے تمام فرمایا، جو خاکسار پہلے ہی اس باتوں کو کہ چاہتا ہوں

۲۹ دسمبر ۱۳۵۷ء

حمید آباد دکن جوار الہامیہ عثمانیہ
"علیٰ المسجد الاقصیٰ"

سیدی رحیل شہیدانکم و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پڑے وقت میں آپ کے ذمہ سکینت سے دل کو سکون میرا، ہر طرف سے ایسی نگاہوں کا مناسب خبریں مسلسل
آ رہی تھیں کہ قریب قریب ہمارے میں نے اپنے دل کو گویا یوں سمجھ کر توڑ دیا تھا، ایک دھڑکن کی چنی زندگی
کی آخری منزل پہلے ہی سے تھی، اب کہاں بہار، کہاں دکن، کہاں کا سفر و پیش ہے وہ سامنے تھا کہ رہا ہے
گویا یوں سمجھ کر، انگشتوں کو ٹھیلنے لگا، لیکن پہلی دھڑکن کے فرائض اے نے دل کی کچھ ڈھارس
بندھائی، اس کے دوسرے دن ایک خط بھی میاں مکادم کا، استخوانوں سے ملا جس میں قریب قریب یہی

خیال کا مادہ انہوں نے بھی کیا ہوا دیکھئے حالاتِ آئندہ کہ صورتوں کو سامنے لاتے ہیں۔

سقیہ لک الايام ما كنت جاحلا دماقی بک الاخبار ما لم تذود

حضرت شیخ احمد رحمۃ اللہ علیہ با اوقات اس جاہلی شعر کو استعمال فرماتے اور کہتے کہ بڑی سچی بات کہہ گیا ہو۔
 میاں ہاشم کے معاملہ میں دو ڈھکے دھوکے ہوئے تھے۔ آپس میں تپتی غور پر میرے پاس آنا جانا بند کر دیا ہے لیکن بیچارہ اسکا
 نہیں سمجھا۔ خدا کرے ان کی بیوی بچوں کے نام و نفع کا ہر جھوٹ میں آئے، ماحد میاں کے متعلق جو ش حساب
 نے صدر اعظم سے جو تحریک کی تھی اس کا نتیجہ نکل آیا، توقع تو دونے امانت کی تھی لیکن فرمان پھرتو پے کے
 امانت کا ہول ہے، میں تو اس کو بھی غنیمت خیال کرتا ہوں، بے چارے مولوی عبد الباقی نے ساری زندگی
 خواب کر کے دکن سے قریب قریب بس اسی عقد میں نفع اٹھایا، ان کی امداد و کھار کی شکل میں دو سو کی ہوگی
 گویا سودا و سود سے نادم ہی سمجھے، دیکھئے خوش ہوتے ہیں، یا کیا، کل ہی اطلاع بھیجی ہے، مولانا ظفر صاحب
 کے طویل مقالہ کا تصویر اب نظر سے گذرا ہوگا، آپ طبی مقالہ بڑا پر مغز معلومات بخشی ہے، جو اکرام آقا من جبر انوار
 اس سے نادم ہوا، خصوصاً ہمارے تالیف کے معلومات میں اضافہ ہوا، حسب ارشاد و سرکاری جلد جس کا ایک نمونہ
 نسخہ بڑا ہوا تھا بھیج رہا ہوں، آپ کو اتنی فرصت اس قسم کے خرافات کے پڑھنے کی کہاں مل سکے گی، لیکن
 خواب آدمی کے لیے سہرا بنے رکھ لیجئے، تھوڑا تھوڑا کر کے دیکھ جائیے، تو میرا دل غرض میں ہوگا۔
 ایک عرض بھی آپ سے کل ہی متعلق ہو گئی، لکھ سی میں میاں مکہ و مہم کی بڑی لڑائی کی شادی آپ کے
 مجھے ساڑھو مولوی نثار صاحب کے لڑکے سے ہوئی ہے، افتخار احمد نام ہے، میرے ساتھ بتلاش بڑا
 دکن بھی آئے تھے، ملازم ہو گئے تھے، مگر عیس ملازمت چاہتے تھے ویسی نہ ملی، آخر چھوڑ کر مبارہی چلے گئے
 اور وہاں کہ وکالت کے بعد ایک معقول صورت نکل آئی ہے، ڈیڑھ دو سال سے اسی جگہ پر ہیں۔
 کارنل انڈسٹری نے انسپکٹر ہیں، ملا جلا کر غالباً دو سو روپے مل جاتے ہوں گے، کل ان کا خط آیا ہے
 کہ کچھ لوگ جیسا کہ قسارہ ہے ریشہ دوانیوں میں مل گئے ہیں، مجھ سے خواہش کی ہے کہ

ڈاکٹر محمود صاحب (دو پر بہار) کے نام ایک سفارشی خط لکھ کر بھیج دیں، وہ میرے ہی نہیں آپ کے بھی عزیز ہیں، ان کی غلامیٹ ڈاکٹر صدیق مرحوم سے آخر آپ کی شادی ہوئی تھی، اس نیا سے گویا سترہ بیٹا آپ کے ہوئے، لیکن ہے اور رشتے بھی ہوں، بہر حال اس وقت تو اس خاک رکی انتہا کا کاٹا فرماتے ہوئے چند کلمہ خبر لکھ دیجئے، چاہے اس کو براہ راست ان کے نام پہنچے، پتہ ان کا یہ ہے: گلزار باغ، انیم کوٹھی، انتھارڈسٹرکٹ کراچی، اندسٹری، اور یہ مناسب نہ ہو تو میرے پاس روانہ فرما دیجئے، میں انتھارمیاں کو بھیج دیں گا، لیکن اس میں طویل عمل و طول وقت درپڑے ہے، معلوم نہیں ان کی عزت کیسی ہے، ایک بڑا دردناک سانحہ یہ ہے کہ میرا بھانجا مولوی جلال الدین خان بہادر کالہ کا جو میاں نجم الدین کا داماد بھی ہے، اور سب ڈپٹی تھا، داماد پور میں تھا، اسی جگہ میں فوج کے ساتھ بھیجا گیا تھا، مسلمانوں کے ساتھ جو مظالم ہوئے تھے ان کو دیکھ کر اس کا قلب الٹ گیا، واقعی عجز و ہونہواری ہو گیا، کل خبر آئی ہے کہ کوٹھے سے اپنے آپ کو گرادیاجس سے وہ زندہ نہ بچ سکا، تعجب ہے، جن جن کے ساتھ اب چوٹ کی نئی آفت ہے، اس کے لیے دعا کیجئے۔

منظر احسن گیلانی

۱۸ فروری ۱۹۴۷ء

حیدر آباد دکن

حول مسجد الانقیس - جوار الجا مہ

سیدی الکریم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
کل یہ جو اسی میں کارڈ لکھتے ہوئے ایک فردی مضمون کا ذکر ہی رہ گیا، اکی ٹکانی اس طریقے سے لکھا
یہ مولانا عید حس کے متعلق اپنے جو سفارشی فرامی تھی اس کا جواب بہر حال مجھے دینا چاہئے تھا، اور وہ بھی ہے
کہ اس سال تو سارا قصہ ختم ہو چکا ہے، اب ٹیکل ایک ماہ امتحان میں باقی ہے، راکش، مولانا دھیر و فرید
میں آپ کو یاد دلاتے تو یہ کوئی چنداں دشوار امر نہ تھا، اب آئندہ سال ہی کا انتظار کرنا پڑیگا، شاید میں

بعد بھی کر لیتا لیکن جہانگ موجودہ حالات کا اقتضا ہے اس وقت کے آنے سے پہلے چاند بچے چھوڑ دیں گے۔
 میں اس کو چھوڑ دوں گا میری مدت ملازمت ستمبر ہی میں ختم ہو رہی ہے، استحضارات کا نظم ہو رہی ہوتا ہے۔
 میری طرف سے بھی عذر ان کی خدمت میں پیش فرادیکھے۔

اسی سلسلہ میں آپ کو بھی مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ اچانک حیدر آباد کے حالات بدل گئے ہیں اب
 مسلمانوں کا حیدر آباد کم از کم اس وقت تو وہ نظر نہیں آ رہا ہے، براہِ تقی الدین صاحب، اوسمہ اعظم موجود ہیں
 کشمکش اندرونی طور پر تو شاید شروع ہی سے جاری تھی لیکن ظہور اس کا انور حیدری میں ہوا، ایک اسکیم مجلس
 مقننہ کی بنا کر وہ لے گئے تھے جس پر صدر اعظم بہادر نے فرمایا کہ تم بڑی بڑی اسکیمیں صرف بنایا کرتے ہو اور کام
 کرنے کا مطلق سلیقہ تم میں نہیں ہے اس پر تقی کو کچھ ناگواری ہوئی جواباً کہا کہ کام تو خاکسار ضرور کرتا ہے،
 گروہ ابھرتے ہی رہے، اور آخر میں کہا کہ "آپ گھر بیٹھ جائیے" جس کے معنی یہی تھے کہ استعفا، داخل کیجیے،
 یہ پاس کیا کرتے استعفا، داخل کر دیا، اس کے بعد درمیانی لوگ گنگ دو دو میں مصروف ہوئے، اور پہلے
 قصبہ کچھ ختم سا ہو گیا لیکن بعد کو مخالفت بارتی لے صدر اعظم صاحب کو ابھارا اور ایک طویل مسودہ
 معافی آمیز کا لکھ کر تقی صاحب کے پاس صدر اعظم صاحب نے بھیجا کہ اس پر دستخط کر کے واپس کر دو، انھوں نے
 اس سے انکار کیا، تب جائزے دیدینے پر ان کو مجبور کیا گیا، اس وقت اخبار پیام کے ایڈیٹر جناب تقی
 عبدالغفار صاحب پیش پیش ہیں، پندرہ سو روپیہ کی ایک جگہ اطلاعات عامہ کی نظامت پر
 ان کی بھالی بھی ہو گئی ہے، اور تقی صاحب کی جگہ مقننہ میں ان ہی کو سرکاری طور پر نام زد
 کر دیا گیا ہے، تقی صاحب جو انی جہاز پر بیٹھ کر مالیر روانہ ہوئے، جہاں مسلمانوں کے مابین جنگ
 اس وقت مقیم ہیں۔

مسلمانان حیدر آباد اور حکومت کے کشمکش و زبردوز بڑھتی چلی جا رہی ہے، خدا ہی جانتا ہے
 کہ کس وقت کیا صورت پیش آ جائے، دونوں طرف صدر امر ہے، ان امور کا تذکرہ میں نے

اس لیے بھی کیا کہ مسلم یونیورسٹی کے متعلق آپ کا خیال ہے کہ حیدر آباد میں مجھے توسیع مل جائیگی، جنانک
بروخیال ہے، صحیح نہیں ہے۔ اس کا امکان تو ہے کہ میں کچھ کوشش پیروی کروں تو سال دو سال کے
اور حیدر آباد میں ملک جاؤں لیکن یہ قطعی طور پر طے کیے ہوئے ہوں کہ اس سال میں کسی سے کچھ
نہ کہوں گا، خود میرا دل حیدر آباد سے اچاٹ سا ہو گیا ہے، حالات بد سے بدتر ہوتے جا رہے ہیں،
اور میں بہ ظاہر ان سیاسی شاذ طراز عیاریوں اور زرد و بدین کسی قسم کا کوئی حصہ بھی نہیں لے سکتا،
مجھ میں اس کا قطعاً کوئی سلیقہ نہیں ہے، تقی صاحب کے متعلق تو معلوم ہوا ہے کہ حیدر آباد کی پبلک
ان کو حکومت کے متبادس اپنا قائم بنانا چاہتی ہے، بھلا ان جھنجھوٹوں سے مجھ حایت طلب
انسان کو کیا سروکار؟ نیز سال ڈیڑھ سال کے بعد جو صورت پیش آنے والی ہے، اسی کو ابھی
کیوں اپنے سامنے نہ آنے دوں!

غرض یہ ہے کہ مسلم یونیورسٹی میں اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ بہ نسبت گیلانی یا اسی قسم کے
ذاتی غول کے کچھ کام میں کر سکتا ہوں تو پھر وہیں مجھے بھیج دیجئے، یا پھر آپ ہی بتائیے کہ قریب
اترنے سے پہلے آخر چند سانس جو باقی ہیں اس کو کیسے گزاروں، آپ سے دل کی بات عرض کرتا ہوں
دینی مذہب کا شعور و مانع میں جب سے پیدا ہوا ہے، ذہنی طور پر میرا مانع ہمیشہ اس پہلو کو سدھار
رہا ہے کہ ہندوستان کے غیر تو ام ملک اسلام کو آگے بڑھانے کی کوئی صورت نکالی جائے،
میرا خیال ہے کہ موجودہ مسلمانوں کو زندہ کرنے کی کوشش کچھ لا حاصل کی کوشش ہے، اہاں! یہ
ممکن ہے کہ کوئی آواز خون اسلام کی رگوں میں کسی راہ سے اگر آجائے تو ممکن ہے کہ اسکی حراست
سے ان پرانے تھکے ہوئے، اگھانے ہوئے مسلمانوں میں زندگی پیدا ہو، مگر براہ راست انکے
جگانے اور جھنجھوڑنے کے کام کو قریب قریب مردوں کو جگانے اور جھنجھوڑنے کے ہم معنی
سمجھ رہا ہوں، جب حکیم الامت کی اتنی سال کی حکومت میں یہ سوئے رہے، اور کچھ ان کی سمجھ

نہ آیا کہ ان میں کوئی آیا اور کوئی ان کو مجبور کر چلا گیا، تو اب دوسروں سے یہ متاثر ہوں، میری نمجہ میں تو یہ بات نہیں آتی، یہ خیال آدہ دم فوج کے لانے کا داغ سے اب بھی نہیں نکلتا، لیکن عمل کی کوئی صورت بھی سمجھ میں نہیں آتی، بہار ہی میں مکن تھا کہ میرا ہو جاتے، لیکن اس کا احوال قطعاً ہل گیا، اب تو اسلام سے یہ صوبہ بہت دور ہو گیا، مجھے تو کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کئی گزہ میں ہندوستان کے مختلف حصوں کے فوجیان جمع ہوتے رہتے ہیں، شاید وہاں کوئی جماعت ایسی مل جائے جو اس راہ میں آگے بڑھنے پر آمادہ ہو، حیدر آباد میں تو قطعاً اس کی صلاحیت نہیں ہے، یہاں کے لوگ قدرتاریوں ہی سست، کاہل ہمیشہ ہند ہیں، اور اس وقت تو یہ بھی بہار ثانی بنتا چلا جا رہا ہے۔

عوض خکو و سہی: آپ کا وقت قیمتی ہے، جانتا ہوں کہ اس قسم کے خرافات میں آپ کو مبتلا کرنا بڑے کام سے ہٹا کر چھوٹے کام میں الجھانا ہے، جواب اس عریضہ کا آپ سنا چاہتا ہوں، اول کی ایک بات لکھ دی، اس کے لحاظ سے میرے لاعمل وجود کا کوئی مطلب پیدا ہو سکتا ہو تو اس کا بس خیال کیجئے، اس سے زیادہ اور کچھ کہنا نہیں ہے۔

فقط و اسلام

مناظر احسن گیلانی

میں نے کارڈ میں بھی شاید مطلق کیا تھا کہ مسلم یونیورسٹی سے ایک استفساری مراسلہ میرے پاس آیا تھا، اب معلوم ہوا کہ وہ آپ کی تحریک کا نتیجہ تھا، یہ ظاہر آپ کے لکھنے کے بعد مجھ سے پوچھا گیا، جواب میں صرف اس سے مطلق کر دیا ہے کہ ستمبر میں میری ملازمت ختم ہو رہی ہے۔

مکاتیب شبیلی

مولانا مرحوم کے دوستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام خط لکھا مجھ کو جس میں مولانا کے قومی خیالات اور ملی تہذیبی دوما دینی نکات ہیں۔ یہ درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تادیب ہے۔ قیمت اولیٰ چم دوم ملکہ

منیجر

مطبوعات جدیدہ

اسلام اور تعمیرِ شخصیت : از میاں عبد الرشید صاحب، صفحات ۳۱۲، کتابتِ رحمت

بہتر ناشر : ادوۃ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ، لاہور، قیمت ؟

علمائے نفسیات اس بات پر متفق ہیں کہ تعمیرِ شخصیت کا مسئلہ زندگی کے اہم ترین مسائل میں سے ہے۔ اور موجودہ دور کے بہترین نفسیات اس بات پر بہت زیادہ زور دینے لگے ہیں کہ تعمیرِ شخصیت کے لیے شعوری کوشش ہونی چاہیے، اس لیے کہ اس کے اثرات غیر معمولی ہوتے ہیں، مگر اب تک ان کے فکر کی رسائی یہاں تک نہیں ہو سکی کہ تعمیرِ شخصیت کی کوشش کن خطوط پر کی جائے، یہ بات بھی ان کے ذہن میں صاف نہیں ہو سکی ہے کہ وراثت اور ماحول کے مفرات اثرات سے کس طرح دامن بچایا جاسکتا ہے، اور ان میں سے مفید اور کارآمد عناصر کو کس طرح چھانٹا جاسکتا ہے، یہ سوال بھی اہمیت رکھتا ہے کہ یہ کام انفرادی رائے پر چھوڑ دیا جائے، اور یا اس کے لیے کوئی اجتماعی کوشش کی جائے، اور یہ کوشش ایسی ہو کہ اس سے انسان کے محض جسم کے تقاضے پر رے نہ ہوتے ہوں بلکہ اس کی عقل اور روح بھی پر دان چڑھے اور متاثر ہو۔

اسلام چونکہ خالقِ کائنات کا بھیجا ہوا ایک ہمہ گیر نظامِ زندگی ہے، اس لیے دوسرے مسائل کی طرح تعمیرِ شخصیت کا بھی جو طریقہ اس نے تجویز کیا ہے اس میں نفسیات کی ان الجھنوں کا حل موجود ہے، اس میں شخصیت کی تعمیر اور انفرادی و اجتماعی کوششوں کے حدود بھی مقرر ہیں، اور جسم کے ساتھ عقل و روح کے تقاضوں کے پورا کرنے کے وسائل بھی موجود ہیں، وہ جسم، عقل اور روح کو نہ تو الگ الگ خاؤں میں بانٹنے کا قائل ہے، اور نہ ان میں سے کسی کو نظر انداز

کرنے کا حامی ہے۔ بلکہ وہ ان میں خوشگوار امتزاج پیدا کرتا ہے، اس کتاب کے ذریعہ جناب میاں عبدالرشید صاحب نے انہی مسائل کی اسلامی تعلیمات کی روشنی میں وضاحت کی ہے، انما زیان عالمانہ اور فلسفیانہ ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے فکر و نظر کو روشنی ملتی ہے، ادارہ ثقافت کی یہ کوشش قابل ستائش ہے۔

فائوست = از مولوی عبدالقیوم خان، بانی مرحوم، صفحات ۷۴۸، کتابت و طباعت

عہدہ، ناشر انجمن ترقی اردو، اردو روڈ، کراچی، پاکستان، قیمت للبر
ناڈرٹ برمنی کے مشہور فلسفی شاعر گئے کا مشہور منظوم اضافہ ہے، اس کا ترجمہ دنیا کی بہت سی زبانوں میں ہو چکا ہے، خود اردو میں ڈاکٹر عابد حسین صاحب نے ۱۹۳۱ء میں اس کا مشہور ترجمہ کیا تھا، جو انجمن ترقی اردو کی طرف سے شائع بھی ہو چکا ہے، یہ اسی کا منظوم ترجمہ ہے، جو مولوی عبدالقیوم بانی مرحوم کی کوشش قلم کا نتیجہ ہے، غالباً ترجمہ مولوی عبدالحی مرحوم کی ایسا سے ہوا تھا، مگر ان کی زندگی میں اسکی اشاعت کی نوبت نہیں آسکی، مرحوم نے اپنی وفات سے چند دن پہلے انجمن کے کارکنوں کو جو مسودات اشاعت کے لیے حوالہ کیے، ان میں یہ بھی تھا، انجمن ترقی اردو پاکستان کے کارکن قابل ستائش ہیں کہ انھوں نے اس ادبی امانت کو اہل علم تک پہنچانے کی کوشش کی۔

چین کے مسلمان = از گوپال تل، صفحات ۴۴، کتابت و طباعت عہدہ،

ناشر نیشنل اکاڈمی، انصاف مارکیٹ دیرالکھ کوٹلی، قیمت ۸
گوپال تل صاحب روس و چین کے معاشی، ادبی اور داخلی مسائل کے بڑے واقعات ہیں، اور وہ بجا بجا کر ان مسائل پر لکھتے رہتے ہیں، یہ رسالہ چین کے مسلمان بھی اسی سلسلہ کی ایک جڑ ہے، اس کتابچہ میں چین کے مسلمانوں کے بارے میں بہت سے ٹھوس واقعات جمع کر دیئے گئے ہیں

ان کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ چین میں بھی مسلمانوں کے مذہب و اخلاق کے ساتھ وہی معاملہ ہو رہا ہے جو اس سے پہلے روس میں ہو چکا ہے، جس سے ان کا وجود و عدم وجود برابر ہو گیا ہے، دنیا کو دس و گیارہ کی فکر تو لاحق ہے مگر یہ کسی کو فکر نہیں کہ جہاں ایک ہزار برس سے مسلمان رہے تھے وہاں دس برس کے کے اندر ان کی تعداد ۳ یا ۴ کروڑ سے گھٹ کر ایک کروڑ رہ گئی ہے، یہ کتابچہ نہ صرف مسلمانوں کے بلکہ ہر اس شخص کے پڑھنے کے لائق ہے جسے مذہب و اخلاق سے دلچسپی ہے اور وہ ساتھ ہی کمپوزنگ کو اس کے بے سم قائل نہیں سمجھتا۔

انتخاب مکاتیب - مولانا ہدایت علی چیل پوری مرحوم، صفحات ۳۲۶، کتابت و طباعت
معمولی، ناشر تصوف سوسائٹی اسلہ یونیورسٹی حیدرآباد، قیمت درج نہیں۔

حضرت محمد و آلہ ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکاتیب علم و عرفان کا خزانہ ہیں، ان کے مطالعے سے لاکھوں انسانوں کو فائدہ پہنچا، ان کا ضمنی بار بھی مطالعہ کیا جائے ان کی افادیت بڑھتی جاتی ہے، اور ان سے ایمان و یقین میں اضافہ ہوتا ہے، ان کے تمام مکاتیب فارسی میں ہیں اور فارسی کا ذوق ان بن کم ہوتا جا رہا ہے، پھر بعض اصطلاحات کی وجہ سے خواص تک بھی ان سے پرورائے نہیں اٹھ پاتے، مولانا ہدایت علی رحمۃ اللہ علیہ جو مجدد و صاحب کے مکاتیب کا ترجمہ اردو میں کر چکے ہیں انھوں نے اہم مکاتیب کا خلاصہ بھی کر دیا ہے، جسے تصوف سوسائٹی سندھ نے شائع کیا ہے، دوسرے اداروں کے ساتھ ادارہ الفرقان نے بھی اس سلسلہ میں بہت زیادہ کام کیا ہے، مترجم نے بعض مکاتیب کا خلاصہ اساتذہ مختصر کر دیا ہے کہ تبرک کے علاوہ ان سے کوئی افادیت باقی نہیں رہ جاتی،

نصیحت نامہ - مولانا سید ہر عالم صاحب، کتابت و طباعت بتر صفحات ۶۴

قیمت ۸۰ ناشر مکتبہ رشیدیہ مسجد بانادریاں جنوں - ملتان۔

نصیحت نامہ مشہور عالم مولانا ہر عالم صاحب میرٹھی (ذیل مدینہ) کے رشحاتِ ظلم کا نتیجہ ہے۔

مولانا عرصہ سے طویل ہیں، ہمارے مترشح ہوتا ہے کہ وہ اپنی زندگی سے بالکل باپوس ہو چکے ہیں، اس لیے اپنے احباب اور مام سلسلوں کو نہایت سوز و اخلاص کے ساتھ ذکر الہی، اتباع سنت، بدعت سے اجتناب، نماز اور اصلاح معاشرت کے سلسلہ میں بہت سی قیمتی نصیحتیں کی ہیں، خاص طور پر اصلاح معاشرت پر جو کچھ لکھا ہے، وہ ہر مسلمان کے حزر جان بنانے کے لائق ہے،

گلیا ناگ - از مولوی حسن یحیی صاحب عندلیب میرٹھی، کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۰۰

پتہ: علمی ادارہ، سراج گلہ روڈ، لاہور، قیمت للعرض

یہ جناب عندلیب میرٹھی کی نظموں کا مجموعہ ہے، اس مجموعہ کی تمام نظمیں سلاست و روانی کے ساتھ ندرت بیان اور تخیل کی پاکیزگی اور بلند ہی کا نمونہ ہیں، خاص طور پر صبح انقلاب، بغاوت، ایک حسلان خاتون سے، مولوی محمد سہیل میرٹھی، اصرام و بہتان وغیرہ ان کی شاہکار نظمیں ہیں، ان نظموں میں جوش کی نظموں کا شکوہ اور اقبال کی حکمت و روانائی کی جھلک ملتی ہے، شروع کتاب میں مصنف کے قلم سے ایک پرمسلمات مقدمہ بھی ہے، امید ہے کہ ان کا مجموعہ اہل ذوق و بچھی سے پڑھیں گے۔

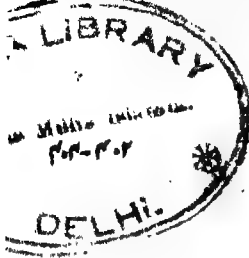
ماہ تمام - از جناب قمر مراد آبادی کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۶۸، قیمت تیس روپے

پتہ: تقریر بن قمر، قاضی ٹولہ، مراد آباد، پاکستان میں منظر اسلام کو ائیرڈ محمود آباد

کالونی، کراچی،

قمر مراد آبادی بلکہ مراد آبادی کے ہم وطن اور دوست تھے، جگر کی طرح وہ بھی غزل کے شاعریں، ان کی غزلیں لفظی و معنوی خوبیوں کا اچھا نمونہ ہیں، الفاظ کی بندش اور ترکیبوں کی چستی کے ساتھ عزم و یقین اور درد و سوز کی کیفیت اور عشق و جنون کی واردات نے ان کی شاعری کو بڑی بلندی اور زندگی عطا کر دی ہے، امید ہے کہ ان کا کلام اہل ذوق میں مقبول ہوگا،

جلد ۹۔ ماہ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ مطابق ماہ جون ۱۹۶۳ء - عدد ۶



مضامین

شذرات

شامین الدین احمد ندوی

مقالات

- خلافت فاروقی میں آراضی کی تنظیم و تقسیم
جناب مولانا محمد تقی حبیب امینی ۴۱۹-۴۰۵
- اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا
جناب شبیر احمد خان صاحب خوری ایم اے ۴۳۳-۴۲۰
- رواج
رجسٹرار استانات عربی و فارسی اتر پردیش
- ابو عثمان جاحظ
جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۴۴۹-۴۳۴
- رفیق دارالمصنفین
- عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوت اسلام
جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری ۴۵۹-۴۵۰
- اڈیٹر البلاغ ممبئی
- محرر رشید
جناب اکرم عبد الجلیل صاحب ڈی ایم آر ڈی ایگنڈہ ۴۶۳-۴۶۰
- انارکلیتہ و ادبیتہ
- مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی ۴۶۶-۴۶۴
- مطبوعات جدیدہ
"م - ج" ۴۸۰-۴۶۶

تاریخ فقہ اسلامی

تاریخ الشریعہ الاسلامی مولفہ علامہ محمد انصاری مرحوم کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے دور کی خصوصیات تفصیل بیان کی گئی ہیں۔
(از مولانا عبد السلام ندوی مرحوم) قیمت بیس (پنچ دہم)

مشکل

ہندوستان کے قلم و پند مسلمانوں کا ایک طبقہ اسلامی ملکوں کی تقلید میں ہندوستان کے مسلمانوں کا پرنسپل لایں بھی اپنے حسبِ منشا تبدیلی چاہتا ہے، اور اس کی تحریک سے اسکی تحقیقات کیے گئے حکومت بھی آمادہ ہو گئی ہے، لیکن یہ مسئلہ کئی پہلوؤں سے قابلِ بحث ہے، اولاً مسلمانوں کا پرنسپل لامعنائت کا بنیاد ہوتا قانون نہیں جو کہ جب چاہا اس کو بدل دیا بلکہ اس کی بنیاد قرآن مجید اور عادیث نبوی پر ہے، اس لیے اس میں ان دونوں کے خلاف کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی، البتہ ان قوانین کے ان فقہی احکام میں جنکی صریح سند قرآن و حدیث میں نہیں ہے، اور وہ فقہاء اور ائمہ کے قیاس اور اجتہاد پر مبنی ہیں، ضرورت زمانہ اور مصلحت عامہ کے مطابق ترمیم کی گنجائش ہے، مثلاً طلاق، قطع، فسخ نکاح، زن و شو کے درمیان تفریق اور نان و نفقہ کے مسائل میں بعض فقہی احکام ایسے ہیں جن میں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے عورتوں کو دشواری پیش آتی ہے، یا اور جو معاملات اس قسم کے ہوں ان میں حالات اور مصلحت کی بنا پر اسلامی اصول و کلیات کی روشنی میں ترمیم کجا سکتی ہے، بلکہ بعض دشواریوں کا حل اگر اربعہ ہی میں سے کسی نہ کسی کے مسک میں مل جائے۔

اس لیے اگر پرنسپل لایں تبدیلی کا یہ منشاء ہے کہ ان دشواریوں اور نئے پیدا شدہ مسائل کا حل نکالا جائے اس سے کسی کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا، خود علماء کو عرصہ سے اس ضرورت کا احساس ہی، اور اسکی تحریک بھی بارہا ہو چکی ہے، مگر مختلف موانع کی بنا پر عمل میں نہ آ سکی، لیکن یہ کام حکومت کا نہیں بلکہ علماء و مجتہدین کا ہے، وہ ان دشواریوں کا حل نکال کر اس کے مطابق پرنسپل لایں ترمیم کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں، لیکن اگر تبدیلی

کا یہ نشانہ ہے کہ پرنسپل لاکو مغربی قوانین کے سانچے میں چلا جائے۔ مثلاً سخاوت کی تعداد اور وراثت کے قانون میں جس کے صریح احکام کلام مجید میں موجود ہیں تبدیلی کی جائے تو اس کی قطعاً گنجائش اور مسکن اس کو کبھی گوارا نہیں کر سکتے۔

اس بارہ میں تجد و پسند اسلامی ملکوں کی مثال پیش کرنا صحیح نہیں ہے، اسلامی قانون کا اخذ قرآن و حدیث ہے، اسلامی ملکوں کا عمل اور ان کی تقلید نہیں، آج اسلامی ملکوں میں سودی عرب کے سوا کوئی ملک اسلامی قوانین پر عامل ہے، جو ملک جس قدر ترقی یافتہ ہے اسی قدر وہ مغربی خیالات اور مغربی تہذیب میں غرق ہے، اور اپنی ہر چیز کو اسی رنگ میں رنگ دینا چاہتا ہے، بلکہ مغربی قوموں کے مسلمہ عیوب اور برائیوں کو بھی انھوں نے اختیار کر لیا ہے، مصر جو تہذیب الاسلام کہلاتا تھا اور جو بد توں دنیا سے اسلام کی دینی و ملی رہبری کو تاربا، ترک جو اسلام کے سب سے بڑے محافظ اور اس کی تلوار کہلاتے تھے، یہ دونوں آج "اوشین گم است کرا رہبری کند" کے مصداق ہیں، ان کی مغرب زدگی سے ہم سب واقف ہیں، ان کے چھوٹے بھائی پاکستان جس کا قیام ہی اسلام کے نام پر عمل میں آیا ہے اس کی اسلامیت بھی ظاہر ہے، ایسی حالت میں ان کا عمل مسلمانوں کے لیے نمونہ کیسے بن سکتا ہے۔

ایک اور پہلو سے بھی یہ مسئلہ قابل غور ہے، اگر اسلامی حکومتیں کوئی غلط قدم اٹھاتی ہیں تو غلطی کے احساس کے بعد اس کی تلافی بھی کر سکتی ہیں، مصطفیٰ اکمل یورپ کی غلط تقلید میں حد سے بہت آگے بڑھ گئے تھے۔ انھوں نے خالص مذہبی معاملات بلکہ بعض عبادات تک میں پابندی مانہ کر دی تھی، مگر ان کے بعد جب ترکی حکومت کو اس غلطی کا احساس ہوا تو اس نے یہ پابندی ختم کر دی، گو اب بھی ترکی کا قانون اسلامی نہیں ہے اور وہاں یورپ کے بہت سے خرافات رائج ہیں لیکن کمالاتی دود کے بعد کی حکومتوں نے

بعض عقیدہ سبھی اصلاحات بھی کی ہیں لیکن ہندوستان کے مسلمانوں کے معاملہ میں سے مختلف ہو حکومت ان کے اختیار میں نہیں ہے۔ اس لیے اگر ان سے اس قسم کی کوئی غلطی ضرور ہو گئی تو پھر اس کی تلافی کی کوئی شکل نہ ہوگی اس لیے ان کو جو قدم بھی اٹھانا ہے بہت سوچ سمجھ کر اٹھانا چاہیے اور پرنسپل لائیں تبدیلی کا مسئلہ کسی خاص طبقہ کا نہیں بلکہ پوری مسلمان قوم کا ہے۔ اور علماء و مجتہدین بھی اس میں اسلامی قوانین کے خلاف کوئی تبدیلی نہیں کر سکتے، اس لیے حکومت کو ان کے شعور سے اور ان کی رضا مندی کے بغیر کوئی قدم نہ اٹھانا چاہیے۔

✓ اس ضمن میں ایک اور پہلو کی جانب بھی جو اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔ تہذیب و ہند مسلمانوں کے خیالات سے قطع نظر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بعض پرانے اور نئے پیدائشہ مسائل ایسے ہیں جن کی مشکلات کا حل نکالنا ضروری ہے مسلمانوں کا ایک طبقہ ایمان داری کے ساتھ ان مسائل کا اسلامی حل چاہتا ہے، لیکن جب اس میں اس کو ایسی ہوتی ہے جو پھر وہ دوسری راہیں تلاش کرتا ہے، اس سے تہذیب و ہندی، مغرب زدگی اور غیر اسلامی دہمناہ خیالات کے پھیلنے کا موقع ملتا ہے، ان کے روکنے کی صورت یہی ہے کہ ان مشکلات کا حل، ان کے مطالبات کا جواب اور ان کی تشفی کا سامان مہیا کیا جائے، محض غصہ اور بیزاری کے اظہار سے اس سیلاب کو روکنا ناممکن ہے، دراصل یہ کام اسلامی حکومتوں کا تھا، لیکن وہ خود مغرب کے ظلم میں گرفتار ہیں، ایک مدت تک ملا، ابھی اس کو انجام دے سکتے ہیں، اور بعض جماعتیں اپنے طور پر انجام دے رہی ہیں، لیکن ضرورت متحدہ اجتماعی کوشش کی ہو جس میں ہر کتب خیال کے مسلمہ علماء و شریک ہوں، اس کے بغیر یہ کام انجام نہیں پاسکتا، یہ کوئی نیا خیال یا نئی تجویز نہیں ہے، مسلمانوں کو یہ توں سے اس کا احساس ہے، اور خود علماء کی جانب سے بار بار اس کی تحریک ہو چکی ہے، مگر عمل میں نہ آسکی، اور نہ بظاہر ان کے مشاغل اور تحریک سے اس کی امید نظر آتی ہے، اس وقت پرنسپل لائی ٹریم کے سلسلہ میں اس خیال کے اعادہ کی ضرورت پیش آگئی۔

مقالہ

خلافت فاروقی میں رضی کی تنظیم و تقسیم

از جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی

(یہ مقالہ فاروق اعظم کا نفرین حیدر آباد میں پڑھا گیا)

ذرائع پیداوار کی صحیح تنظیم و تقسیم ہی پر مملکت کی خوشحالی و فارغ البالی موقوف ہے، اور اس میں اراضی کے مسئلہ کو مرکزی حیثیت حاصل ہے،

اس لیے یہ اہمیت الہی نے حسب دستور اس مسئلہ میں بھی مقصد پر زیادہ زور دیا ہے کہ مخلوق کے لیے سہولت خورد و نوش کا سامان مہیا اور بلا تخصیص نہ ہو، و ملت حسب ضرورت و صلاحیت اس کی تقسیم کا بندوبست ہو، اس لیے معاوضہ کے پیش نظر اس نے تنظیم و تقسیم کی کوئی خاص صورت تعیین نہیں کی ہے بلکہ خلافت کو اختیار دیا ہے کہ وہ حسب حاجت و مصلحت تنظیم و تقسیم کا اس طرح نظام قائم کرے کہ عدلی و انصاف کے ساتھ خلق اللہ کو رزق حلال پہنچا کر اپنی ذمہ داری سبک دوش اور اللہ کے روبرو سرخروئی حاصل کر سکے،

اس اہم مقصد کے حصول کے لیے خلافت پر یہ بندش نہیں ہے کہ وہ ذرائع پیداوار کو افراد کے سپرد کرے یا جماعتوں کے، البتہ یہ ضروری ہے کہ ذرائع پیداوار جس کے بھی سپرد کیے جائیں اس کی حیثیت محض امین کی ہو اور اسی وقت تک ان کو اس کے استعمال و انتفاع کا حق حاصل ہو جب

وہ حصول مقصد میں خلافت کا اہم ثبات ہے اور ایسی نفاذ پیدا کرنے میں مددگار نہیں جو عام مخلوق کی خوشحالی و ترقی کی ضمانت ہو۔

یہاں اس امر کی وضاحت غیر ضروری ہو کہ خلافت پوری مملکت کی ذمہ دار اور اللہ کی مالکیت و جلال و جبروت کے آگے جواب دہ ہوتی ہے، جیسا کہ فاروق اعظمؓ نے ایک موقع پر فرمایا تھا:-
لویات کلب علی شاطئ الفات "فزت" کے کناٹے اگر کتا بھی بھوک سے
جو عالکان عمہ مسئلہ عنہ مر جائیگا تو قیامت کے دن "عمہ" سے
یوم القيمة اس کے متعلق باز پرس ہوگی،

جواب دہی کے اس بنیادی تصور کے پیش نظر خلافت نہ خود سرچشمہ رزق پر قابض ہو کر من مانی کارروائی کرنے کی مجاز ہے اور نہ ذرائع پیداوار اس انداز میں دوسروں کے پاس رکھتی ہے کہ وہ ذاتی وقار و اقتدار کے لیے کمزوروں کو اپنی غلامی پر مجبور کر سکیں۔

ذیل میں چند وہ صورتیں ذکر کی جاتی ہیں جو مذکورہ مقصد و مفاد عامہ کے پیش نظر خلافت فاروقی میں بروئے کار لائی گئی تھیں اور کسی ایک طریق کی پیروی ضروری نہیں قرار دی گئی تھی،
(۱) عراق و شام فتح ہونے کے بعد آرامی کی تنظیم و تقسیم کے بارے میں مشورہ ہوا، مجلس شوریٰ میں دو قسم کی رائے، کھنڈے والے تھے، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ و حضرت بلالؓ وغیرہ کی رائے یہ تھی کہ مضبوط زمین فوجیوں میں تقسیم کر دی جائے، اور حضرت علیؓ و حضرت عثمانؓ و حضرت معاذ بن جبلؓ وغیرہ کی رائے تھی کہ خلافت کے زیر اہتمام اصل باشندوں کے پاس رہنے دیجائے، فوجیوں میں نہ تقسیم کی جائے۔

چونکہ اس بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل مذکورہ مقصد اور مفاد عامہ کے

لئے توفیق الرحمن ص ۱۱۱ بحوالہ اسلام کا زرعی نظام ص ۸۸

پیش نظر مختلف تھا، اس بنا پر دونوں فریق اپنی رائے کی تائید میں آپ کے طرز عمل سے استہلال کرتے تھے، ایک فریق کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ طرز عمل تھا جو آپ نے بنو نضیر و بنو قریظہ کی کل زمین اور خیبر کے کچھ حصے کے بارے میں اختیار فرمایا تھا کہ یہ زمین آپ نے فوجیوں میں تقسیم کر دی تھیں، اور دوسری فریق کے سامنے وادی القرعہ اور مکہ کی کل زمین اور خیبر کی بقیہ زمین تھی کہ آپ نے معاہدہ عامہ کے پیش نظر اصل باشندوں کے پاس رہنے دی تھی، فوجیوں میں تقسیم کی تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کی بنا پر ہر فریق اپنی جگہ مضبوط اور دلائل میں قوی تھا۔ اس لیے مجلس میں بڑی گرم بحث ہونے کے باوجود کوئی قطعی فیصلہ نہ ہو سکا اور حضرت عمرؓ کو دوبارہ مجلس شوریٰ طلب کرنی پڑی جس میں آپ نے حالات کی نزاکت کو ملحوظ رکھتے ہوئے مجلس شوریٰ کے ممبروں کے علاوہ انصار کے دس معزز آدمیوں کو بھی خصوصی دعوت پر شریک کیا تھا۔ اس اجلاس میں حضرت عمر فاروقؓ نے مجلس کے سامنے چند بنیادی "نکات" پیش کیے اور اپنی دلیل تقریر کے ذریعہ سب کو ان "نکات" میں غور و فکر کی دعوت دی جس کا خلاصہ یہ ہے۔ آپ نے حد و ثمنہ کے بعد فرمایا:-

"میں نے آپ حضرات کو اس لیے تکلیف دی ہے کہ جن بار امانت" کو آپ ہی لوگوں نے

میرے سر پر رکھا ہے اس کے اٹھانے میں میری مدد کریں، اس وقت مجلس میں میری پوزیشن خلیفہ

لے فوجیوں میں زمین کی تقسیم و مع تقسیم کا معاملہ اس دور کی معاشرتی و سماجی مصالح کی بنا پر تھا اس لیے موجودہ دور میں تقسیم کو جنیاد بنا کر ملکیت زمین کی آثر میں زمینداری و جاگیرداری کا جو تلاش کیا جاسکتا ہے اور نہ عدم تقسیم کو اسلام کے زعمی نظام کو شریعت کے زعمی نظام میں محدود کرنے کی گنجائش نکلتی ہو، بلکہ ان دونوں صورتوں سے صرف نامی اہل روح اور مقصد میں استناد کیا جاسکتا ہو تاکہ حالات کے تقاضہ کے مناسب زمین کی تنظیم تقسیم کا نظام قائم ہو سکے، اس لیے اجلاس کی مفضل کا ردوائی راقم کی کتاب "اسلام کا زعمی نظام" میں مطالبہ کرنا چاہیے،

کی نہیں ہے، بلکہ آپ ہی کے ہر فرد میں ہے، ہر فرد کو اپنی ذات پیش کرنے کا بھی یہ اختیار ہے،
اپنی نظروں سے دیکھنا ہے کہ اس معاملہ میں مشورہ جو چکا ہے، مجلس کے کچھ لوگوں نے میری رائے
کی مخالفت کی ہے اور کچھ نے موافقت کی ہے،

میرے ہرگز نہیں چاہتا کہ آپ لوگ میری مرضی کا اتباع کریں اور عنایت کو چھوڑ دیں بلکہ
میں صرف عنایت کی طرف آپ حضرات کی توجہ مبذول کرنا چاہتا ہوں جس طرح میرے پاس
اللہ کی کتاب ہے ویسے ہی آپ لوگوں کے پاس بھی ہے، جو مطلقاً سچی ہے، اسی کو سنا لے لے کر
مشورہ دیکھیں جو کچھ اس میں موجود ہے اس پر عمل کرنا ہم سب کا فرض ہے یا
حضرت عمر فاروقؓ نے اس موقع پر آیات قرآنی سے استدلال کیا تھا، جس میں پانچ تفسیریں تدریج
مخصوصہ تھیں میں سب لوگوں کا حق بیان کیا گیا ہے، فوجیوں کی تخصیص نہیں ہے،
آیات سے یہ ہیں :-

ما انا الله على سبيل من اهل	اللہ نے جانے والے مقصد پرستی والوں
الغنى خلقه و هو رسول و لذی	اپنے رسول کو عطا فرمایا ہے، وہ اللہ
الغنى و المبتقى و المساکین و	رسول کے لیے اور اقرباء، یتیم، مسکین
ابن السبیل کی کلا یكون دولة	اور مسافر کے لیے ہے تاکہ تم میں سود و کمند
بینکم اغنیاء منکم و ما انکم	کے درمیان ہی سمٹ کر نہ جانے لے
الہ رسول فخذوا و ما انفکم	جو کچھ رسول تمہیں دیں اس کو لے لو اور
عنه فانتم هو و اتقوا الله ان الله	جس سے وہ منہ کریں (زدین) اس کو
شدید العقاب۔ للفقراء	چھوڑ دو، اور اللہ سے ڈرو بیشک اللہ
المهاجرین الذین اخرجوا	کا عذاب سخت ہے، وہ مال ان مظل

من دیا رہم دما والہم یبتغون
 فضل من اللہ ورضوانا یصلون
 اللہ ورسولہ اولئک ہم الصادقون
 والذین نبواؤ ذلک اسدکا ایمان
 من قبلہم یحبون من ہاجر
 الیہم ولا یجدون فی صدقہم
 حاجۃ ما اوتوا و یؤثرون
 علی انفسہم ولو کان بہم
 خصاصۃ ومن یوق شح نفسه
 فاؤلئک ہم المفلحون والذین
 جاءوا من بعد ہم یقولون
 ربنا اغف لنا ولخواندنا الذین
 سبقونا بال ایمان ولا تجعل
 فی قلوبنا غلا للذین امنوا
 ربنا انک رؤوف رحیم
 (سورہ حشر ۱۰)

(سورہ ہشر)

ہاجرین کے لیے بھی ہر جو اپنے گھروں
 اور مالوں سے نکالے ہوئے، اللہ کا فضل
 اور اس کی رضا مندی و عفو و بخشش کے لیے اللہ
 و رسول (دین) کی مدد کرنے کیلئے تمہارا پاس
 آئے ہیں وہی لوگ سچے ہیں،
 اور ان لوگوں کے لیے بھی ہر جو اس گھر (مکہ)
 میں ایمان کی حالت میں ہاجرین کے پہلے
 ٹھہرے ہوئے ہیں، وہ لوگ ان ہاجرین
 محبت کرتے ہیں، انکے آنے سے اور انکی
 خاطر تواضع کرنے سے اپنے دلوں میں ٹکائیں
 محسوس کرتے ہیں اور اپنی جانوں پر انکو ترجیح
 دیتے ہیں، اگرچہ ان پر فائدہ ہی کی ذرت بچا
 اور جو لوگ اپنے نفس کو لاپرواہ سے پہلے گئے
 وہی مراد پانے والے ہیں، اور ان لوگوں کے لیے
 بھی جو انکے بعد یہ لکھے ہوئے آئے کرے
 ہمارے رب ہمیں بخشے اور ہمارے ایمان والوں
 کو بخشے جو ہم سے پہلے ایمان لائے اور ہمارے
 دلوں میں دشمنوں کی طرف کھڑے نہ کرے، اور
 ہمارے رب آپ ہی نرمی کرنے والے اور مہربان ہیں،

حضرت عمر فاروقؓ نے سلسلہ تقریر جاری رکھتے ہوئے گذشتہ اجلاس کی کارروائی پر اجمالی روشنی ڈالی اور مقدمہ کو زیادہ واضح الفاظ میں اس طرح بیان کیا۔

”کیا آپ حضرات نے ان لوگوں کی باتیں نہیں سنیں جو مجھے اس معاملہ میں شک کی نظر سے دیکھتے ہیں، شاید ان کا یہ خیال ہو کہ میں ان کی قتل کی کرنا چاہتا ہوں، حالانکہ کسی فرد کی بھی قتل کی کرنا میرے نزدیک صریح ظلم ہے، معاذ اللہ! خدا شاہد ہو کہ میں نے کبھی کسی معاملہ میں ان پر ظلم کیا ہو یا اب ظلم کرنے کا ارادہ ہو، لیکن یہ غور طلب ہے کہ عراق و شام فتح ہونے کے بعد اور کوفی زمین رہ گئی ہے جس کی آمدنی سے خلافت کا انتظام سنبھالا جائے گا، یہ تو محض اللہ کا فضل و کرم ہے کہ اس نے کسریٰ کے اموال، زمین، جائیداد اور جاکش کام کرنے والوں پر بھی غلبہ عطا فرمایا ہے۔“

”آپ لوگ خود اس کے شاہد ہیں کہ اموال منقولہ میں نے فوجیوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے، خمس (مال غنیمت کا پانچواں حصہ) بھی مناسب عمل پر صرف کر دیا گیا ہے، اب صرف زمین (جائیداد غیر منقولہ) باقی بچی ہے، اس کے متعلق خیال ہے کہ اس کو اسکے امتیاز پر مالکوں ہی کے پاس رہنے دیا جائے اور زمین پر ٹیکس (خراج) اور مالکوں پر ان کے جان و مال کی حفاظت کا معاوضہ (جزیہ) مقور کر دیا جائے، تاکہ یہ سب آمدنی اجتماعی مفاد کے کاموں میں خرچ کی جائے اور اس کے ذریعہ فوجیوں کی تنخواہوں اور موجودہ اور بعد کے آنے والے لوگوں کا بندوبست کیا جائے۔“

”آپ ہی جانتا ہے، کیا یہ ممالک سرحدوں کی حفاظت کے بغیر بیرونی حملوں سے محفوظ رہ سکیں گے، کیا جزیرہ بحرہ، عراق، شام اور مصر وغیرہ کے بڑے بڑے شہروں میں ان کی حفاظت کے لیے فوجی چھانڈنیوں کی ضرورت نہ ہوگی، اگر زمین تقسیم کر دی جائے“

توفیقوں کی تحویلیں، جیسے اور دوسرے لوگوں کے وظیفوں کی رقم کہاں سے آئے گی؟
فاروق اعظم کی اس بصیرت افروز تقریر سے تمام مہر متاثر ہوئے اور انھوں نے ان الفاظ میں تائید کی :-

فقالوا جیسا انہی راہیک ففعل
ما قلت وما رأیت^۱
سب سے کہا کہ بس آپ ہی کی رائے اس
ماملہ میں زیادہ درست ہے۔

حضرت عمرؓ کی تقریر اور شوریٰ کے فیصلہ میں چیز سب سے زیادہ نمایاں ہے وہ خلق اللہ کا
مناہد اور احساس ذمہ داری ہے دراصل رب العلیین کے سامنے جواب دہی کا حقیقی تصور خلافت
کو گوشہ تنہائی میں بھی قیامی سے باز رکھتا ہے، اور ذرائع پیداوار کو اس طرح استعمال کرنے
پر مجبور کرتا ہے کہ اس کے ذریعہ اللہ کی مخلوق کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچ سکے، نہ کوئی چیز بیکار
رہے پائے اور نہ ضائع ہو،

حضرت عمرؓ کی رائے اور مجلس شوریٰ کے فیصلہ پر اسلامی عدالت کے قاضی القضاۃ
امام ابو یوسف تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

والذی سألنی عنہ رضی اللہ عنہ	حضرت عمرؓ کی یہ رائے کہ اپنے مجاہدین
من الامتناع من قسمة الاثام ^۲	اور فاتحین کے درمیان زمین تقسیم کرنے سے
بین من افتحهما عند ما فتحہ	انکار کر دیا اور اس کی تائید میں قرآن حکیم
اللہ ما کان فی کتابہ من بیان	سے دلائل پیش کیے، یہ سب محض توفیق الہی
ذللہ تو حقیقا من اللہ کان لہ	کا نتیجہ تھا، اور کتاب اللہ پر بصیرت حاصل ہونے
فیما صنع و فیہ کانت الخیرۃ	کی بنا پر تھا جس حقیقت کو حضرت عمرؓ نے

۱۔ پوری بحث کے لیے ملاحظہ ہو کتاب الاموال ص ۵۸ و ۵۹ و کتاب الخراج و ابی یوسف ص ۲۵ و ۲۶ و کتاب الخراج
ج ۴ ص ۴۴ و بخاری شریف ج ۲

جميع المسلمين وفيما هم آمنين
جمع خراج وقسمته بين المسلمين
بالأعشار اسی میں جا مٹی کا ٹکڑے تمام مسلمانوں
کی بھلائی مٹی لگان کی آمدنی کو ایک طبقہ میں
عموم التفع لجماعتهم لان
هذا ولم يكن موقوفا على
الناس في الاعطيات والاشرا
لم تشحن الثغور ولم تقو الجبوش
على السيرة في الجهاد ولما امن
سرجوع اهل الكوفة الى مدائنهم
اذ اخلت من المقاتلة والمه قية
(انوار الجلابی یوسف ص ۲۷)

(۲) مصر فتح ہونے کے بعد بھی زمین کی تنظیم و تقسیم کے بارے میں مشورہ ہوا تھا، حضرت زبیر بن العوام اور ان کے ہم خیال لوگوں کی رائے مٹی کر زمین فوجیوں میں تقسیم کر دیا جائے، اور حضرت عمرو بن العاص (والی مصر) اور دوسرے لوگوں کی رائے یہ تھی کہ خلافت کے زیر انتظام صل باشندوں کے پاس زمین رہنے دیا جائے۔ فوجیوں میں تقسیم ہو۔

حضرت زبیر کی تقریر کا خلاصہ ہے:-

”اس زمین کو اللہ نے ہماری محنت و مشقت سے فتح کرایا ہے، ہم گھوڑ سوار لڑے ہیں ہم نے پیادہ پا جنگ کی ہے، اس طرح ہم نے پورے مصر پر قبضہ پایا ہے، اس میں نہ والی مصر (عمرو بن العاص) کو کچھ اختیار ہے، اللہ نہ امیر المومنین حضرت عمرؓ کو اختیار ہے، جس طرح اموال منقولہ غازیوں میں تقسیم کیے گئے ہیں، اموال غیر منقولہ بھی انہیں کا حق ہے۔“

حضرت عمر بن العاص کی تقریر کا خلاصہ :-

”خلافت کے زیر انتظام اہل باشندوں کے پاس زمین رہنے دینے کی تجویز میں کرنے کے بعد فرمایا کہ جب سالہا باہمی مشورہ سے نہیں ملے ہو رہا ہے تو ایسی اختلافی صورت میں امیر المؤمنین سے رائے لینا ضروری ہے، جب تک ان کا کوئی قطعی فیصلہ میرے پاس نہ آجائے گا اس وقت تک کسی قسم کا اقدام نہیں کر سکتا۔“

آخر کار اجلاس میں یہ تجویز پاس ہو گئی کہ مجلس شوریٰ کی پوری کارروائی کلنگر امیر المؤمنین کے پاس بھیجی جائے، چنانچہ حضرت عمر بن العاص نے امیر المؤمنین کو شوریٰ کی کارروائی کلمہ بھیجی اور انھوں نے اس کا جواب دیا اس کا مضمون یہ تھا،

”خط ملا، شوریٰ کی کارروائی مسطور ہوئی، کیا آپ لوگ مسلمانوں کے وظیفوں، غازیوں کی تحزاہوں اور پھتوں پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں، فرض کیجئے کہ میں جو زمین تقسیم کر دینے کا حکم دیدوں تو بعد کے مسلمانوں کے لیے کیا چیز باقی بچے گی، جس کی مدد سے وہ اسلام کی حفاظت کر سکیں گے اور دشمنان اسلام پر غلبہ پاسکیں گے۔“

میرے سامنے عام مسلمانوں، کمزوروں، قرضہ اردوں اور بعد کے مجاہدوں کا معاملہ اور ان کا انتظام نہ ہوتا تو میں ضرور زمین تقسیم کر کے حکم دیدیتا، ایسی حالت میں ایسا نہیں کر سکتا، اس لیے آپ لوگ زمین چھوڑ دیجئے تاکہ وہ عام مسلمانوں کے لیے وقف ہو جائے اور بہ کے لوگ بے دست و پا ہو کر دروہ جائیں۔“

مصر میں فاروق اعظم کی مصلحت مبنی اور دودرا ندیشی عام طور پر پنہ کی گئی اور آپ کے فرمان کے مطابق مفاد عامہ کے پیش نظر خلافت کے زیر انتظام زمین عمل باشندوں کے قبضہ میں رہنے دی گئی۔

لے شرح صفائی اَلَا نَار و طبقات ابن سعد بوالاسلام کا زرعی نظام۔

یہ مثالیں تو اس کی تھیں کہ منافق مارے کے پیش نظر خلافت کے زیر انتظام ہل باشندہ ہل کے پاس زمینیں رہنے لگی تھیں، اور فوجیوں میں انفرادی طور پر تقسیم نہیں کی گئیں، لیکن خلافت فاروقی میں اس کی مثال بھی موجود ہے کہ خلق اللہ کے منافق کے پیش نظر لوگوں کو دی ہوئی زمینیں واپس لے لی گئیں، اور شخصی منافق پر جماعتی منافق کو مقدم رکھا گیا تھا، چنانچہ:-

(۳) "خالصہ زمین" کا کچھ حصہ فاروق اعظمؓ نے قوم بھیلہ کو دیدیا تھا، دو تین سال تک ان لوگوں کے قبضہ و تصرف میں رہا، پھر جب خلافت نے واپس لینا چاہا تو انھوں نے بلا پس و پیش واپس کر دیا، قیس بن عازم کے بیان کے مطابق واقعہ کی تفصیل یہ ہے:-

"جنگ قادسیہ (جو ایرانیوں سے ہوئی تھی) میں اسلامی فوج میں قوم بھیلہ کے لوگوں کی تعداد چوتھائی تھی، حضرت عمرؓ نے ان لوگوں کو تسود کا چوتھائی حصہ دیدیا، دو تین سال تک یہ زمین ان کے قبضہ میں رہی، ایک مرتبہ اس قبیلے کے چند افراد عمار بن یاسر اور جریرؓ وغیرہ کسی ضرورت سے حضرت عمرؓ کے پاس آئے، حضرت عمرؓ نے ان سے کہا کہ آپلو اس زمین کو عام منافق کے لیے خلافت کے حوالہ کر دیجئے، اس ارشاد پر ان لوگوں نے بہت سی زمین خلافت کے حوالہ کر دی، اس کے بعد حضرت عمرؓ نے سرکاری خزانہ سے جریر کو اسی شمار عطا کیے۔"

اس واقعہ کی خبر قوم بھیلہ کی ایک عورت "ام کرز" کو ہوئی تو اس نے اپنے حصہ کی زمین واپس کرنے میں پس و پیش کیا اور حضرت عمرؓ کے پاس آکر عرض کیا:

یا امیر المؤمنین ان ابی ہلک و
سہمہ ثابت فی السواد وانی
اس امیر المؤمنین میرے والد کی وفات
ہو گئی ہے، تسود کی زمین میں ان کا بھی

لہ اسلام فقال لہا یا اہل کزد
ان قومک قد صنعوا ما فانی علمت
فقال ان کا نواقد صنعوا
ما صنعوا فانی لست اسلام
حتی تھلنی علی ناقۃ ذلول علیہا
قلیۃ سمۃ و تملا کفی ذہبا
قال ففعل عمرہ ذلک فكانت
الدینارۃ غوا من ثمانین
دینارۃ

حصہ تھا (جو ترکین مجھے ملے) میں اسکو
نہ واپس کروں گی، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ
اے ام کوثر تیری قوم نے بلا جوں و چرا
واپس کر دی ہے اور مجھے اس کا اچھی طرح
علم ہے، اس نے جواب دیا کہ قوم نے جو کچھ
کہا ہے مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں ہے،
میں تو اپنی زمین اس وقت تک نہ واپس
کر دوں گی جب تک کہ آپ مجھے ایک فرانہ رو
اوشنی نہ دیں جس پر سرخ رنگ کی گرم چادر
پڑی ہو اور زر و مال سے میرا ہاتھ نہ بھر دیا
چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسکی درخواست پوری کر دی
اور اسی دینار کے قریب نقد عطا کیے،

اس واقعہ سے جس طرح یہ ثابت ہوتا ہے کہ خلافت معا و مامہ کے پیش نظر جب چاہے زمین
واپس لے سکتی ہے، اسی طرح یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ واپسی کی صورت میں ہر شخص کے ذاتی مفاد کا
خیال رکھنا ضروری ہے تاکہ اجتماعی مفاد کے ساتھ ذاتی حقوق کی پائمانی بھی نہ ہو۔

لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے کہ خلافت کی جانب سے صاحب زمین کو بطور
امداد جو کچھ دیا جائے اس کی حیثیت لازمی طور پر معاوضہ کی ہوگی، یا معاوضہ کے پیش نظر
جب زمین واپس لینے کا سوال ہو تو خلافت کو بلا معاوضہ زمین لینے کا اختیار نہیں ہوگا، اسی
یہ نتیجہ بھی صحیح نہیں ہے کہ خلافت کی جانب سے اس قسم کے جو تصرفات کیے جائیں ان میں

صاحب زمین کی رضامندی ضروری ہے۔ ذیل کی تصریحات سے اس پر روشنی پڑتی ہے۔
 ابو حبیہؓ کہتے ہیں :-

جو لوگ مفتوحہ زمین کو اصل باشندے قبضہ میں رہنے دینے کے مسئلہ میں فوجیوں کی رضامندی ضروری سمجھتے ہیں (جیسا کہ امام شافعی کا خیال ہے) ان کے لیے یہ واقعہ کیسے بیل بن سکتا ہے، جبکہ اس قسم کے واقعہ عراق و شام میں اصل باشندوں کے پاس زمین رہنے دینے کی جب حضرت بلالؓ وغیرہ نے مخالفت کی تھی اور اس کو فوجیوں میں تقسیم کرنے پر اصرار کیا تھا تو حضرت عمرؓ نے ان کے متعلق فرمایا تھا "اللھم اکفینھم" (اے اللہ تو ہی ان کے لیے کافی ہے) اس وقت ان لوگوں کی رضامندی کہاں حاصل کی گئی تھی کہ (جس کی بنا پر کہا جائے کہ نہ کو وہ واقعہ میں حضرت عمرؓ کو رضامند کرنا چاہتے تھے اور صاحب زمین کی رضامندی کے بغیر انھیں بے دخل کرنے کا کوئی حق نہ تھا۔)

ابو بکر جصاص قوم بجیلہ کا واقعہ ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں :-

"اس میں قوم بجیلہ کی رضامندی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، کیونکہ حضرت عمرؓ نے غلطو پر کہہ دیا تھا کہ زمین کو واپس کیے بغیر چارہ نہیں ہے، اور اسی میں لوگوں کی بھلائی ہے، رہا ام کرز کا معاملہ تو اس کو حضرت عمرؓ نے سرکاری خزانہ سے (بطور امداد) رقم دی تھی (لائی) طور سے اس کی حیثیت مساوہ کی نہ تھی، کیونکہ خلیفہ کو اس کا اختیار تھا کہ زمین واپس لیے بغیر بھی سرکاری خزانہ سے اس عورت کو حلیہ دے سکتا تھا۔"

اس کا حاصل یہ ہے کہ مفاد عامہ کے پیش نظر جب خلافت کسی صاحب زمین کو بے دخل کرنا چاہے تو نہ اس کی رضامندی ضروری ہے اور نہ مساوہ کی شکل میں مخصوص رقم ادا کرنا لازمی ہے،

البتہ اس شخص کے جائز حقوق کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ خلافت کے تصرف سے وہ پائمال نہ ہونے پائے۔
خواہ اس کی صورت معاوضہ کی ہو یا اور اسی عطیات کی ہو،

وہ اصل زمین کے معاملہ میں خلافت کے اختیارات پر نسبت اموال منقولہ کے زیادہ وسیع ہیں،
خلافت راشدہ کے بہت تصرفات و واقعات سے اس حقیقت پر روشنی پڑتی ہے، اس کی تفصیل
کے لیے راقم کی کتاب "اسلام کا زرعی نظام" مطالعہ کرنا چاہیے،
ذیل کی تصریحات سے بھی مذکورہ حقیقت ثابت ہوتی ہے، مثلاً
ایک موقع پر حضرت عمرؓ نے فرمایا:

لنأخذ قباک الا حصۃً منہ
زمین ہمارا (خلافت کی) ہیں،

حضرت علیؓ نے ایک شخص کے اسلام قبول کرنے کے بعد فرمایا

ان اس ضلک فلنأخذ
بے شک تیری زمین ہمارا (خلافت کی) ہے
امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں:-

ان فواجم دار الاسلام تحت
ید امام المسلمین
دار الاسلام کے اطراف (جملہ بھی)
خلیفہ المسلمین کے زیر اقتدار ہوتے ہیں،
امام مالکؒ کا ارشاد ہے:-

تصیر اکلاء من السلطان
ایک موقع پر علامہ عینیؒ کہتے ہیں:-

ان حکماء اکلاء من الی اکامام
زمین کا معاملہ خلیفہ (خلافت) کے سپرد ہے

لے کتاب الاموال ص ۲۷۹ ۳ احکام القرآن ج ۲ ص ۵۳۲ ۳ المبسوط ج ۱ ص ۹۳

۳۱ ج ۱ ج ۲ ج ۳ ج ۴ ج ۵ ج ۶ ج ۷ ج ۸ ج ۹ ج ۱۰ ج ۱۱ ج ۱۲ ج ۱۳ ج ۱۴ ج ۱۵ ج ۱۶ ج ۱۷ ج ۱۸ ج ۱۹ ج ۲۰ ج ۲۱ ج ۲۲ ج ۲۳ ج ۲۴ ج ۲۵ ج ۲۶ ج ۲۷ ج ۲۸ ج ۲۹ ج ۳۰ ج ۳۱ ج ۳۲ ج ۳۳ ج ۳۴ ج ۳۵ ج ۳۶ ج ۳۷ ج ۳۸ ج ۳۹ ج ۴۰ ج ۴۱ ج ۴۲ ج ۴۳ ج ۴۴ ج ۴۵ ج ۴۶ ج ۴۷ ج ۴۸ ج ۴۹ ج ۵۰ ج ۵۱ ج ۵۲ ج ۵۳ ج ۵۴ ج ۵۵ ج ۵۶ ج ۵۷ ج ۵۸ ج ۵۹ ج ۶۰ ج ۶۱ ج ۶۲ ج ۶۳ ج ۶۴ ج ۶۵ ج ۶۶ ج ۶۷ ج ۶۸ ج ۶۹ ج ۷۰ ج ۷۱ ج ۷۲ ج ۷۳ ج ۷۴ ج ۷۵ ج ۷۶ ج ۷۷ ج ۷۸ ج ۷۹ ج ۸۰ ج ۸۱ ج ۸۲ ج ۸۳ ج ۸۴ ج ۸۵ ج ۸۶ ج ۸۷ ج ۸۸ ج ۸۹ ج ۹۰ ج ۹۱ ج ۹۲ ج ۹۳ ج ۹۴ ج ۹۵ ج ۹۶ ج ۹۷ ج ۹۸ ج ۹۹ ج ۱۰۰ ج ۱۰۱ ج ۱۰۲ ج ۱۰۳ ج ۱۰۴ ج ۱۰۵ ج ۱۰۶ ج ۱۰۷ ج ۱۰۸ ج ۱۰۹ ج ۱۱۰ ج ۱۱۱ ج ۱۱۲ ج ۱۱۳ ج ۱۱۴ ج ۱۱۵ ج ۱۱۶ ج ۱۱۷ ج ۱۱۸ ج ۱۱۹ ج ۱۲۰ ج ۱۲۱ ج ۱۲۲ ج ۱۲۳ ج ۱۲۴ ج ۱۲۵ ج ۱۲۶ ج ۱۲۷ ج ۱۲۸ ج ۱۲۹ ج ۱۳۰ ج ۱۳۱ ج ۱۳۲ ج ۱۳۳ ج ۱۳۴ ج ۱۳۵ ج ۱۳۶ ج ۱۳۷ ج ۱۳۸ ج ۱۳۹ ج ۱۴۰ ج ۱۴۱ ج ۱۴۲ ج ۱۴۳ ج ۱۴۴ ج ۱۴۵ ج ۱۴۶ ج ۱۴۷ ج ۱۴۸ ج ۱۴۹ ج ۱۵۰ ج ۱۵۱ ج ۱۵۲ ج ۱۵۳ ج ۱۵۴ ج ۱۵۵ ج ۱۵۶ ج ۱۵۷ ج ۱۵۸ ج ۱۵۹ ج ۱۶۰ ج ۱۶۱ ج ۱۶۲ ج ۱۶۳ ج ۱۶۴ ج ۱۶۵ ج ۱۶۶ ج ۱۶۷ ج ۱۶۸ ج ۱۶۹ ج ۱۷۰ ج ۱۷۱ ج ۱۷۲ ج ۱۷۳ ج ۱۷۴ ج ۱۷۵ ج ۱۷۶ ج ۱۷۷ ج ۱۷۸ ج ۱۷۹ ج ۱۸۰ ج ۱۸۱ ج ۱۸۲ ج ۱۸۳ ج ۱۸۴ ج ۱۸۵ ج ۱۸۶ ج ۱۸۷ ج ۱۸۸ ج ۱۸۹ ج ۱۹۰ ج ۱۹۱ ج ۱۹۲ ج ۱۹۳ ج ۱۹۴ ج ۱۹۵ ج ۱۹۶ ج ۱۹۷ ج ۱۹۸ ج ۱۹۹ ج ۲۰۰ ج ۲۰۱ ج ۲۰۲ ج ۲۰۳ ج ۲۰۴ ج ۲۰۵ ج ۲۰۶ ج ۲۰۷ ج ۲۰۸ ج ۲۰۹ ج ۲۱۰ ج ۲۱۱ ج ۲۱۲ ج ۲۱۳ ج ۲۱۴ ج ۲۱۵ ج ۲۱۶ ج ۲۱۷ ج ۲۱۸ ج ۲۱۹ ج ۲۲۰ ج ۲۲۱ ج ۲۲۲ ج ۲۲۳ ج ۲۲۴ ج ۲۲۵ ج ۲۲۶ ج ۲۲۷ ج ۲۲۸ ج ۲۲۹ ج ۲۳۰ ج ۲۳۱ ج ۲۳۲ ج ۲۳۳ ج ۲۳۴ ج ۲۳۵ ج ۲۳۶ ج ۲۳۷ ج ۲۳۸ ج ۲۳۹ ج ۲۴۰ ج ۲۴۱ ج ۲۴۲ ج ۲۴۳ ج ۲۴۴ ج ۲۴۵ ج ۲۴۶ ج ۲۴۷ ج ۲۴۸ ج ۲۴۹ ج ۲۵۰ ج ۲۵۱ ج ۲۵۲ ج ۲۵۳ ج ۲۵۴ ج ۲۵۵ ج ۲۵۶ ج ۲۵۷ ج ۲۵۸ ج ۲۵۹ ج ۲۶۰ ج ۲۶۱ ج ۲۶۲ ج ۲۶۳ ج ۲۶۴ ج ۲۶۵ ج ۲۶۶ ج ۲۶۷ ج ۲۶۸ ج ۲۶۹ ج ۲۷۰ ج ۲۷۱ ج ۲۷۲ ج ۲۷۳ ج ۲۷۴ ج ۲۷۵ ج ۲۷۶ ج ۲۷۷ ج ۲۷۸ ج ۲۷۹ ج ۲۸۰ ج ۲۸۱ ج ۲۸۲ ج ۲۸۳ ج ۲۸۴ ج ۲۸۵ ج ۲۸۶ ج ۲۸۷ ج ۲۸۸ ج ۲۸۹ ج ۲۹۰ ج ۲۹۱ ج ۲۹۲ ج ۲۹۳ ج ۲۹۴ ج ۲۹۵ ج ۲۹۶ ج ۲۹۷ ج ۲۹۸ ج ۲۹۹ ج ۳۰۰ ج ۳۰۱ ج ۳۰۲ ج ۳۰۳ ج ۳۰۴ ج ۳۰۵ ج ۳۰۶ ج ۳۰۷ ج ۳۰۸ ج ۳۰۹ ج ۳۱۰ ج ۳۱۱ ج ۳۱۲ ج ۳۱۳ ج ۳۱۴ ج ۳۱۵ ج ۳۱۶ ج ۳۱۷ ج ۳۱۸ ج ۳۱۹ ج ۳۲۰ ج ۳۲۱ ج ۳۲۲ ج ۳۲۳ ج ۳۲۴ ج ۳۲۵ ج ۳۲۶ ج ۳۲۷ ج ۳۲۸ ج ۳۲۹ ج ۳۳۰ ج ۳۳۱ ج ۳۳۲ ج ۳۳۳ ج ۳۳۴ ج ۳۳۵ ج ۳۳۶ ج ۳۳۷ ج ۳۳۸ ج ۳۳۹ ج ۳۴۰ ج ۳۴۱ ج ۳۴۲ ج ۳۴۳ ج ۳۴۴ ج ۳۴۵ ج ۳۴۶ ج ۳۴۷ ج ۳۴۸ ج ۳۴۹ ج ۳۵۰ ج ۳۵۱ ج ۳۵۲ ج ۳۵۳ ج ۳۵۴ ج ۳۵۵ ج ۳۵۶ ج ۳۵۷ ج ۳۵۸ ج ۳۵۹ ج ۳۶۰ ج ۳۶۱ ج ۳۶۲ ج ۳۶۳ ج ۳۶۴ ج ۳۶۵ ج ۳۶۶ ج ۳۶۷ ج ۳۶۸ ج ۳۶۹ ج ۳۷۰ ج ۳۷۱ ج ۳۷۲ ج ۳۷۳ ج ۳۷۴ ج ۳۷۵ ج ۳۷۶ ج ۳۷۷ ج ۳۷۸ ج ۳۷۹ ج ۳۸۰ ج ۳۸۱ ج ۳۸۲ ج ۳۸۳ ج ۳۸۴ ج ۳۸۵ ج ۳۸۶ ج ۳۸۷ ج ۳۸۸ ج ۳۸۹ ج ۳۹۰ ج ۳۹۱ ج ۳۹۲ ج ۳۹۳ ج ۳۹۴ ج ۳۹۵ ج ۳۹۶ ج ۳۹۷ ج ۳۹۸ ج ۳۹۹ ج ۴۰۰ ج ۴۰۱ ج ۴۰۲ ج ۴۰۳ ج ۴۰۴ ج ۴۰۵ ج ۴۰۶ ج ۴۰۷ ج ۴۰۸ ج ۴۰۹ ج ۴۱۰ ج ۴۱۱ ج ۴۱۲ ج ۴۱۳ ج ۴۱۴ ج ۴۱۵ ج ۴۱۶ ج ۴۱۷ ج ۴۱۸ ج ۴۱۹ ج ۴۲۰ ج ۴۲۱ ج ۴۲۲ ج ۴۲۳ ج ۴۲۴ ج ۴۲۵ ج ۴۲۶ ج ۴۲۷ ج ۴۲۸ ج ۴۲۹ ج ۴۳۰ ج ۴۳۱ ج ۴۳۲ ج ۴۳۳ ج ۴۳۴ ج ۴۳۵ ج ۴۳۶ ج ۴۳۷ ج ۴۳۸ ج ۴۳۹ ج ۴۴۰ ج ۴۴۱ ج ۴۴۲ ج ۴۴۳ ج ۴۴۴ ج ۴۴۵ ج ۴۴۶ ج ۴۴۷ ج ۴۴۸ ج ۴۴۹ ج ۴۵۰ ج ۴۵۱ ج ۴۵۲ ج ۴۵۳ ج ۴۵۴ ج ۴۵۵ ج ۴۵۶ ج ۴۵۷ ج ۴۵۸ ج ۴۵۹ ج ۴۶۰ ج ۴۶۱ ج ۴۶۲ ج ۴۶۳ ج ۴۶۴ ج ۴۶۵ ج ۴۶۶ ج ۴۶۷ ج ۴۶۸ ج ۴۶۹ ج ۴۷۰ ج ۴۷۱ ج ۴۷۲ ج ۴۷۳ ج ۴۷۴ ج ۴۷۵ ج ۴۷۶ ج ۴۷۷ ج ۴۷۸ ج ۴۷۹ ج ۴۸۰ ج ۴۸۱ ج ۴۸۲ ج ۴۸۳ ج ۴۸۴ ج ۴۸۵ ج ۴۸۶ ج ۴۸۷ ج ۴۸۸ ج ۴۸۹ ج ۴۹۰ ج ۴۹۱ ج ۴۹۲ ج ۴۹۳ ج ۴۹۴ ج ۴۹۵ ج ۴۹۶ ج ۴۹۷ ج ۴۹۸ ج ۴۹۹ ج ۵۰۰ ج ۵۰۱ ج ۵۰۲ ج ۵۰۳ ج ۵۰۴ ج ۵۰۵ ج ۵۰۶ ج ۵۰۷ ج ۵۰۸ ج ۵۰۹ ج ۵۱۰ ج ۵۱۱ ج ۵۱۲ ج ۵۱۳ ج ۵۱۴ ج ۵۱۵ ج ۵۱۶ ج ۵۱۷ ج ۵۱۸ ج ۵۱۹ ج ۵۲۰ ج ۵۲۱ ج ۵۲۲ ج ۵۲۳ ج ۵۲۴ ج ۵۲۵ ج ۵۲۶ ج ۵۲۷ ج ۵۲۸ ج ۵۲۹ ج ۵۳۰ ج ۵۳۱ ج ۵۳۲ ج ۵۳۳ ج ۵۳۴ ج ۵۳۵ ج ۵۳۶ ج ۵۳۷ ج ۵۳۸ ج ۵۳۹ ج ۵۴۰ ج ۵۴۱ ج ۵۴۲ ج ۵۴۳ ج ۵۴۴ ج ۵۴۵ ج ۵۴۶ ج ۵۴۷ ج ۵۴۸ ج ۵۴۹ ج ۵۵۰ ج ۵۵۱ ج ۵۵۲ ج ۵۵۳ ج ۵۵۴ ج ۵۵۵ ج ۵۵۶ ج ۵۵۷ ج ۵۵۸ ج ۵۵۹ ج ۵۶۰ ج ۵۶۱ ج ۵۶۲ ج ۵۶۳ ج ۵۶۴ ج ۵۶۵ ج ۵۶۶ ج ۵۶۷ ج ۵۶۸ ج ۵۶۹ ج ۵۷۰ ج ۵۷۱ ج ۵۷۲ ج ۵۷۳ ج ۵۷۴ ج ۵۷۵ ج ۵۷۶ ج ۵۷۷ ج ۵۷۸ ج ۵۷۹ ج ۵۸۰ ج ۵۸۱ ج ۵۸۲ ج ۵۸۳ ج ۵۸۴ ج ۵۸۵ ج ۵۸۶ ج ۵۸۷ ج ۵۸۸ ج ۵۸۹ ج ۵۹۰ ج ۵۹۱ ج ۵۹۲ ج ۵۹۳ ج ۵۹۴ ج ۵۹۵ ج ۵۹۶ ج ۵۹۷ ج ۵۹۸ ج ۵۹۹ ج ۶۰۰ ج ۶۰۱ ج ۶۰۲ ج ۶۰۳ ج ۶۰۴ ج ۶۰۵ ج ۶۰۶ ج ۶۰۷ ج ۶۰۸ ج ۶۰۹ ج ۶۱۰ ج ۶۱۱ ج ۶۱۲ ج ۶۱۳ ج ۶۱۴ ج ۶۱۵ ج ۶۱۶ ج ۶۱۷ ج ۶۱۸ ج ۶۱۹ ج ۶۲۰ ج ۶۲۱ ج ۶۲۲ ج ۶۲۳ ج ۶۲۴ ج ۶۲۵ ج ۶۲۶ ج ۶۲۷ ج ۶۲۸ ج ۶۲۹ ج ۶۳۰ ج ۶۳۱ ج ۶۳۲ ج ۶۳۳ ج ۶۳۴ ج ۶۳۵ ج ۶۳۶ ج ۶۳۷ ج ۶۳۸ ج ۶۳۹ ج ۶۴۰ ج ۶۴۱ ج ۶۴۲ ج ۶۴۳ ج ۶۴۴ ج ۶۴۵ ج ۶۴۶ ج ۶۴۷ ج ۶۴۸ ج ۶۴۹ ج ۶۵۰ ج ۶۵۱ ج ۶۵۲ ج ۶۵۳ ج ۶۵۴ ج ۶۵۵ ج ۶۵۶ ج ۶۵۷ ج ۶۵۸ ج ۶۵۹ ج ۶۶۰ ج ۶۶۱ ج ۶۶۲ ج ۶۶۳ ج ۶۶۴ ج ۶۶۵ ج ۶۶۶ ج ۶۶۷ ج ۶۶۸ ج ۶۶۹ ج ۶۷۰ ج ۶۷۱ ج ۶۷۲ ج ۶۷۳ ج ۶۷۴ ج ۶۷۵ ج ۶۷۶ ج ۶۷۷ ج ۶۷۸ ج ۶۷۹ ج ۶۸۰ ج ۶۸۱ ج ۶۸۲ ج ۶۸۳ ج ۶۸۴ ج ۶۸۵ ج ۶۸۶ ج ۶۸۷ ج ۶۸۸ ج ۶۸۹ ج ۶۹۰ ج ۶۹۱ ج ۶۹۲ ج ۶۹۳ ج ۶۹۴ ج ۶۹۵ ج ۶۹۶ ج ۶۹۷ ج ۶۹۸ ج ۶۹۹ ج ۷۰۰ ج ۷۰۱ ج ۷۰۲ ج ۷۰۳ ج ۷۰۴ ج ۷۰۵ ج ۷۰۶ ج ۷۰۷ ج ۷۰۸ ج ۷۰۹ ج ۷۱۰ ج ۷۱۱ ج ۷۱۲ ج ۷۱۳ ج ۷۱۴ ج ۷۱۵ ج ۷۱۶ ج ۷۱۷ ج ۷۱۸ ج ۷۱۹ ج ۷۲۰ ج ۷۲۱ ج ۷۲۲ ج ۷۲۳ ج ۷۲۴ ج ۷۲۵ ج ۷۲۶ ج ۷۲۷ ج ۷۲۸ ج ۷۲۹ ج ۷۳۰ ج ۷۳۱ ج ۷۳۲ ج ۷۳۳ ج ۷۳۴ ج ۷۳۵ ج ۷۳۶ ج ۷۳۷ ج ۷۳۸ ج ۷۳۹ ج ۷۴۰ ج ۷۴۱ ج ۷۴۲ ج ۷۴۳ ج ۷۴۴ ج ۷۴۵ ج ۷۴۶ ج ۷۴۷ ج ۷۴۸ ج ۷۴۹ ج ۷۵۰ ج ۷۵۱ ج ۷۵۲ ج ۷۵۳ ج ۷۵۴ ج ۷۵۵ ج ۷۵۶ ج ۷۵۷ ج ۷۵۸ ج ۷۵۹ ج ۷۶۰ ج ۷۶۱ ج ۷۶۲ ج ۷۶۳ ج ۷۶۴ ج ۷۶۵ ج ۷۶۶ ج ۷۶۷ ج ۷۶۸ ج ۷۶۹ ج ۷۷۰ ج ۷۷۱ ج ۷۷۲ ج ۷۷۳ ج ۷۷۴ ج ۷۷۵ ج ۷۷۶ ج ۷۷۷ ج ۷۷۸ ج ۷۷۹ ج ۷۸۰ ج ۷۸۱ ج ۷۸۲ ج ۷۸۳ ج ۷۸۴ ج ۷۸۵ ج ۷۸۶ ج ۷۸۷ ج ۷۸۸ ج ۷۸۹ ج ۷۹۰ ج ۷۹۱ ج ۷۹۲ ج ۷۹۳ ج ۷۹۴ ج ۷۹۵ ج ۷۹۶ ج ۷۹۷ ج ۷۹۸ ج ۷۹۹ ج ۸۰۰ ج ۸۰۱ ج ۸۰۲ ج ۸۰۳ ج ۸۰۴ ج ۸۰۵ ج ۸۰۶ ج ۸۰۷ ج ۸۰۸ ج ۸۰۹ ج ۸۱۰ ج ۸۱۱ ج ۸۱۲ ج ۸۱۳ ج ۸۱۴ ج ۸۱۵ ج ۸۱۶ ج ۸۱۷ ج ۸۱۸ ج ۸۱۹ ج ۸۲۰ ج ۸۲۱ ج ۸۲۲ ج ۸۲۳ ج ۸۲۴ ج ۸۲۵ ج ۸۲۶ ج ۸۲۷ ج ۸۲۸ ج ۸۲۹ ج ۸۳۰ ج ۸۳۱ ج ۸۳۲ ج ۸۳۳ ج ۸۳۴ ج ۸۳۵ ج ۸۳۶ ج ۸۳۷ ج ۸۳۸ ج ۸۳۹ ج ۸۴۰ ج ۸۴۱ ج ۸۴۲ ج ۸۴۳ ج ۸۴۴ ج ۸۴۵ ج ۸۴۶ ج ۸۴۷ ج ۸۴۸ ج ۸۴۹ ج ۸۵۰ ج ۸۵۱ ج ۸۵۲ ج ۸۵۳ ج ۸۵۴ ج ۸۵۵ ج ۸۵۶ ج ۸۵۷ ج ۸۵۸ ج ۸۵۹ ج ۸۶۰ ج ۸۶۱ ج ۸۶۲ ج ۸۶۳ ج ۸۶۴ ج ۸۶۵ ج ۸۶۶ ج ۸۶۷ ج ۸۶۸ ج ۸۶۹ ج ۸۷۰ ج ۸۷۱ ج ۸۷۲ ج ۸۷۳ ج ۸۷۴ ج ۸۷۵ ج ۸۷۶ ج ۸۷۷ ج ۸۷۸ ج ۸۷۹ ج ۸۸۰ ج ۸۸۱ ج ۸۸۲ ج ۸۸۳ ج ۸۸۴ ج ۸۸۵ ج ۸۸۶ ج ۸۸۷ ج ۸۸۸ ج ۸۸۹ ج ۸۹۰ ج ۸۹۱ ج ۸۹۲ ج ۸۹۳ ج ۸۹۴ ج ۸۹۵ ج ۸۹۶ ج ۸۹۷ ج ۸۹۸ ج ۸۹۹ ج ۹۰۰ ج ۹۰۱ ج ۹۰۲ ج ۹۰۳ ج ۹۰۴ ج ۹۰۵ ج ۹۰۶ ج ۹۰۷ ج ۹۰۸ ج ۹۰۹ ج ۹۱۰ ج ۹۱۱ ج ۹۱۲ ج ۹۱۳ ج ۹۱۴ ج ۹۱۵ ج ۹۱۶ ج ۹۱۷ ج ۹۱۸ ج ۹۱۹ ج ۹۲۰ ج ۹۲۱ ج ۹۲۲ ج ۹۲۳ ج ۹۲۴ ج ۹۲۵ ج ۹۲۶ ج ۹۲۷ ج ۹۲۸ ج ۹۲۹ ج ۹۳۰ ج ۹۳۱ ج ۹۳۲ ج ۹۳۳ ج ۹۳۴ ج ۹۳۵ ج ۹۳۶ ج ۹۳۷ ج ۹۳۸ ج ۹۳۹ ج ۹۴۰ ج ۹۴۱ ج ۹۴۲ ج ۹۴۳ ج ۹۴۴ ج ۹۴۵ ج ۹۴۶ ج ۹۴۷ ج ۹۴۸ ج ۹۴۹ ج ۹۵۰ ج ۹۵۱ ج ۹۵۲ ج ۹۵۳ ج ۹۵۴ ج ۹۵۵ ج ۹۵۶ ج ۹۵۷ ج ۹۵۸ ج ۹۵۹ ج ۹۶۰ ج ۹۶۱ ج ۹۶۲ ج ۹۶۳ ج ۹۶۴ ج ۹۶۵ ج ۹۶۶ ج ۹۶۷ ج ۹۶۸ ج ۹۶۹ ج ۹۷۰ ج ۹۷۱ ج ۹۷۲ ج ۹۷۳ ج ۹۷۴ ج ۹۷۵ ج ۹۷۶ ج ۹۷۷ ج ۹۷۸ ج ۹۷۹ ج ۹۸۰ ج ۹۸۱ ج ۹۸۲ ج ۹۸۳ ج ۹۸۴ ج ۹۸۵ ج ۹۸۶ ج ۹۸۷ ج ۹۸۸ ج ۹۸۹ ج ۹۹۰ ج ۹۹۱ ج ۹۹۲ ج ۹۹۳ ج ۹۹۴ ج ۹۹۵ ج ۹۹۶ ج ۹۹۷ ج ۹۹۸ ج ۹۹۹ ج ۱۰۰۰ ج

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

والا من کلھا فی الحقیقة بمنزلة
پوری زمین بمنزلہ مسجد اور سرانہ ہے
مسجد اور باطل جعل وقفاً
جو مسافروں پر وقف ہوتی ہے اور سب لوگ
علیٰ ابناء السبیل وھو شہ کاه
اس میں برابر کے شریک ہوتے ہیں، اسی لیے
فیه فبقدم الا سبق فالاصبق
ہر پہلے آنے والے کو پہلے آنے والوں پر
و حق الملك فی اکلہ می کو نہ
ترجیح ہوتی ہے، زمین پر آدمی کی ملکیت
احق بالانتفاع من غیرہ
لا صرف یہ مطلب ہے کہ تابعین کو نسبت
(حجۃ اللہ البالغہ ۱۰۱)
دوسرے کے اس سے زیادہ استغفار کافی ہے

ان تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ آرمینی کے حاملین خلافت کے اختیارات بہت دینی ہیں،
اور غلبہ کے لیے مفاد عامہ کے پیش نظر موقوفہ آرمینی میں بھی واقف کی مقرر کردہ شرطوں کی مخالفت جائز
ہے، چنانچہ آرمینی موقوفہ کی بحث میں فقہانے کہا ہے

ان السلطان یجوز لہ مخالفة
جب وقف کی اکثر جہات گاؤں اور فردوس
الشروط اذا کان غالب جہات
زمینیں ہوں تو خلافت کو اپنی صواب دیکھ کے
الوقف قوی ومزایع فلیعل
مطابق اس کا انتظام کرنا چاہیے، خواہ
بامرأ وان غایو شرط الوقف
اس میں واقف کی شرطوں کی مخالفت پائی
لان اصلھا بیت المال
جاتی ہو کیونکہ گاؤں اور زمینیں دراصل
(در النہار ۱۵)
بیت المال (خلافت کی ہوتی ہیں)

زمین کے باب میں اصل اصول وہی ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ نے فرمایا ہے کہ خلافت الیہ
زمین دباؤ پر کسی کے قبضہ ہونے کا صرف یہ مطلب ہے کہ تابعین کو بحیثیت امین کے اس سے انتفاع کافی

ماہل ہے، اور یہ امانت اسی وقت تک اس کے قبضہ میں رہے گی اور اس سے امتناع کا حق اسی وقت تک رہے گا جب تک خلیفہ اللہ کے منادوں وہ خلافت کا باجمہ بنائے اور ایسی نصیب پیدا کرنے میں مددگار بنے جو خلیفہ کی خوشنمائی اور برتری کی ضمانت ہو لیکن جب اسکی طاعت و ریزی یا امانت میں خیانت ہونے لگے تو خلافت کو بے دخل کرنے یا جو مناسب صورت اسکی سمجھ میں آئے اس پر عمل کرنے کا پورا اختیار ہے، جیسا کہ امام ابو یوسفؒ بارون الرشید کو مخاطب کر کے فرمایا ہے۔

واعمل بما تری انہ صلح للمسلمین
واعم نفعاً لخاصہم و عامہم
واسلم لک فی دینک^۱
جس میں امام خاص تمام مسلمانوں کی بھلائی ہو
اور انکی کھلے زیادہ نفع بخشنے ہو، اس میں آپکے
پورا اختیار ہے اور وہ آپکے دیکھنے کی زیادہ نفع
خلافت کے اس اختیار میں حقوق ملکیت کا گورکھ عنداً عاقل ہوتا ہے اور نہ بھنجد باقی چیزیں
رکاوٹ بن سکتی ہیں۔

چونکہ خلافت کے ہر تصرف و فیصلہ میں اشخاص کے ذاتی مفاد کا لحاظ ضروری ہے اس لیے ایسے تمام صورتوں میں وہ ذاتی مفاد کا پورا لحاظ رکھتی ہے، لیکن ذاتی اور جماعتی مفادات کے ٹکراؤ کی صورت میں وہ جماعتی مفاد کو ترجیح دیتی ہے۔

یہ واضح رہے کہ خلافت کے مذکورہ بالا وسیع اختیارات اس کی ذمہ داریوں کی بنا پر اس کو حاصل ہیں، دوسری حکومتیں اسی وقت ان سے استدلال کر سکتی ہیں جب وہ بھی ممالک کی جیسی ذمہ داریاں قبول کریں، ہر حکومت اس کی مجاز نہیں ہے۔

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

۱۱

(جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ایل ایل بی۔ جسٹس اور امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش)

(۳)

نویں صدی سے پہلے معقولات کی گرم بازاری ترک و افغان حکومت

آل شنب غوری خاندان | ۵۸۳ھ میں غزنوی خاندان کے خاتمہ کے بعد غوریوں کی حکومت کا باقاعدہ آغاز ہوا، اور ۶۰۳ھ میں محمد غوری کی شہادت کے بعد ہندوستان میں ان کا اقتدار ختم ہو گیا، اگرچہ اس ملک پر ان کی پوریشوں کا سلسلہ ۱۱۵۳ھ سے شروع ہو چکا تھا، اور شہاب الدین کے بعد غور و غزنی میں کچھ اور عرصے تک اس خاندان کی حکومت رہی، مگر ہندوستان میں غوری سلطنت کا زامہ ہی انیس سال ہے، کیونکہ اس کے بعد اس ملک میں ایک نئے مکران سلسلے (ممالیک یا غلام خاندان) کا آغاز ہوا، سابق مکرانوں کی طرح غوری فاتحین بھی ہندوستان میں قیام سلطنت کے امداد سے نہیں اٹھے تھے، مگر بعد میں حالات نے ایسا رخ اختیار کیا کہ شمالی ہندوستان کا بڑا حصہ فیروز کوہ کی نوآبادی بن گیا، اسکی بنیادی وجہ غوریوں اور غزنویوں کی خاندانی عداوت تھی جس کی مختصر کیفیت حسب ذیل ہے۔

غوری جو خود کو افسانوی "صفاک تازی" کی اولاد بتاتے تھے، تاریخ میں غور کے پہاڑی علاقے کے سرور کی حیثیت سے نمودار ہوئے، پانچویں صدی ہجری کے آغاز میں اس خاندان کا مورث اعلیٰ ملک عزالدین اکبر بن امکن تھا، اس کے سات بیٹے تھے، بڑے بیٹے ملک محمد بن مسعود (جو بعد میں اسی کا بادشاہ بنا)

اور اس سے چھوٹے ملک قطب الدین محمد کی اہلیں اور بچے خانہ ان کی زمینیں، اس لیے بچے مرنے پر تیسرا بیٹا سوری اس کا جانشین ہوا۔ وہ اس خانہ ان میں پہلا شخص ہے جس نے سلطان کا لقب اختیار کیا، بادشاہ ہونے کے بعد اس نے باقی چھ بھائیوں کو مختلف اقطاع ملک کی حکومت تسلیم کی، قطب الدین محمد کے حصہ میں درستان کی ولایت آئی، جہاں اس نے فیروز کوہ کا شہر بنایا، کچھ عرصہ بعد بھائیوں میں شکریہ بھیجی، اہوئی اور ملک قطب الدین محمد روٹھ کر غزنویں چلا گیا، یہ بہرام شاہ (۱۱۷۷ھ) نے غزنویں میں ہر دو لغزیزی مائل کر لی، اس پر حامدوں نے بہرام شاہ کے کان بھرنے شروع کئے کہ "بظرفانت بوم پادشاہی می نگرد و احوال بدل می کند آبر پادشاہی خرمی کند"۔

اس لیے بہرام شاہ نے خفیہ طور پر اسے زہر دلوا دیا، جب یہ خبر غورچینی تو سلطان سوری غور کو دوسرے بھائی سلطان بہاء الدین سام (جو غیاث الدین اور شہاب الدین غوری کا باپ تھا) کے سپرد کر کے لشکر جہاد کے ساتھ بھائی کا انتقام لینے غزنی پہنچا، بہرام شاہ شکست کھا کر ہندوستان چلا گیا، مگر سردی کے موسم میں جب غور و غزنی کا درمیانی راستہ مسدود ہو گیا تو اہل شہر کے بلاوے پر غزنی واپس آیا، اور سلطان سوری اور اہل کے وزیر سید محمد الدین موسوی کو ہرا کر ذلت و خواری کے ساتھ قتل کر دیا، جب سلطان بہاء الدین سام کو اس کی اطلاع ملی تو غور کو تیسرے بھائی علاء الدین حسین کی نگرانی میں دے کر بھائیوں کا بدلہ لینے چلا، مگر راستہ ہی میں وفات پا گیا، اس کے بعد سلطان علاء الدین حسین لشکر جہاد لیکر غور سے غزنی پہنچا، دونوں میں لگن کی لڑائی ہوئی، بہرام شاہ کو شکست ہوئی، اور علاء الدین نے غزنی کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا، اسی لیے وہ تاریخ میں سلطان علاء الدین جہاں سوز کے نام سے مشہور ہے۔ اسی جہاں سوزی کے نتیجے میں غزنی کا مشہور کتب خانہ بھی جس میں بہت سی نادر و نایاب کتابیں تھیں،

بل کو بنا، ہو گیا، انھیں نوازہ میں شیخ بولک سینا کی "ہجرۃ المشرقیہ" بھی تھی۔

سلطان علاء الدین نے اپنے بھتیجوں میں سلطان بہا الدین سام کے دونوں بیٹوں، عیاش الدین اور عزالدین (شہاب الدین محمد غوری) کو دہرستان کے طور میں قید کر دیا تھا۔ آزادانہ میں اس کا دہلیان آسا میلٹ کی طرف ہو گیا تھا، اس سے رہا یا میں اس کی سر و نظیری کو براہِ مدہ پہنچا، علاء الدین کی وفات پر اس کا بیٹا سلطان سیف الدین کے نام سے تخت نشین ہوا، اس نے باپ کی پالیسی کو بدل دیا اور اسماعیلی دعات (قراطر) کی یخلمی کی اور اس طرح رعایا میں مقبولیت حاصل کی، بقول سناجہ سراج، "وہیں غور و منت محمد محبت اور دل اہل غور و ملک جیل داغ گشت و چمنان نظام محمود بریاں بستہ وطن طرا حیت اور گردن اخلاص مناد نہ"۔

دوسرا کام اس نے یہ کیا کہ دونوں چا زاد بھائیوں عیاش الدین اور شہاب الدین کو قید سے آزاد کر دیا، سلطان سیف الدین نے ڈیرہ سال کی مختصر حکومت کے بعد وفات پائی اور عیاش الدین اس کا جانشین ہوا، عیاش الدین نے شہاب الدین کو ملک آباد (مضائق غازی) کی حکومت دی، اسکے بعد ۷۵۵ھ میں دونوں بھائیوں غازی پر ملک کیا، چھ غازی نے ۷۵۵ھ میں قمر شاہ سے چھین لیا تھا، بڑی گھسان کی لڑائی کے بعد غازیوں کی فتح ہوئی اور بقول سناجہ سراج: "چوں غازی فتح شد سلطان عیاش الدین برادر خود سلطان عزالدین با تخت محمودی بنشانہ"۔

"تخت محمودی پر متمکن ہونے کے بعد ملک محمودی کی خواہش نظری تھی، ایسے اگلے سال محمد غوری نے گریز کو فتح کیا، ۷۵۵ھ میں مٹان کو قراطر سے چھینا اور غازیوں کی کمزوری کی وجہ سے وہاں متمکن ہو گئے تھے، ۷۵۴ھ میں حکومت پر حکم کیا مگر ناکام رہا، ۷۵۵ھ میں پیشاور فتح کیا، لیکن جب تک محمود کا خاندان محمودی برسرِ قیام تھا، ملک کا خواب شرمندہ تیر نہیں ہو سکتا تھا، ایسے ۷۵۵ھ میں اس کا ہور جو اتاری غازی تاجہ اختر ملک مستقر حکومت تاحولیا "چوں کار دولت محمودیاں با خرمید، بود تو اہد دولت آں دو دوایں واپی شدہ

خسرو ملک بطریق صلح سپرد ایک ذخیرہ قیل بخدمت سلطان غازی فرستادہ"۔

اس رتبہ محمد غوری کو رکے ٹوٹ گیا، دنگ سال بول نہ سکے۔ کونج کر کے مال غنیمت بیکرا کر لیا، شہر میں پھر دھرم پر حملہ کیا اور ملک کو تخت آماج کر کے ٹوٹ گیا، لوٹے وقت بیاٹھوٹ میں ایک ٹھکانہ کر حسین غزنی کے وہاں میں گیا اس وقت غزنی خاندان کا ستارہ غروب ہو رہا تھا، اسکے اسباب بھی ایسے ہی پیدا ہوئے، غنیمت کے ہندوستانی لشکر کے ساتھ بیاٹھوٹ پر چڑھائی کی، یہ شکست عرصہ تک پر بار بار خزا کا مٹ گیا، اور محمد غوری کو اس پر چڑھ کر لے اور غزنیوں کو ختم کر دیا۔
اتھ اٹھا لارہ:

تجوں دولت محمد باآفرینا مہدو و آفتاب دولت و سلطنت سبکدین غروب اسید و دیر قضا

پیدا نوزل خسرو ملک در قلم تقدیر آمد و خسرو ملک طاقت معاومت نہاشت، اور جہد صلح پیش آمد با سلطان

طاقت کند، اسیر و ن آمد، ما خود و مجوس گشت و لو ہو سلطان غازی را مسلم شد:

سلطان نے علی کہ باغ کو لاہور کا گورنر اور مناج سراج کے والد سراج الدین کو قاضی لشکر مقرر کیا،

پچھلے حملہ آوروں کی طرح محمد غوری کو بھی یہ خیال نہیں آیا تھا کہ وہ ہندوستان میں شوق جہاد پور کرنے جائیگا، بلکہ وہ صرف خاندانی انتقام کی تلافی کے لیے غزنیوں کو ان کے خراسانی قبضہ علاقے کے ساتھ ہندوستانی مقبوضات سے بھی بے دخل کرنے آیا تھا، مگر معافی را جاؤں نے اس غارتگری سے فائدہ اٹھا کر، جاہل، ہوا یہ کہ سلطان نے نئی مملکت کی سرحد کو مضبوط کرنے کے لیے قلعہ تبرہ ہندہ (یا سرہند) کونج کر کے ملک ضیاء الدین توگلی کو وہاں کا نائب بنا کر خود غزنی جا رہا تھا کہ پرتھوی راج اور اس کے بھائی کھنڈ سے راؤ دیاج بھول مناج سراج گوبند رائے نے جمعیت کثیر کے ساتھ حملہ کر دیا، اور سلطانی فوج کو شکست ہوئی، اس لیے سلطان نے شہر میں پھر حملہ کیا اور اس شکست کا بدلہ لے لیا، اور اجمیر اور دہلی بھی غزنیوں کے قبضہ میں آگئے، اور اسلامی حکومت کا مرکز بن گئے جس نظامی نتائج الٹا میں لکھا ہے کہ فتح کے بعد اجمیر مساجد و عمارتیں سے سمور ہو گیا۔

اساس و قوام بنیاد انھیں و خرابی پذیرفت و سجاد و سجاد و انان ہماچہ و ہا و کس

چل افتادہ

اس کے بعد سابق حملہ آوروں کی طرح غوریوں کو بھی مقامی راجاؤں کی قوت کا اندازہ ہو گیا، چنانچہ انھوں نے شمالی ہندوستان کو اپنی آخرت و تاراج سے روزہ ڈالا، ان کے سال محمد غوری کے نائب قطب الدین ایک نے میرٹھ اور کول کو فتح کر کے دہلی کا قاعدہ انتظام کیا، ۵۹۵ھ میں محمد غوری نے قونج اور بنا پر حملہ کر کے غنیمت فراوان حاصل کی، اور اس کے حکم سے قطب الدین ایک نے گجرات اور شمالی ہندوستان کے اکثر حصے فتح کر کے مالک محروسین شالی کیے

۵۹۵ھ میں کش ناں ادا شاہ غوازم کی وفات پر غیاث الدین اور شہاب الدین نے خراسان

پر حملہ کیا اور فیثا پور و سرخس وغیرہ پر قبضہ کر لیا، غیاث الدین تو لوٹ کر ہرات چلا گیا، مگر

”سلطان شہاب الدین بنیت تخریب بلاد و قلع و رباع ملحدہ متوجہ قستان شد“

وہاں پہنچ کر اس نے اسماعیلیوں کی بیج کنی شروع کر دی، ان کے شہروں کو ان سے خالی کر کے از سر نو اسلامی شمار کو قائم کیا، بقول ابن الاثیر

فا قام بها الصلوٰۃ و شعائر

سلطان نے وہاں نماز اور دیگر شعائر

اکاملا

اسلام کو قائم کیا۔

دہلی قستان نے غیاث الدین سے [جس کے مزاج میں شہاب الدین کی طرح تشہ و نہیں تھا] شکایت کی کہ یہ صلح کی خلاف ورزی ہے، غیاث الدین نے شہاب الدین کے پاس قاصد روانہ کیا، جس نے اس کو اسماعیلیوں کو برباد کرنے سے روکا، اس پر سلطان شہاب الدین ناراض ہو کر بجائے غزنی کے ہندوستان روانہ ہو گیا۔

لے تاج المائر سے، روزہ الصفا جہم ص ۳۳۰، کمال لابن الاثیر جلد ۱ ص ۶۵

۹۹۹ء میں غیاث الدین کی وفات پر شہاب الدین منقل بادشاہ ہوا، خوارزم شاہیوں سے جنگ جاری تھی، جس میں محمد غوری کا پلہ بھاری تھا، لیکن خوارزم شاہیوں نے کفار خطا برداری کی مدد کی۔ دوسرے محمد غوری کو شکست فاش دی، یہاں تک کہ دوسرے ملکوں میں یہ افواہ پھیل گئی کہ محمد غوری ہی جنگ میں لاپتہ ہو گیا ہے، جس سے تمام ممالک محمد سے میں ابتری پھیل گئی، سلطان کا ایک قلام دیکھتے ہی لٹان پہنچا، جہاں ایک فتنہ پرداز زین العزیز نے ان کے اعداء سے ظم خود مختاری منہ کیا، لٹان اور لاہور کے درمیان کھوکھروں نے بغاوت کر دی، ادھر خراسان کے باطنیوں (اسماعیلیوں) نے سلطان کی اس پریشانی سے فائدہ اٹھانا چاہا، لیکن سلطان نے ہمت اور حسن تدبیر سے کام لیا۔ ایک بالترگی سرکوبی کے لیے ایک لشکر روانہ کیا، جس نے اس کا قلع قمع کر کے اس کو قتل کر دیا، اور باطنیہ خراسان کے استیصال کے لیے اپنے نائب محمد بن ابی علی کو لکھا، اس نے قتان سے چکر قاتن کا جو باطنیوں کا گرو تھا، محاصرہ کر لیا، ادھر قطب الدین ایک کھوکھروں کی نادیب کے لیے لکھا، اور خود کفار خطا سے انتقام لینے کی تیاریاں کرنے لگا، وہ ان سے بدلے لینے جا رہا تھا کہ کھوکھروں کی شورش کی پے درپے خبریں آنا شروع ہو گئیں، اور لاہور اور لٹان کے ہاتھ سے نکل جانے کا اندیشہ پیدا ہو گیا، اس لیے مجبوراً کفار خطا سے انتقام کا راہ ترک کر کے غنا عویمت ہندوستان کی طرف منقطع کی، ربیع الاول ۶۰۰ھ میں لڑائی ہوئی، کھوکھڑی بے مگر ہی سے لڑے، اگر آخر کار شکست لائی، ان کی نادیب فارغ ہو کر سلطان لاہور گیا، جہاں کچھ دن آرام کیا، اب وہ پھر کفار خطا کی جنگ کے ارادے سے چلا، مگر راستے میں دمیگ کے مقام پر ایک رات کچھ نامعلوم لوگوں نے خیمہ میں گھس کر اسے شہید کر ڈالا، ایک خیال یہ ہے کہ والی قتان نے جس کے ملک پر سلطان کے حکم سے محمد بن ابی علی محاصرہ ڈالے پڑا تھا، کچھ فدائی سلطان کو شہید کرنے کے لیے بھیجے تھے، دوسرا خیال یہ ہے کہ

یہ خوارزم شاہیوں کے ایجنٹوں کا کام تھا، جن کے استیصال کے لیے سلطان بارہا تھا، خوارزم شاہی سلاطین اور امراء و خلفاء کو بھی خدائیوں کے ہاتھوں ختم کرا چکے تھے، ایک افواہ یہ بھی تھی کہ اس سازش میں امام رازی بھی شریک تھے، یا کم از کم ان کو اس سازش کا علم تھا، کیونکہ امام صاحب خوارزم شاہ کے خاص آدمی تھے، اور وہاں (امیک) سے جالگ کر خوارزم شاہ ہی کے دربار میں پہنچے تھے، اس کے علاوہ وہ غالباً اسحاقیوں کے وظیفہ یاب بھی رہے تھے، اور یہ تفصیل آگے آرہی ہے،

شہاب الدین غوری کی وفات کے بعد اس کے ہندوستانی مقبوضات اس کے غلام تھپ الدین ایک کے حصہ میں آئے، جس سے سلاطین ہند کے ایک نئے سلسلہ "غلام خانہ" کا آغاز ہوا، غور اور بامیان کا علاقہ قدیم زمانہ میں بدھ مت کے زیر اثر رہ چکا تھا، اور بت پرستی کے ساتھ تشبیہ و تحمیل ان کی طبیعت میں راسخ تھی، اس لیے اسلام لانے کے بعد کرامیت ان میں بہت زیادہ مقبول ہو گئی، غیاث الدین اور شہاب الدین بھی اپنے جموطنوں کی طرح اسی مذہب کے پیرو تھے، نہایت مراجع نے لکھا ہے :-

"در اول حال آن برد و برادر نور اللہ مرقدہا بہ طریق مذہب کرامیاں ہونہ نگہ اسلام و ہما خود"

اسی طرح ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ اہل غور کرامی تھے، اور اشاعرہ و شوافع کو خصوصیت سے ناپسند کرتے تھے :-

"واما الغوریہ مکلفہ کرامیہ و کرمو"

لیکن جب خراسان غوریوں کے قبضہ میں آگیا تو غیاث الدین و شہاب الدین نے کرامی

لے روئے الصفا جلد چہارم صفحہ ۷۰ طبعات نامری ص ۷۷، لے لال ابن الاثیر جلد دوم ص ۹۹

مذہب چھوڑ دیا، ابن الاثیر نے لکھا ہے :-

وقيل ان غياث الدين وخطاه	اور کہا جاتا ہے کہ جب غیاث الدین اور
شهاب الدين لما ملكا في	اس کا بھائی شہاب الدین خراسان پر
خراسان قيل لهما ان الناس	تو بعض ہو گئے تو ان سے لوگوں نے کہا کہ
في جميع البلاد يزدون على	اس پورے ملک کے لوگ کراہیہ کو برا
الكوامية ويحتقرونه والراي	سمجھتے اور حقیر کرتے ہیں، اس لیے انہیں
ان تقار قاما اجهما فصا	مذہب چھوڑ دینا مناسب ہے، چنانچہ
شافعيين	دونوں شافعی ہو گئے،

غیاث الدین کے تبدیل مذہب میں دو شخصوں کو خاص دخل تھا :- ایک فخر الدین مبارک، مروزی جو غوری دربار کا ایک بالکل فاضل، درباری، مورخ اور ہرات نامہ کا مصنف تھا، دوسرے امام فخر الدین رازی، فخر مبارک نے اپنے ہم وطن شیخ وجیہ الدین ابو الفتح محمد بن محمود المروزی کو دربار سلطانی میں باریاب کرایا، ان کی تعلیم و تربیت غیاث الدین نے شافعی مذہب اختیار کر لیا، ابن الاثیر لکھتا ہے :-

فاوصل الى غياث الدين	شیخ وجیہ الدین ابو الفتح محمد بن محمود مروزی
الشيخ وجیه الدين ابا الفتح محمد	نقیہ شافعی کو غیاث الدین کے یہاں پہنچایا
بن محمود المروزي الفقيه	انہوں نے اس کو مذہب شافعی سمجھایا
الشافعي فاوصله لمذہب	اور اس کے سامنے مذہب کراہیہ کی توجیہ
الشافعي وبين له فساد مذہب	دراختگیس، چنانچہ غیاث الدین نے شافعی

لہ کمال ابن الاثیر رحمہ اللہ و ازہم ص ۱۰۷ طبعات نامری ص ۱۰۷

الکرامیۃ ضار شا فیا دینی اللہ
 للشافعیۃ وینی بغضۃ مسجد
 للحدیث والکثر مراعاتہ فسی
 الکرامیۃ فی اذی وجیہ الدین
 فلم یقدّرہم اللہ تعالیٰ
 علی ذالک
 حقاً کر لیا اور یہاں شافعیہ کے لیے حدیث
 کا نام کیے اور غرض میں ایک مسجد تعمیر کی اور
 ان کے ساتھ بڑی رعایتیں کیں اس لیے
 کہ اس نے وجیہ الدین کو تحقیر پہنچانے
 کی جیسی کوشش کی کہ اللہ تعالیٰ نے
 ان کو اس پر قادر نہیں کیا۔

منہاج سرراج نے سلطان کے تبدیل مذہب کی مزید تفصیل دی ہے،

- ان سلطان غیاث الدین نور اللہ مرقدہ شے در خواہ کر او با قاضی سعید وجیہ الدین
 (وجیہ الدین) محمد مردودی طالب تراہ کہ بر مذہب اصحاب حدیث بود مقتدای شغبیاب
 در یک مسجد بودند سالہ امام شافعی رحمہ اللہ در آمد در محراب رفتہ و تحریر نماز پڑھتے
 و سلطان غیاث الدین و قاضی وجیہ الدین ہر دو با امام شافعی رحمہ اللہ افتدہ کر دے
 چون از خواب در آمد سلطان فرمان داد تا با امام قاضی وجیہ الدین را تہ گیر فرمودند
 چون بر بالکے کسی رفتہ و آشنائے سخن گفت کہ اسے بادشاہ اسلام میں داعی و دشمن
 خواہے دید است و میں خواہے کہ سلطان دیدہ بود باز گفت او ہم مثل آں دیدہ
 بود کہ سلطان و چنانچہ از کسی فرو آمد و بخدمت سلطان بالافت سلطان حاضر شد
 دست مبارک قاضی وجیہ الدین علیہ الرحمہ گرفت و مذہب امام شافعی رحمہ اللہ علیہ
 قبول کر دے۔

اس سے کوئی فرقہ کو بڑی تکلیف ہوئی اس زمانہ میں ان کے سب سے بڑے مقتدا امام

امام عبداللہ بن علی بن مسلم بنیسا پوری تھے۔ جو خوجستان میں شہر و قشیر کے مدرسہ کے صدر مدرس تھے۔ انھوں نے ایک منقولہ شکایت نامہ لکھا، یہ قلعہ غیاث الدین کے پاس پہنچا تو وہ بہت ناراض ہوا اور امام عبداللہ بن مالک غور سے ہجرت کر کے بنیسا پور چلے گئے، اور ایک سال کے بعد انھوں نے معذرت میں ایک قلعہ لکھ کر سلطان کے پاس بھیجا جس کا مطلع تھا،

جلال حصہ تکرہ غوثنا دانت غیاث
یعنی عہد لکھتے ہیں اس میں المثلثات

اس معذرت پر سلطان نے ان کے لیے خلعت بھیجی اور واپس بلا بھیجا۔

اسی زمانہ میں یہ واقعہ ہوا کہ امام محمد بن عبداللہ بن رازی جو عرصہ تک اسماعیلیوں کے وظیفہ یاب رہے تھے، تفصیل آگے آرہی ہے، پہلے بامیان پہنچے، جہاں بعد الدین سام غوری جو غیاث الدین و شہاب الدین کے باپ تھا، کے علاوہ ایک اور غوری شہزادہ تھا، کی حکومت تھی، امام رازی نے اس کے نام پر رسالہ بہانہ تصنیف کیا، بامیان سے وہ سلطان غیاث الدین کے پاس پہنچے، سلطان نے ان کی بہت زیادہ عزت و تکریم کی، اور ہرات میں ان کے واسطے ایک مدرسہ تعمیر کیا، ان کی اس عزت و وجاہت کو کرامی علماء کو جن کی اس نواح میں اکثریت تھی بڑا دکھ ہوا، خود حکمران خاندان کے اکثر ارکان کرامی تھے، ان میں ملک حنیاء الدین جو سلطان کا چچا زاد بھائی اور داماد تھا، پیش پیش تھا، ایک دن مجلس مناظرہ میں امام رازی نے کرامیوں کے پیشوا ابن القدرہ [قاضی محمد الدین عبد المجید ابن عمر] کو بہت برا بھلا کہا، ابن القدرہ نہ صرف کرامیوں ہی میں معزز و محترم تھا بلکہ وہ بامیان بھی اس کی بڑی عزت تھی، چنانچہ جب خلیفہ الناصر کے یہاں سے ابن الربیع سفارت پر آیا تو غیاث الدین نے ابن القدرہ ہی کو بازو رسالت میں مبعوث کر دیا، امام رازی کی اس زبان دہرازی سے لوگ بہت زیادہ برا فردختہ ہوئے، ملک حنیاء الدین نے غیاث الدین سے جا کر شکایت کی اور امام رازی پر قلعہ دوزخ

نے طعنت نامی سر پہنے، ایضاً ص ۱۰۶ سے ایضاً ص ۱۰۷

کا الزام لگایا۔

وقام حنیاء الدین فی ہذا
الحادثۃ وشکی الی غیاث الدین
وذم الفخو ونسبہ الی النفاق
ومناہب الفلسفۃ
صیاد الدین نے غیاث الدین سے اس وقت
کی شکایت اور امام فخر کی بڑی مذمت
کی اور زندہ اور فلاسفہ کے مذہب کو
ان کی جانب منسوب کیا۔

سلطان غیاث الدین نے اس شکایت کی پروا نہ کی، دوسرے دن قاضی ابن القدر وہ جات مسجد
پہنچے اور حدیث کے بعد اتباع سنت اور فلسفہ سے پیروی پر زور دیا:-

ایہا الناس انا لا نقول الا ما سمعنا
عندنا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم اما علمنا وسطا طائس
وکفیات ابن سینا وفلسفۃ
الغالی فی فلاحہم فلہم
لوگو! ہم صرف وہی کہتے ہیں جو ہمارے نزدیک
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے،
اور اوسطا طائیس کے علم، ابن سینا کی
کفریات اور فارابی کے فلسفہ کو
ہم نہیں جانتے،

اس کے بعد امام رازی کے رویہ اور بد کلامی کی بڑے رقت آمیز لہجہ میں شکایت کی، اس سے لوگوں
میں بڑا ہیجان پیدا ہو گیا، اور قریب تھا کہ یہ فتنہ قتل و غارتگری کی شکل اختیار کر لے کہ سلطان کو
اس کی اطلاع ہو گئی، اس نے لوگوں کو ٹھنڈا کرنے کے لیے اپنے خواص کو بھیجا اور امام رازی
کے نکال دینے کا وعدہ کیا، اور امام رازی کو بھی کہلا بھیجا کہ وہ ہرات سے چلے جائیں، اس حکم پر چلے گئے۔
لیکن سلطان شہاب الدین غوری نے خفی مذہب اختیار کیا تھا، ابن الاثیر نے لکھا ہے:
وقیل لشہاب الدین کان حنیفاء مسلم
اور کہا جاتا ہے کہ شہاب الدین حنیفی تھا،

لہ کائن الاثیر طبرستان دوازدهم ص ۹۵ میں ۵۵۵ ایضاً ص ۹۰

مگر منہاج سرساج نے فطرت کے ساتھ لکھا ہے :-

”اس سلطان معزالدین چوں بخت غزینا نشست و اہل آں شہر و ملک بزمہ بامام علم
ابو حنیفہ کوئی رحمہ اللہ برونہ او بواجبت ایشان مذہب ابی حنیفہ رحمہ اللہ اختیار کر دے۔“

یہ تبدیل مذہب فقہی سے زیادہ کلامی تھا، اس لیے علوم عقلیہ کی ترویج و اشاعت پر اس کا
اثر بڑا ناگزیر تھا، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے،

علی سرپرستی مسلمانوں کے لوازم سلطنت میں رہی ہے، اس لیے خودی حکمرانوں نے بھی
اس رسم و ریت کا اتباع کیا، ابن الاثیر غیاث الدین کے بارے میں لکھا ہے :-

کان جواد احسن الاعتقاد	وہ فیاض اور صحیح العقیدہ تھا، خراسان میں
کثیر الصدقات والوقوت	بہت سے صدقات اور اوقات کیے بکثرت
نجراسان بنی المساجد والمد	اور مدینے بنائے حبیب وہ کسی شہر میں پہنچا
..... وکان اذا وصل الی بلد	تھا تو اس کے باشندوں، نعمتا اور اہل فضل
احسانہ اہلہ والفقہاء وال	کے ساتھ عام احسان و سلوک کرتا تھا اور
الفصل.... وکان یراعی کل	علویین اور شعراء وغیرہ میں سے جو بھی
من وصل الی حضرته من	اس کے حضور میں پہنچ جاتا تھا اس کے ساتھ
العلویین والشعراء وغیرہم	مراعات کرتا تھا، اس میں بڑی خوبیاں
وکان فیہ فضل غزیر و اراد	اور محاسن تھے، صحت خط و بلاغت
مع حسن خطہ و بلاغتہ	اور ادب سے آراستہ تھا،

اس طرح منہاج سرساج نے اس کی علم و فضل و اذی کے بارے میں لکھا ہے :-

لہ خطات نامری ص، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴

”حق ثنائی.... حضرت ابراہیم ازنا فضل علی او جاہیر کما، و مشاہیر لہ آہستہ کردہ دنگہ،

بادہ او جہاں پاشہ مہرج افرادہ کوہاں دنیا گشتہ از کل ذائب مقتدایان ہر فریق میں ہونہ

و شعرا، بے نظیر ماضی و ملوک کلام نظم و نثر و سلک خدمت بادشاہ اعلیٰ او قسطنطنیہ

اسی طرح عونی غوریوں کے پایہ تخت فیروز کوہ کے بارے میں لکھا ہے:-

”حضرت فیروز کوہ محط رحال و مہبط افراد فضل و افضال شد، شعرا و عالی قدر حاجات ابراہ

وانستند و فضلا و سامی مرتبت روئے بہاں آوروند“

غیاث الدین کے دربار کا سر پہ مشہور و ناضل فخر الدین مبارک شاہ تھا، جس کے فضل و کمال اور مزاج

سلطانی میں ذیل ہونے کا اوپر ذکر آچکا ہے، ابن الاثیر اس کے بارے میں لکھا ہے:-

يقول لشعب الفارسية متعنتا في كثرين السلام فارسی کا شاعر و بہت علوم میں دستگاہ رکھتا تھا

فخر الدین مبارک شاہ نے اپنے مکان میں ایک ہمان خانہ بنایا تھا جس میں شائقین علم کے لیے ایک کتب خانہ

بھی قائم کیا تھا، ابن الاثیر دوسری جگہ لکھا ہے:-

وكان حسن الشعر بالفارسية فارسی اور عربی میں اچھا شاعر تھا، غیاث الدین کے

والعصية وله منزلة عظيمة والی عزت و ہر اہ و غیرہ کے دربار میں اسکی بڑی

غیاث الدین الکبیر صاحب منہ قدر و منزلت تھی، غیاث الدین کے مہمانانہ

میں کنہوں اور شرطیج کا بھی انتظام تھا، وہما آد و غیرہما وکان لہ و اخصیا

فیہا کتب و شرطیج فالعلماء یطالعون علماء کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے اور جاہل

الکتب البہمال یلعون بالشطیج شطیج سے دل بہلاتے تھے،

فخر مبارک نے سلاطین غوری کی منظوم تاریخ بھی لکھی تھی، جسے اس نے سلطان غیاث الدین کے نام

معدن کیا تھا، مہناج سراج لکھا ہے،

”بالکہ کلک نظام مولانا خوالدین مبارکشاہ مرودوسی طاب مقدرہ نہایت نامہ اس سلاطین
 نامہ اور درسلک نظم کشیدہ است..... چون بعض از کتب و تاریخہ نظم نہ مگر بسبب تغیر زماں
 کہ خوالدین مبارکشاہ و ظاہر شدہ آن نظم واصل گزاشت تا چون ملک بنگوہ فرہاویں سلطان
 غیاث الدینیا و خوالدین محمد سام زب و جمال گرفت آن تاریخہ با نقاب مبارک و زمین گشت و تمام
 اس عہد کے دوسرے فضلاء میں جمال الدین محمد بن نصر اور شرف الدین احمد بن محمد نیز دارفا ص طور پر مشہور
 شہاب الدین غوری ایک جو صلہ مند فاتح تھا اور علمی سرپرستی میں بھی دوسرے بھائی سے کم نہ تھا
 ابن الاثیر اس کی علم و نوازی کے بارے میں لکھتا ہے :-

حکى عنه انه كان يحضر العلماء
 فيتكلّمون من المسائل الفقهية
 و غيره ها كان خوالدين الوان
 يعطى في داره
 بیان کیا جا آہے کہ غیاث الدین علماء
 کو بلاتا تھا۔ وہ اس کے سامنے فقہی اور
 دوسرے مسائل پر بحث کرتے تھے۔
 خوالدین وازی اسکے گھر میں وعظ کرتے تھے۔

اسی طرح ہارونی نے اس کی علم و ہستی کے بارے میں لکھا ہے :-

”و علم و فضل و شعور و زمان او بسیار تربیت یافتہ۔ ازاں جملہ امام خوالدین الرازی
 کہ لطائف غیاثی و کتب دیگر بنام ہار و اور سلطان غیاث الدین ابو الفتح تصنیف کردہ
 و لشکر سلطان معزالدین محمد سام اقامت داشتہ ہر ہفتہ ہر وعظ قیام می نمود و سلطان در پاک
 وعظ اورفتہ وقت بیامی کرد..... و نہ برسہر منبر با سلطان خطاب کردہ گفت کہ ای سلطان
 معزالدین بعد از چند گاہ نہ ای عظمت و شوکت تو می ماند۔ بہ تکی و تقاق وازی۔ و ای قلعه از دست
 اگر دشمن سازد با تو ای دست
 ترا باید کہ بادشہیں بپازی
 و گر نہ چند روزے صبر فرما
 خوارانہ نہ تو سنے خوالدین

(باقی)

۱۰ طبقات امیری ص ۶۸-۶۹ لکھنؤ ابن الاثیر طبع دہلی ص ۸۴ ۱۱ منتخب التاریخ ہارونی ص ۱۰۱ ج ۱ ص ۱۰۱

ابو عثمان جاحظ

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی فاضل دینی و ادبی

(۳)

جا حظ کے طرز تحریر کی خصوصیات | مسلمانوں کی علمی تاریخ میں جاحظ کی شخصیت بڑی جانتی تھی، مختلف علوم میں اس کو عالمانہ بصیرت حاصل تھی، اس نے بہت سے علوم پر مجتہدانہ کتابیں لکھیں، اسلامی تاریخ میں اس کی جیسی خفیس شخصیتیں کم گزری ہیں، لیکن اس کا امتیازی وصف جس سے اس کی شہرت کو دوام حاصل ہوا، اس کی انشا پر داری ہے، وہ ایک طرز خاص کا موجد اور اس کا قائم تھا، اس کا کوئی اس کا ہم سر پیدا نہیں ہوا، آئندہ سطور میں اس کی تحریر اور ادب و انشا کی خصوصیات پر تبصرہ کیا جاتا ہے۔

(۱) جاحظ کی انشا پر داری کی اصل خصوصیت تاثیر بلاغت ہے، وہ سری خوبیاں زیادہ تر اسی کا نتیجہ ہیں، ادب و انشا میں تاثیر حسن اور سلاست، موقع و محل کی رعایت، ایجاز و الفاظ کے حسن انتخاب اور حسن تعبیر سے پیدا ہوتی ہے، جاحظ کی تمام تحریروں میں اس کا التزام ہے، ایسے اس کی کوئی تحریر بھی دلکشی اور تاثیر سے خالی نہیں ہوتی، وہ لکھتا ہے کہ:-

”ادیب اور انشا پر داری کی زبان میں لطافت اور طریقہ بیان میں ملاوت ہوتی چاہیے، اس کو اصل مقصد و مطلوب کی جانب ہمیشہ توجہ رکھنی چاہیے، تاکہ تیر نشانہ ہو گئے، عوام سے بات چیت کرنے کا وہ انداز نہ ہونا چاہیے جو خواص سے بات چیت کرنے کا ہے، اسی طرح خواص کے سامنے عوامی گفتگو نہ کرنا چاہیے۔“

دوسری جگہ کہتا ہے :-

”سب سے بہتر کلام وہ ہے جو مختصر ہونے کے باوجود زیادہ معانی پر مشتمل ہو۔ اور ظاہری الفاظ ہی سے اس کا مفہوم سمجھ لیا جائے، انشاء پر آدمی اگر موزوں فی طبع ہے اور وہ غریب، ثقات اور تخلیق و بناوٹ سے پرہیز کرتا ہے اور اس کے الفاظ موثر اور معانی بلند ہیں تو اس کی بات دل پر اسی طرح اثر انداز ہوتی ہے، جس طرح پاکیزہ اور شاداب زمین میں بارش کا اثر ہوتا ہے، ایسے ہی کلام کو اللہ تعالیٰ تاثیر بخشتا ہے، جاہل تک اسے سمجھ لیتا ہے اور سرکش و جاہل قسم کے لوگ بھی اس سے متاثر ہو جاتے ہیں۔“

کتاب المجدان میں ایک جگہ لکھتا ہے :-

”ہر قسم کی بات کے لیے اس کے مناسب الفاظ اور ہر نوع کے مضامین کے لیے اسی نوعیت کا اسلوب بیان ہوتا ہے، صحیفہ موضوع کے لیے صحیفہ الفاظ اور ہلکے پھلکے موضوع کے لیے ہلکے پھلکے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے، کنایہ اور تصریح میں ہر ایک الگ موقع ہوتا ہے، اگر ایسا نہ ہو تو کلام سے حفا کی جگہ کرب اور لذت بجا الم حاصل ہوتا ہے۔“

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھتا ہے :-

”ہم نے ایسے اشعار نقل کیے ہیں جو ایجاز کی مثال اور حسن و زوائد سے پاک ہیں، میں نے اپنی کتاب میں قرآن مجید کی ایسی آیتیں نقل کی ہیں، جن سے تم ایجاز، حدت اور حسن و زوائد اور استعارات کے درمیان تمیز کر سکتے ہو اور اس کو بڑھنے سے تم ایجاز اور حسن و زوائد کے زیادہ معانی پر مشتمل ہونے کی اہمیت معلوم ہو سکتی ہے، مثلاً قرآن مجید میں جنتوں کی شراب کی یہ خصوصیت بتائی گئی ہے کہ لا یصدعون عنہا ولا یغزون لہا وہو لفظ دنیا والوں کی شراب کے تمام عیوب کو اپنے اندر چھپے ہوئے ہیں، اسی طرح جنت کے

چٹوں کے متعلق لکھا گیا ہے کہ [لا مقطوعہ ولا منوعہ] یہ دو الفاظ تمام سائنی کو

شامل ہیں۔ (۲۵ ص ۲۶-۲۷)

یہی وہ خوبیاں ہیں جو جا حظ کے کلام کی انفرادی اور دلکشی کا سبب ہیں۔

(۲) جا حظ کے طرز تحریر کی دوسری خصوصیت جدت و ندرت ہے، اس کا انداز بیان سب سے نرالا اور انوکھا اور اسلوب تحریر سب سے منفرد ہے، اس نے اپنی ذہانت و طباطبائی اور جدت و اختراع سے ایک ایسا اسلوب تحریر ایجاد کیا جس کی نظیر اس سے پہلے نہیں ملتی، یہ منفرد اور خاص طرز تحریر جا حظ کی شخصیت کی عکاسی بھی کرتا ہے اور اس کو دوسرے انشا پردازوں سے ممتاز بھی۔ کتاب المیون میں ایک جگہ کتاب کی خوبیاں اس پیرائے میں بیان کی ہیں جس کو پڑھکر ادب انشا کا ہر طالب علم بلا خلقت یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ یہ دلفریب اور منفرد اسلوب جا حظ ہی کا ہو سکتا ہے۔

(۳) جا حظ کے طرز تحریر کی تیسری خصوصیت استدلال ہے، وہ معتزلی ہونے کی بنا پر عقلیت پسند تھا، اس لیے ہر بات میں عقل پر قیادہ رکھتا ہے، محض اپنے ذہن پر قیادہ رکھ کر کسی بات کے تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کرتا، بلکہ خود اس کی عقل سے فیصلہ کرنے کی درخواست کرتا ہے۔ کسی بات کی تائید یا تردید میں مقبول و منقول نظری و عملی دونوں طرح کے دلائل بیان کرتا ہے۔ قرآن مجید کی آیتیں، آنحضرتؐ کی حدیثیں، بزرگان دین، ماہرین فن اور حکماء کے اقوال کو ثبوت میں پیش کرتا ہے، اپنی عقل اور تجربات کے علاوہ قوموں کے مزاج و طبیعت، ان کی روایات، اجتماعی و تمدنی زندگی کے واقعات اور دوسرے قرآن سے بھی استدلال کرتا ہے، کتاب المیون میں عجیب الخلقت حیوانوں کا ذکر ہے، لیکن خرافات اور بعید از قیاس باتیں نقل کرنے سے پرہیز کیا ہے، اسلوب بھی جسا کہ وہ بہت احترام کرتا ہے، اس کی تنقید سے نہیں بچ سکا ہے، ایک جگہ اس کی اس بات کے علاوہ کجشک کی عمر طویل ہوتی ہے، اور نہ صرف ایک سال زندہ رہتا ہے؟ اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اسلوب نے اس کی

کوئی صریح دلیل اور قطعی ثبوت نہیں دیا ہے۔ اس لیے اس کے ماننے کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا۔ کج بحث کچھ توں اور محکموں میں رہتی اور اندھے بچے دیتی ہے لیکن کبھی کسی نے کوئی مردہ گویا نہیں دیکھی اور اسطو کی دایوں کا اس نے جاہلی اور اسلامی عہد کے شعراء کے اقوال کی روشنی میں جائزہ لیا ہے اور کبھی اس کی اور کبھی ان کی اور کبھی دونوں کی تردید کی ہے مگر باللبیان و ایتین میں اس نے جو کچھ لکھا ہے اس کا مقصد زیادہ تر بیان اور قوت گویائی کی اہمیت ظاہر کرنا ہے۔ اپنی اس خصوصیت کی جانب کبھی کبھی وہ خود اشارہ بھی کرتا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے:

”میری اس کتاب کے پڑھنے والے کو اندازہ ہو گا کہ میں نے کوئی بات بالذلیل اور ثبوت نہیں لکھی ہے اور نہ میرا استدلال کمزور اور بوجہ ہے، میں کسی چیز کو ثابت کرنے کے لیے دلیل خطا اور ایسی چیزوں سے شہادت پیش کرتا ہوں جن سے انصاف پسند منصف بھی انکار نہیں کر سکتے، اس سے بات بھی زیادہ واضح ہوتی ہے اور لوگوں کو بھی اطمینان بخشی ہوتی ہے۔“

ایک اور جگہ لکھتا ہے:-

”میں اپنے علم و امکان اور وسعت و طاقت کی مدد تک ایسے قطعی ثبوت، صریح دلیلیں اور واضح حقائق و شواہد پیش کروں گا جنکی تردید و انکار کی کوئی جرات نہ کر سکے گا۔“

۴۳) باحظ کی کتابوں میں بڑا تنوع ہے، اور وہ گونا گوں مسائل مختلف مباحث اور طرح طرح کے معلومات پر مشتمل ہیں، کبھی وہ اصل موضوع کے ساتھ مختلف قسم کے علمی، ادبی، تاریخی، تنقیدی تحقیق اور تمدنی وغیرہ مباحث جھڑ دیتا ہے اور ان میں بڑی ذرا نگاہی اور دقیقہ دسی سے کام لیتا ہے سلسلہ بیان میں اگر کوئی غریب اور مشکل لفظ آگیا تو اس کی وضاحت کے لیے قرآن مجید اور کلام عرب کے شواہد پیش کرتے لگتا ہے، کبھی شخص کا ذکر آگیا تو اس کی خصوصیات کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے، کبھی مسئلہ کو سمجھانے کے لیے قوموں اور ملکوں کے خصوصیات اور اشخاص و مذاہب کے حالات بیان کرنے لگتا ہے، اس کا اندازہ کرنے کے لیے صرف کتاب کا پتہ ان کا کافی ہے، جو معلومات کی کثرت، معانی کے تنوع اور مسائل و مذاہب کی وسعت

کے لحاظ سے چھوٹی سی انسائیکلو پیڈیا ہے، اس میں ادب و انشاء، فکر و تحقیق اور علم و فن بھی ہے، مکت کے ساتھ لطافت و ظرافت کی باتیں بھی ہیں، مشہور تاریخی واقعات، اپنے اور دوسروں کے تجربات، اس عہد کے علمی، ادبی، تاریخی، تمدنی، سیاسی، اجتماعی اور تہذیبی حالات کی عکاسی بھی ہے، دنیا کی مختلف قوموں، مذہبوں اور ملکوں کی خصوصیات بھی ہیں، آیات، احادیث، امثال، اقوال، اشارے، ارسطو، جالینوس اور دھرمین و طبیبین کے آزاد افکار اور دوسرے ایسے ایسے معلومات و مسائل ہیں جن کا وہم و گمان بھی نہیں ہوتا، اس تنوع کی بنا پر اس کی کت میں عموماً نظم و ترتیب عادی ہیں،

(۵) جا خلا کی تحریروں کا ایک خاص صفت اعتدال و توازن ہے، وہ ایک منصف اور عادل نچ کی طرح کسی عصبیت کے بغیر بوری دیانت و ادبی اور انصاف سے کام لیتا ہے، مذہبی مخالفین کی تردید میں بھی عصبیت کا اظہار نہیں کرتا اور نہ اپنی بات کی چرچ کرتا ہے، وہ ہر طبقہ اور مسلک کے لوگوں سے ربط و تعلق رکھتا ہے، اپنی ایک کتاب کے متعلق اس نے خود لکھا ہے:-

”میری خواہش ہے کہ یہ کتاب اعتدال اور انصاف پر مبنی ہو کسی گروہ کی مدح اور دوسرے کی مذمت میں غلو نہ ہونے پائے، کیونکہ میں کتاب میں ہر طبقہ اختیار کیا جاتا ہے وہ جھوٹ کا پوٹ اور تھکنات کا مجموعہ ہوتی ہے“

(۶) بے مقصد اور بلا ضرورت باتیں نہیں کرتا، اس کی ہر تحریر کسی غرض و غایت پر مبنی ہوتی ہے، اپنی کتابوں میں جو معلومات، آیتیں، حدیثیں، امثال و اقوال لکھے ہیں ان سب میں اپنے مقصود اور غرض و غایت کا خیال رکھتا ہے، یہاں تک کہ مزاح اور ظرافت کی باتیں بھی بلا ضرورت نہیں کرتا، کتاب انچوران میں لکھتا ہے:-

”مزاح اور غیر سنجیدہ باتیں بھی سنجیدگی کا لام و دیشی ہیں بشرطیکہ وہ اس مقصد کے لیے کہی جائیں“

کتاب کی مثال میں اس موضوع کے انتخاب اور حیوانات کے ذکر کا مقصد تفصیل سے بیان کیا ہے،
(۷) رطب و یابس کے بجائے عمدہ اور منتخب چیزیں نقل کرتا ہے، اشعار و غیرہ کی نقل میں بھی اس کا
ملاحظہ رکھتا ہے اور اشعار کی معنویت، ادبیت اور بلاغت و غیرہ کا پورا خیال رکھتا ہے۔
(۸) ملاحظہ کے یہاں معلومات اور دلچسپ باتوں کی بڑی کثرت ہے، اس کی کچھ مثالیں آگے لکھی
جائیں گی۔

(۹) پڑھنے والوں کی دلچسپی اور نشاط کا بڑا خیال رکھتا ہے، ان کی طبیعت کو تازہ رکھنے کے لیے
ایک بحث سے دوسری بحث کی جانب متوجہ ہوتا رہتا ہے، اور جب اس کو خیال ہوتا ہے کہ پڑھنے والے سنجیدہ
اور اہم موضوع کا تحمل نہیں کر سکتے تو ان کے نشاط و تازگی کے لیے مذاق اور دلچسپی کی باتیں شروع کر دیتا
ہے، اپنی اس خصوصیت کا اس نے بجا اظہار کیا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے:-

”اس بحث کے لیے کتاب البیان و التبيين مناسب جگہ نہیں اس کام میں اس کا موازنہ مقام کتاب
البحر ہے، لیکن کچھ ایسے اسباب پیدا ہو گئے جن کی بنا پر اس موضوع کو صرف اس تک
چھڑ دینا پڑا جس حد تک وہ قاری کے نشاط کے لیے مفید ہو سکتا ہے، کیونکہ جب کوئی
بحث طوالت اختیار کر لے تو دوسرا موضوع چھڑ دینے سے دماغ کی تازگی اور نشاط
میں اضافہ ہوتا ہے۔“
ایک جگہ لکھا ہے:-

”اگر موضوع طویل ہو تو مصنف کو قاری کے نشاط اور اس کی طبیعت کے انشراح
کے لیے ایک چیز سے دوسری چیز کی جانب اور ایک موضوع سے دوسرے موضوع
کی جانب منتقل ہو جانا چاہیے لیکن موضوع زیر بحث سے یکسر مٹ کر لینا مناسب نہیں۔“

ایک بات کو مختلف مقامات میں بیان کرنے کا سبب یہ بنایا ہے کہ
 ”ہم نے یہ تمام باتیں ایک ہی جگہ نقل کرنا اس لیے پسند کیا کہ اس طریقے سے پڑھنے
 اور سننے والے کا فضا ط ختم ہو جانے کا اندیشہ ہوتا ہے۔“

سنجیدہ اور پُر مغز باتوں کے سمجھنے کی صلاحیت ہر شخص میں یکساں نہیں ہوتی، زیادہ لوگ
 ایسے ہوتے ہیں جن کو ملکی چٹکی اور دلچسپ چیزیں ہی پسند ہوتی ہیں، ایسے لوگوں کو سنجیدہ باتیں
 سمجھانے کے لیے طرافت کی پاشنی ضروری ہے۔

ایک جگہ لکھتا ہے، ”اگر ان ناظرین کو جو یہ کتاب پڑھیں گے حق کی تلخی جد کی سختی، وقار
 اور سنجیدگی کی مشقت ہی کا خوگر بنایا گیا تو وہ اس کے متعلّق ہو سکیں گے، اس کا عمل وہی لوگ
 کر سکتے ہیں جو مائع علمی ذوق رکھتے ہوں، اور جنہیں دقیق و سنجیدہ مسائل ہی میں لطف حاصل
 ہوتا ہو اور ہر بات کو مشقت اور کاوش ہی سے حل کرنے کے عادی ہوتے ہوں۔“
 کتاب الحیوان میں ایک جگہ لکھتا ہے:-

”تمہارے ذہن کو تیز اور احساس کو جلا بخشنے کے لیے اگر ہم ٹھوس اور سنجیدہ باتوں
 اور صحیح دستند دلیلوں سے تمہارے اندر اکتاہٹ پیدا کر دیتے ہیں، تو اس کے
 ساتھ نشا ط نمازگی پیدا کرنے کے لیے ہزل و ظرافت اور غریب قسم کی چیزیں بھی بیان
 کرتے ہیں.... کم عقل لوگوں کے واقعات اس لیے بیان کریں گے کہ اس سے تمہارے دماغ
 کو سکون اور دل کو راحت میسر ہو، اگر تم علمی مذاق رکھتے ہو اور تمہیں غمزدگی و تھکن و کاوش
 اور سنجیدہ باتوں ہی سے دلچسپی ہو جب بھی یہ چیز تمہارے لیے معزز ہوگی، میں نے اس
 کتاب کے ابواب کو قسم قسم کے اشار اور طرح طرح کی چیزوں سے اس لیے آراستہ
 کیا ہے کہ پڑھنے والے کا ذہن ایک پہلو سے دوسرے پہلو کی طرف متقل ہوتا رہے۔“

کیونکہ وکٹش نمونوں، دلپذیر تراژوں اور عجاوبوں سے بھی جب ان کا سلسلہ دیر تک جاری رہتا ہے، طبیعت اکتا جاتی ہے، اسی طرح راحت و آرام کا سلسلہ جب طویل ہو جاتا ہے تو آدمی پر غفلت طاری ہو جاتی ہے، حضرت ابو درداءؓ فرماتے ہیں کہ میں ہر روز اور باطل سے بھی اپنا دل بہلا لیا کرتا ہوں تاکہ وہ حق سے بیزار نہ ہو جائے (ج ۲ ص ۲۵)۔

باحث کے طرزِ تحریر کی خصوصیات بیان کرنے کے بعد اب اس کی کتاب سے کچھ اہم اور دلچسپ چیزیں نقل کی جاتی ہیں۔

باحث کی ربیع اہم اور مشہور کتاب البیان والہتین ہے، اس میں اس نے بیان کی اہمیت بہت تفصیل سے اور نہایت دلچسپ انداز میں لکھی ہے۔ اس کے کچھ اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں۔

بیان کی تعریف [معنی نفی کی کھلی دلالت کا نام بیان ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کی تعریف اور اس کی جانب لوگوں کو توجہ دلائی ہے، اور اسی پر عرب کو فخر اور عجم کو ناز ہے، لفظ بیان ہر اس چیز کو شامل ہے جو معنی و مفہوم سے حجاب کو ہٹا کر مافی الضمیر کو واضح کر دے کہ سننے والے کو اس کی حقیقت اور مقصد کا علم ہو جائے، کہنے اور سننے والے کا عمل مقصد سمجھنا اور سمجھنا ہوتا ہے اس لیے جس طرفہ سے بھی تم اپنے مدعا کو سمجھاؤ، مفہوم کو واضح کر سکو وہی بیان ہے، (ج ۱ ص ۳۳۰، ۳۳۱)

بیان کے لیے کیا کیا چیزیں ضروری ہیں [بیان کے لیے تمیز، مہارت، مناسب ترتیب، سلاست و صفا الفاظ کی صحیح ادائیگی، اور وزن کی درستگی ضروری ہے، بات چیت میں ملاحظت اور شیرینی مافی ضروری ہے جس قدر اس کی عظمت شان کا خیال ضروری ہے، کیونکہ دلوں کو مائل اور توجہ کو مبذول کرنے اور معنی و مطلب کو دلکش بنانے کا اہم ذریعہ یہی ہے۔ (ج ۱ ص ۷۰، ۷۱)

بیان کی اہمیت [اللہ تعالیٰ نے اپنے انعامات میں یہ بات بھی گنائی ہے کہ اس نے انسان کو بیان کی تعلیم اور زبان کی صفائی و درستگی عطا کی ہے، قرآن مجید کے متعلق ارشاد ہے کہ وہ لوگوں کے لیے

بیان و وضاحت اور اپنے مطالب، مضامین کی بہترین تفصیل و توضیح، اور افہام تفہیم اور اثر و نفوذ کا وکالت
 اسلوب اختیار کرتا ہے، اس کا نام فرقان اور عربی بین ہے، قریش کے متعلق اپنے پیغمبر کو خبر دی کہ وہ منتر
 بات چیت کرتے ہیں، ان کی عقلیں صحیح اور فہم دشوار پہنچنے ہے، عربوں کے متعلق بتایا کہ ان میں ہوشیاری
 اور احسانیت راے اور ان کی زبانوں میں تاثیر ہے، اور وہ بحث و مباحثہ میں سخت جھگڑا لو ہیں، اہل عرب
 کے کلام کے اثر و نفوذ کا یہ حال تھا کہ وہ لوگوں کو سکھاتا اور بہوت کر دیتے اور اپنی منتر اور شیریں گفتگو سے
 ان کا دل موہ لیتے تھے، اہل عرب گفتگو، موانست اور خندہ پیشانی کے ساتھ پیش آنے کو
 ہمان نوازی کا حق اور ضیافت کا کمال سمجھتے تھے، ان کا قول ہے کہ ہمان سے پشانت کے ساتھ ملنا اور
 کھانے پر اس سے طویل گفتگو کرنا کمال ضیافت ہے، حاکم طائی کا شعر ہے:

سلی الجائع الغرثان یا اہم مندا اذا ما اتانی بین ناری و محجری
 هل ابط و جعی انہ اول القری و ابدل معروفی لہ دون منکری
 (ترجمہ) اہم مند و جھوکے اور پیاسے سے چھ لے جب وہ میرے چلے اور نہ بکے پاس آتا ہے
 کہیں اس سے خندہ پیشانی کے ساتھ جو ہمان نوازی کی اولین شرط ہے ملنا اور حسن سلوک کرنا پڑا
 وہ سرشار ہو جاتا ہے :-

لحافی لحاف الضیف والبیث بیثہ ولعلیٰ یعنی عنہ غزال مقنع
 احد ثلثہ ان الحدیث من القری و تعلم نفسی انہ سون یجمع
 (ترجمہ) میرا لحاف ہمان کا لحاف اور میرا گھر اس کا گھر ہے، مجھے اسکی خدمت و ضیافت سے نواب پوش
 جو بھی باز نہیں رکھ سکتی میں اس سے بات چیت کرتا ہوں کیونکہ یہ بھی ہمان نوازی ہے
 اور مجھے معلوم ہے کہ ہمان جلد ہی سو جائے گا،

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم نے اپنے پیغمبروں کو ان کی قوم کی زبان سکھا کر ان ہی میں بھیجا

ناکردہ ہماری باتیں اسی طرح ان کے سامنے بیان کر دیں،

حقیقت یہ ہے کہ تمام معاملات کا دار و مدار بیان و تبیین اور انہماق و تفہیم پر ہے، جو لوگ گفتگو کرنے میں عاجز اور اپنا مطلب بخوبی ظاہر کرنے سے قاصر ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کو عورتوں اور بچوں کے مانند قرار دیا ہے جو اپنی بات واضح نہیں کر سکتے۔ (ج اول)

بیان اور گفتگو کی اہمیت ظاہر کرنے کے لیے اس نے گفتگو میں عجز کی مذمت کی ہے، اور بتایا ہے کہ علم کے نزدیک علم کی طرح بیان بصیرت و دیدہ وری اور جہالت کی طرح گفتگو میں عجز عدم بصیرت ہے اور پہلی چیز ظلم کا اور دوسری جہالت کا نتیجہ ہے (ج ۱ ص ۳۴)

البيان والتبيين کے خطبہ ہی میں اس موضوع کو نہایت دلچسپ انداز میں اس طرح شروع کیا ہے:

”اے اللہ ہم تجھ سے زبان رازی اور لغو بیانی سے اسی طرح پناہ مانگتے ہیں جس طرح گفتگو میں عجز اور منہم نہ واضح کر سکنے سے پناہ مانگتے ہیں، تمہا نے بھی ان دونوں کے شر سے پناہ مانگی ہے اور اللہ تعالیٰ سے گرا کر اُن کے دما کی ہے کہ وہ انہیں اس سے محفوظ رکھے، فریقِ قلب کا شر ہے،

اعلانی سب من حصہ دعی ومن نفس اعالجھا علاجھا

(ترجمہ) پروردگار! مجھے گفتگو میں عاجز و درماندہ نہ رہ جانے اور مرغن نفس سے امان رکھ

ایک اور مشاعرہ گنتا ہے :-

وما لی من عی ولا انطق الخنا اذا جمع الا حواء فی الخطب محفل

(ترجمہ) جب لوگ کسی اہم معاملہ کے لیے اکٹھا ہوتے ہیں تو میں گفتگو کرنے میں عاجز نہیں رہتا اور نہ ہی وہ باتیں کو باخبر

حضرت موسیٰ کو اللہ تعالیٰ نے فرعون کے پاس اپنی ہدایات اور پیغام پہنچانے کے لیے معجزات اور

دلائل دیکر بھیجا تو انہوں نے اپنی گفت کی شکایت کی اور دعا مانگی کہ اے اللہ اس کو دودھ کرتے تاکر کو

برہنات سمجھ لیں، فرعون کے جیلوں والوں میں یہ بات خصوصیت کے ساتھ ذکر کی گئی ہے کہ اس نے کہا

کسی ایسی دلیل شخص سے جو اپنی باطنی راضی نہیں کر سکتا ہے، بہتر نہیں ہوں؟ حضرت موسیٰؑ اپنے بھائی ہارونؑ کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ مجھ سے زیادہ فصیح اللسان ہیں، اس لیے انھیں میرا مددگار اور مددگار بنا کر بھیج کیونکہ میرا تو دم گھٹنے لگتا ہے اور میری زبان نہیں چلتی۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کی دعا قبول کی، قد اوتیت سؤلک یا موسیٰ، (ج ۱، ص ۲۸۴)

گنگو اور بیان کی اہمیت اور اعلیٰ و اخصر کی ذمت کرتے ہوئے اس نے خاموشی کے مقابل میں گویائی کی ترجیح و برتری بیان کی ہے، پہلے اس نے ان معترضین کے جو گویائی پر خاموشی کو ترجیح دیتے ہیں اعتراضات نقل کیے ہیں، اس کے بعد ان کی تردید اس طرح کی ہے کہ اس بارہ میں تمام روایتیں اور لوگوں کے اقوال و دلائل بیان کر دئے گئے، لیکن اس کے باوجود ہمارا مشورہ یہی ہے کہ اگر تم کو بیان و تبیین سے مناسبت اور چسپی اور اپنی بلاغت و خطابت کی تاثیر اور اسد لال کا احساں ہے تو اس کی تلاش و جستجو اور خوب سے خوبتر کی تلاش سے باز نہ آؤ اور اس سے ایسی بے توجہی نہ اختیار کرو کہ تمھاری فطری استعداد و صلاحیت ہی مفقود ہو جائے، محض جاہلوں کے ہیکانے اور بزدلوں کے خوف و لانے سے اسے ہرگز ترک نہ کرو اور نہ ان روایتوں پر حرج کا مقصد و نشا کچھ اور ہے یا کھڑا ہوئی ہیں، اعتماد کرو، ان غلط خبروں اور جھوٹی روایتوں کو تم کس طرح تسلیم کر سکتے ہو، جبکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤدؑ کو نصل خطاب (دو ٹوک بات کرنا) سے نوازا، حضرت سلیمانؑ کو چڑیوں پر چڑھنے اور جنوں کی زبان سکھائی، اور حضرت یسعٰیہؑ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ خطیب الاصلین تھے، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبات محفوظ و مدون ہو چکے ہیں جو اپنی بلاغت و تاثیر کے لیے مشہور ہیں، آپ کے خلفاء کے خطبات بھی مرتب اور مدون کیے جا چکے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد و خطیب آپ کے علم سے آپ کی اور آپ کے اصحاب کی مدافعت کرتے تھے، ثابت بن قیس بن شماس انصاری آپ کے خطیب تھے۔

البتہ طول کلام، شگفت، لغو، بیودہ اور بلا ضرورت باتوں کے متعلق جو ممانعت ہے وہ درست ہے،

اس کا مقصد انسان کو غلو اور شگفت سے بچانا ہے، باقی ماہرین کلام اور اہل بیان جن میں بیان و گویائی کی فطری استعداد ہوتی ہے اور جو اس کو اصلاح ذات البین، فتنہ اور لڑائیوں کے اسناد و وعظ و اور شاہ خطبہ نکاح اور اسی طرح کے دوسرے مفید اور ضروری امور کے لیے کام میں لاتے ہیں، ان کی باتوں کو کسی طرح لایسنی، بیودہ اور ریا و نمائش قرار نہیں دیا جاسکتا، اگر اس خیال کو صحیح مان لیا جائے تو صحابہ میں حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ اور تابعین میں حسن بصریؒ سے زیادہ کس پر بادہ گوئی کا الزام عائد ہو سکتا ہے، سعید بن شدیبؒ نے کہا گیا کہ بعض صوفی اور ذابہ شعر گوئی کو اپنہ کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ان کا ذہن و تصوف عجیت زدہ ہے، یہ بات کسی طرح بادہ نہیں کھیا سکتی کہ قرآن مجید تو بیان و گویائی کی ترغیب دہین کرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفتگو میں عجز کی فضیلت بیان فرمائیں، اس سلسلہ میں ایک اصولی بات نظر انداز کر دی گئی ہے، اور وہ یہ کہ نبی کا اطلاق اس چیز پر کیا جاتا ہے جو حد اعتدال سے زیادہ یا مقدار سے کم ہو، پس عی کلام میں عجز (غلو اور خطل) (غلو اور بادہ گوئی) دونوں مذموم ہیں، اور اللہ تعالیٰ کا دین افراط و تفریط اور غلو و تقصیر کے درمیان ہے، مگر لوگوں نے ضعیف اور دہی روایتیں نقل کر کے اسے کچھ سے کچھ بنا دیا ہے، اخف سے ایک شخص نے حب اکی تعریف کی، تو انہوں نے کہا کہ کہیں کبھی وہ انسانی کمزوری کا سبب بھی ہو کر کرتی ہے، حالانکہ غیر شرک کا سبب نہیں ہوتا، البتہ حیا کی ایک حد ہے، جب وہ اس حد سے متجاوز ہو جائے تو حیا، نہیں رہ جاتی، اسی طرح سخاوت کی ایک حد ہے، جو اس سے متجاوز ہو جانے کے بعد اسراف میں تبدیل ہو جاتی ہے، حرم و احتیاط جب حد سے بڑھ جاتے ہیں تو بزدلی کمالاتی ہے، اقتصاد و میاند روی اپنی مقدار سے آگے بڑھ جائیں تو بخل کمالاتی ہیں، اسی طرح ضجاعت حد سے متجاوز ہونے کے بعد تمہور کمالاتی ہے۔

روایتوں کا سلسلہ جو اس سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے تو ان میں سے اکثر کی سند متصل نہیں اور بعض مطلق ہیں، جن کو مدح یا مذم کسی پر بھی معمولی نہیں کر سکتے، خاموشی دہنے کی تاکید صرف اس لیے کی گئی ہے کہ بات کرنے میں عموماً لوگوں سے غلطیاں سرزد ہو جاتی ہیں اور خاموشی میں اس کا احتمال نہیں ہوتا، اور نہ صحیح بات کہنے سے بھی خاموشی رہنا باطل اور نقصان دہ سمجھی جاتی ہے، خاموشی کی جو اہمیت ہے اس کی ایک حد ہے، اس طرح گفتگو اور بات چیت کی اہمیت بھی ایک حد رکھتی ہے، لیکن اگر دونوں کا موازنہ کیا جائے تو عموماً اور زیادہ تر لفظ و گویائی کی اہمیت اور فضیلت ہی ظاہر ہوگی،

بات چیت کرنے کے لیے انسان قدرۃً بھی مجبور ہے، کیونکہ قول و عمل کی ضرورت ترک عمل اور سکوت سے کہیں زیادہ ہے، خاموشی کو تو کس طرح مفید اور نفع بخش کہا جاسکتا ہے جبکہ اس کا فائدہ ایک شخص تک محدود ہوتا ہے، اور گویائی کا فائدہ خاص بھی ہے اور عام بھی، جن لوگوں نے خاموشی کی فضیلت کی روایتیں بیان کی ہیں، انہوں نے بھی تو لوگوں کی بات چیت ہی نقل کی ہے، نہ کہ خاموشی اختیار کرنے والوں کی خاموشی، اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو کلام اور گویائی دے کر بھیجا ہے، خاموشی دے کر نہیں بھیجا ہے، حقیقت یہ ہے کہ خاموشی جن موقعوں پر پسندیدہ ہے وہ بہت کم ہیں، اور بات چیت عموماً اور اکثر مواقع پر پسندیدہ ہے، طویل خاموشی سے آدمی کی بیان و وضاحت کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے، اور اس کا ذہن بلیہ، جذبات مردہ اور احساسات نفا ہو جاتے ہیں، اہل عرب اپنے بچوں کو اشارہ رکھاتے، اقوال نقل کرنے کا طریقہ بتاتے اور بلند آواز سے بات چیت کرنے اور الفاظ و حرکات کو ٹھیک ٹھیک ادا کرنے کی تعلیم دیتے تھے، تاکہ مخارج درست اور زبان کھل جائے، اور یہ ظاہر ہے کہ زبان کو جب زیادہ حرکت چاہیے تو وہ نرم اور باریک ہو جائے گی، لیکن اگر اسے حرکت نہ دی جائے اور اکثر خاموشی ہی اختیار کی جائے

تو وہ سخت ہو جائے گی، اور یہ زبان ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر عضو کا یہی حال ہوتا ہے جس عضو کو عمل اور حرکت سے باز رکھا جائے گا اس میں انحلال اور افسردگی پیدا ہو جائیگی، عجب جفی کہتے تھے کہ اگر بڑی اور غلط عادت پیدا ہونے کا احتمال نہ ہوتا تو میں اپنے بچوں کو بات چیت میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے کی تاکید کرتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تابعہ جدی کے متعلق فرمایا "اللہ تعالیٰ تمہارے دانت نہ توڑے اور کعب بن مالک سے فرمایا، اللہ تمہاری بات نہ بھولے گا" اور حضرت حسان کو حکم دیا کہ وہ بنو عبدمنات کے مقابلہ میں فخر کرنے والوں کی ہجو کریں، کیونکہ ان کے شعروں کا زخیم لہو اوروں کے زخم سے زیادہ کاری ہوتا تھا،

ان واقعات سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان والی کے اظہار تکلف، ریا و ناپیش، بلا ضرورت بحث و مباحثہ، لغویائی، ایک دوسرے پر شک و حد کرنے اور تعریف و تنقیص میں غلو کرنے سے تو ضرور منع فرمایا ہے، لیکن جہانگیر نے بیان کا تعلق ہے، اس سے آپ کیوں منع فرماتے جبکہ سب سے زیادہ واضح خود خدا کا کلام ہے، اور اس نے تفصیل و تبیین کو سراہا ہے۔ (مع اول ص ۱۰۶ تا ۱۰۸)

یہ بحث اگر پہلوئیل جوتی جا رہی ہے لیکن ماخذ نے اس پر ایک مستقل رسالہ تحریر کیا ہے جس میں منطق و گویائی کی اہمیت سے متعلق بہت مفید معلومات اور بڑی جدت و نکتہ آفرینی کی ہے، اس لیے اس کا کچھ حصہ نقل کیے بغیر آگے بڑھنے کو جی نہیں چاہتا، اس میں وہ لکھتا ہے:-

"تم خدا کا شکر ادا کرنے کے لیے بات چیت کے محتاج ہو، اسی طرح اپنی ضرورتیں بیان کرنے اور اپنا منشا ظاہر کرنے کے لیے بھی تم زبان کو حرکت دینے کے لیے مجبور ہو، خاموشی کے تم جو فضائل

لے نا پائے وہ دونوں کی شیریں بیانی و گویائی آپ نے دیا فرمایا ہو گا،

سنا کرتے جو اس کے لیے بھی تم کو کلام ہی کا سہارا لینا پڑتا ہے اگر خاموشی ہی بہتر تھی تو انسان کو جو انہوں پر فضیلت نہ ہوتی اور نہ اس میں اور شہرہ جو اور مٹی اور پتھر کی صورتوں میں کوئی فرق ہوتا۔

کبھی کبھی ایک بات اور ایک فقرہ نجات و فلاح کا سبب بن جاتا ہے اور قوم کی اسیری کے بندھنوں کو توڑ دیتا ہے، حضرت ابراہیمؑ نے جب بابل کے لوگوں کے بت توڑ دیے تو انہوں نے پوچھا کیا تمہیں نے ہمارے معبودوں کے ساتھ یہ سلوک کیا ہے؟ حضرت ابراہیمؑ نے جواب دیا کہ یہ اس بڑے بت کا کام ہے۔ اگر بت بول سکتے ہوں تو ان سے پوچھ لو، غور کرو حضرت ابراہیمؑ کی یہ بات کس قدر کاہر ہوئی۔ اور کتنی آسانی کے ساتھ انہیں دشمنوں سے نجات مل گئی۔

بات چیت سے آدمی کے فضل و کمال اور لیاقت و قابلیت کا اظہار ہوتا ہے، حضرت یوسفؑ کی بات چیت ہی سے عزیز مصر کے یہاں ان کو باریابی حاصل ہوئی، اگر وہ خاموش رہتا اور اپنی گفتگو سے اپنی صلاحیت اور طبیعت شرافت و پاکیزہ طبیعت اور اچھے اخلاق و کردار کا اظہار نہ فرماتے تو عزیز مصر کی نظر میں ان کی کیا اہمیت ہو سکتی تھی،

گفتگو اور بیان کی اہمیت کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حمد و تسبیح اور تلیل اور دین و ایمان پر قائم رہنے اور ان سے آگاہ ہونے کا یہی ذریعہ ہے، اور کسی شخص کا ایمان بغیر لسانی اقرار کے معتبر نہیں ہوتا،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مشرکین سے جہاد اس وقت تک کرتے رہتے تھے جب تک کہ اپنی زبان سے لا الہ الا اللہ کا اقرار نہ کر لیتے تھے، اللہ تعالیٰ نے زبان و بیان ہی کے ذریعہ ان کو عزت و تکریم بخشی ہے، کلام و گفتگو ہی کی بدولت ان کا شکر بجا لایا ہے اور اس مزید اخلاص کا سہی ہوتا ہے، ایک حدیث میں ہے کہ اگر کوئی شخص اللہ کا ذکر کرے اور دوسرا اسے تو ذکر کرنے والے کو دشمن اور سننے والے کو ایک ثواب ملتا ہے، اور اس کی وجہ

یہ ہے کہ ذکر کرنے والا اپنی قوت گویائی سے کام لیتا ہے، اہل عرب کے فضائل اور خصوصیات میں ان کی فصاحت اور حسن کلام بھی ہے، اور اسی لیے افضل الانبیاء ان ہی کے اندر مبعوث ہوئے اور ان کی زبان عربی بنائی گئی اور انہیں عربی قرآن بھی دیا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے نبوت و رسالت کا منصب علیل جن لوگوں کو عطا کیا وہ سب کلام و بیان میں ممتاز تھے، مہمضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی سارے عرب میں اپنی فصاحت و بلاغت اور حسن بیان کے لیے مشہور تھے۔ آپ نے خود فرمایا انا الفصحی العرب۔

اللہ تعالیٰ نے نمبر ہجرتوں کو مبشر، منذر اور مبلغ بنا کر بھیجا ہے تاکہ وہ اپنے کلام و بیان اور تبلیغ و دعوت کے ذریعہ اتمام حجت کر دیں، کیا خاموشی سے بھی اتمام حجت ممکن تھا؟
(مجموعہ رسائل ص ۸۰ تا ۱۵۱)

(باقی)

تبع تابعین

جلد اول

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں جس طرح صحابہ کرام کے جانشین اور تربیت یافتہ تابعین غلام تھے اور صحابہ کرام کے بعد انہی کی زندگی کائنات اسلامیہ کے لیے نمونہ عمل ہیں، بالکل اسی طرح تابعین کرام کے جانشین اور ان کے فیض یافتہ تبع تابعین تھے، اس کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حلیل اللہ تلامذہ اور ان کے فقہی مسلک کے علمبردار امام ابو یوسف، امام شیبانی، امام زفر کے علاوہ امام اور ذہبی، ابن جریر، یحییٰ بن آدم، انیس بن یوسف وغیرہ کے سوانح اور ان کے علمی انداز، اخلاقی کارناموں اور عبادت کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

(مجموعہ مآخذ بحیث قدس سیدہ امی) صفات صفیہ

منجی

عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوت اسلام

از جناب مولانا قاضی امجد علی شاہ پوری ڈویژن اڈیشنری

(۲)

نجران میں دعوت اسلام | یمن کے مشہور علاقہ نجران میں بھی ہندوستانی موجود تھے، چنانچہ مسلمہ نبوت اور وہاں کے ہندوستانی میں جب نجران سے بنی حارث بن کعب کا وفد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے ان کو دیکھتے ہی ان پر ہندوستانی ہونے کا شبہ ظاہر فرمایا اور حضرت خالد رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ :-

من هؤلاء القوم الذی کانہم
سجال الہند

یہ کون لوگ ہیں جو ہندوستانی آدمی
سجل الہند ہوتے ہیں۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطراف و جوانب کے امراء و حکام کو دعوت اسلام کے خطوط روانہ فرمائے تو نجران کے حامی باشندوں کے نام بھی ایک دعوت نامہ روانہ فرمایا، امام طبری لکھتے ہیں :-

وكتب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
الی اهل نجران الی عہدہم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے
عربوں اور وہاں آباد غیر عرب باشندوں

وساکنی الکاحض من غیر العرب
کے پاس خط لکھا، اس پر وہ لوگ اسلام

فَتَيِّدُوا فِتْنَةً وَانْفِرُوا إِلَىٰ مَكَا

پر قائم رہتے ہوئے اپنی حیثیت بیکر

واحِدِ

ایک مقام پر رہنے لگے۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غیر عرب باشندگان نجران میں وہاں کے ایرانیوں کی طرح ہندوستان

اور سندھ کے باشندے بھی داخل رہے ہوں گے، جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام پر لبیک کہا اور اپنی ایک الگ بستی بنالی تھی۔

بکریہ اور عمان وغیرہ میں دعوت اسلام | گذشتہ تصریحات سے معلوم ہو چکا ہے کہ عوان کے شہر الجری سے
دہان کے ہندوستانی | لنگر خلیج عربی کے پورے قطوف و سواہل اور سیف میں

ہندوستانیوں کی مختلف جماعتیں مختلف ناموں سے پھیلی ہوئی تھیں، اور بکریہ و عمان کے تمام علاقے
ان سے آباد تھے جن میں خط، تطیف، آره، تجر، مینو، زارہ، جوتاما، ساہور، دارین، غابہ اور دبا
وغیرہ شامل تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیات طیبہ کے آخری حصہ میں عرب کے ان سواہل اور
ان کے اطراف کے عوام و خواص کو اسلام کی دعوت کے خطوط روانہ فرمائے، جن میں یہاں کے
عربوں کی طرح یہاں کے ہندوستانی باشندے بھی مخاطب تھے۔

عمان میں نامہ مبارک کے جانے کا حال حافظ ابن عبد البر نے استیعاب میں اور حافظ ابن حجر
نے اصحاب میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات میں ان کی زبانی اس طرح نقل
کیا ہے کہ ہمارے پاس عمان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا والا نامہ آیا تو کوئی ایسا آدمی نکل
جواس پرچہ کرنا سکے، ہم نے ایک لڑکے کو باکر اسے سنا، راوی کا بیان ہے کہ میں نے حضرت ابوہریرہ
سے دریافت کیا کہ اس وقت عمان پر کون حاکم تھا، تو انہوں نے بتایا کہ :-

اسوار میں اساوٹ کسری لے کسری کے اساورہ میں ایک اسوار مکران

کا ہے کہ عمان کے ایرانی حاکم اسوار کے معین وہ دنگار و دوسرے اساورہ بھی وہیں تھے۔ جیسا کہ عرب کے ایرانی مقبوضات میں ایرانیوں کی حکومت کا طریقہ تھا۔ معلوم ہو چکا ہے کہ ایران کے اساورہ میں ہندوستان کے جاٹ اور سیاحیہ وغیرہ شامل تھے، اس لیے عمان کے یہ جاٹ وغیرہ بھی اس نامہ مبارک کے مخاطب رہے ہوں گے۔

بحرین کے مشہور مرکز کی مقام ہجری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں طور سے کسری کے فدام و متوسلین کو دعوت اسلام دی اور اس کے لیے مستقل آدمی یا خط بھیجا، علامہ بلاذری لکھتے ہیں :-

بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجری میں
انی وضائع کسری بھیجے فلم یلبوا	کسری کے یہ غزائوں کے پاس اسلام کی
فوضع علیہم الجن بة دینارے	دعوت یہ بھیجی، اور جب وہ اسلام نہیں لائے
علی کل رجل منهم	تو ان کے ہر مرد پر ایک دینار سالانہ خیرہ مقرر کر دیا

وضائع کسری "کون لوگ تھے؟ اور عرب میں ان کی کیا حیثیت تھی؟ اس کے متعلق لسان العرب کا بیان ہے،

والوضیعة قوم من الجن ندی	وضیعة وہ سپاہی ہیں جو ضلع میں رکھے جاتے
فی کورۃ لا یغنون منها والو	ہیں اور اس سے باہر جنگ نہیں کرتے اور
والوضیعة قوم کان کسری یتقاهم	وضائع ایک جامع تھی جسے کسری ان کے
من ارسلهم فیکسبہم رضائ	وہ اس سے منتقل کر کے دوسری جگہ پر بھیجتا تھا

حتی یسیر ذلہا وضعۃ ابدلاً
 وھما شخن والمسالخ قلالاً
 والوضیعة الوضائع البذین
 وضعھم کسوی فھم مشبہ
 الہا شکان یزھنھم ویزھنھم
 بعض بلادہ
 آباد کرتا رہتا تھا۔

وضع اور وضائع کے اس مفہوم میں اگرچہ بظاہر کسریٰ کے ذکر جا کر اور بیجا قسم کے
 سپاہی شامل ہیں مگر ان میں ہندوستان کے جاٹوں اور دوسری جماعتوں کا موجود ہونا بھی قرین
 قیاس ہے، اس لیے وہ بھی دعوت اسلام کے مخاطب رہے ہوں گے
 اسی طرح ہجر اور اس کے اطراف کے شہر قطیف اور خطہ دارین وغیرہ میں ان میں ہمدرد
 میں جاٹ اور سیاح کی بھی خاصی آبادی تھی، اور آپ کی وفات کے بعد جب انہی اطراف میں
 ارتداد کی وبا پھوٹی تو حکم بن ضبیہ مرتد بن سے الگ بچے کچھ کفار کی جماعت کو لیکر اور یہاں
 کے خطہ اور سیاح کو ساتھ ملا کر مسلمانوں کے خلاف غارتگری کا ارہا

حتی نزل القطیف وھجروا منھن
 الخط ومن فیہا من الزنادلین
 وبعث الی دارین
 حکم نے قطیف اور ہجر میں اگر مقام خط
 کے باشندوں کو گمراہ کیا، نیز یہاں کے جاٹ
 اور سیاح کو ہٹا کر عادیین کی طرف بھیجا،

اس سے ظاہر ہے کہ خطہ کے پورے علاقے کے وہ ہندوستانی بھی مکتوب نبوی کے مخاطب تھے
 جنہوں نے حکم بن ضبیہ کے ساتھ مل کر مسلمانوں کا مقابلہ کیا۔

بحرین پر محمد رسالت میں فارس کی حکومت اور اس کے اطاعت و جوانب میں بحیوں اور
ایرانوں کی بستیاں تھیں، عرب قبائل میں عبد القیس، بکر بن وائل اور بنو تمیمہ وی زندگی بسر کرتے
تھے، چونکہ وہاں ان ہی عربوں کی کثرت تھی، اس لیے ایرانوں کی طرف سے وہاں کے حکمران
عرب ہی مقرر کیے جاتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہاں کے عرب حاکم حضرت
منذر بن سادہ رضی اللہ عنہ تھے،

اسی طرح بحرین کا مرکزی شہر ہجر اس وقت بہت آباد تھا، جہاں عربوں کے علاوہ اہل عجم
میں سے یہود، نصاریٰ اور مجوس کی بڑی تعداد آباد تھی، محمد رسالت میں یہاں شاہ ایران کی طرف
سے حضرت سینجوت مرزبان تھے، ہجر کے باشندوں کے لیے تاریخ میں اہل فرس، اہل عجم اور اہل
ارض وغیرہ کے الفاظ آتے ہیں، جن میں مجوس، یہود اور نصاریٰ سب شامل ہیں اور ان ہی
میں ہندوستان کے زط، سیاح اور اسادرہ بھی تھے، جن پر مجوس کا اطلاق ہوتا تھا، کیونکہ عرب میں
ہندوستانی باشندوں کو مجوس میں شمار کیا جاتا ہے، اس لیے ان کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے وہی معاملہ کیا ہوگا جو امام مجوس ہجر وغیرہ کے ساتھ فرمایا۔

بلاذری نے فتوح البلدان میں لکھا ہے کہ شہ نبوی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت علاء بن عبد اللہ بن عماد حضرت رضی اللہ عنہ کو بحرین اور اہل ہجر میں اسلام کا داعی بنا کر
روانہ فرمایا اور ان کے ذریعہ منذر بن سادہ حاکم بحرین اور سینجوت مرزبان ہجر کو خط طرہ دیا
کیے جن میں اسلام کی دعوت تھی، اس دعوت پر

فاسلموا واسلمو معہما جمیع	یہ دونوں حاکم اسلام لائے اور ان کے
العرب، هنالک و بعض النجھ	وہاں کے تمام عربیہ شہاد کچھ بھی اسلام لائے
فاما اهل الکاحرۃ ضامن المجوس	مگر وہاں کے آباد مجوس، یہود اور نصاریٰ

والیہود والنصارى فانہم

نے اسلام نہیں قبول کیا اور حضرت

صالحوا للعداء

علائے صلح کر لی۔

حضرت ملا حضرت نے بحرن کے ان غیر مسلموں کے لیے یہ صلح نامہ تحریر فرمایا

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم اس صلح نامہ کے

هذه اما صالح عليه السلام

مطابق ملا حضرت نے اہل بحرن سے

الحضرة من اهل البحرين، صا

صلح کی اور یہ شرط قرار پائی کہ وہ کچھ کر کے

على ان يكونوا العلى ريقا ستمنا

باغت میں خود کام کریں گے اور کچھ میں

التمه فمن لم يمت بعد افعليه

ہمارا حصہ بھی لگا دیں گے اور اس شرط کہ

لعنة الله والملائكة والناس

پورا نہیں کرے گا اس پر اللہ کی، فرشتوں کی

اجمعين

کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہو،

واما جزية الرووس فانہ

اور جزیہ کا حساب یہ ہے کہ ہر بالغ مرد سے

اخذن لھامن كل حاله دینار

ایک دینار لیا جائے گا۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحرن کے مسلمانوں کے نام یہ مکتوب روانہ فرمایا:-

اما بعد: فانکم اذا اقمتم لصلوة

حمد و صلوة کے بعد اگر تم لوگ نماز قائم کر دو گے

وانتتم الزکوۃ، ونصحتہم للہ

اور زکوٰۃ ادا کر دو گے اور اللہ و رسول کی

در سولہ وانتیم عشر الخلل

خیر خواہی کر دو گے اور کچھ بڑوں کا عشر اور نعل

ونصف عشر الحب و لعمہ

کا نصف عشر دو گے اور اپنی اولاد کو بحرن

اولاد کہم فلکم ما اسلمتم

نہیں بناؤ گے تو جس حالت میں مسلمان

علیہ غیر ان بیت النساء

ہوئے ہوئے کے تمام حقوق تم کو حاصل رہیں گے،

اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى رَسُوْلِكَ الْاَمَامَةِ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ

اس طرح سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بحرین میں جنگ و قتال کی نوبت نہیں آئی، بلکہ بہت سے باشندوں نے جن میں عربی قبائل زیادہ تھے، بضاعت و رغبت اسلام قبول کر لیا، اور کچھ لوگوں نے جن میں زیادہ تر عجم کے محوسی اور کچھ یہودی تھے، اسلام قبول کرنے کے بھانے حضرت علاء حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نصرت پیداوار کی تقسیم پر صلح کر لی۔

ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علاء حضرت عیسیٰ کو بحرین امیر بحرین میں سلسلہ نبوی یا روانہ فرمایا تھا، جب آپ نے اطراف و جوانب کے بادشاہوں اور حکمرانوں کے نام اسلام کے دعوت نامے روانہ فرمائے تھے

مقام بحرین کا عالم بحرین سے کچھ مختلف رہا، یہاں مجوسیوں کی آبادی زیادہ تھی، جب یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اسلام کی دعوت آئی تو یہاں کے عربوں نے بھی عام طور سے اسلام قبول کر لیا، مگر مجوسیوں اور یہودیوں نے یہاں بھی اسلام کے مقابلہ میں جزیہ دینا قبول کر لیا۔

وَدَعَا اِلٰى هَٰذَا الْاِيْمَانِ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ
 اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِرَحْمَتِكَ

بحرین اور ہجرت سے جزیرہ کی جو پہلی قطاب کی خدمت میں آئی تھی اس کی تعداد اتنی ہزار تھی آپ کی زندگی میں باہر سے اتنی کثیر آمدنی نہ اس سے پہلے ہوئی نہ اس کے بعد۔

عرب میں آباد ہندوؤں کے ساتھ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ عرب میں ہندوستان کے بت پرست جو جس جوس اور صاحب جیسا معاملہ کیا گیا اور صاحبہ کے ذمے میں معنی شاہ اہل کتاب شمار ہوتے تھے۔ اس بنا پر ان میں سے جو لوگ اسلام لائے ان کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے جیسا معاملہ فرمایا اور جو اپنے مذہب پر قائم رہے ان کے ساتھ صاحبہ اور جوس کا معاملہ کیا گیا اور صاحبہ کو جوس میں شمار کر کے مشرکین عرب، اہل کتاب یہود و نصاریٰ اور جوس کے اہل ملک احکام جاری کیے گئے، چنانچہ جوس ہجرت کو جن میں صاحبہ بھی داخل ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مکتوب لکھا جس کا متن یہ ہے:-

کتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے جو سیوں
الی الجوسم بھی پیدا عوہم	کے نام خط لکھا جس میں آپ ان کو اسلام
الی الا سلام فان اسلموا	کی دعوت دی کہ اگر وہ مسلمان ہو جائیں
فلھم مالنا وعلیھم مالنا	تو ان کے وہی حقوق ہیں جو ہمارے ہیں
ومن الی فعلیہ الجزیہ	اور ان پر وہی ذمہ داری ہے جو ہم پر ہے
فی غیر اکل لادن بائھم وکلا	اور جو اسلام سے انکار کرے اس پر جزیرہ ہوگا
مکاح لنا انھم	نہ ان کا ذبیحہ لکھا جائیگا اور نہ ان کی عورتوں
(فتوح البلدان ص ۹۱)	سے نکاح کیا جائیگا۔

اس دعوت پر ہجرت کے عرب قبائل اسلام لائے اور یہود اور جوس نے اپنے مذہب پر رہ کر جزیرہ دینا منظور کیا،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں بھی صاحبہ کو مجوس میں شامل کر کے ان سے بھی جزیہ وصول کیا گیا، امام حسن بصری اور امام حکم بن عتبہ کی تحقیق یہی ہے کہ صاحبہ مجوس کے درجہ میں ہیں، امام جابر بھی یہی کہتے ہیں کہ فرقہ صاحبہ مشرکین کی ایک شاخ ہے جو یہود و نصاریٰ کے بین میں ہے، اور اس کے پاس کتاب نہیں ہے، امام اوزاعی کا قول ہے:-

کل دین بعد اکاملاً موسوی
اسلام کے بعد یودیت اور نصرانیت

اليهودية والنصرانية فهم
کے علاوہ جتنے ادیان ہیں سب

مجوس ہیں

ان اقوال و تصریحات کا مطلب یہ ہے کہ مجوس، عرب کے یہود و نصاریٰ اور مشرکین سے الگ ایک مستقل فرقہ ہے، جن میں فرقہ صاحبہ بھی شامل ہے اور اسلام اور یہود و نصرانیت کے بعد دوسرے تمام اہل مذاہب پر مجوس کا اطلاق ہوتا ہے، اور ان سے اسلام نہ قبول کرنے کی صورت میں جزیہ لیا جاتا ہے، چاہے وہ مشرک و بت پرست ہوں یا آتش پرست اور کواکب پرست ہوں، نہ ان کا ذبیحہ کھایا جاسکتا ہے اور نہ ان کی عورتوں سے نکاح کیا جاسکتا ہے اور اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کے ساتھ یہ دونوں باتیں جائز ہیں، اور یہی حکم ان ہندوؤں پر بھی جاری ہوا جو بحرین، عمان اور ہجر وغیرہ میں تھے اور ایمان نہیں لائے تھے، ان کو مجوس اور صاحبہ میں شمار کر کے ان سے بھی جزیہ وصول کیا گیا، اور ان کا ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے نکاح ناجائز قرار پایا،

عرب کے ہندو مجوس اور صاحبہ میں شمار کیے جاتے تھے، جیسا کہ شہرستانی نے لکھا ہے:-

و منهم من یعمل الی مذہب لشویہ
ہندوؤں میں سے کچھ مذہب شویہ کی طرف اپنا لگایا،

دوسری جگہ لکھا ہے :-

ثم التنوية اختصت بالمجوس

ثنویت مجوسیوں کے ساتھ خاص ہے،

ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

واكثرهم على مذهب

ہندوستان کے اکثر باشندے صائبہ

الصائبية

کے مذہب پر ہیں۔

ابن صاعد اسی نے طبقات الامم میں بھی عام ہندوستانیوں کو صائبہ ہی بتایا ہے :

واما الصائبية وهم جموع

ہندوستان کے جمہور اور بڑی آبادی

الهند ومعظمها

صائبہ ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی نے عرب و ہند کے تعلقات میں بڑی تفصیل سے اس مسئلہ پر بحث

کی ہے اور واقعات و دلائل سے دکھایا ہے کہ ہندوستان کے ہندوؤں کے ساتھ بھی عربوں

نے مجوس و صائبہ یعنی شبہ اہل کتاب کا معاملہ کیا، چنانچہ سندھ کی فتح کے بعد محمد بن قاسم نے یہاں

کے ہندوؤں کو شبہ اہل کتاب قرار دیا، اور ان کو وہی حقوق دیے جو عراق و شام کے

یہودیوں، عیسائیوں اور پارسیوں کو حاصل تھے، اور ان کے بتانوں کو ان کی عبادت گاہوں

کے مثل قرار دیا، صرف ان کے ہاتھ کا ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے نکاح اس سے مستثنیٰ تھا،

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو "عرب و ہند کے تعلقات" باب مذہبی تعلقات،

لہ الملل والنمل شہرستانی ج ۲ ص ۱۱۵ تہ ایضاً تہ طبقات الامم ص ۱۵

تاریخ اسلام حصہ اول

عہد رسالت و خلافت راشدہ یعنی آغاز اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام

کے مذہبی، سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ۔ صفحات ۱۲۴ قیمت ۳۰ روپے

مینجے

حجر رشید

ترجمہ ڈاکٹر عبد الحلیم صابو، ڈی، ایم، اور ڈی ایچ

یہ مضمون بہت خشک ہے، عام ناظرین شاید اس سے بچیں نہ ہو لیکن جن لوگوں کو قدیم کتبائے ادب ان کے دل سے ذوق ہو وہ اس کو پچھپی سے پڑھیں گے، ہمارے ایک پرانے ذہن مولانا ابوالکلام صاحب نے وی کو اس کا بڑا ذوق تھا، وہ کبھی کبھی اس قسم کے مضامین لکھا کرتے تھے، ان کے بعد پھر اس کی زبوت نہیں آئی۔ (۲)

مصری ہیردو غلطی تحریریں ہر سمت سے لکھی جاسکتی تھیں، مگر عام طور پر اردو کی اس دُنیا سے بائیں جانب لکھی جوتی ملتی ہیں، لیکن یورپین ترجمین نے بائیں سے دائیں جانب لکھنے کا طریقہ استعمال کیا ہے، چونکہ ترجمہ انگریزی سے کیا گیا ہے، اس لیے میں نے حروف کی ترتیب انگریزی کی طرح رکھی ہے، مثلاً لفظ (قلیو پاطرا) اس طرح لکھا گیا ہے:-

“ا ر ط پ و ی ل ق”

میں برٹش میوزیم لندن کے ڈسٹینر کا مشکور ہوں جنہوں نے مجھے اس اہم تاریخی کتابچے کے ترجمہ کی اجازت دی۔

‘مترجم’

کتبہ کا انکشاف عجائب خانہ برطانیہ کا ایک حصہ مصری جوتوں کی گیلری کے لیے وقف ہے، اس گیلری کے جنوبی حصہ میں کالی صینی کی شہرہ آفاق سل نمایاں نظر آتی ہے، یہ سل جو ساری دنیا میں، ایک صدی سے زیادہ سے سنگ رشید کے نام سے موسوم کی جاتی ہے، جولائی ۱۸۹۰ء

میں دریائے نیل کے دہانے پر ملی تھی، اس دہانے کا بڑا بازو مغربی ڈیلٹے سے بہہ کر سمندر سے جاملتا ہے۔ یہاں ایک شہر ”رشیدہ“ آباد ہے، اس کے قریب ہی یہ سل دریافت ہوئی تھی، یورپین اقوام اس مقام کو Rosetta کہتی ہیں۔

ایک روایت کے مطابق یہ سل زمین پر پڑی ہوئی ملی تھی، اور دوسرے کے مطابق ایک پرائی دیوار میں چنی ہوئی تھی، اس زمانے میں اس علاقہ میں فورٹ جولین کی تعمیر کی تیاریاں جو رہی تھیں، اور ایک نئے قلعہ کی بنیاد رکھی جانے والی تھی، اسی سلسلہ میں فرانسیسی سوجنوں کو اس دیوار کے گرانے کا حکم دیا گیا تھا، انجینئروں کے فریج افسروں نے سب سے پہلے اس پتھر کا پتہ لگایا تھا، اس نے اور اس کے ساتھیوں نے دیکھا کہ اس سل پر تین مختلف رسم الخط میں عبارتیں کندہ ہیں، اس سے قیاس کیا کہ یہ ایک ہی عبارت کے تین ترجمے ہیں، جو بعد میں صحیح ثابت ہوا، چونکہ اس کتبہ کی آخری تحریر یونانی زبان میں تھی اس لیے پڑھی جاسکتی تھی، اس کی خبر اس زمانے میں قاہرہ پہنچی، جب وہاں نیشنل انسٹی ٹیوٹ نیا نیا قائم ہوا تھا، اس لیے یہ کتبہ وہیں پہنچا دیا گیا، اس کے پہنچنے ہی ان علماء کی دلچسپی کا مرکز بن گیا، جنہیں نپولین مصر کے وقت اپنے ساتھ لے گیا تھا۔

تصویری تحریر اور یونانی تحریر کی درمیانی تحریر کو چین جوزف مارسل اور می ریچ نے ملکہ ہی پہچان لیا کہ یہ تصویری تحریر کا ترجمہ ہے، مگر ان مصری تحریروں کے مطالب سمجھنے کی طرف کسی نے کوئی دھیان نہیں دیا، نپولین نے آگے چل کر اس کتبہ کی متعدد کاپیاں بنانے کا حکم دیا تاکہ یورپ کے محققین میں تقسیم کی جاسکیں، اور اس کام کے لیے مارسل اور گیلارڈ کو پیرس سے قاہرہ لایا گیا، انہوں نے کتبہ کی کاپیاں لیکر یورپ کے شہر آٹان تحقیق

یہ قلعہ نپولین کے نقشہ مصر میں موجود ہے اور نیل کے دہانے، ابائیں یا مغربی جانب واقع ہے۔

کے پاس تھیں اور ستمبر ۱۸۸۱ء میں اس کی دو کاپیاں جنرل دو مانا اپنے ساتھ پیرس لے گیا، اور ان کو نیشنل انسٹی ٹیوٹ آف پیرس کے سٹی زن (Citizen du Theil) ڈوٹھیل کے حوالہ کر دیا۔

نگ رشہ انگلٹن جن | ستمبر ۱۸۸۱ء کے ایام بہاریں مصر پر سردافت ابر کر ایسی کی تاخت کے بعد معارف وراثت خصوصی وجود میں آیا، اس کی رو سے اسی سال اگست میں جبر رشہ اور بہت سے اہم آثار قدیمہ کرنل جی سن کے سپرد کر دیے گئے، ان میں سے اس نے کچھ تو ایچ، ایم، ایس ایڈمیرل کے پاس اور باقی ایچ، ایم، ایس مہاس کے پاس انگلینڈ روانہ کر دیں لیکن نگ رشہ سال ختم ہونے سے پہلے مصر سے روانہ نہ کیا جاسکا۔

ستمبر ۱۸۸۱ء میں میجر جنرل ٹرنز نے مذکورہ بالا معاہدہ کی رو سے اس کتبہ کا مطالبہ کیا مگر چونکہ وہ فرانسیسی جنرل کی ذاتی ملکیت تصور کیا جاتا تھا اس لیے فوراً رد مل سکا، مگر ایک سال بعد میجر ٹرنز کی کسی طرح اس پر قبضہ کر لیا، اور مارچ ۱۸۸۲ء کو یہ کتبہ آٹا قدیمہ کی سوسائٹی کی عمارت میں محفوظ کر دیا گیا، کئی ماہ بعد یہاں سے کہیں اور منتقل کیا گیا، اور اس کی تحریریں مستشرقین اور یونانی علماء کے مطالعہ کے لیے پیش کی گئیں، اسی سال جولائی میں سوسائٹی کے صدر نے اس کتبہ کے پلاسٹر کے چاڑ سا نچے تیار کر کے آکسفورڈ کیمبرج ایڈنبرا اور ڈبلن کی یونیورسٹیوں کے لیے روانہ کیے، کتبہ کی یونانی تحریر کی بہت سی کاپیاں یورپ کی بڑی بڑی یونیورسٹیوں، لائبریریوں، اکاڈمیوں اور سوسائٹیوں کو ارسال کی گئیں، اور اسی سال کے اختتام پر کتبہ کو آٹا قدیمہ کی سوسائٹی کی عمارت سے برٹش میوزیم میں منتقل کر دیا گیا، جہاں اس کو عام لوگوں کی نمائش کے لیے مناسب جگہ پر رکھ دیا گیا۔

کتبہ رشیدہ کی تفصیل | حجر رشیدہ موجودہ حالت میں کالی ہینی کے پختہ پتھر سے بنی ہوئی ایک شکستہ سل ہے، جو جگہ جگہ سے جھڑ چکی ہے۔ یہ تین فٹ نو انچ لمبی، دو فٹ نو انچ چوڑا اور گیارہ انچ دبیر ہے، اوپر کے داہنے اور بائیں گوشے جھڑ چکے ہیں، اور یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ کتبہ کا کس قدر حصہ ضائع ہو چکا ہے۔ لیکن باقی شدہ تحریر کی لمبائی کو دیکھ کر قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ پتھر اپنی اصلی حالت میں کم از کم بارہ انچ اور لمبا، چار انچ پتھر کا سرنا لٹا گولا فی پے ہوئے تھا، اگر (ٹولسی، بطلیموس کے زمانے کے پتھروں اور ستونوں پر کھدے ہوئے کاموں اور تحریروں سے اندازہ لگایا جائے تو کہا جاسکتا ہوگا کہ حجر رشیدہ کی پیشانی پر جو رس کے ایڈنوڈ (Horus of EDFU) کی بازو اور ہوتی تحرشی ہوئی تھی، جس میں کالے سانپ کا سر بیچ نکلا ہوا تھا، اور ایک بازو جنوبی مصر کا اور دوسرا شمالی مصر کا تاج پہنے ہوئے تھا،

اس نقش کے نیچے غالباً بادشاہ (فرعون) اور ملکہ کی تصویر رہی ہوگی، اور یہ دونوں خداؤں کی قطار کے سامنے کھڑے رہے ہوں گے، جس کا اندازہ اس کی بعض قدیم نقلوں سے ہوتا ہے۔ فراعنہ مصر میں سے ایک فرعون کے اعزاز میں یہ کتبہ تیار کیا گیا تھا، اور اس کو عبادت گاہ میں فرعون کے مجسمہ کے بازو میں یادگار کے طور پر رکھا گیا ہوگا،

حجر رشیدہ پر ایک ہی مضمون دو زمانوں قدیم فرعون اور یونانی میں لکھا ہے (۱) ہیردوفنی (تصویری تحریر) قدیم فراعنہ کے وقت سے ریاست کے تقریباً تمام کاروبار اور رسمی دستاویز میں استعمال ہوتی تھی،

(۲) عام سادہ تحریر، یہ بھی قدیم مصری تحریر ہے، جو ماخذ ان بطلیموس کے دوران حکومت میں متسل تھی، اسے ہیردوفنی تحریر کا اختصار سمجھنا چاہیے۔

(۳) یونانی تحریر عام عبادت میں کندہ ہے۔

ہیروغلیفی تحریر جو وہ سطروں پر مشتمل ہے۔ جو یونانی متن کی آخری اٹھائیس سطروں کی ہم سمتی ہے۔
 بطیموسس تحریر بتیس سطروں پر مشتمل ہے جس میں سے ابتدائی چودہ سطریں غیر مکمل ہیں یونانی
 متن چودھن سطروں پر مشتمل ہے جن میں سے آخری چھبیس سطریں غیر مکمل ہیں۔ ۱۸۹۸ء میں
 ہیرا پولس پاروا (Harmopolis Parva) کے ڈیلے میں دس سو کے مقام پر
 ہیروغلیفی تحریر کا ایک ٹکڑا دریافت ہوا ہے جو اب قاہرہ کے مصری میوزیم میں ہے (نمبر ۵۵۶۹)۔
 اس کے علاوہ فائی (Philaee) کے مندر کی ایک دیوار میں شاہی فرمان کی نقل
 تراشی ہوئی ہے، ان تحریروں کی مدد سے حجر رشید کی ضائع شدہ ہیروغلیفی تحریر بڑی حد تک مکمل کر لی گئی ہے۔
 کتبہ الرشید کے اولین مترجمین | یونانی تحریر کا انگریزی ترجمہ اسٹیفن ویسٹن (Rev. Stephen Weston)

نے کیا۔ جسے اس نے اپریل ۱۸۵۷ء میں لندن کے قدامت پسندوں کی سوسائٹی کے سامنے
 پڑھا، فرانسیسی ترجمہ سٹیڈن ڈیڈھیل (Citizen Du Theil) نے کیا اور یہ
 اعلان کیا، یہ پتھر اسکندریہ یا اس کے قریب کسی مقام کے کچھ پکاریوں کی طرف سے بطیموس
 اپنی فنیس (Ptolemy Euphrones) کی خدمت میں نذرانہ کے طور پر پیش کیا گیا
 تھا، سٹیڈن ایل ہان (Citizen Ameilhon) کا لاطینی ترجمہ تقریباً اسی وقت پیرس
 میں ہزار ڈی ہانک ٹکٹ (Demotic Text) (قدیم اور عام مصری تحریر) کا اولین
 مطالعہ ایک سفیر سوڈن اکر بلاڈ (Akerblad) اور سلوٹرڈی سائی (Scheybald) نے کیا،
 ۱۸۰۲ء میں کیا، اور اکر بلاڈ سادہ تحریر کے اسمائے خواص کو پہچاننے
 میں کامیاب ہوا، ان اسمائے خاص کے ہم سمتی الفاظ یونانی متن میں موجود تھے، اس نے
 لفظ ”منہ“ اور لفظ ”یونانی“ کو بھی پہچانا اور مذکورہ فائیب کے عناصر کو پہچانتے میں بھی کامیاب ہوا۔

تھامس نیگ معنی *The Undulatory Theory of light* نے سب سے پہلے یہ نیا پتہ چلایا کہ مصری تحریر زیادہ تر صوتی ہوتی ہے۔ اس نے جو رشید کی ایک کاپی ۱۸۱۴ء میں حاصل کی تھی، اڈوگا (Zoeaga) ڈی گلس (De Guignes) اور بعض دوسرے علماء کو یہ شک ہوا کہ بعضوی طعقوں میں کہیں شاہی نام نہ لکھے ہوں، جس کو بعد میں انھوں نے ثابت کر دیا، نیگ کے انکشافات کتبہ رشید ہی تک محدود نہ تھے، بلکہ قدیم کتبوں کے حل میں اس کے اور بھی کارنامے ہیں، چنانچہ بنوئیں اور قلیو پترہ کے ناموں کی تحقیق بھی اسی نے کیا۔
توپترہ کے نام کو اس نے گزٹ پترہ کی دو زبانوں (یونانی اور قدیم مصری) تحریر سے پہچانا، یہ پیچھے ۱۸۱۵ء میں بقم فائلٹی (Philae) کھودا گیا تھا۔

یہ بتانا مشکل ہے کہ تھامس نیگ کے انکشافات فریچ اسکالرجین فرنکیو از جمبولین (Jean François Champollion) ۱۷۹۸ء تا ۱۸۳۷ء کے لیے کھانک ڈکاؤ ثابت ہوئے، لیکن ابتدائی محققین سب ایک ہی قسم کے نتائج پر پہنچے۔


۱۸۲۲ء میں جمبولین نے ان حروف کی تفصیح کی جو نیگ نے تیار کیے تھے، اس نے قدیم مصری تحریر میں آئے ہوئے اکثر دین شاہی ناموں اور القاب کی ہیروغلفی شکلوں کی صحیح ترجمانی اور ہیروغلفی تحریر کی ترتیب و تنظیم کی، اور اس کی گرامر اور ترجمہ تیار کیے، ان اصولوں سے بعد کے مصر کے تمام ماہر آثار قدیمہ نے فائدہ اٹھایا۔

قدیم مصریوں کے عیسائی خلف قبلی (Coptic) کہلاتے ہیں، لفظ قبلی، یونانی لفظ "ایگپٹاس" (Aiguptos) "Egypt" کی گزڑی ہوئی شکل ہے، ان قبلیوں نے مقدس صحیفوں، کلیسا کی عبادتوں اور دیگر تبرک تحریروں کا یونانی زبان سے اپنی ملکی زبان میں ترجمہ کیا، یہ ترجمے فی جمل ہوئی یونانی اور مصری زبان میں ہیں، اس مخلوط زبان میں سات حروف

سادہ مصری تحریر کے ہیں۔ یہی زبان قبطیوں کی زبان یا (Coptic) کہلاتی ہے۔ مگر اس کا خاص
کی شناخت سے قدیم طرز تحریر کے پہچاننے کی کئی نئی جگہیں مل گئیں۔ مگر اس کو سمجھنے کے لیے قبطی زبان کی
اداد ضروری تھی، جو صحیفوں کی صورت میں محفوظ تھی۔

چھوٹے لکھنے والے انیسویں صدی کے ابتدائی سالوں میں شدت سے محسوس کیا کہ مصری تحریر
کی ترجمانی کے لیے قبطی زبان کا جاننا ضروری ہے، چنانچہ اس نے اس زبان میں اتنی استعداد حاصل
کر لی کہ وہ بہت سے مصری الفاظ پہچان سکتا تھا۔ اور ان کو قبطی مترادف الفاظ کے ساتھ بڑھ
سکتا تھا، اسی استعداد کی بنا پر وہ کتبہ رشید کی تحریر کے مطالعہ میں کئی حروف کی صوتی قدریں
دریافت کر سکا اور تصویری تحریر کو صحیح طور سے پڑھنے کا طریقہ معلوم کر سکا۔

انداز مطالعہ کا طریقہ | وہ طریقہ جس سے مصری تحریر (حروف تہجی) کا بیشتر حصہ سمجھا گیا یہ ہے۔

یہ معلوم کر لیا گیا تھا کہ بیضوی حلقہ  یا "کا" تو "ج" میں ہمیشہ شاہی نام لکھا ہوا ہے۔
مگر رشید پر ایک ہی بیضوی حلقہ ہے جو چھ مرتبہ تھوڑے سے تغیر کے ساتھ دہرایا گیا ہے،
اس سے ظاہر ہو کہ اس میں بطلیموس کا نام تحریر ہے، کیونکہ یونانی ترجمہ سے یہ معلوم ہو چکا تھا
کہ تحریر کسی بطلیموس سے متعلق ہے۔ یہ بھی قیاس کیا گیا کہ اگر بیضوی حلقہ میں بطلیموس کا نام ہے
تو وہ بہرہ نقلی شکلیں جو حلقہ کے اندر ہیں، ان کو باؤں اور ڈھلنے سے یونانی حروف کی طرح سنائی
دیں گی، اور ان سب کو ملا کر بطلیموس کے نام کی یونانی صورت چوگی۔

قدیم مصری متغیل بناؤں پر جی کی چوٹی مخروطی ہوتی ہے، الفا کا کھودا کرتے تھے،
جنہیں ایک (Ptolemy) کہتے ہیں، اس قسم کا ایک کتبہ مسٹر سنکس
(Mr. Senk) فائی کے مقام سے لائے تھے، اس پر صرف دو قسم کی تحریریں ہیں،
یونانی اور مصری، یونانی تحریر میں دو شاہی نام بطلیموس اور قلوپٹرہ تحریر ہیں، پھر کئی مصری

لکھی ہوئی تحریریں دو بیضوی حلقے ہیں جو ایک دوسرے کے بہت قریب اور ہیر و غلغلی تحریر سے پر ہیں، ان کے متعلق یہ خیال کیا گیا کہ وہ بلیوں اور قلو پٹروں کے متراوت ہیں جب اس بیضوی حلقہ کا کتبہ ارشدیہ کے حلقوں سے موازنہ کیا گیا تو کم و بیش دونوں یکساں نظر آئے، اس ظاہر ہوا کہ کتبہ ارشدیہ کے بیضوی حلقوں میں بھی بلیوں کا نام ہیر و غلغلی میں تحریر ہے: بیضوی حلقوں کی شکلیں اس قسم کی ہیں۔

(۱) جمادی کے بیضوی حلقہ کی شکل

فائل سے لائے ہوئے مخروطی پتھر کے حلقے کی شکل۔

(۲)

بیضوی حلقہ نمبر ۲ میں یہ تنہا نشان ان تین نشانوں ۱ ۲ ۳ کی جگہ لے لیتا ہے، یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ قلو پٹروں کا نام فائل سے لائے ہوئے پتھر پر موجود ہے، اور اس بیضوی حلقہ کی شکل جس میں قلو پٹروں کا خیال کیا جاتا ہے، یہ ہے:

ان بیضوی حلقوں کی شکلوں کو میں بلیوں اور قلو پٹروں کا نام تصور کیا گیا تھا اگر ترتیب وار نمبر دیے جائیں تو ان کی شکل یہ بنتی ہے۔

بلیوں۔ (الف)

قلو پٹروں۔ (ب)

اب ایک نظریہ یہ صاف نظر آتا ہے کہ (الف) میں نمبر ۱ اور (ب) میں نمبر ۲ ہم شکل ہیں، ان کی جائے وقوع "ناموں میں" پ کے برابر پڑتی ہے، (الف) میں نمبر ۱

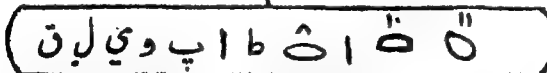
اور (ب) میں نمبر ۲ ہم شکل ہیں، اور اگر پھلی طرح اسے لال کیا جائے تو یہ حوت "ل" کے برابر ٹھہرتے ہیں، چونکہ "ل" قلیو پاڑہ میں حرف نمبر ۲ ہے لہذا نمبر ۱ کے ق کے برابر ہونا چاہیے۔

قلو پڑہ کے بیضوی حلقہ میں نشان نمبر ۱، ۲، ۵ کے مطالب معلوم ہیں اس طرح لکھ سکتے ہیں



قلو پڑہ کو اگر ہم یونانی زبان میں لکھیں تو ل اور پ کے درمیان دو حروف ملتے آتے ہیں، اس سے ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ 'ق' سی اور 'ل' سی دو قلیو پڑہ کے بیضوی حلقوں میں چند ایسے حروف بھی ہیں جن میں نمبر ۱، ۲، ۵ کے بجائے واحد ہے، جلا لفت کے نمبر ۲ اور (ب) کے نمبر ۱ سے ملتا جلتا ہے، بطیموس کے نام میں "پ" کے بعد "ظ" آتا ہے جو یونانی قلیو پڑہ میں "ط" لکھا جاتا ہے، اس لیے ہم فرض کر سکتے ہیں کہ اور کے تلفظ درحقیقت ایک ہی طرح کا ہے، اور وہ تلفظ "ط" ہے، قلو پڑہ کو اگر یونانی زبان میں لکھا جائیگا تو قلیو پاڑہ ہوگا، یعنی اس میں دو الف ہوں گے جو حلقہ میں نمبر ۱ اور نمبر ۲ کی جگہ تبدیل کیے جاسکتے ہیں، اس لیے ہم فرض کر سکتے ہیں کہ $9 = 1$

بیضوی حلقہ "ب" کی تصویری تحریر میں اگر ان نئے ہم معنی حروف کو لکھیں تو ان کو یوں لکھ سکتے ہیں



تماس نیگ نے دیکھا کہ یہ دونوں 9 کسی مونث دیوتا یا ملکہ پاشا ہزدادی کے نام کے بعد آتے ہیں، اگلے محققین کا خیال تھا کہ یہ نشان جنس مونث کے اقامت پر آتے ہیں، صرف نمبر 9 کے لیے ہمارے پاس کوئی صوتی ہم وزن حرف نہیں ہے۔

PTOL $\frac{1}{2}$ 14 17 2 17 PT 17


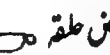
ہیں، ان میں آسان ترین اس طرح کے ہیں :-

اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ Ξ \equiv H \neq A شاہی خطابات ہیں، جو کتبہ رشید کی یونانی تحریر سے مطابقت رکھتے ہیں اور جس کے معنی ہیں ”زندہ باد“ ”محبوب خدا“۔ اب بطلیموس کا نام یونان میں یونانی ”پٹولیمیوس“ (PTOLEMAIOS) لکھا جاتا ہے، جس کا حرف آخر ”س“ ہے، اس لیے ہم فرض کر سکتے ہیں کہ سادہ ترین بیضوی حلقہ میں دیا ہوا آخری نشان ”س“ کے برابر ہے، اس کے بعد جو شکلیں شکوک زدہ جاتی ہیں وہ یہ ہیں [=] اور [q] [۱] بطلیموس کے نام میں ان کی جگہ سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ یہ یقینی حرف ”م“ ہیں، جس میں ”سی“ جیسے حرف علت کی صوتی لطافت بھی ہے، اس قیاس کو جو بعض مقدمات پر مبنی ہے، اولین مترجمین نے دوسرے بیضوی حلقوں کی تصویروں کو پڑھنے میں بھی استعمال کیا ہے، مثلاً

نہیں ہیں ہم تصویروں کے بجائے حروف لکھ سکتے ہیں خط پ، ی، ل، ا، ط، ر، ا، یسینی فی لوطا (*Philoteria*) جو یونانی نام ہے۔


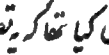
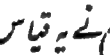
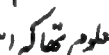










نمبر ۲ میں بھی شکلیں ہم پہچان سکتے ہیں اور اسے اس طرح کہہ سکتے ہیں۔

(90-054-111)

اس بات کا علم تھا کہ  برائے نام میں آتا ہے اور "ن" کا ہم وزن ہے اور "س" یونانی لقب "یقرس" کا آخری حرف ہے، گویا "س" کی آواز ہے، قلیو پطرو کے نام کے بعض حلقہ  سے شروع ہوتے ہیں، اور یہ ظاہر ہے کہ اس کی آواز "س" جیسی ہوگی، اور پھر کے حلقہ میں تصویروں کے بجائے مناسب الفاظ رکھنے سے یہ تحریر بنتی ہے

س ر ط ن د س ک ل ا

جو ظاہر ہے کہ الکنز پٹرس یا اسکندر ہے، نشان "د" کا مقام ظاہر کرتا ہے کہ یہ الف یا ی کی آواز کے برابر ہے۔

پہلے ہم نے یہ قیاس کیا تھا کہ یہ تصویروں    شاہی خطابات "لافانی" اور محبوب خدا وغیرہ کی نمائندگی کرتی ہیں، اب یہ دیکھنا ہے کہ ہمارا یہ قیاس صحیح تھا یا روایات اور قبلی زبان کے ذریعہ یہ معلوم ہے کہ زندگی "یا" زندہ "کو قدیم مصری میں "انکھ" یا "انکھ" کہتے ہیں، اور یہ بھی معلوم تھا کہ اس کو اس  نشان سے ظاہر کیا جاتا تھا جو تحریروں میں جا بجا آتا ہے، اب یہ فرض کیا گیا کہ  کا مطلب "ہیشگی" ہے، قبلی زبان سے ثابت ہے کہ لفظ ڈجیٹ (DJET) "ہیشہ" "عمر" "لافانیت" کے لیے قدیم مصری میں متعلق تھا، اور اس کا علم بھی ہم کو پہلے سے ہے کہ   میں دوسرا "ط" یا "ٹ" کے برابر ہے، اس لیے ہم فرض کر سکتے ہیں کہ  = ڈج - تیسری تصویر = "تیسینی" یعنی سمت میں کرنے والی ہے، جو بولی نہیں جاتی ہے، پہلے خطاب      

یا محبوب ہونا چاہیے، اس موقع پر قطعی زبان نشان \equiv کو مناسب صوتی قدر دینے میں اگلے مترجمین کی مدد کا ثابت ہوئی ہے، کیونکہ محبت کے لیے قطعی لفظ ”میر“ (MERE) ”EPE“ ہے، اس لیے ان مترجمین نے یہ فرض کر لیا کہ \equiv = میر ہے۔

جھرشید کے بطلیموسی حلقہ میں پٹاھ \equiv کے نام کے بعد \equiv کے نشان میں جو مٹا ظاہر ہے کہ \equiv کے متبادل ہیں، یہ ہم پہلے سے جانتے ہیں کہ \equiv = ی ہے، اس لیے \equiv = اور میر ”MER“ کا ہم معنی ہونا چاہیے۔

جھرشید کی تحریر کا مفہوم | جھرشید کی تحریر اس فرمان کی نقل ہے جو مصر کے پادریوں کی اس جہل کو نسل نے (جو مصر کے شاہنشاہ بطلیموس پنجم، اپی فینس کی تخت نشینی کے جشن اول کی تقریب میں بمقام ممفس (MEMPHIS) ہوئی تھی) منظور کی تھی، اس نوخیز شاہ کی تابعداری اس کی حکومت کے آٹھویں سال ہوئی تھی، اور اس کا پہلا سال لاہجین تخت نشینی کے نویں سال یعنی ۱۹۶ ق م کے موسم بار میں منایا گیا تھا اس فرمان کی اصل یونانی میں تحریر ہے جس سے ہیردوٹس اور سادہ مصری تحریر کے ترجمے تیار کیے گئے تھے،

کتبہ پر یونانی ماہ ژندیکوس (XANDIKOS) (اپریل) کی چار تاریخ درج ہے جو مصری ماہ مشیر (MESHIR) یا میخر (MEKHIR) کی اٹھارہ تاریخ کے مطابق ہے، یہ مہینہ بطلیموس پنجم اپی فینس کی دور حکومت کے نویں سال کا تھا جس سنہ میں ایطس بن ایطس (AETUS SON OF AETIS) استقف اعظم اور پیرہ (RYRRAH) بنت فی لیئس (PHILINUS) ایریا (AREIA) بنت ڈائی او جینس (DIOGENES) اور ایرن (IRENE) بنت بطلیموس خاص پجارین تعین، کتبہ کی ابتدائی سطریں بطلیموس پنجم کے خطابات

اور اوصاف سے معمور ہیں اور خداؤں کے حضور میں بادشاہ کی عبودیت اور مصریوں اور اپنے ملک کے لیے محبت کا اعلان ہے۔

کیتہ کی تحریر کے دوسرے حصہ میں پادریوں نے مصریوں پر بطلیموس کے اغاثات کا ذکر کیا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:-

(۱) مندر روں کو پیسے اور غلہ کے تحائف،

(۲) ان کے لیے اوقات کے تحائف،

(۳) ٹیکسوں کی معافی،

(۴) بادشاہ کے مقروضوں کے قرض کی معافی،

(۵) ان قیدیوں کی آزادی جو برسوں سے جیل میں بند ہیں،

(۶) ملاحقوں کی بحری بھرتی کرنے والی جماعت کی موتوں کی معافی،

(۷) مذہبی تعلیم حاصل کرنے والے طلباء کی فیسوں میں تخفیف

(۸) مندر روں پر شاہی واجب الادا رقموں میں تخفیف،

(۹) مندر روں میں عبادت کی بحالی،

(۱۰) جلاوطن باغیوں کی معافی اور ان کو مصر واپس آنے اور یہاں رہنے کی اجازت،

(۱۱) مصر کے دشمنوں کے غلام بحری و بری فوجوں کا ارسال،

(۱۲) شہر شیکاگو (Chicago) (لی کوپولس) (Copolis) (کامپل کوپل) کا محاصرہ اور فتح،

(۱۳) پادریوں کے ذمہ تاج کے واجب الادا ٹیکس کی معافی،

(۱۴) باریک سنی ٹیکس میں تخفیف،

(۱۵) غلہ پیدا کرنے والی زمینوں کے ٹیکس میں تخفیف

(۱۶) ایس (دندہ)، منوسیل (Manganese Sulph) اور دیگر

مقدس جانوروں کے مندروں کی بنائی۔

(۱۷) تباہ شدہ مندروں اور مقدس عمارتوں کی دوبارہ تعمیر اور انکے لیے اوقاف کا انتظام
بطلمیوس پنجم کی ان فیاضیوں اور انعامات کی شکرگذاری کے لیے مصر کے پادریوں کی خبر کو
نے بطلمیوس (مندروں میں ہمیشہ دائم و قائم) کی خدمت میں رسمی تقریبات و اعزاز میں اضافہ فرمایا
کیا، اس فیصلہ کے ماتحت یہ طے پایا۔

(۱) مصر کے محافظ کی حیثیت سے بطلمیوس کے مجھے بنائے جائیں اور انکو پادریوں اور عوام کی
عبادت کے لیے مصر کے ہر مند میں رکھا جائے۔ (۲) بطلمیوس کی سونے کی موتیں بنا کر سونے کے
تختوں پر دیوتاؤں کی صورتوں کے قلمب میں رکھا جائے اور جلے جلوس میں ان کے ساتھ نکالا جائے۔

(۳) سونے کے دو تاج بطلمیوس کی صورتی کے تحت پر رکھ کر اسے امتیاز بخشا جائے (۴) میسور (Mysore)
کی تیسویں تاریخ اور پاؤنی (Pachon) کی سترہویں تاریخ کو بطلمیوس کا یوم پیدائش
اور یوم تاجپوشی ہمیشہ کے لیے منایا جائے (۵) اہ تھا (۶) کے اول پانچ دن تہوار
منانے کے لیے مقرر کر دیے جائیں، ان دنوں مندروں میں عبادت کی جائے اور لوگ بار بھول نہیں،

(۷) پادریوں کے خطابات میں اس نئے خطاب کا اضافہ کیا جائے۔ "نعم و کرم بطلمیوس ابی فیئس خدا (جذین پنازل ہو)
کے پادری" اس کو بطلمیوس کے ہر پادری کی انگوٹھی نقش کیا جائے اور نام بھی دستاویزیں انکا اندراج کیا جائے۔

(۸) بطلمیوس کے صورتی والے تخت کو ہر شخص مندروں سے متعارف کر گھر لے سکتا ہے اور جلے جلوس میں نکال
سکتا ہے (۹) اس فرمان کی نقلوں کو نہ کی زبان یعنی ہیردلفی اور کتالی زبان اور یونانی
تحریر میں کالی پینی کے پتھر پر کھودا جائیگا، اور اس میں سے ایک کتبہ ہمیشہ دائم و قائم بطلمیوس
کے مجسمہ کے ساتھ اول دوم اور تیسرے درجہ کے مندروں میں رکھا جائے گا۔

اِنَّا عَلَّمِيْكَ الْاَدْبَارَ

مکاتیب مولینا مناظر احسن گیلانیؒ

بنام

مولانا سید سلیمان ندویؒ

۲۳ جون، حیدرآباد دکن
جواہری الجامعۃ العثمانیہ

سیدی الامام العلاء و متم بالہناء والہافیۃ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ الذی احسن فی سبیل اللہ کی حالت میں یہ عربیہ خدمت دلائل سمارت منہی مشہور
کے دنیاویات کے دیکھے تھے۔ بجاۃ اضطرار رکھ رہا ہوں، ورنہ لکھنے کی توفیق شہا پریری سامنے آگئی تھیں، مگر کیا لکھوں؟ کس لیے
لکھوں؟ یہ سوچ کر دل بیٹھا جاتا تھا، و فیات لکھ کر پڑھ کر نہ دین صحیح قراح کا عجیب غریب نتیجہ نظر کے سامنے آیا
ایک ہی قلم سے ایک ہی اشاعت میں، ایک بحدیث اور ایک طائفہ قریرہ اور ایک برزخی دین رکھنے والے تین تین مختلف
والجہات اہل علم کے متعلق ہر قسم کی جانب داری سے پاک رہتے ہوئے ہر ایک کے علم و صفات کا اعتراف اس نہایت کا عجیب
وغریب نمونہ ہو جس کے لیے نہ وہ قائم ہوا تھا، لیکن شاید یہی پہلا نمونہ ہو اور یہی آخری بھی، اجداد میں نے کبھی لکھا تھا کہ حبیب
کے دنیاویات کو دیکھ کر بیباختہ جی چاہتا ہوں کہ سب سے ناگوار حقیقت کاش گوارا بنجاتی، اور دنیاویات سلیمانیک کے کسی گوشہ میں جگہ
لمتی (ادکما قال) مولانا امرتسری اور مولانا باداؤنی مرو میں سے تو خاکسار بھی ذاتی نیاز رکھتا تھا، لیکن دانا پوری صاحب
نے شخصی واقفیت نہ تھی، معتبر ذریعہ سے غالباً کان میں یہ بات پڑی ہو کہ حضرت گنگوپی قدس اللہ سرہ الغریز کے مطلقہ
میں بیٹھنے کی سعادت انکو حاصل ہوئی تھی، پس اہل مقصود تو اس عربیہ سے اپنے اس وقتی آثار کا اظہار تھا۔

آپ کے ارادہ عدم شکر کے مطلع ہونے کے بعد خاک رنے بھی قطعی فیصلہ کراچی نہ جانے کا کر لیا تھا، لیکن مولینا
کی طرقت اور خطوط کے تسلسل نے فوج غم کو انسب خیال کیا، اس سے لکھنے کی نوبت رکھتے ہوئے دل نے آگے بڑھنے

کی اجازت نہ دی، ڈاکٹر محمد شہ صاحب کو ساتھ لیکر حیدر آباد سے اڑے، اب تک ہر دہائی زمین کا سفر تجربہ ہوا،
 ہنگامی وجہ البحر اور اس سے بھی زیادہ قریب منظر کچھ دان کے اوپر اذان کے وقت سامنے آیا، نیچے میلوں دلدلی زمین
 تھی اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ سوئی بھی اس میں گر کر رہے تو تحت اثر ہی ہی میں جا کر دم لے، پانچ ساڑھے پانچ گھنٹے میں
 کراچی کے سطار پر اتار دیا گیا، سولہ دن قیام رہا، باہر سے ان دو دو کئی قیروں کے سوا صرف مفتی شفیع صاحب
 تشریف لائے، اور وہ بھی شاید ہجرت ہی کے ارادہ سے آئے تھے، اہل و عیال کو ساتھ لائے تھے، مکان بھی تلاش
 کر رہے تھے مغربی یوپی کے خوفناک حال نے دیوبند سے انکے دل کو چاٹ کر دیا تھا، اختتام مجلس تین چار دن پہلے
 مولوی احتشام الحق صاحب بھی آگئے تھے، آپ کا نہ ہونا اصل واسطہ عقد کا تھا، تاہم جب ٹوٹے بھوٹے
 کچھ لوگ پہنچ ہی گئے تھے، تو کام کا آغاز کر دیا گیا، متقاضی طور پر صرف حضرت تھانوی کے بھانجے صاحب مرحوم مولانا احتشام
 مجلس میں شریک تھے، ایک صاحب ظفر انصاری اہم اہل اہل بی مجلس کے ناظم تھے، ساتھ ہی کہ دلی سلم لیک کے کوئی بزرگ
 کارکن تھے، ابتداً خاک رکی طرک مجلس میں تین سوالات پیش کیے گئے تھے، (۱) اسلامی حکومت کی قیام کی غایت
 (۲) اس مقصد کے حصول کے ذرائع (۳) اسلامی قانون کا سرخیمہ کیا ہوگا؟ قرآن کا حوالہ دیتے ہوئے یہ عرض کیا گیا تھا
 کہ سیاسی کشمکش کی غایت میں بتائی گئی ہے کہ فتنہ کا ازالہ ہوگا، قلمرو کے ہر فرد کا وجود و وسوسہ کے لیے باعث آزار و
 قلق و تشویش و خطرہ باقی رہے، تفسیروں کے حوالہ سے ”فتنہ“ کی یہ شرح پیش کی گئی، چونکہ اس مقصد میں صحیح کامیابی
 اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ ہر فرد کی ایمنی زندگی پر پولیس اور فوج کی نگرانی کے سوا اس اللہ کی نگرانی
 قائم ہو جائے جس کے متعلق جبتہ یہ احساس پایا جاتا ہو کہ ہر جگہ ہر ایک پر ظاہر و باطنی نگرانی ہو، اس لیے
 ازالہ فتنہ کے لیے ضروری ہوگا کہ الدین (ایمینی زندگی) کو اللہ کے لیے بنانے کی محنت کو شش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ جائے
 اور اسی سے ضرورت پیدا ہوتی ہو کہ الدین یا ایمین کا مطالبہ بھی اللہ کے لیے خالص کر دیا جائے کہ کبھی
 بعد اسکی نگرانی کا احساس پیدا ہو سکتا ہے، پس اصل مقصد قیام حکومت کا یہ ہوا کہ خدا کی بات سب کو اپنی ہو جائے
 اور مکتوب پر مکتبہ اللہ سے زیادہ اثر کسی کا باقی نہ رہے، سب پر لا علیا ہونے کی حیثیت حاصل کر لے۔ و عذای غایۃ

قیام الحکومتہ کا صلاحیت۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اقتداری قوت کا حصول اور اسکی تنظیم ضروری، لیکن قیام کی شکل ہماری حکومت میں ایسی نہ ہوگی جس پر مسؤلیت کی ذمہ داری عائد نہ ہوتی ہو، از غلام آباد، اہم مسؤلیت کی ذمہ داری عام ہو کر کسی کے آگے، اسکو حدیث میں عام رکھا گیا ہے پس ہم بھی عام ہی رہنے میں ہمیں ہائے مہم کے آگے، آئندہ نسلوں کے آگے اور سب زیادہ اس خافی کے آگے، جسکی ہر چیز نسل انسانی کو بعیدہ مہیں بلکہ بہرمانت ملی ہے۔ اسی لیے ہماری حکومت کا نام حکومت نہیں "خلافت" ہو، اور اسی سے اسلامی قانون کے سرچشمہ کا سوال حل ہو جاتا ہے جس طرح عرض کیا تھا کہ ساری دنیا کے خازن دین کی بنیاد والا خراج موردی و درجی مسلت پر غمتی ہوتی ہے لیکن یہ موثری و درجی مسلت مشکوک ہو چکے ہیں اور اسکی شک ادا کیسے ان موثری و درجی مسلت کا آخری اعادہ الکتاب کی شکل میں کیا گیا ہے جسکی عملی تشریح "السنۃ" کے لکھی ہوئی ہیں "الکتاب السنۃ" جو جنی آدم کے موثری مسلت کا غیر مشکوک فیروہ ہمارے قانون کا سرچشمہ ہوگا جس پر مسؤلیت اور مسؤلیت کے ساتھ "الشوری" حصول مقصد کے بنیادی واسعی ذرائع ہونگے، ان امور کے بعد لگائے پیش کیا کہ عصر کی تعاون کا اقتضا ہوگا "اذکار" کی بعض شکوں کو زیادہ نمایاں کیا جائے گا غائرہ اللہ تعالیٰ فکر کے جس باشندے کی مدد کی بنیادی ضرورتوں کی تکمیل کیسے کافی نہ ہوگی بنیادی ضرورتوں کی حکومت کفالت کرے گی، اشتراکیت میں بنیادی خرابی یہ ہو کہ انفرادی صلاحیتوں کے بھانے کے تحت ہی کو سامان کر دیتا ہے ہم ایسا نہیں کریں گے، بلکہ ہر شخص کو اسکی صلاحیتوں کے مطابق الکتاب کا آزاد موقع فراہم کیا جائیگا، غائرہ اللہ تعالیٰ کثا ایضاً العقود ہماری حکومت کا سب سے بڑا امتیازی نشان ہوگا۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ میں مضمون لکھنے میں لگے گا، بلکہ بلقان مومن، کہنا یہ چاہتا تھا کہ اسی قسم کی باتوں کا تہہ ہونی چاہیے نہ سے کہا گیا کہ عصری غالب میں اسلامی دستور کو پہلے لکھیں اور دو تین دن تک جو باتیں ہوں انکو اپنی اپنی جگہ لکھاں، پھر مجلس میں ہی دستور پیش ہو، بحث و جدل کے بعد آخری شکل میں اسکو قلم بند کر کے جلس کے حاد کر کے ہم لوگ چلے آئیں، یعنی فیضیہ جسکی عنان گیری کافی مدد ملی، باقی حکومت کیا کریں گے؟ اسکا اندازہ اسی سے کیجئے کہ آج تک میں نے عثمانی کے لیے کسی مکان کے حکومت نہ دبت نہیں کیا، ہم لوگ عرصہ بھی خود ہی دیر کے لیے گئے تھے، شاہ جہاں کی بہت بڑی مسجد کس پر ہی کی حالت میں وہاں دیکھی، اور کیا لکھوں۔ (دیکھائی)

اے طے یہ ہوا ہے کہ اس دستور پر سودہ کی نقل متاخذ علیٰ ذہنہ پبلک میں گشت کرانی جائے۔

مطبوعات جدید

شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ { از اعجاز الحق صاحب قدوسی، صفحات ۵۹، کتابت
ان کی تعلیمات { وطباعت بہتر، ناشر اکیڈمی آف ایکسٹینشنل بیسرس کراچی
قیمت غلہ

اعجاز الحق صاحب قدوسی مختلف سلاسل صوفیہ کی کئی قیمتی تذکرے مرتب کر چکے ہیں اور جن پر معارف
ب تبصرے بھی ہو چکے ہیں، یہ ضخیم کتاب تہذیبی شیخ عبد القدوس گنگوہی رحمہ اللہ کے حالات زندگی اور ان کی
طیحات پر مشتمل ہے جو اس سلسلۃ الذہب کی ایک اہم کڑی ہیں، شیخ عبد القدوس شیخ النکل
حضرت احمد عبد الحق ردو لدی رحمہ اللہ کے پوتے شیخ محمد کے اجلہ خلفاء میں تھے، اور ان کے ذریعہ سلسلہ
چشتیہ صابریہ کو ہندوستان میں بڑا فروغ ہوا اور جس کا فیض کئی صدی گز جانے کے بعد آج بھی باقی ہے،
خاص طور پر پچھلی صدی میں حاجی اماد اللہ صاحب مہاجر ملی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے نامور خلفاء کی
جسے ہندوستان میں اسے ایک نئی زندگی ملی، سلسلہ چشتیہ صابریہ کی سب سے بڑی خصوصیت عشق
و محبت اور درد و سوز کے ساتھ اتباع سنت کا اہتمام ہے عشق و محبت کے والہانہ پن اور
درد و سوز کے اضطراب کے ساتھ اتباع سنت کا اہتمام جام و نہاں باطن سے بھی شکل کا م ہے
مگر چشتیہ صابریہ کے بزرگوں اور ان میں بھی خاص طور سے حضرت عبد القدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ
کی ذات اصغر اخلاقی سماعت کو چھوڑ کر اس کا تیرن نہ ہونے لگی۔
یہ کتاب اصلاً شیخ کے حالات زندگی اور ان کی تعلیمات کی تفصیل کے لیے مرتب کی گئی ہے۔

مگر اس میں غلطی نہ۔ ۱۰ صدی کے سلسلہ اچیتہ مبارکہ اور بعض دوسرے مشائخ کی تاریخ بھی لکھی گئی۔
 اعجاز الہی صاحب خود اسی خانوادہ علم و عرفان کے ایک فرد ہیں، اس لیے انھوں نے جو معلومات
 فراہم کی ہیں وہ سب براہ راست ہیں، انھوں نے یہ تذکرہ گوڑے حزم و احتیاط کے ساتھ مرتب
 کیا ہے، مگر سماع و خبر کے سائل پر انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت کچھ محلِ نظر ہے، اور ان پر
 اتنا لکھا جا چکا ہے کہ اس کتاب میں ان کی اتنی تفصیل کی ضرورت نہ تھی، کتاب میں جا بجا مصنف نے
 جو حاشی لکھے ہیں وہ بجائے خود بڑے قیمتی اور معلومات افزا ہیں، اس کتاب کے مطالعہ سے علم و عمل میں غلطی
 بھی ہوتا ہو اور فکر و نظر کو بصیرت بھی حاصل ہوتی ہے۔

جزیرۃ العرب - از محمد ابن ندوی، صفحات ۳۲۰، کتابت و طباعت عمدہ۔

ناشر مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔ قیمت :- ۱۰ ص
 جزیرۃ العرب مسلمانوں کا دینی قبلہ اور ان کے ایمان و عقیدہ کا مرکز ہے، اس لیے اس کے ایک ایک
 ذرہ سے مسلمانوں کو محبت نہیں بلکہ عشق ہے، مگر انوس ہے کہ عوام تو عوام خواہیں بھی ان کے بعض
 مشہور مقامات کے علاوہ اس کی پوری جغرافیائی تاریخ سے ناواقف ہیں، وہ نجد و تہامہ و یمن
 کا تذکرہ پڑھتے ہیں، وہ طائف و خیبر و یمامہ و وادی النہری کا ذکر بار بار سنتے ہیں، بدرہ احد اور حوالی
 و قبا کا نام ان کے کانوں میں پڑتا ہے، عربی دال طلبہ اجاد سلی کے پہاڑوں اور عکاظ و جہنم کے
 بانڈوں کے شاعروں، معاصروں کی روداد پڑھتے ہیں، مگر ان کے باب و وقوع، ان کے سمت
 اور ان کی طبعی اور تہذیبی خصوصیات سے ناواقف ہونے میں، حالانکہ ایک مسلمان کے لیے دنیا کے
 جغرافیہ و تاریخ کے مقابلہ میں عرب کے تاریخی جغرافیہ سے واقفیت زیادہ ضروری ہے،
 اس ضرورت کے تحت یہ کتاب مرتب کی گئی ہے، اس میں جزیرۃ العرب کے جتنے طبعی اور
 سیاسی ہیں، ان سب کی جغرافیائی تاریخ اجمال کے ساتھ آگئی ہے، البتہ عرب کے مذاہب کے

سلسلہ میں یہودیت، نصرانیت اور مابینیت پر بڑی تشہیر بحث ہے۔ اس پر تفصیل سے لکھنے کی ضرورت تھی، اور ان کے مذہبی و سیاسی مراکز کا نقشہ بھی شامل ہونا چاہیے تھا، اسی طرح عرب کے بازاروں کے سلسلہ میں الحجاز اور دوسری کتابوں سے مزید وضاحت کی ضرورت تھی ان بازاروں سے نہ صرف عربی شاعری کا بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کا بھی بڑا گہرا تعلق تھا، کتاب متوسط پڑھے لکھے لوگوں کے لیے لکھی گئی ہے اور اس کا طبع معیہ ہے۔

اردو اطلال - از غلام رسول صاحب حیدر آباد، صفحات ۵۶، کتابت وطبا

بہتر، پتہ ادارہ ادبیات اردو، حیدر آباد، قیمت ۸
اردو زبان کا رسم خط اعراب معروض ہے، اس لیے اس کے تلفظ اور لکھاؤ میں قدرے وقت پیش آتی ہے، اس لیے اس میں کچھ اصلاحات کی ضرورت ہے، تاکہ اجنبی سے اجنبی آدمی بھی اسے آسانی سے پڑھ لکھ سکے، اس موضوع پر متعدد مضامین لکھے گئے ہیں، انہی میں مولوی غلام رسول صاحب کا مضمون بھی ہے جو پہلے ہماری زبان میں شائع ہوا تھا، اور اب ادارہ ادبیات نے کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس میں بڑی مفید اصلاحات کی طرٹ راہنمائی کی گئی ہے۔

قول سدید - از ضیاء احمد بدایونی صفحات ۱۵۶، کتابت وطبا متوسط۔

ناشر ایجوکیشنل بک ہاؤس، سول لائن، عمار علی بلڈنگ، علی گڑھ۔

محمد و احمد عباسی کی کتاب خلافت معاویہ و یزید کے دو میں ایک درجن سے زیادہ کتابیں لکھی گئیں، لیکن ان میں دو ایک کے علاوہ تمام جذباتی انداز میں لکھی گئی ہیں، اس موضوع پر مولوی ضیاء احمد بدایونی نے بھی قلم اٹھا ہوا ہے، اور اپنے قلم و فضل کے مطابق موضوع کا احوال آوا کر دیا ہے۔ انھوں نے ہر بات معتبر تاریخ و تذکرہ کی کتابوں کے حوالہ سے کی ہے، اخذ نتائج میں ان کے اختلافات ممکن ہے مگر حوالہ دینے میں کہیں تو ہمیشہ وہ سبب سے کام نہیں لیا ہے، محمد و عباسی صاحب اگر ان

حقیقات سے غافل ہونے کی وجہ سے اس کی صداقت کو جاننے والے اس سے غفلت

201

کی گنجائش کم باقی رہ جاتی۔
 علماء کا متفقہ فتویٰ از مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی، صفحات ۲۰۶، کتابت المطابع

پرویز کے بارے میں متوسل، پتہ: مدرسہ عربیہ اسلامیہ یونیورسٹی، کراچی ۷۵

پرویز صاحب نے ان کا حدیث کا جو فقہ پر پا کر دکھا ہے، اگر وہ محض ایک علمی مسئلہ ہوتا تو پھر بھی اس کی فقہ انگیزی کم نہیں تھی، مگر یہ تو علمی انارکی کی تحریک ہے جو ملت اسلامیہ کے لیے سخت مہلک ہے، اگر خدا تعالیٰ سنت رسول اور اسوۂ نبوی سے ہمارا رشتہ کٹ جائے تو عمل و کردار کا وہ کوئی نامرتق ہے جسے ہم دنیا کے سامنے پیش کر سکیں گے، اس لیے امت کے ہر طبقہ اور خیال کے علماء نے متفقہ طور پر مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح پرویز صاحب کو بھی اسلام سے خارج قرار دیا ہے، انہوں نے نہ صرف بعض اسلامی تعلیمات کا بلکہ تمام ضروریات دین تک کا انکار کر دیا ہے، اس کتاب میں ان کے انہیں عقائد باطلہ کو جمع کر کے ان کے بارے میں علماء کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے، فتویٰ دینے والوں میں نہ صرف ہندوستان و پاکستان بلکہ تمام اسلامی ممالک کے ممتاز علماء شامل ہیں، لیکن اس زمانہ میں محض اس قسم کے فتوے کام نہیں چلتا، اسی کی اشاعت کے ساتھ اس کی بھی ضرورت ہے کہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی طرح عقلی اور علمی انداز میں ان کی ایک ایک بات کا رد بھی کیا جائے، اور یہ کام ہر حلقہ کے علماء کا ہے، یہ فتویٰ بازی ممکن ہے کہ بعض جدت پسند حضرات کو بری معلوم ہو، مگر اسلام ہندو مت وغیرہ کی طرح کوئی ایسا مذہب نہیں ہے کہ آدمی اس سے چمٹا رہے یا نہ رہے، گروہ اس سے بہر حال چمٹا رہے گا، مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی قابل ستائش ہیں کہ اس اقدام کی جرأت کر کے بیشمار مسلمانوں کو اس فتنے کی آغوش میں جانے سے بچالیا۔

۱۱- میر جاپوں - (۳ شعر)

نام زنجیرِ خون گم شدہ بود از عالم در رہ عشق من این سلسلہ با کردم
صاف از نقش جان تاشود آئینہ دل طلبہ از میکد با جام مصفا کردم
کبوش رفتم و گفتم کہ منیم روی نیکویش بنیرش جہنیش دیدم گذشتم از سر کویش
۱۲- نویدی نیست پوری - میر قریب نیشا پور قرابت داشت ، بہند رفتہ اعتباری پیدا کردہ

و تعلقہ محمد رحیم سلطان دندان خود کندہ بتقریب آن از دار فنا ولت نمودہ تاریخ اورا

"کند دندان در رفت از دینی" گفتہ بود

۱۳- مولانا شیدا - از شاعران قدیم نیم است ، خدمت بابر بادشاہ میبود - تاریخ گفتہ بود

در ارک تلعہ بلخ عالی عمارتی تا آب و خاک باشد باد بقای منزل
تاریخ دنام بانی از من طلب چو کردند گفتم باہل دانش تنگین قرای عادل^{۱۹۹۱}

۱۴- عبدی - خانہ اسی ساختہ بود و تاریخ دنام او گفتہ :-

عاجش این خانہ را تاریخ دنام "بیت الاحزان ، فقران" کردہ است^{۱۹۹۲}

۱۵- جانی شمس بانی طوطی طبعش در ہند بعضی خاک منزل نمود -

۱۶- مولانا شوری - برسم سہرورد متوجہ بود ، گفتم مرد ، قبول ننمود از آنجا مرخصی مراحت

کرد ، و شیر شتر مرغ و وحش بدام صیاد اجل گرفتہ و گردید ، این شعر حسب حال اوست :

در زیر زمین ست ترا جای شوری گمزد نگین ساختہ ای روی زمین دا

۱۷- حاضری - ولد رشید مولانا غائبی است - بصلاح مشہور است ، واقعات عجیب غریب

نقل میکند - روزی گفت کہ در مجلس شمس الدین شانہ رفتہ شانہ حضرت خضر علیہ السلام در بیداری

لے مقام ذات نہ کہ نہیں - نفائس کے "مرد" نفائس